

II CONGRESO INTERNACIONAL «PAISAJE E INFRAESTRUCTURAS: LAS INFRAESTRUCTURAS Y LOS PAISAJES EN TRANSICIÓN». GRANADA, DEL 12 AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2008.

Luis Miguel Sánchez Escolano* y Marina Frolova**

Las infraestructuras y el paisaje que éstas atraviesan forman un conjunto interactivo que se ha situado en el centro de algunos debates actuales sobre la ordenación del territorio y de numerosos trabajos recientes¹. Las explícitas relaciones existentes entre la obra del hombre sobre la superficie terrestre y los paisajes que éstas terminan por reconfigurar, constituye por tanto uno de los asuntos más complejos y de mayor interés para muchos de los actuales especialistas en territorio. Es en el tratamiento de este complejísimo aspecto donde reside el mayor interés del Segundo Congreso Internacional *Paisaje e Infraestructuras: los Paisajes en Transición*, que se desarrolló de forma íntegra en la ciudad de Granada desde el miércoles 12 de noviembre hasta el sábado 15 del mismo mes. En esta ocasión, junto a la intervención de máximas figuras en la materia, pudimos disfrutar de un novedoso tratamiento de los contenidos, muchos de ellos con un indudable matiz innovador. Todo ello durante tres jornadas que transcurrieron en una de las mejores salas de exposiciones y reuniones del Palacio de Congresos de Granada, y que culminaron con dos visitas técnicas guiadas que supusieron un excelente colofón a todo el trabajo y las exposiciones que se desarrollaron durante las jornadas congresuales.

Teniendo en cuenta que desde el primer congreso sobre paisaje e infraestructuras, celebrado en Sevilla en 2006, se han producido interesantes aportaciones y avances en la materia en el ámbito internacional y nacional, el segundo congreso ha seguido el lema de «las infraestructuras y los paisajes en transición» y ha mantenido la importancia concedida a las carreteras por el anterior congreso, añadiéndose dos nuevos propósitos: abordar el excepcional dinamismo de los paisajes actuales y dedicar una atención especial a los paisajes que se encuentran en entornos urbanos y litorales. El encuentro giró en torno a tres jornadas en las que se desarrollaron las cinco ponencias de trabajo principales.

La primera jornada del congreso contó con dos partes bien diferenciadas: una primera en que, tras la entrega de material e inauguración oficial del congreso por parte de las autoridades regionales en ordenación del territorio y el Sr. Presidente de

*. Licenciado en Geografía. Universidad de Granada. lmse@correo.ugr.es

**:. Instituto de Desarrollo Regional. Dpto. Análisis Geográfico Regional y Geografía Física. Universidad de Granada. mfrolova@ugr.es

1. CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES, JUNTA DE ANDALUCÍA (2008): La carretera en el paisaje: criterios para su planificación, trazado y proyecto. Sevilla, 449 págs; CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES, JUNTA DE ANDALUCÍA (200.): 1.º edición del Congreso Internacional Paisaje e Infraestructuras. Sevilla.

la Asociación Española de la Carretera, tuvieron lugar la primera sesión de trabajo y la correspondiente mesa redonda. El título de la sesión fue «Actualidad de la Administración del Paisaje», estuvo coordinada por Ignacio Pozuelo Meño, y trató en dos ponencias el estado del paisaje y su tratamiento en las políticas territoriales europea y española. Tras esto, tuvo lugar una mesa redonda bajo el título «La políticas autonómicas de paisaje en España y su relación con las infraestructuras», que estuvo moderada por la Secretaria de Planificación y Desarrollo Territorial de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, Rocío Allepuz Garrido, y contó con tres colaboradores de lujo: Benito Reza, Jordi Follía y Arancha Muñoz, representantes cada uno de tres formas distintas —pero no contradictorias— de entender el paisaje desde la administración autonómica, en este caso la gallega, la catalana y la valenciana, respectivamente. La mañana terminó con una breve ronda de preguntas por parte de los asistentes, entre los que destacaban por su número los profesionales de la ingeniería y no tanto así los geógrafos.

La segunda parte del día comenzó con la segunda sesión de trabajo, que tuvo lugar bajo el título «La infraestructuras en la configuración y evolución de los paisajes» y que culminó con un interesantísimo debate principalmente llevado por Carlos Nárdiz Ortiz (ponente general del congreso) y Florencio Zoido Naranjo (Director del Centro de Estudios Paisaje y Territorio). Tras esto se procedió a la primera presentación de comunicaciones libres a cargo de los diferentes profesionales que quisieron aportar una parte de su trabajo al congreso para su difusión pública, estando todo esto coordinado por Francisco Rodríguez Martínez, Catedrático de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de Granada. Destacamos en esta crónica solo aquellas que manifestaron una mayor perspectiva geográfica en sus análisis: así, Juan José Domínguez Vela (miembro del CEPyT) nos ofreció en su ponencia una nueva perspectiva sobre los paisajes en transición y su relación con las infraestructuras nuevas y también las ya consolidadas; y también Matías Mérida (Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga) nos ofreció una curiosa panorámica metodológica para el análisis paisajístico a partir de senderos naturales en espacios de alto valor ecológico. La jornada concluyó con un jugoso debate en que se pudo aglutinar en unas pocas ideas principales el conjunto de variadas aportaciones que, a lo largo de la jornada, se habían ido realizando.

La segunda jornada congresual contó con dos nuevas sesiones de trabajo: «Las carreteras en la formación del paisaje urbano» durante la mañana, y «La sostenibilidad de las infraestructuras en los paisajes portuarios y litorales» que tuvo lugar durante la tarde, así como con una segunda sesión de presentación de comunicaciones libres al final de la jornada. Bajo la coordinación de Damián Álvarez Sala (Consejo Rector del CEPT), en la primera sesión de trabajo del día tuvieron lugar dos ponencias de extraordinaria significación geográfica, si bien ésta no era la principal causa inspiradora del trabajo de sus autores: hablamos de la ponencia «Red viaria y espacio público en la ciudad consolidada», de Manuel Hercé (Profesor en Universidad Oberta de Catalunya), y «La redes viarias y el transporte en los paisajes de la ciudad en desarrollo», en la que Stefano Grandi (arquitecto responsable del Servicio de Infraestructuras de la Región de Emilia-Romaña, Italia) ofrecía nuevas perspectivas y soluciones al problema de la conectividad y la sostenibilidad de las infraestructuras en una situación de ex-

traordinaria dispersión del hábitat en un territorio densamente poblado. Tras un largo y fructífero debate, tuvo lugar al final de la mañana una breve sesión de presentación de comunicaciones libres bajo la coordinación de José Luís Gómez Ordoñez, Catedrático de Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Granada. Queremos citar en este punto, por su significada personalidad geográfica y por el interés especial que despertaron entre los asistentes a la sesión, las comunicaciones tituladas «Bases metodológicas y criterios operativos de carácter paisajístico en la relación carretera-núcleos urbanos de pequeño y mediano tamaño. Ejemplificación en la comarca del Valle de Lecrín» que fue glosada por Miguel Ángel Sánchez del Árbol, Profesor en el Departamento de Geografía Física de la Universidad de Granada; y en el mismo sentido la comunicación «La integración del eje Maó-Ciudadella en el paisaje de Menorca y su articulación territorial. Movilidad versus sostenibilidad» de Joana Seguí Pons, de la Universidad de las Islas Baleares.

La sesión de trabajo de la tarde estuvo coordinada por Monserrat Badía Belmonte (Directora Gerente de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía) y contó con las sobresalientes intervenciones de Dirk Sijmons (Arquitecto del Paisaje Nacional y Asesor Paisajista del Gobierno de Holanda) con su ponencia «La integración Puerto-Ciudad. El caso de Rotterdam»; y con Oriol Nel-Lo y su ponencia «La redes de comunicación en el litoral y el paisaje».

Al igual que en el día anterior, la jornada concluyó con otra tanda de presentaciones de comunicaciones libres, en este caso coordinadas por José Luís Rosúa Campos, Catedrático UNESCO de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente en la Universidad de Granada. Me gustaría citar en este punto dos de estas comunicaciones: en primer lugar la que tuvo lugar bajo el título «El anillo ciclista de la montaña central de Asturias» de Fermín Rodríguez Gutiérrez, y «La restauración paisajística en el contexto de la aplicación de los sistemas de gestión ambiental ISO 14. 001» de Gracia Rodríguez Jerónimo. Es de justicia advertir que muchas de las comunicaciones programadas en esta sesión no pudieron ser desarrolladas por la ausencia en la sala de exposiciones de muchos de sus autores.

Por último, la tercera jornada de trabajo se desarrolló a lo largo de la mañana del viernes en el marco de la V Sesión de Trabajo, que tuvo como título «La administración de carreteras y el paisaje» y estuvo coordinada por el Director General de Carreteras de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía Jesús merino Esteban. Solo hubo dos ponencias en el marco de esta quinta sesión de trabajo: en primer lugar, la realizada por cuatro profesionales del ramo de la ingeniería y el paisaje en relación con las «Aportaciones de la administración andaluza a la relación carretera-paisaje»; José Antonio Gómez (Consejería de Obras Públicas), Fidel San Emeterio (AYESA), Jesús Rodríguez (CEPyT) y Ignacio Español (Universidad Politécnica de Madrid) presentaron, en relación con ésta última, el libro «La carretera en el paisaje. Criterios para su planificación, trazado y proyecto», que ya el primer día había sido facilitado a todos los asistentes al congreso. Finalmente, el Catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid de Arte y Estética de la Ingeniería, Miguel Aguiló Alonso, nos brindó a todos los asistentes una brillantísima y magistral clase acerca de las implicaciones sociales, culturales y, por supuesto, estéticas, que encierran tanto

la obras de ingeniería como la labor científica de los ingenieros y de todos aquellos profesionales que participan en la construcción y diseño de nuevos paisajes. El profesor Aguiló dejó a todos los presentes literalmente sin palabras al final de su exposición, quedando todos maravillados por la sensibilidad y tino con trató los contenidos de ésta última ponencia. Se le brindó un largo aplauso final, más habitual en otros entornos mucho menos científicos, que —pensamos— hizo justo reconocimiento tanto a la dedicación personal del Profesor Aguiló, como a la labor desplegada por todos los participantes del Congreso a lo largo de tres intensos días de sesiones de trabajo.

Junto a todo lo anterior se tuvo la oportunidad también de complementar muchos de los temas y perspectivas tratados en las jornadas congresuales con lo que consideramos una magnífica iniciativa de la organización, que satisfizo enormemente a todos los que pudieron asistir a la misma: una *visita guiada* por dos especialistas de primer nivel —Manuel Casares Porcel y José Tito Rojo, Profesores de Universidad de Granada— a los Jardines del Generalife en la Alhambra de Granada. Una experiencia sensorial, pedagógica y cultural de primer nivel que no recibió sino una calurosísima acogida entre todos los asistentes a la misma. Finalmente, y a modo de gran conclusión, durante la jornada del sábado se desarrolló una actividad en la que los asistentes pudieron participar en una experiencia activa de tratamiento integral del paisaje como elemento científico: un recorrido técnico de fuerte componente paisajístico, pero también botánico y geográfico, en torno a la vega de la ciudad de Granada y la cara occidental de Sierra Nevada.

En definitiva, el Congreso se caracterizó por un altísimo nivel técnico e intelectual, así como por una marcada interdisciplinariedad en sus contenidos; aunque si tuviésemos que destacar un elemento discordante en el mismo, se podría lamentar el escaso número de comunicaciones libres (sobre todo en relación con el tamaño y el relieve que mostraron las otras secciones del Congreso) y la baja participación de geógrafos, aspecto palpable por todos y que es necesario corregir en próximos compromisos de alto nivel como éste. Merece ser destacada en este párrafo final la enorme importancia de esta reunión de especialistas en temas de paisaje e infraestructuras, cuyas conclusiones podrían ayudar a sensibilizar a los diferentes agentes sociales y a la Administración, sobre todo para mejorar la incidencia que las infraestructuras tienen en los paisajes y potenciar el disfrute social de los mismos a través de dichas infraestructuras.

En nuestra opinión, estas jornadas sobre paisaje simbolizan todo lo mejor de cuanto se trabaja en nuestro país en esta materia, y esperamos queden celebrándose por muchos años en nuestra tierra.