

EJE 1

Prácticas innovadoras en los procesos de formación de formadores

Análisis de la carga de trabajo en un
sistema de evaluación formativa



*«Nuevos paradigmas y
experiencias emergentes»*

Análisis de la carga de trabajo en un sistema de evaluación formativa

Workload analyses in a formative assessment system

Félix Enrique Lobo de Diego¹

Laura Canadas Martín²

Esther Santos³

Maité Zubillaga⁴

Resumen

El objetivo de esta investigación es analizar la carga de trabajo que supone para el alumnado las diferentes tareas que se deben realizar de forma no presencial en una asignatura en la formación inicial del profesorado de Educación Física. Se ha llevado a cabo un estudio cuantitativo y de corte transversal. Participaron 64 estudiantes de una asignatura de 9 ECTS de formación inicial de profesorado. Se aplicó un sistema de evaluación formativa a través del empleo de procesos de coevaluación. La información para valorar la carga de trabajo del sistema de evaluación se recogió a través de una ficha con las tareas y número de horas empleadas. La tarea a la que los estudiantes universitarios dedicaron más horas de media fue la preparación y estudio para el examen, y a la que menos horas dedicaron de media, las tutorías.

Palabras clave: evaluación formativa, carga de trabajo, educación física.

Abstract

The aim of this research is to analyze students' workload of the non-presential tasks in a physical education teacher education subject. A transversal and quantitative study has been developed. Sixty-four students from a 9 ECTS teacher education subject participated. A formative assessment system based on peer-assessment processes was applied. Information was gathered through a sheet with workload and tasks employed. The task to which university students spent the most hours on average was preparing and studying for the exam and the one to which they spent the least hours on average, tutoring.

Keywords: formative assessment, workload, physical education.

¹ Universidad de Valladolid, España, felixenrique.lobode@uva.es

² Universidad Autónoma de Madrid, España, laura.cannadas@uam.es

³ Universidad Autónoma de Madrid, España, esther.santos.calero@gmail.com

⁴ Universidad Autónoma de Madrid, España, maite.zubillaga27@gmail.com

1. Introducción

El empleo de procesos de evaluación formativa en la formación inicial docente, y específicamente, en la formación inicial del profesorado de Educación Física, es una práctica cada vez más extendida. Son numerosas las investigaciones que han mostrado sus beneficios para el aprendizaje del alumnado, el desarrollo de las competencias docentes, la autorregulación, el aprendizaje autónomo y la motivación de los estudiantes (Bores et al., 2021; Cañadas, 2021; Cañadas et al., 2021; 2018; Moura et al., 2020). Para que esto sea así, los procesos de evaluación deben ser aplicados de forma sistemática y planificada, integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, dando *feedback* (y *feedforward*) al alumnado, empleando variedad de instrumentos de evaluación e implicándolo en su aprendizaje (Cañadas, 2020; López-Pastor & Sicilia, 2017; Zubillaga-Olague & Cañadas, 2021).

Sin embargo, también existen muchas reticencias a poner en práctica estos procesos. El principal motivo es la carga de trabajo que su implementación supone tanto para el profesorado como para el alumnado (Cañadas, 2019). Los estudios han evidenciado que el uso de estos sistemas de evaluación supone una mayor carga de trabajo para los alumnos en comparación con los sistemas tradicionales (Cañadas, 2018). Por ello, es fundamental aplicar sistemas de evaluación formativa equilibrados y ajustados a sus necesidades formativas. Para hacer esto posible es necesario ajustar el tiempo que cada una de las tareas solicitadas a los estudiantes les va a llevar, de manera que estas no sean desproporcionadas al tiempo que deben dedicar al trabajo no presencial dentro de la asignatura. Por ello, el objetivo de esta investigación es analizar la carga de trabajo que suponen para el alumnado las diferentes tareas que deben realizarse de forma no presencial, en una asignatura de la formación inicial del profesorado de Educación Física.

2. Metodología

Se ha realizado un estudio cuantitativo, expofacto y de corte transversal. Participaron un total de 64 estudiantes de una asignatura de 9 ECTS (90h presenciales y 150h no presenciales) de formación en Fundamentos de la Educación Física en Educación Primaria impartida en el grado en maestro en Educación Infantil y maestro en Educación Primaria. Se aplicó un sistema de evaluación formativa que consistía en el empleo de procesos de coevaluación donde el alumnado, de forma individual o grupal, debía entregar una tarea que posteriormente era coevaluada por sus compañeros, dándoles *feedback* en base a unos criterios de evaluación previamente compartidos con ellos. Como tareas de trabajo autónomo el alumnado debía realizar un trabajo individual y tres en grupo, y finalmente, un examen. La información para valorar la carga de trabajo del sistema de evaluación se recogió a través de una ficha donde se indicaban las diferentes tareas formativas a realizar y el alumnado debía ir incorporando autónomamente las horas que empleaba en cada una. Se generó un documento único con los datos de todos los participantes y se analizaron la media, asimetría y curtosis, con el paquete estadístico SPSS.

3. Resultados

A continuación, presentamos de forma resumida los principales hallazgos de este estudio.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, la tarea de aprendizaje a la que mayor tiempo dedican los estudiantes es el estudio y la preparación para el examen, con una media de 68,14 horas; siendo esta la tarea de aprendizaje a la que parece que los estudiantes otorgan mayor relevancia en el desarrollo de la asignatura. La persona que más horas dedica a estudiar para el examen llega hasta las 186 horas, mientras que la persona que menos dedica a esta tarea solamente emplea 7 horas.

La realización de trabajos e informes se posiciona como la segunda tarea de aprendizaje en la que los estudiantes dedican mayor número de horas con una media de 35,87 horas. En esta tarea la persona que más horas dedica llega hasta la cifra de 74 horas, mientras que la persona que menos dedica se sitúa en 0 horas.

Tabla 1
Tareas de aprendizaje y horas dedicadas en ellas

Tareas de aprendizaje	Media	Máximo	Mínimo	Asimetría	Curtosis
Lecturas y reseñas	11.42	72	0	2.001	4,570
Preparación de sesiones	6.88	30	0	1.465	.908
Realización de trabajos e informes	35.87	74	8	.455	-.318
Revisiones y reconducciones de trabajos	5.32	20.1	0	1.516	3,379
Visionado de vídeos y tareas asociadas	3.57	14	0	1.397	.529
Estudio del examen	68.14	186	7	.933	1,369
Tutorías	1.67	11	0	2.174	3,068

Nota: Elaboración propia.

Por su parte, las tareas de aprendizaje de preparación de sesiones, las revisiones y reconducciones de los trabajos, y el visionado de videos y tareas asociadas, se sitúan en un tercer orden de importancia en cuanto a la dedicación de horas, con medias de 6.88, 5.32 y 3.57 horas, respectivamente.

Las tutorías con el profesorado se sitúan en el último eslabón y por consiguiente son la tarea de aprendizaje a la que menos horas dedican los estudiantes con 1'67 horas de media, habiendo un máximo de 11 horas dedicadas por varios estudiantes en este aspecto, mientras que otros apenas dedican horas a este apartado durante el desarrollo de la asignatura.

En todas las tareas de aprendizaje encontramos una asimetría positiva, lo cual nos indica que por lo general los estudiantes suelen dedicar a cada tarea de aprendizaje más horas de las medias obtenidas. Además, salvo en la realización de trabajos e informes, las tareas de aprendizaje estudiadas obtienen valores positivos en la curtosis, lo que nos indica que en ellas hay valores atípicos extremos, en comparación con una distribución normal.

4. Conclusiones

En esta investigación se muestra que la principal tarea de aprendizaje a la que los estudiantes universitarios dedican mayor carga de horas en una asignatura en la que se emplean procesos de evaluación formativa, es la preparación y estudio para el examen. Por su parte, las tutorías, que son un elemento fundamental de supervisión y guía durante el desarrollo de la asignatura que permite mejorar la calidad de los trabajos e informes, tanto individuales como grupales, así como para resolver las posibles dudas o profundizar sobre los contenidos desarrollados, es la tarea de aprendizaje que menor dedicación de horas recibe.

Como evidenciamos, hay un gran desajuste entre las horas que se dedican a unas y otras tareas, con tareas a las que los estudiantes dedican muchas horas y otras en la que la dedicación es casi nula.

Cabría replantearse porqué el examen, a pesar de ser la tarea con el menor peso en la calificación, sigue siendo aquel a la que el alumnado dedica más tiempo de media.

5. Referencias bibliográficas

- Bores-García, D., Hortigüela-Alcalá, D., Hernando-Garijo, A., & González-Calvo, G. (2021). Analysis of student motivation towards body expression through the use of formative and share assessment. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 40, 198-208. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.83025>
- Cañadas, L. (2018). *La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física*. Doctoral Thesis. Madrid: Autonomous University of Madrid.
- Cañadas, L. (2019). Una experiencia de evaluación formativa en el grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte: utilización de rúbricas y *feedback* para la mejora de los aprendizajes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 262-266.
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1214. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2020.1214>.
- Cañadas, L. (2021). Contribution of formative assessment for developing teaching competences in teacher education. *European Journal of Teacher Education, In Press*. <https://doi.org/10.1080/02619768.2021.1950684>
- Cañadas, L., Castejón, F. J., & Santos-Pastor, M. L. (2018). Desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física. Relación con los instrumentos de evaluación. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 111-126.
- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L., & Ruiz-Bravo, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e03, 1-14. [10.24320/redie.2021.23.e07.2982](https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982)
- López-Pastor, V. M., & Sicilia Camacho, A. (2017). Formative and shared assessment in higher education. Lessons learned and challenges for the future. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 42(1), 77-97. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1083535>

- Moura, A., Graça, A., Macphail, A., & Batista, P. M. (2020). Aligning the principles of assessment for learning to learning in physical education: A review of literature. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 26(4), 388-401. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1834528>
- Zubillaga-Olague, M., & Cañadas, L. (2021). Finalidades de los procesos de evaluación y calificación en Educación Física. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 14(29), 124-135. <https://doi.org/10.25115/ecp.v14i29.4398>