

## EJE 3

### Procesos de orientación, formación y desarrollo profesional

Significados otorgados por docentes  
a sus prácticas de enseñanza de  
escritura: un estudio de caso



*«Nuevos paradigmas y  
experiencias emergentes»*

# Significados otorgados por docentes a sus prácticas de enseñanza de escritura: un estudio de caso

## Meanings Given by Teachers to their Writing Teaching Practices: a Case Study

José Antonio Sánchez Sánchez<sup>1</sup>

Liana Álvarez Cantero<sup>2</sup>

Marco Antonio Alarcón Silva<sup>3</sup>

### Resumen

El objetivo de esta investigación es comprender el significado que los docentes otorgan a sus prácticas de enseñanza de escritura, considerando el caso de un docente de educación básica secundaria, del sector oficial de la zona noroccidente de Colombia. Se presentan las opiniones y los comentarios sobre sus experiencias docentes, estimando factores que facilitan o dificultan el desarrollo de su trabajo. La metodología utilizada corresponde a un estudio de caso único al que se le aplicó una entrevista semiestructurada, la cual fue transcrita y analizada desde análisis de contenido. Los resultados muestran tres categorías que brindan información sobre la búsqueda planteada. Se destaca la reproducción de prácticas, principalmente de formación escolar del docente, en contraste con la no incorporación de sus prácticas de formación inicial superior, entendido esto como resistencia al cambio. A su vez, existe tensión en relación con la normatividad del currículo escolar exigido y las prácticas que aplica.

**Palabras clave:** enseñanza de la escritura, reproducción de prácticas, resistencia al cambio.

### Abstract

The objective of this research is to understand the meaning teachers give to their writing teaching practices, considering a high school teacher's case, from the official sector of the Colombian northwestern. Opinions and comments on their teaching experiences are presented, estimating factors that facilitate or hinder the development of their work. The methodology used corresponds to a single case study where a semi-structured interview was applied, and which was transcribed and analyzed from the Content Analysis method. The results show three categories that provide information about the proposed search. Among them it stands out the reproduction of practices, mainly of the teacher's own school education, in contrast to the non-incorporation of his initial practices, understood as resistance to change. Simultaneously, there is tension with regard to the regulations of the required school curriculum and the practices he applies.

**Keywords:** writing teaching, reproduction of practices, resistance to change.

<sup>1</sup> Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología, Colombia, joseasanchezs@gmail.com

<sup>2</sup> Universidad Metropolitana de Panamá, Colombia, liana.alvarezc@gmail.com

<sup>3</sup> Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile, marco.alarcon@umce.cl

## 1. Introducción

Los estudios recientes sobre formación docente y prácticas de escritura atienden a la discusión sobre cómo formar docentes que lleguen a transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos estudios recogen entre varios temas, los sentidos y significados de los docentes en formación sobre la escritura, para generar estrategias pedagógicas (Valverde, 2014); la reflexión docente sobre el proceso de escritura en su etapa de formación inicial (Jarpa et al., 2017); y el análisis de las prácticas y reflexiones docentes en torno a la enseñanza de la escritura (Tapia, 2019). Sin embargo, existe un menor número de trabajos que abordan la significación de los procesos de escritura que realizan los docentes que ya están dentro del sistema educativo o que llevan un tiempo considerable. En dicho sentido, surge el interés de estudiar los significados que profesores con mayor experiencia dentro del sistema escolar le otorgan a los procesos de enseñanza de la escritura.

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantea la necesidad de analizar la comprensión que los docentes realizan de sus propias prácticas para entender la complejidad de la vida en el aula y la naturaleza de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Jackson, 2001), pues la actuación del maestro es condicionada por su pensamiento, el cual es el resultado del reflejo de experiencias personales y la idiosincrasia que lo caracteriza y distingue de otros en su recorrido profesional y social, como parte de su propia historia de vida (Serrano, 2010). Ahora bien, para comprender la complejidad de las prácticas educativas y mejorarlas es necesario indagar primero los procesos mentales, las representaciones, los contenidos, los métodos y los sentidos que los docentes le atribuyen a la realidad que los rodea.

Desde esta perspectiva, se pretende comprender el significado de las prácticas docentes de enseñanza de la escritura. Se toma el caso de un docente de básica secundaria, del sector oficial de la zona noroccidente de Colombia y se presentan sus experiencias, teniendo en cuenta las circunstancias que posibilitan u obstaculizan su quehacer educativo. Con este estudio, no se pretende juzgar la profesión docente, sino comprenderla desde la visión de sus propios actores, con el fin de generar reflexiones en el docente y en el sistema educativo para la búsqueda de transformaciones acorde a la realidad del contexto.

## 2. Metodología

El presente estudio se realizó desde un enfoque cualitativo, el cual se encamina en la producción o reconstrucción del mundo social, que posibilita la construcción de conocimientos desde la visión de los sujetos (Krause, 1995). Se utiliza un diseño de estudio de caso único para comprender las prácticas docentes en cuanto a la enseñanza de la escritura. Para López (2013), realizar un estudio de caso es entrar en la vida de otra persona, con la intención de entender cómo interpreta y se desenvuelve en el mundo en el que vive.

Como técnica de recolección de datos se acude a una entrevista semiestructurada, a través de la cual se recoge la interpretación que el docente posee en relación con su práctica pedagógica de la enseñanza de la escritura.

Para fines de esta investigación se recurre al análisis de contenido; esta técnica permite el estudio de la información que se deriva del discurso, mediante la clasificación de categorías que aportan significados que pueden ser interpretados, pues interesa primordialmente el estudio de las ideas y su sentido en un contexto y no de las palabras con las que se emite información (Arbeláez y Onrubia, 2014). Esta herramienta de análisis, permite establecer categorías teóricas a partir de los datos, en las que se pueden agrupar elementos, ideas y expresiones en torno a una realidad y analizar relaciones relevantes entre ellas (Minayo et al., 2007). Es por ello que en este estudio se levantan categorías de tipo apriorísticas basadas en el marco referencial, a través de la codificación abierta y selectiva.

En la realización de este estudio se tuvo en cuenta la aplicación de criterios de calidad de la investigación cualitativa (Denzin & Lincoln, 2008), como credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad.

### 3. Resultados

De los datos recolectados en esta investigación emergen tres categorías o dimensiones de análisis vinculadas a la manera cómo los docentes perciben sus prácticas pedagógicas de enseñanza de la escritura.

1. «Formación y experiencia docente», relacionada con su propia profesionalización, y la proyección que ha tenido en cuanto a la enseñanza y las estrategias metodológicas en el fomento de la escritura en sus estudiantes.
2. «Prácticas de enseñanza de la escritura», en esta se analizan las experiencias docentes en cuanto al abordaje metodológico, técnicas de enseñanza y experiencias significativas que valen la pena resaltar y compartir con otros docentes y aquellas prácticas implementadas en el aula, que el maestro ha adoptado y que no necesariamente responden a su nivel de profesionalización, si no que resultan de la influencia que han tenido de sus docentes en su educación secundaria.
3. «Posición del docente frente a factores políticos, sociales, culturales y económicos que influyen el proceso de enseñanza de la escritura», esta categoría permite identificar la postura ideológica de los docentes con el fin de comprender sus prácticas educativas y poder proponer transformaciones socioculturales en educación desde la profesionalización docente.

Dentro del análisis realizado se puede comprender que los docentes tienden a reproducir las prácticas de enseñanza (Giroux, 1992) con las que fueron educados, dejando de lado la formación recibida en su etapa de profesionalización. En estas prácticas permea el deseo de impactar positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, de la misma manera que sus docentes impactaron en la de ellos; por tal motivo los docentes repiten las mismas formas de enseñanza con las que fueron educados.

También es importante destacar que las prácticas del docente obedecen a modelos tradicionales de enseñanza en los que prevalece la escritura como producto sin tener en cuenta

el proceso formativo y el fin social que posee la escritura (Mostacero, 2017); además, le da prioridad a elementos gramaticales y ortográficos por encima de competencias y habilidades comunicativas.

Por otra parte, la posición manifestada por el docente en su discurso expresa no estar de acuerdo con las políticas educativas nacionales, pues considera que no tienen en cuenta los distintos contextos en los que se desarrollan las prácticas de aula, sino que se generaliza y se evalúa a todos los estudiantes por igual (Díaz-Barriga & Inclán-Espinosa, 2001). Asimismo, manifiesta resistencia a la implementación de programas liderados por el Ministerio de Educación Nacional que buscan la reflexión y la transformación del quehacer pedagógico.

#### 4. Conclusiones

El análisis realizado en esta investigación permite reflexionar acerca de la importancia de implementar una práctica docente desde la profesionalización y recurrir a modelos didácticos que permitan negociar entre lo que se considera pertinente desde la experiencia y lo que los fundamentos teóricos determinan como derroteros para el desarrollo de habilidades y competencias en estudiantes.

A partir de este estudio es posible comprender el significado que los docentes otorgan a sus prácticas de enseñanza de escritura, desde sus discursos, los cuales están relacionados con las experiencias vividas durante su formación escolar y que se configuran como evidencia de resistencia al cambio; pues revelan reproducción de estrategias tradicionales de enseñanza con las que fueron educados y que consideran las más asertivas.

Lo anterior revela la necesidad de realizar estudios que faciliten la comprensión de las prácticas docentes, con el objetivo de hacer un análisis situacional y de las fuerzas que restringen el cambio para mitigar los efectos de la resistencia y generar conocimientos que conlleven a una transformación educativa. Se requiere estudiar con mayor detalle los significados específicos de la resistencia docente frente a desafíos que surgen en las prácticas de enseñanza y propiciar reflexiones que posibiliten experiencias docentes transformadoras.

#### 5. Referencias bibliográficas

- Arbeláez, M., & Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14-31.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2008). *The Landscape of qualitative research*. 3.ª Ed. Sage Publications Inc.
- Díaz-Barriga, A., & Inclán-Espinosa, C. (2001). El docente en las transformaciones educativas: sujeto o ejecutor de proyectos ajenos. *Revista Iberoamericana*, N.º 25, enero-abril <https://rieoei.org/historico/documentos/rie25a01.htm>
- Giroux, H. (1992). *Teoría y Resistencia en Educación: Una Pedagogía para la Oposición*. Editorial Siglo XXI.
- Jackson, W. (2001). *La vida en las aulas*. 6.ª Edición. Morata.

- Jarpa, M.; Haas, V., & Collao, D. (2017). Escritura para la reflexión pedagógica: rol y función del Diario del Profesor en Formación en las Prácticas Iniciales. *Estudios pedagógicos*, 43(2), 163-178. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200009>
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de Educación*, N.º 7, pp. 19-39.
- López, W. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Educere*, 17(56), 139-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>
- Minayo, M., Deslandes, S., Neto, O., & Gomes, R. (2007). *Investigación Social: Teoría, método y creatividad*. Lugar Editorial.
- Mostacero, R. (2017). Modelos para enseñar y aprender a escribir: bosquejo histórico. *Lenguaje*, 45(2), 247-274. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v45n2/0120-3479-leng-45-02-00247.pdf>
- Serrano, R. (2010). Pensamientos del profesor: un acercamiento a las creencias y concepciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista de Educación*, 352. Mayo-Agosto, pp. 267-287 [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352\\_12.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_12.pdf)
- Tapia, S. (2020). La escritura de docentes practicantes: sobre la enseñanza de Lengua y Literatura. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 31, núm. 60, pp. 188-207.
- Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros. *Fedumar Pedagogía Y Educación*, 1(1). <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/fedumar/article/view/453>