

Reflexiones acerca del retorno financiero, social y ambiental del sector cultivo del café en Colombia*

Reflections on the financial, social and environmental return of the coffee growing sector in Colombia

Reflexões sobre os retornos financeiros, sociais e ambientais do setor cafeeiro colombiano

Julio Cesar Montoya-Rendón

Docente investigador Universidad Nacional Abierta a Distancia – UNAD, Palmira - Colom
Autor para dirigir correspondencia.

juliocesarmr@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-1170-9296>

Henry Hurtado-Bolaños

Docente investigador Universidad Nacional Abierta a Distancia – UNAD, Palmira - Colombia

henry.hurtado@unad.edu.co <https://orcid.org/0000-0002-7899-6771>

Martha Lucía Fuertes-Díaz

Docente investigador Universidad Nacional Abierta a Distancia – UNAD, Palmira - Colombia

martha.fuertes@unad.edu.co <https://orcid.org/0000-0001-8468-1867>

Fabio Alberto Rojas-Ledesma

Secretaría de Educación del Municipio de Palmira, Palmira - Colombia

fabio.rojas@misena.edu.co <https://orcid.org/0000-0002-2797-0459>

Resumen

El cultivo del café, como importante reglón de la economía colombiana, hace imperativo analizar cómo se está reportando su información en las dimensiones financiera, social y ambiental. Desde cada una de ellas se presenta la respectiva posición teórica y las correspondientes reflexiones. Dichas dimensiones, generalmente son expresadas mediante indicadores reduccionistas sin articulación sistémica y holística, necesarias para un análisis integral. Para ello, se enfatiza en que los indicadores sean válidos, pertinentes y confiables, teniendo en cuenta variables cuantitativas y categorías cualitativas para la lectura completa e integral de la situación del sector cafetero. En el artículo se sienta una posición que resalta la importancia de reportar información de manera holística, sistémica e integral para el análisis económico, social y ambiental del sector caficultor colombiano. Necesariamente, con la participación de todos los interesados sobre: declaración de los propósitos de la información requerida, selección y construcción de los indicadores, metodología al hacer mediciones, lectura e interpretación de la información. De esta manera, se aporta para la realización de diagnósticos que permitan tomar las mejores decisiones que integren lo económico, social y ambiental.

Palabras clave

Sector cafetero; Retorno financiero; Retorno ambiental; Retorno social

F.R. 20/10/2021 F.A. 20/12/2021

* **Como citar:** Montoya-Rendón, J. C., Hurtado-Bolaños, H., Fuertes-Díaz, M. L., & Rojas-Ledesma, F. A. (2021). Reflexiones acerca del retorno financiero, social y ambiental del sector cultivo del café en Colombia. Libre Empresa, 18(2), 11-27 <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n2.8970>

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Abstract

The cultivation of coffee, as an important region of the Colombian economy, makes it imperative to analyze how its information is being reported in the financial, social and environmental dimensions. From each one of them, the respective theoretical position and the corresponding reflections are presented. These dimensions are generally expressed through reductionist indicators without systemic and holistic articulation, necessary for a comprehensive analysis. For this, it is emphasized that the indicators are valid, relevant and reliable, taking into account quantitative variables and qualitative categories for a complete and comprehensive reading of the situation of the coffee sector. The article establishes a position that highlights the importance of reporting information in a holistic, systemic and comprehensive manner for the economic, social and environmental analysis of the Colombian coffee sector. Necessarily, with the participation of all stakeholders on: declaration of the purposes of the required information, selection and construction of indicators, methodology for making measurements, reading and interpretation of information. In this way, it contributes to the realization of diagnoses that allow making the best decisions that integrate the economic, social and environmental aspects.

Keywords

Coffee sector; Financial return; Environmental return; Social return

Resumo

O cultivo do café, como um setor importante da economia colombiana, torna imperativo analisar como suas informações estão sendo relatadas nas dimensões financeira, social e ambiental. Estas dimensões são geralmente expressas através de indicadores redutores sem a articulação sistêmica e holística necessária para uma análise integral. Para tanto, é enfatizado que os indicadores devem ser válidos, relevantes e confiáveis, levando em conta variáveis quantitativas e categorias qualitativas para uma leitura completa e integral da situação do setor cafeeiro. O artigo toma uma posição que destaca a importância de relatar informações de forma holística, sistêmica e integral para a análise econômica, social e ambiental do setor cafeeiro colombiano. Necessariamente, com a participação de todas as partes interessadas sobre: declaração dos objetivos das informações necessárias, seleção e construção de indicadores, metodologia na medição, leitura e interpretação das informações. Desta forma, contribui para a realização de diagnósticos que permitem a tomada das melhores decisões que integram os aspectos econômicos, sociais e ambientais. Isto tem implicações valiosas para a tomada de decisões dos varejistas devido à constante necessidade de enfatizar o uso de promoções e ofertas de novos produtos através de aplicações de internet.

Palavras-chave

Setor cafeeiro; Retorno financeiro; Retorno ambiental; retorno social.

1. Introducción

Sólo cuando escasean los recursos que cotidianamente utiliza el ser humano, es que éste es consciente de su importancia ya que su ausencia le harían imposible vivir en un determinado hábitat.

Tomando como ejemplo el agua dulce, recurso que es imprescindible para la vida, si se hace inalcanzable para el ser humano, adquiere su verdadero valor y hace que se tomen medidas para asegurarlo dándole un precio (recordando que precio y valor son conceptos bien diferentes), se limita su uso, a la vez que se cobra por tan preciado líquido. En este punto, es necesario dimensionar el concepto "recurso", entendiendo que trasciende lo material y energético, incluyendo información que proviene del ambiente, dónde se consigue o dónde se usa ([Domínguez, 2019](#)).

Existen recursos a los cuales no se les ha dado un precio en unidades monetarias, cuentan con un valor intrínseco que no es posible calcular, entre dichos recursos se pueden mencionar, no necesariamente en orden de importancia: los océanos, la di-

versidad biológica, el paisaje, el agua dulce, el oxígeno, entre otros. Estos recursos son el soporte para la vida, por supuesto, incluyendo la vida del ser humano.

La especie humana es la que más intensivamente utiliza estos recursos, y al usarlos retorna al ambiente contaminación en estado gaseoso, líquido y sólido; y no siempre la naturaleza tiene la capacidad para absorber, descomponer o restaurar estos desechos, lo que se constituye en una amenaza real y letal para la vida ([Quiroga, 2007](#)).

Si en una determinada área territorial se instala una estructura mono productiva, como puede ser el cultivo del café, quiere decir que dicha área está renunciando a otras actividades agrícolas y por consiguiente a la biodiversidad, lo que supone conflictos sobre el uso o no uso adecuado de los recursos naturales que se encuentran en el lugar. ([FAO, 2016](#), [Hoyos, 2019](#))

Estos conflictos se pueden medir, evaluar o estudiar desde una posición integral del ecosistema con una visión global que tenga presente aspectos como producción de oxígeno, bienes de consumo como el café, alimentos, vivienda y cultura, entre otros. O también, el conflicto se puede asumir desde una posición reduccionista que considere por separado cada uno de los siguientes aspectos: económico, financiero, social y ambiental.

Lo anterior, sin perder de vista que un impacto en el medio ambiente a causa de una actividad económica, se puede considerar que está afectando a todos los seres humanos y al ecosistema. Por ejemplo: teniendo en cuenta el ciclo del agua como un gran sistema global, cuando se contamina en una parte del planeta, se está contaminado para toda la humanidad. Otro ejemplo, si un bosque nativo se tala y se vende la madera, no se puede aceptar esto como generación de riqueza, al contrario, esto es destrucción de riqueza por el daño causado al ecosistema, al paisaje y en general, por la afectación a todo el sistema social, paisajístico y ambiental ([CONPES, 2014](#)).

Dado que en Colombia se habla de la cultura del café, cobra mayor importancia que en los estudios del impacto social y ambiental del cultivo del café, se consideren interacciones que se dan entre hombre, clima, fauna, flora, suelos, patrimonio cultural e histórico, tradiciones y relaciones económicas. ([Garmendia, A. Alcaide, A. Crespo, C. Garmendia, S. 2005](#))

Tratar de dilucidar los problemas económicos, financieros, sociales y ambientales que se presentan en el sector caficultor colombiano, es un proyecto ambicioso por lo complejo y amplio del tema. No obstante, en estas reflexiones, evitando ser reduccionistas o de llegar a una simplificación sin sentido, se tratará de identificar las diferentes posiciones que existen al respecto y sentar una propia, entendiendo que los aspectos económicos, ambientales y sociales son partes interactuantes de un sistema.

Aunque se mencione el término "problema" para hablar del sector caficultor, la postura es propositiva, donde se ve la situación problémica como potencialidad u oportunidad para un sector que ha hecho un significativo aporte a la sociedad y economía colombiana. Razón por la cual es imperativo que se diseñen modelos de gestión y metodologías para monitorear de manera precisa, válida y confiable los aspectos sociales y ambientales que derivan de la actividad económica del cultivo del café. Así se estaría superando uno de los primeros problemas como es hacer un real diagnóstico

de la situación del sector: conociendo la magnitud y alcance del impacto ambiental y social en un marco de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) con ética y transparencia que bien deben de conocer las organizaciones que impulsan, asesoran y orientan a los caficultores. Esto es de suma importancia, al ser el sector cafetero intensivo en utilización en mano de obra y recursos naturales. ([Martínez, 2018](#))

El sector caficultor es un importante reglón de la economía de Colombia y por eso es muy sensible en el aspecto financiero, su impacto social y ambiental. Lo que obliga a que este tema sea motivo de reflexión. Por ejemplo, según el columnista [Santiago Montenegro \(2019\)](#) el productor de café, sólo recibe el 3% del precio final. Por su parte, el diario Vanguardia ([Rodríguez, 2019](#)) afirma que según la Organización Mundial del Café – OMC, la caída constante de los precios del café, está destruyendo el tejido social de más de 40 países, lo que constituye una gran amenaza social para las familias que viven de este grano.

Un panorama global de la situación de café lo describe [Clavijo \(2019\)](#):

El sector cafetero colombiano ha venido sobreaguando las dificultades que implican los bajos precios internacionales del grano. Los datos más recientes de la [Federación Nacional de Cafeteros \(FNC\)](#) indican que: i) la producción sumó 13.8 millones de sacos al término del año cafetero 2018-2019, similar a la cifra registrada un año atrás; ii) el valor de la cosecha bordeó los \$6.4 billones (0.6% del PIB); y iii) el precio interno repuntó a niveles superiores a los \$800.000/carga en octubre de 2019 (vs. los \$680.000/carga en abril de 2019).

El panorama anterior, resalta la importancia de considerar, además de las variables financieras, las variables sociales y ambientales, lo cual es viable hacer metódicamente mediante indicadores de análisis del retorno económico, financiero, social y ambiental.

A continuación, sin pretender ser exhaustivos, se menciona el contexto normativo en el aspecto ambiental y social en Colombia.

Es importante tener presente que en Colombia mediante la Ley 99 de 1993 “Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones” ([Congreso de la República de Colombia, 1993](#)), obliga a una gestión ambiental responsable por parte de las organizaciones y los ciudadanos en atención a los enunciados de la Constitución Política de Colombia de 1991.

[El Plan Nacional de Desarrollo \(PND\) 2018 - 2022](#), cuenta con un proyecto “Campo con progreso: una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la Colombia rural”, en el que se propone incrementar la inversión en el campo, para mejorar la calidad de vida de los campesinos y aprovechar todo su potencial. Lo que se constituye en un área de actuación importante para la academia en la que se estudie cuáles son los aspectos financieros y económicos que determinan la rentabilidad en un sector tan sensible para el país como es la caficultura. Es importante anotar que este proyecto del gobierno considera aspectos tan importantes como: equidad, sostenibilidad,

ciencia, tecnología, innovación, grupos étnicos, descentralización, que son dimensiones directamente relacionadas con la rentabilidad de los sectores económicos y tienen un impacto directo en las variables sociales y ambientales del campo. Es así que el PND enuncia la siguiente estrategia: “Promoveremos la inclusión financiera de los productores agropecuarios mediante instrumentos de crédito de fácil acceso para el productor “. Por consiguiente, este proyecto, debe estar alineado con otra propuesta del PND como es el “Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo”, aspecto que será tenido en cuenta en el desarrollo del presente artículo.

En el año 2015 se pactaron los objetivos globales para combatir la pobreza, asegurar la prosperidad para todos los seres humanos y conservar el planeta, lo anterior es lo que se ha denominado como los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS. El plazo para lograrlo es el año 2030. Los ODS están conformados por 17 objetivos que se articulan sinérgicamente, puesto que el incumplimiento (o cumplimiento) de unos incide en el resultado de otros. ([PNUD, 2015](#))

2. Posiciones alternas

El sustento teórico, que determina las posiciones para abordar la reflexión, considera tres dimensiones del desarrollo sustentable que interactúan entre sí y que se dan en toda actividad del ser humano: social, ambiental y económica.

Los aspectos económicos, ambientales y sociales, en la tradición académica se han reducido a definir teóricamente y a calcular indicadores, especialmente los financieros. Los aludidos indicadores financieros son: Análisis de Rentabilidad Económica (ROI) y financiera (ROE), siglas que se derivan de su denominación en inglés. El Retorno Social sobre la Inversión (SROI) cuando se trata de los temas ambientales y sociales.

Cada uno de estos indicadores, definen las posiciones alternas, según el interés de quien las calcula y utiliza. Por ejemplo, el inversionista se concentrará en los indicadores financieros, el gobierno tendrá interés en los indicadores económicos, los ambientalistas se concentrarán en los indicadores de impacto ambiental, al igual que los líderes sociales tendrán en cuenta los indicadores sociales ([Fernández, Sotto, Vargas, 2020, Patró y Vargas, 2019](#)). Es de anotar, que cada grupo de interés debería tener en cuenta los indicadores de otro grupo de interés en la medida que estos afecten sus propios intereses. Sin embargo, a continuación, se tratarán las áreas económica, social y ambiental como posiciones alternas, pero no necesariamente excluyentes.

2.1. Posición financiera

2.1.1. El análisis de rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE)

Sintetizan el desempeño de una organización con indicadores que les permiten hacer comparaciones en periodos de tiempos para sí mismas, con respecto a otras organizaciones o con otros sectores. Teniendo presente la utilidad de los indicadores según la necesidad: rentabilidad para los inversores, solvencias para los acreedores, liquidez para los proveedores ([Contreras, 2006](#)).

Los indicadores se pueden analizar de dos maneras que se complementan: series temporales y análisis cruzado. En este tipo de análisis, cuenta el tamaño de las em-

presas. Lo anterior, suele subsanarse teniendo como valor de referencia, la media del sector o el de la empresa líder en el sector.

Un completo análisis de estos indicadores, debe tener en cuenta elementos del contexto donde se desempeña la organización (región geográfica, aspectos demográficos, contexto internacional, económico, político, entre otros) (Montaño y Nieto, 2018). Es en este punto, donde debe ser tenido en cuenta el SROI, lo que complejiza el estudio de los tradicionales indicadores financieros y por consiguiente su análisis, puesto que puede llevar a decisiones equivocadas (Correa, J; Gómez, S; Londoño, F; 2018). Por supuesto que la finalidad financiera de toda organización es maximizar sus utilidades, pero agregando valor para todos los grupos de interés, lo que se refleja en el impacto social y ambiental de la organización.

2.1.2 Rendimiento sobre el capital (Return on Equity) –ROE

Cuantifica el desempeño financiero de la organización y mide la utilidad del capital común, ver ecuación (1). Es el resultado (output) de todas las actividades, decisiones en el ejercicio. Sin embargo, hay que considerar si este indicador genera valor en las empresas estudiadas y por consiguiente rentabilidad para los inversionistas (Court, 2009).

$$\text{ROE} = \text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio} \quad (1)$$

2.1.3. Rendimiento sobre los activos (Return over Assets) –ROA

Indica la capacidad que tiene la organización para genera utilidad con la utilización de los activos. Esta medida es independiente del tamaño, por tanto, es indicador del desempeño operativo y financiero según se muestra en la ecuación (2).

$$\text{ROA} = \text{Utilidad neta} / \text{Activo total} \quad (2)$$

Sin embargo, algunos autores consideran tomar las utilidades antes de interés e impuestos. Según ellos las decisiones de financiamiento, no intervienen en el cálculo, según se muestra en la ecuación (3):

$$\text{ROA} = (\text{Utilidad operativa} / \text{Total de activos promedio}) (1-T) \quad (3)$$

El estudio de este indicador da cuenta si el retorno que genera la empresa es superior a los intereses que paga (González, Sáez, 2004).

El ROA y el ROE, se relacionan mediante la palanca financiera según se muestra en la ecuación (4):

$$\text{ROA} \times \text{Palanca financiera} = \text{ROE} \quad (4)$$

Aspecto clave a tener en cuenta en los análisis. El cálculo de este indicador tiene otras variantes que ayudan mucho a realizar análisis más detallados. (Court, 2009)

2.1.4. Valor Económico agregado - EVA

Mide, en términos absolutos, el desempeño de la organización para calcular la crea-

ción de valor. “El EVA puede ser calculado restando de la utilidad operativa después de impuestos (UODI) la carga del costo de oportunidad del capital invertido” ([Cuevas, 2001](#)), ver ecuación (5):

$$\text{EVA} = \text{UODI} - \text{CPCC} \times \text{Capital} \quad (5)$$

Para efectos de cálculo, como costo de capital se puede tomar el costo de oportunidad. Esta metodología permite observar dos principios financieros básicos: 1) maximizar las riquezas de los inversionistas y 2) “El valor de una compañía depende del grado en que los inversionistas creen que los beneficios futuros difieran del costo de capital” ([Court, 2009](#)).

Como se puede notar, la posición financiera no considera las dimensiones social y ambiental.

2.2. Posición ambiental

La tradición académica considera que el componente ambiental incluye principalmente los siguientes elementos: aire, suelo, agua, recursos naturales no renovables y cambio climático, entre otros.

No obstante, la [Federación Nacional de Cafeteros de Colombia \(FNC\)](#), considera en su eje ambiental los siguientes temas: agua, biodiversidad, suelos, residuos, emisiones y energía.

En este punto, es necesario considerar el término “impacto” que se asocia con la alteración o transformación del entorno por causa de la actividad o interacción del ser humano con el medio ambiente. Desde esta posición, no se consideran fenómenos naturales no causados por el hombre como: Terremotos, tormentas, entre otros.

El impacto ambiental causado por la acción del hombre, presenta la siguiente secuencia de pasos:

1. Transformación de uno o varios factores que hacen parte de un sistema ambiental.
2. Transformación de valor de uno o varios factores ambientales que hacen parte del mencionado sistema ambiental.
3. Interpretación y significado ambiental que se asigna a las mencionadas transformaciones que aportan salud y bienestar al ser humano ([Soriano; Ruiz; Ruiz, 2015](#)).

Según la literatura especializada, menciona los siguientes impactos: indirectos y directos; que a su vez se les identifican las siguientes dimensiones comunes: magnitud, significancia e importancia. ([Perevochtchikova, 2013](#)).

2.2.1. Evaluación del impacto ambiental

Se trata de asignar un valor cualitativo o cuantitativo a los impactos causados al medio ambiente en la ejecución de un proyecto, de una actividad, una organización o un sector económico ([OCDE, 2001](#)). Una de las dificultades en asignar el valor es la

posibilidad de que esta magnitud no sea objetiva, puesto que la balanza la pueden inclinar los sesgos, la subjetividad dado que la calidad ambiental puede tener origen en una percepción ([Calixto-Flores, 2010](#)). Sin embargo, la ciencia cuenta con herramientas que pueden corregir los mencionados sesgos y subjetividades. Empezando por precisar criterios al momento de la realización de la valoración, que necesariamente considerará aspectos éticos.

La evaluación del impacto ambiental, no por dejar de ser objetiva, si debe tener claridad en su objetivo consistente en realizar una valoración apropiada sobre las acciones que afectan el medio ambiente. Puesto que esta valoración o evaluación se constituye en el insumo para tomar decisiones con respecto al medio ambiente. La forma más práctica de realizar esta evaluación o valoración, es contar con indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan expresar las magnitudes y dar una clara idea del impacto ambiental ([Soriano, et al., 2015](#)).

2.2.2 Sistema de gestión ambiental ISO 14000

La Norma ISO 14000 ([ICONTEC Internacional, 2015](#)) se constituye en una herramienta que permite tener en cuenta los elementos claves del medio ambiente, como también para medir los cambios que se den en él, teniendo en cuenta los aspectos socioeconómicos del contexto. Esta norma considera los siguientes elementos ambientales: recursos naturales disponibles y sus correspondientes afectaciones recíprocas, contaminación, calidad del agua, calidad del aire, clima, uso del suelo, entre otros. Los anteriores elementos se analizan e informan teniendo en cuenta el contexto local y regional, competitividad global, economía, tecnología, normatividad, aspectos financieros, aspectos culturales y políticos, como también lo social.

La norma ISO 14000, también indica que se debe informar acerca de los productos, servicios y actividades que realiza la organización, como también sobre el direccionamiento estratégico, recursos y capacidades de la organización, aspectos que no son ajenos al sector cafetero.

2.3. Posición social

La posición social está indisolublemente asociada a la posición ambiental, dada la relación simbiótica que existe entre ambos aspectos en el sector cafetero, esto visto desde un enfoque sistémico y holístico.

Los elementos sociales a tener en cuenta: condiciones laborales y trabajo, seguridad de la comunidad y salud, capacitación y educación, igualdad de género, bienestar social, desplazamiento, participación de la comunidad y patrimonio cultural ([SENER, s.f.](#)).

Conocidas las dimensiones sociales y ambientales a considerar, es conveniente tener definiciones precisas al respecto, que permitan hacer mediciones pertinentes: "El impacto se entiende como el cambio –positivo o negativo– que resulta de la puesta en marcha de un conjunto de servicios o actividades en un determinado contexto social y ambiental que generalmente, se mide en el largo plazo" ([Robin, 2012](#)).

[Robin \(2012\)](#) llama la atención sobre la paradoja de la medición de un impacto social: cuanto mayor es la subjetividad, lo cualitativo, lo relativo a valores y un periodo temporal de largo plazo, la medición tiene mayores dificultades, pero sus resultados brindan mayor utilidad al momento de realizar diagnósticos y tomar decisiones. También advierte acerca de distinguir entre resultados (outputs o productos) medidos a corto plazo e impactos (outcomes o cambios) medidos a largo plazo. Por ejemplo: el número de personas capacitadas puede ser indicador del output y los cambios que se han dado en los comportamientos de dichas personas capacitadas y en sus comunidades, se consideran los outcomes o impactos. Conocer esta diferencia, evita que se caiga en la falacia del indicador de producto por sí mismo, éste debe estar relacionado directamente con el indicador de impacto.

2.3.1. Retorno social de la inversión – SROI

Metodología que brinda principios para la medición de variables diferentes al tema financiero, como son: valor económico, social y ambiental. Estos aspectos generalmente no se tratan en la contabilidad tradicional o convencional. Utilizando el SROI, se puede medir y evaluar los impactos causados a los grupos de interés ([ECODES, s.f.](#)).

[El Portal de la Economía Solidaria \(s.f.\)](#), en el artículo “Medición del valor social u el impacto” destaca que el impacto social “Es el resultado generado cuando los recursos, procesos y políticas se combinan para generar mejoras en la vida de las personas o de la sociedad en su conjunto “. Es decir, el valor social se convierte en un sistema de control de gestión en la organización, como también es el valor de comunicación de dicha gestión. Lo que se constituye en un excelente insumo para solucionar los problemas, pues una sociedad que conoce sus problemas tiene mayor capacidad para solucionarlos. En este punto, no sobra agregar que en el valor social está inmerso el valor ambiental y viceversa.

Advirtiendo no caer en la simplificación de una fórmula matemática para medir categorías de tipo cualitativo combinadas con variables cuantitativas, el Grupo [CIVIS \(2012\)](#) propone la fórmula (6) para calcular el SROI:

$$\text{SROI} = \text{Valor actual total del impacto} / \text{Valor total invertido} \quad (6)$$

Es necesario recordar que el valor actual total del impacto, se refiere a los outcomes y el valor total invertido se refiere a los inputs. Recaudar la información para aplicar esta fórmula, requiere un trabajo previo minucioso y juicioso en el que participan todos los actores involucrados, con el fin de no caer en la super simplificación de un número.

2.3.2. Teoría del cambio

La “teoría del cambio”, según lo expresa [Robin \(2012\)](#), propone identificar unos supuestos que relacionan el problema con una determinada solución. Esto permite comprobar de manera directa, válida y confiable si la intervención social es efectiva y pertinente al problema que se requiere solucionar. En este caso, lo más conveniente es hacer un monitoreo que tenga en cuenta una línea de tiempo para observar de manera sistemática la evolución de aspectos como: participación comunitaria y desplazamiento, patrimonio cultural, participación de la mujer y equidad de género,

bienestar social, capacitación y educación, construcción de tejido social y solidaridad, seguridad de la comunidad, salubridad y salud, condiciones laborales ([Cardona, 2017](#)).

Si bien la teoría del cambio brinda unos elementos teóricos y metodológicos para hacer el seguimiento a la evolución de las variables y categorías sociales, se complementa muy bien con las orientaciones que se encuentran en la Guía ISO 26000 de Responsabilidad Social ([ICONTEC, 2010](#)), la cual presenta un enfoque holístico para tratar de manera integral los siguientes temas claves: gobernanza de la organización, asuntos de consumidores, prácticas justas de operación, medio ambiente, prácticas laborales, derechos humanos, desarrollo de la comunidad y participación activa.

3. Objetivo y contexto de la reflexión

El ROA, ROE y EVA, han sido vistos tradicionalmente como los principales indicadores financieros y son el producto de la aplicación de unas fórmulas para medir el desempeño de una organización. En la presente reflexión, se pretende ir más allá y ver cuáles son otros factores determinantes, ya sean financieros, económicos, ambientales, sociales y de gestión, que hacen que estos indicadores sean positivos o negativos. Lo que permite “contextualizar” dichos indicadores teniendo en cuenta sus mutuas interacciones con un enfoque holístico y de sistemas, teniendo en cuenta que:

El ámbito es mayor y se hace necesario reportar información a todos los grupos de interés y sobre las temáticas que a cada grupo le compete. Es claro que la realidad es muy compleja y se deben considerar de manera sistémica y holística en todos sus componentes. Entre ellos, lo social, financiero, administrativo, económico, ambiental, y otros; como también, las múltiples interacciones que se dan entre los mencionados componentes ([Montoya y Fuertes, 2019. p.5](#)).

Por tanto, este artículo invita a reflexionar sobre como articular, de manera sistémica y holística, los componentes económico, social y ambiental del sector cafetero en Colombia. Para ello se realizó una breve descripción de las respectivas posiciones económica, social y ambiental, se reflexiona acerca de ellas y a continuación se propone una posición holística, sistémica y ecléctica desagregada en tres criterios.

4. Reflexión

Usualmente, cada una de las posiciones antes reseñadas son medidas mediante criterios cuantitativos definidos de manera muy precisa. Es inobjetable la utilidad al hacer uso de este tipo de indicadores contruidos técnicamente. No obstante, el sistema social y ambiental no son reductibles únicamente a indicadores. Es pertinente, analizar críticamente estos indicadores de tal manera que se haga una interpretación con un enfoque sistémico y holístico, además de que dichos indicadores sean sometidos a rigurosas pruebas de valides y confiabilidad. Por otra parte, la construcción de los indicadores debe ser el resultado del consenso por parte de todos los involucrados y los grupos de interés. Es decir, tener en cuenta las necesidades enunciadas por: caficultores, proveedores de insumos, comercializadores del producto, sistema logístico, consumidores, entidades del gobierno, entre otros.

En ocasiones, el indicador corre el peligro de constituirse en un fin en sí mismo. Es necesario tener presente que el indicador es el instrumento de medida, pero no es el objetivo, pues alrededor de la medida subyacen otros aspectos importantes. Por ejemplo, si se tiene una balanza para medir el peso del café, ésta sólo hace alusión a la cantidad en kilogramos del producto, pero no da razón acerca de su calidad, del costo ambiental y social que se causó para obtener esa cantidad de café, o acerca de la sostenibilidad del proceso productivo. Por otra parte, el indicador debe mostrar la dinámica del comportamiento de la variable que está midiendo, por tanto, es importante tener series temporales de medición de indicadores de tal manera que se puedan identificar tendencias, comparaciones o comportamientos en el tiempo.

Las debilidades de los indicadores antes mencionadas, no captan la totalidad de la realidad frente a la sostenibilidad del proceso del cultivo de café. Por ejemplo, no son claros los indicadores para medir el riesgo que se da en la actividad de la caficultura, dado que se pueden encontrar riesgos de mercado frente al precio ya sea del producto o de los insumos, riesgos cambiarios, riesgos climáticos, entre otros. Además de no ofrecer prescripciones frente a estas contingencias, caso en el cual deben de estar previstas en las políticas y programas del gobierno o de los gremios. En la dimensión social, es difícil determinar aspectos claves como la capacidad económica que tenga el caficultor para pagar a sus trabajadores, sostener a su familia o brindar educación a sus hijos.

Cuando existe una concentración de los indicadores sobre aspectos técnicos relacionados directamente con la caficultura como: mano de obra, plaguicidas, árboles, agua o suelo; ignorando los aspectos de sostenibilidad sociales y ambientales, ciertamente los indicadores son incompletos y no reflejan la realidad como un todo interdependiente. Lo anterior, permite reiterar sobre la necesidad de la visión holística y sistémica de la realidad económica, social y ambiental del cultivo del café.

Más que definir unos indicadores aislados y reduccionistas, se propone con enfoque holística y visión sistémica un sistema de información de la actividad cafetera que articula dichos indicadores para tener una visión integral de la situación. En tal sentido, a continuación, se proponen unos criterios generales que le dan contexto a la formulación de indicadores medioambientales y sociales en el sector caficultor, los cuales han sido extractados y adaptados de la Guía para la caficultura en Colombia ([Beker, P. Duque, H. 2007](#)) con el aporte de otros autores. Estos argumentos, no necesariamente excluyen las posiciones descritas en anteriores acápite, son una propuesta ecléctica que recoge, de manera general, diferentes aspectos sociales y ambientales con el fin de brindar flexibilidad a los caficultores que estén empeñados en tener una actividad económica social y ambientalmente sostenible. Para lograrlo, se proponen a continuación tres criterios:

Criterio 1. Contexto ambiental y social del cultivo del café para el desarrollo sostenible

- La caficultura en el contexto social, medioambiental y económico: Identificar las tendencias económicas y las prioridades de los actores involucrados con criterio abierto. Teniendo en cuenta aspectos como la gestión de los recursos medioambientales, sociales y financieros que intervienen en el proceso productivo. En este caso, es conveniente que se seleccione un grupo de trabajo para que defina los elementos claves y pertinentes a la problemática a tratar ([Bernal, 2016](#)).

- Cómo se gestiona la actividad cafetera, el medio ambiente y el aspecto social: Establecer como se relacionan las prácticas productivas del cultivo del café con respecto al medio ambiente, los impactos sociales. Se tienen en cuenta modelos de cultivo como la agricultura biológica, prácticas culturales, formas de contratación y uso de insumos agrícolas. En este punto, es clave definir claramente los objetivos o propósitos a alcanzar.
- Uso de insumos agrícolas y de recursos naturales: Elementos nutritivos como estiércol, fertilizantes y pesticidas, Al igual que el uso del agua y su precio comparado cuando se le da otros usos ([GWP/INBO, 2012](#)).
- Impacto de la caficultura en el medio ambiente y en el contexto social: respecto a la calidad de los suelos, el agua y su conservación. Al igual que el respeto por el hábitat de especies silvestres, paisaje, biodiversidad y la cultura ancestral del caficultor. Es importante identificar los valores y la visión de la comunidad.

Criterio 2. Sistema de indicadores para medir los impactos del cultivo del café

- Pertinencia: atendiendo las necesidades de quienes han de usar la información como son los grupos de interés. También respecto a las políticas y al contexto donde se aplican.
- Precisos: Indicadores contruidos a partir de bases teóricas sólidas y comprobadas, de tal manera que resistan análisis de valides y confiabilidad y que puedan ser usados para identificar problemas y hacer seguimiento a los programas de solución propuestos.
- Cuantificables: Que midan variables que previamente han sido operacionalizadas con el indicador valido y confiable. Pero que también tengan en cuenta categorías o cualidades que no es posible cuantificar, pero que se puedan describir e integrar a los análisis y diagnósticos.
- Fácil lectura e interpretación: Los indicadores deben ser lo más sencillos posibles, de tal forma que sea fácil tomar la información y que ésta sea fácilmente interpretada, que sea un insumo claro para tomar decisiones por parte de todos los involucrados. Razón por la cual deben ser contruidos con la participación de todos los interesados, como se mencionó anteriormente. En este caso, es necesario revisar literatura y experiencias exitosas que puedan servir de modelos a adapta o a seguir, seleccionando un conjunto de indicadores cualitativos y cuantitativos que sirvan al cumplimiento de la visión de la comunidad ([Figueroa, 2016](#)).

Criterio 3: Levantamiento y uso adecuado de la información para toma de decisiones y mejoramiento de todo el proceso caficultor (este criterio recoge los dos anteriores)

- Conocer las políticas claves sobre las cuales el sector cafetero debe dar cuenta: estableciendo sus prioridades para cada región y para el sector cafetero, como también, identificando los principales grupos de interés que ejercen presión reclamando resultados y decisiones al sector. En este caso, los indicadores no

pueden ser estáticos, deben evolucionar y actualizarse al tenor del cambio en las políticas, las prioridades y los intereses.

- Definir un marco teórico común para construir los indicadores del sector: esto se puede dar mediante la definición de un proceso para realizar el análisis del sector cafetero con respecto a las dimensiones ambientales, sociales y económicas. En términos generales, se pueden construir indicadores que permitan realizar un diagnóstico que identifique las causas y los efectos de determinada situación ([Herrera; Bonilla, 2009](#)). Además, de las propuestas que brinden soluciones, queden expresadas igualmente en indicadores y metas a manera de Cuadro de Mando Integral (CMI), de tal forma que se pueda hacer un seguimiento técnico. Es importante precisar que estos indicadores no se pueden construir, aplicar e interpretar de manera independiente, es necesario establecer interacciones entre ellos y con su contexto; puesto que las variables asociadas a los indicadores se influyen mutuamente y sus límites pueden ser difusos.
- Definir con precisión las variables o categorías de los indicadores como también su operacionalización: Definir claramente las relaciones de contexto, ambientales, sociales y económicas que necesariamente se dan en el sector cafetero, de forma que se puedan hacer mediciones pertinentes, sistémicas y no reduccionistas. De manera que se pueda establecer la viabilidad y sostenibilidad social y ambiental del cultivo del café en una determinada área geográfica. Los indicadores deben ser formulados técnicamente de tal manera que con ellos se puedan realizar comparaciones entre diferentes unidades productivas, sectores económicos, regiones geográficas, países. Que no sólo sirvan para ver resultados o productos (outputs), sino, para ver impactos (outcomes) ([Asociación Española de Fundaciones, 2015](#)). Ciertamente los indicadores que cumplan con estos requisitos deben de ser flexibles.
- Recaudar datos y cálculo del indicador: Es importante determinar si la fuente de información es primaria o secundaria. Si es secundaria, la fuente debe ser idónea, actualizada y que suministre información completa indicando los criterios bajo los cuales la tomó, como bien se hace en el documento "Huella ambiental del café en Colombia" ([CNPMLTA, Quantis International; Federación Nacional del Café de Colombia, Cenicafe y empresas asociadas, 2019](#)). Si la fuente es primaria, obviamente, debe cumplir con los criterios de sistematicidad y de metodología aquí indicados para cumplir con los objetivos propuestos.
- Interpretación de la información: la información recaudada mediante indicadores, debe interpretarse a la luz de las teorías que fundamentaron su formulación. Se debe hacer una lectura con un enfoque sistémico y holístico ([Torres y Blanco, 2021; Díaz, Murillo y Ceballos, 2018](#)), evitando interpretar los indicadores de manera independiente. La armonización de los datos, su consistencia y coherencia deben ser garantes de la calidad de la información. Lo anterior permite todo tipo de análisis y estudios ya sea en cifras absolutas o relativas, análisis transversales o longitudinales, como también, estudio de correlaciones e interpretaciones de tipo cualitativo y porque no, estudios epistemológicos.

4. Conclusiones

Diferentes organizaciones nacionales e internacionales que fomentan y asesoran el cultivo sostenible del café proponen modelos, sistemas, esquemas y procesos para el desarrollo de esta actividad. Pero la realidad del cultivo sostenible del café, debe trascender dichos modelos y esquemas reflejándose en verdaderos impactos (outcomes) que se traduzcan en cultivos limpios, económicamente viables para los campesinos, mejor calidad de vida de las familias que se dedican a esta actividad, mejor protección y conservación del medio ambiente. Por supuesto: comercio justo, aspectos que tienen que ver con agentes diferentes al cultivador del café ([Pérez, 2021](#)). Es decir, más allá de una certificación en una hoja de papel, que sea una realidad de sostenibilidad económica, social y ambiental.

Es imperativo que las organizaciones y los sectores económicos sean responsables ambientalmente, por tanto, es su deber informar acerca de los impactos que generan sus actividades. La contabilidad tradicional no informa acerca de esta realidad en la que se puede estar creando o destruyendo valor social, ambiental y económico. Pero este desconocimiento no los exonera de sus responsabilidades.

Para subsanar lo anterior, e informar confiablemente sobre la realidad ambiental y social, pueden hacer uso del SROI, en el que se da cuenta de la cadena de creación de impacto: insumos, actividades, resultados, cambios y ajustes en el objetivo. De esta manera se pueden garantizar los resultados de largo plazo pertinentes a todos los grupos de interés ([Nicholls, Lawlor, Neitzert, Goodspeed, 2009](#)).

En el sector caficultor, el componente ambiental y social es fundamental, es así que debe evidenciar que sus prácticas son amigables ambientalmente: cultivo limpio, orgánico, cuidadoso con el agua, los suelos, la biodiversidad y un profundo respeto por el ser humano y las comunidades que intervienen en el proceso.

Existen estudios que tratan sobre los temas ambientales y sociales del sector cafetero, los cuales se constituyen en insumos clave para la toma de decisiones y diseñar políticas y programas que impulsen el mejoramiento del sector cafetero, motivando a los caficultores a desarrollar su actividad aplicando modelos de producción social y ambientalmente sostenibles. De esta manera, atraen la demanda internacional del café que está más comprometida con prácticas de producción justa y limpia ([Ramírez, 2016](#)).

Bajo este escenario, es indispensable contar con información de alta calidad, que sea completa, precisa, oportuna y confiable; que identifique los aspectos claves y sensibles relacionados con el cultivo del café, su beneficio, procesamiento, empaque y distribución; respetando el medio ambiente y cuidando el bienestar social y calidad de vida de todos los actores involucrados.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

1. Asociación Española De Fundaciones (2015) Guía práctica para la medición y la gestión del impacto. I.S.B.N.: 978-84-697-2198-8. https://www.fundaciones.org/EPORTAL_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw5537916e2a002/Gula_impacto-EVPA-AEF-2015.pdf
2. Beker, Peter; Duque, Hernando. (2007) Guía para la caficultura sostenible en Colombia – Un trabajo articulado con caficultores, extensionistas y la comunidad. Manizales: CENICAFE, 2007. ISSN:978-958-97726-9-0. <https://biblioteca.cenicafe.org/handle/10778/780>
3. Bernal-Vargas, Oscar Mauricio. (2016) Hacia la sostenibilidad cafetera: un análisis de política pública. Maestría en estudios interdisciplinarios sobre desarrollo. Universidad de Los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13553/u728495.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
4. Calixto-Flores, Raúl; Herrera-Reyes, Lucila. (2010) Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental Tiempo de Educar, v. 11, n. 22, julio-diciembre, 2010, pp. 227-249 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121072004.pdf>
5. Cardona-Torres, Claudia. (2017) Análisis de la equidad de género en el sector café en Colombia - Voces de cafeteros hombres y mujeres y sus organizaciones. Global Coffee Platform (GCP) <https://comerciosostenible.org/sites/default/files/archivosSDL/analisis-equidad-genero-sector-cafe-colombia.pdf>
6. Clavijo, Sergio. (2019) Panorama cafetero 2019 - 2020 Diario La República - 12/10/2019. <https://www.larepublica.co/analisis/sergio-clavijo-500041/panorama-cafetero-2019-2020-2920631>
7. Cnpmlta, Quantis International; Federación Nacional del Café de Colombia, Cenicafe y empresas asociadas. (2019) Huella ambiental del café en Colombia – Documento guía. <http://www.andi.com.co/Uploads/HUELLA%20AMBIENTAL%20%20DEL%20CAF%3%89%20EN%20COLOMBIA.pdf>
8. Colombia Congreso De La República (1993) Ley 99 de 1993. Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA y se dictan otras disposiciones. <https://www.corpoboyaca.gov.co/cms/wp-content/uploads/2015/11/Ley-99-1993.pdf>
9. Conpes (2014) Política para la preservación del paisaje cultural cafetero de Colombia - 3803. Bogotá D.C. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3803.pdf>
10. Contreras, Ismaira. (2006) Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales y en un contexto inflacionario. Visión Gerencial, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 13-28. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545874003.pdf>
11. Correa-García, Jaime Andrés. Gómez-Restrepo, Sebastián. Londoño-Castañeda, Fader. (2018) Indicadores financieros y su eficiencia en la explicación de la generación de valor en el sector cooperativo. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, vol. XXVI, núm. 2, pp. 129-144, 2018 Facultad de Ciencias Económicas Universidad Militar Nueva Granada <https://www.redalyc.org/jatsRepo/909/90958481009/html/index.html> <https://doi.org/10.18359/rfce.3859>
12. Court, Eduardo. (2009) Aplicaciones para finanzas empresariales. Ed. Pearson Educación de México. PP. 335 <http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/11/Aplicaciones-para-finanzas-empresariales-Eduardo-Court-1ra-Ed.pdf>
13. Cuevas-Villegas Carlos Fernando. (2001) Medición del desempeño: Retorno sobre la inversión, ROI; Ingreso Residual, IR; Valor Económico Agregado, EVA; análisis comparado. Estudios Gerenciales, v.17 n.79, 13-22 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232001000200001
14. Díaz, Ángela M. B., Murillo, G. A. G., & Ceballos, J. L. D. (2018). Diseño de estrategias de mejoramiento a partir del diagnóstico de clima organizacional en una empresa distribuidora de combustibles y alimentos. Entramado, 14(1), 12–31. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27127>
15. Dirección Nacional De Planeación – DNP (2018) Plan Nacional de Desarrollo 2018 -2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>
16. Domínguez, Rafael; León, Mauricio; Samaniego, José Y Sunkel, O. (2019) Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad: 70 años de pensamiento de la CEPAL, Libros de la CEPAL, N° 158 (LC/PUB.2019/18-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2019. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44785/1/S1900378_es.pdf

17. Ecodes (2017) Medición del impacto social, ambiental y socioeconómico a través del metodología SROI. <https://ecodes.org/hacemos/cultura-para-la-sostenibilidad/medicion-y-evaluacion-de-impacto/medicion-del-impacto-social-ambiental-y-socioeconomico-a-traves-de-la-metodologia-sroi>
18. El Portal De La Economía Solidaria (2010) Medición del valor social y el impacto. <https://www.economiasolidaria.org/biblioteca/medicion-del-valor-social-y-el-impacto>
19. FAO (2016) Agricultura sostenible y biodiversidad – Un vínculo indisoluble. <https://www.fao.org/3/i6602s/i6602s.pdf>
20. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. (FNC) Eje ambiental. <https://federaciondefcafeteros.org/wp/sostenibilidad/eje-ambiental/>
21. Fernández-Cortés, Yessica; Sotto-Rodríguez, Karla Daniela; Vargas-Marin, Luis Alberto. (2020). Impactos ambientales de la producción del café, y el aprovechamiento sustentable de los residuos generados. v.15, n.1, pp.93-110. Epub Nov 20, 2020. ISSN 1909-0455. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552020000100093#B36
22. Figueroa-Lucero, Omar Artemio. (2016) Evaluación de la sostenibilidad de los sistemas de producción de café en fincas-hogar del sector San José, municipio de Linares-Nariño. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño. v.17. n. 2 – 2do. Semestre 2016, Julio-Diciembre – Páginas 111-125. <http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v17n2/v17n2a06.pdf>
23. Garmendia-Salvador, Alfonso; Salvador-Alcaide, Adela; Crespo-Sánchez, Cristina. Garmendia-Salvador, Luis. (2005) Evaluación del impacto ambiental. Editorial Pearson Educación, S.A., Madrid. <https://sociologiaambientalvcm.files.wordpress.com/2014/07/evaluacion-de-impacto-ambiental-garmendia.pdf>
24. González, Marcelo; Sáez, Rodrigo (2004) Relación entre EVA y los retornos accionarios de empresas chilenas emisoras de ADRS. Revista economía & Administración. Universidad de Chile. p. 28-37 <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/127412/149%20Gonzalez.pdf?sequence=1>
25. Grupo Civis (2012) Guía para el Retorno Social de la Inversión (SROI) http://observatoritercersector.org/canviepoca/wp-content/uploads/2014/02/OTS_Guide-SROI-spanish.pdf
26. Gwp/Inbo (2012). Manual para la gestión integrada de los recursos hídricos de las cuencas transfronterizas de ríos, lagos y acuíferos ISBN: 978-91-85321-92-6 https://www.corantioquia.gov.co/SiteAssets/PDF/Gesti%C3%B3n%20ambiental/Producci%C3%B3n%20y%20Consumo%20Sostenible/Manuales_GIRH/Cafetero.pdf
27. Herrera, Rodrigo Jiliberto; Bonilla-Madriñán, Marcela. (2009) Guía de evaluación ambiental estratégica. Documento de proyecto – CEPAL. Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3734/1/S2009742_es.pdf
28. Hoyos-Villa, Oscar Alberto. (2019). Factores que impulsan la internacionalización en las pymes industriales del Eje Cafetero colombiano: estudio de caso. Entramado, 15(2), 78-103. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.5597> http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032019000200078
29. Icontec Internacional (2015) ISO 14001- 2015 Sistema de gestión ambiental – Requisitos con orientación para su uso. https://informacion.unad.edu.co/images/control_interno/NTC_ISO_14001_2015.pdf
30. Icontec (2010) ISO 26000 Responsabilidad social. https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/iso_26000_project_overview-es.pdf
31. Martínez-Mendoza, Kelly Johana. (2018) Posibilidades que brindan las iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial al sector cafetero colombiano, desde una perspectiva ambiental. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá – Colombia. <https://repositorio.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/20603/Martinez%20Mendoza%20Kelly%20Johana2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
32. Montaña Hurtado, J. L., & Nieto Gómez, L. E. (2018). Factores internos que afectan la competitividad internacional del puerto de Buenaventura, Colombia. Libre Empresa, 15(1), 103–118. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2018v15n1.3159>
33. Montenegro, Santiago. (22 de abril de 2019) Problemas del café. El Espectador - diario <https://www.elespectador.com/opinion/problemas-del-cafe-columna-851472>

34. Montoya-Rendón, Julio Cesar; Fuertes-Díaz, Martha Lucía (2019). Capítulo 7: La contabilidad social en la organización del siglo XXI. Libros Universidad Nacional Abierta y a Distancia, p. 189 - 208. <https://doi.org/10.22490/9789586516327.07> <https://doi.org/10.22490/9789586516327.07>
35. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD (2015) Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
36. Nicholls, Jeremy; Lawlor, Eilis; Neitzert, Eva; Goodspeed, Tim, (2009) Guía para el Retorno Social de la Inversión. GRUPO CIVIS http://observatoritercersector.org/canviepoca/wp-content/uploads/2014/02/OTS_Guide-SROI-spanish.pdf
37. OCDE (2001) Indicadores medioambientales para la agricultura – Resumen. <https://www.oecd.org/env/consumption-innovation/1960514.pdf>
38. Patrón Osuna, O. E., y Vargas-Hernández, J. G. (2019). Factores internos y externos a la empresa que propician entornos de productividad en el sector privado. Libre Empresa, 16(1), 64–78. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2019v16n1.5910>
39. Perevotchikova, María. (2013) La evaluación del impacto ambiental u la importancia de los indicadores ambientales. Gestión. política pública, Ciudad de México, v. 22, n. 2, p. 283-312, enero 2013 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792013000200001
40. Pérez-Blanco, Paula María. (2021) Fairtrade consigue precios decentes para los productores de Café. Fairtrade Ibérica https://preview.sellocomerciojusto.org/news/es_ES/2021/07/28/0001/fairtrade-consigue-precios-decentes-para-los-productores-de-cafe
41. Quiroga-Martínez, Rayén. (2007) Indicadores ambientales de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe. CEPAL División de Estadística y Proyecciones Económicas Serie manuales 55. Santiago de Chile https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5498/S0700589_es.pdf?sequence=1
42. Ramírez-González, Cesar Tulio. (2016) La producción de café de alta calidad y los impactos generados en el ámbito social, ambiental y económico en Colombia. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Bogotá – Colombia <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/17517/12279824.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
43. Robin, Sophie. (2012) Herramientas de medición del impacto social. Universidad Oberta de Cataluña. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/56948/2/Herramientas%20de%20medici%C3%B3n%20del%20impacto%20social_M%C3%B3dulo1.pdf
44. Rodríguez-Peña, Marco Antonio. (2019) Problemática del café bordearía una crisis humanitaria. Vanguardia (periódico) (jueves 28 de marzo de 2019). <https://www.vanguardia.com/economia/nacional/problematika-del-cafe-bordearia-una-crisis-humanitaria-CN708316>
45. Sener (s.f.) Metodología para la evaluación del impacto social. Programa de energía sustentable de México. SENER – Secretaría de Energía. https://energypedia.info/images/7/72/GIZ_Metodologia_Evaluaci%C3%B3n_Impacto_Social_2016.pdf
46. Soriano-Parra, Leydi; Ruiz-Rivera, María Elena; Ruiz-Lizama, Edgar. (2015) Criterios de evaluación de impacto ambiental en el sector minero. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial v.18 n.2: 99-112 (2015) <https://doi.org/10.15381/idata.v18i2.12102> <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/12102/10828>
47. Torres-Triana, Auresnelly Maribel; Blanco-Alarcón, Leyda Alejandra. (2021). Visión epistemológica del enfoque holístico y sistémico en los estudios organizacionales. Revista Scientific, v.6 n.19, p.43-63, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.2.43-63>