

“NO SE ESTÁ PRIVATIZANDO
LA EDUCACIÓN,
TODO LO CONTRARIO.
MÁS QUE SI PÚBLICA
O CONCERTADA,
Y NOSOTROS SIEMPRE
VAMOS A APOSTAR
POR LA PÚBLICA,
EL DEBATE ES
EL MODELO DE ESCUELA
QUE NECESITAMOS
Y QUEREMOS”

LOS

BILLDARBRATZ



**Jokin Bildarratz Sorron
(Tolosa, 1963)**
parece haber logrado aunar
los frutos de su formación,
larga experiencia profesional
y política e innatas dotes
para la empatía y el acuerdo en su
responsabilidad como consejero de
Educación.
No en vano ha logrado tejer los
acuerdos necesarios para que las
bases que conformarán la futura
Ley de Educación de Euskadi se
hayan aprobado
en el Parlamento Vasco
con más del 90% de apoyos.
Y no renuncia a más.
Diplomado en Magisterio,
ha sido profesor, director y gerente
de centros educativos. Atesora
también una amplia actividad
política e institucional, donde ha
sido concejal, alcalde, presidente
de Eudel, parlamentario y senador,
siempre por el PNV.
Aunque el reto que tiene
por delante es inmenso,
confía en que se logre un pacto de
país en un asunto que,
como la educación,
define a una sociedad.

ENTREVISTA: KIKE SANTAREN

FOTOGRAFÍA: TXETXU BERRUEZO

¿CÓMO DEFINIRÍA Y CÓMO CALIFICARÍA LA ACTUAL SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EUSKADI?

La calificaría de manera positiva. Por dos razones. Por una parte, porque se encuentra en un momento de reflexión y debate donde gran parte de las fuerzas políticas, de los grupos parlamentarios, y también gran cantidad de agentes educativos y miembros de comunidades educativas, etc. están tomando parte activa de este proceso de reflexión. Eso en sí ya es un elemento positivo y que se considere, además, que la educación es uno de los elementos nucleares, de los ejes centrales de lo que es la configuración de un país y su futuro, ser consciente de esto, verdaderamente es importante. Y en otro orden de cosas, en cuanto a cómo está organizado el sistema educativo, cómo responden los centros educativos, los centros escolares, los de Formación Profesional, el ámbito universitario... creo que tenemos un sistema de una gran calidad con unos grandes profesionales y con implicación de todos los miembros de la comunidad educativa junto con las administraciones que está haciendo una verdadera apuesta en este sentido.

Y EN PARÁMETROS DE CALIDAD EN LOS CENTROS EDUCATIVOS, EN LAS AULAS, ¿QUÉ DIAGNÓSTICO HARÍA?

Muy bueno. Lo calificaría de muy bueno, sí. Todo tiene sus peros, sus pros, sus contras, sus puntos débiles y sus puntos fuertes pero si lo valoramos de una manera global, yo lo valoraría de una calidad muy alta, muy positiva y sobre todo con una gran implicación por parte de todos los miembros de la comunidad educativa para que esto sea así. Es decir, somos una comunidad, somos un país que valora de manera muy importante la educación.

PERO EN ALGUNOS MOMENTOS, INFORMES COMO EL DE PISA, QUE SUELE TOMARSE COMO REFERENCIA, HAN PUESTO EN CUESTIÓN DE ALGUNA MANERA EL NIVEL DE LOS ALUMNOS VASCOS EN CIERTAS COMPETENCIAS. ¿EXISTE PREOCUPACIÓN?

Tenemos que relativizar cualquier resultado de cualquier evaluación siempre y cuando sea externa, si bien hay que tenerla muy en cuenta. No solo PISA. Tenemos PISA, tenemos también las evaluaciones diagnóstico, tenemos muchos instrumentos y tenemos que tener en cuenta todos en su globalidad. Respondiendo a la pregunta que me hace, en concreto y específicamente a las pruebas PISA, si hacemos un recorrido del 2003 a las del 2018, a las últimas que se han elaborado (este mismo año también se han realizado pruebas, pero no obtendremos los resultados hasta el año que viene), prácticamente no hay variación. En algunos momentos, como en 2015, se baja pero en el

2018 se vuelve a subir. Es decir, la tendencia es muy lineal, pero esto también nos tiene que ayudar a sacar conclusiones. Los instrumentos de evaluación y valoración nos tienen que servir para tener pistas, coger líneas, situaciones, puntos débiles en los cuales tenemos que reforzar nuestro sistema y lo tenemos que potenciar para mejorar lo que puedan ser algunas lagunas, pero tal como le digo, la verdadera evaluación es la que se da en los propios centros escolares, la que todos los días hacen nuestros profesionales, que lo realizan de una manera continua y son los que ven si todo el alumnado cumple con los objetivos que se han marcado para el curso.

¿EN GENERAL, SE CUMPLE ESE DIAGNÓSTICO?

Sí, cuando le digo que tenemos una valoración sobre el sistema que es muy buena, entendemos que eso es así y además tenemos otros datos que también complementan estas evaluaciones. Por ejemplo, el abandono escolar. Si el abandono escolar es el 4.5 y es una de las cifras más bajas de toda la Unión Europea, que tiene una media del 6.5, o si también vemos que en el Estado a nivel de inglés y en base a los datos de proficiencia también somos la comunidad que mejores resultados obtiene, somos la comunidad en el ámbito de la UE que mayor número de graduados o licenciados tiene, o los datos de estudios de Formación Profesional, universitarios, la tasa más baja de repetidores, etc. La evaluación siempre tiene una subjetividad, del evaluador y del propio sistema, la metodología, etc. Son una serie de datos objetivos y hay que tenerlos todos en cuenta.

EUSKADI TIENE UNA CARACTERÍSTICA ESPECIAL, QUE ES LA DE TENER DOS IDIOMAS OFICIALES Y QUE HISTÓRICAMENTE EN LA EDUCACIÓN SE HA ABORDADO MEDIANTE LOS MODELOS LINGÜÍSTICOS. ¿QUÉ DIAGNÓSTICO HARÍA DE ESTE SISTEMA? ¿ES NECESARIO CAMBIARLO?

Después de tantos años, nuestra valoración tiene que ser positiva. El conocimiento que tienen nuestros jóvenes con respecto al euskera en nada tiene que ver con el que

“TENEMOS UN SISTEMA EDUCATIVO DE UNA CALIDAD MUY ALTA, CON UNOS GRANDES PROFESIONALES Y CON IMPLICACIÓN DE TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA. SOMOS UN PAÍS QUE VALORA DE MANERA MUY IMPORTANTE LA EDUCACIÓN”

existía hace 40 años. Desde 1982 o una vez que se aprobó la Ley de Euskera a nuestros días, más de 300.000 personas han adquirido la competencia en euskera para poder entender y poder expresarse y de esas 300.000 personas las dos terceras han adquirido esa competencia en el ámbito educativo. Y otro dato también que nos da el Eustat es que para el 2036 el 83,6% de los jóvenes menores de 24 años también será competente para poder expresarse y poder vivir en euskera. De lo que se trata en definitiva es de que todos los ciudadanos y ciudadanas vascas seamos competentes en ambas lenguas para que podamos utilizar aquella con la que más nos identifiquemos o la que más queramos o sea nuestro deseo.

PERO DEPENDE DE MUCHOS FACTORES, COMO LA LENGUA MATERNA, EL TERRITORIO, ETC.

En estos últimos años es verdad que el perfil del alumno cuya lengua familiar es el euskera está cambiando y en ese sentido también nosotros tenemos que ir adquiriendo en nuestras aulas una serie de instrumentos, otra serie de agrupaciones, de metodologías para seguir siendo igual de eficaces y eficientes en el aprendizaje y enseñanza del euskera. Ahora, es lo que siempre hemos dicho también, que solos nunca vamos a poder y además el ámbito escolar es uno de los ámbitos cualitativamente más importantes pero tengamos en cuenta que con nosotros un alumno o alumna va a estar entre un 8% y un 15% del tiempo de su vida (de los 175 días escolares que pasa con nosotros a cinco horas, pues son 875 horas al año) en el ámbito educativo. Y necesitamos que también en el ámbito social, fuera del ámbito no formal de la educación, puedan vivir, trabajar, disfrutar, reír, jugar en euskera. Y para eso también tenemos que ir creándoles condiciones y nosotros evidentemente ayudaremos a esto, pero en un trabajo conjunto entre las diferentes administraciones. Hay diversos agentes que se mueven en cada ecosistema educativo de cada ámbito escolar, que son los que también tienen que ir apoyando para ir reforzando todo lo que suponga el fortalecimiento del euskera.

“EL MODELO D GARANTIZA O POSIBILITA DE MANERA CLARA QUE LOS ALUMNOS PUEDAN ADQUIRIR UNA DESTREZA Y COMPETENCIA AMPLIAS EN EUSKERA INDEPENDIEMENTE DEL ORIGEN O LA LENGUA FAMILIAR. OTRA CUESTIÓN ES QUE CADA CENTRO NECESITA RESPONDER A SU PROPIO ECOSISTEMA”

PERO DESPUÉS DE LA EXPERIENCIA DE ESTOS 40 AÑOS ¿ES EL MOMENTO DE CAMBIAR EL SISTEMA DE MODELOS?

No, el sistema de modelos sigue en vigor. Tenemos tres modelos y los padres y madres cuando los van a matricular eligen el modelo con el que quieren que su hijo o hija se eduque. Lo que sí tenemos que fijar es, y en la próxima ley viene bien definido, cuál es el perfil de salida que tiene que tener cada alumno o alumna una vez que termine la Enseñanza Secundaria Obligatoria, que es que en las dos lenguas oficiales necesita tener el B2, el certificado europeo que se mide de manera objetiva, y el B1 en al menos una tercera lengua. Entonces, a partir de ahí cada centro necesita elaborar su propio proyecto de centro para conseguir ese resultado que es al que nos va a obligar el acuerdo educativo del que nos hemos dotado. Entonces sí que tenemos que poner cada uno de los centros y nosotros como administración posibilitar a los centros para que ellos también trabajen en esa línea de obtención de ese nivel competencial para todos y cada uno de los alumnos o al menos la gran mayoría de ellos.

¿CÓMO CONSIDERA LA INMERSIÓN LINGÜÍSTICA?

Bueno, la inmersión lingüística es lo que se llama modelo D. Y más allá de lo que es el aspecto formal en el propio ámbito escolar, el ambiente también estaría relacionado con un ambiente euskaldun y de convivencia y normalización y de refuerzo hacia lo que es el modelo en las aulas. El modelo D garantiza o posibilita de una manera clara que los alumnos puedan adquirir una destreza y competencia amplias en euskera independientemente de cuál sea el origen o cuál sea la lengua familiar del alumno. Otra cuestión es que cada centro necesita responder a un ecosistema y no es lo mismo tener un modelo D en un municipio como Tolosa o Berastegi que en Karrantza o en Barakaldo. Es muy diferente porque la realidad sociolingüística de cada una de las comunidades es diferente y el centro tiene que saber responder y adecuarse a cada una de las realidades. Por eso digo que

el modelo D, aunque conceptualmente sea el mismo para todos los ámbitos, la respuesta y el resultado será diferente también en función de cuál sea la lengua familiar.

BIEN, CAMBIANDO UN POCO DE TEMA. HEMOS PADECIDO UNA PANDEMIA TERRIBLE QUE HA IMPACTADO TAMBIÉN LÓGICAMENTE EN EL ÁMBITO EDUCATIVO. ¿PERCIBE O TEME UN DETERIORO IMPORTANTE? ¿CÓMO HA REPERCUTIDO EN EL SISTEMA?

Bueno, ha repercutido al igual que ha repercutido en la propia sociedad. Primero en el año 2020 estuvimos todos y todas tres meses en casa, cada uno conviviendo con su propia realidad y eso deja un poso. Eso deja una huella, para algunos será más profunda que para otros, pero tiene una serie de consecuencias que en el caso de los jóvenes que están en edad escolar se transfiere esa carga emocional al propio centro. Pero no sólo eso, luego, una vez de que empezamos el curso 2020-21 y se hace una clara apuesta por la presencialidad y poniendo los recursos necesarios para garantizar esa presencialidad y gracias a la implicación de toda la comunidad educativa, pero sobre todo de las direcciones y de todo el personal docente, conseguimos sacarlo adelante. Esa presencialidad, además, tiene un significado muy importante de cara a la propia sociedad porque posibilita la conciliación, posibilita al desarrollo de la economía, posibilita una serie de cuestiones importantes para el propio equilibrio de la sociedad desde el ámbito económico o emocional.

EN EL ASPECTO EMOCIONAL HA SIDO MUY DURO.

Sí, notamos mucho ese impacto, pero como lo notamos en la propia sociedad, que todos estamos ya cansados. Hemos terminado este curso el 2021-22 fatigados pero algunos ya estamos preparando el curso 2022-23. Todo esto ha dejado un poso que tenemos que cuidar y por eso también alertamos a los centros educativos para que por una parte se esté muy atento a cuál es la realidad emocional no solo del alumnado, sino también del propio profesorado porque todos hemos sufrido y en definitiva cuando estamos dentro de un aula estamos

con 20 personas. El docente está con 20 jóvenes a los que tiene que ayudar a liderar, a continuar educándose integralmente y eso supone también intentar aportarles equilibrio, serenidad, y para eso ellos mismos también tienen que estar fuertes desde el punto de vista emocional. Esta es una de las grandes funciones y labores también que estamos haciendo como administración. En el curso 2021-22 hemos organizado una serie de cursos de formación para los docentes en el ámbito de la emoción y el curso que viene seguiremos en la misma línea, además de dotarnos de diferentes protocolos para los centros para que les sirvan como guías de actuación ante situaciones en las que los jóvenes pueden encontrarse más tensos.

A ESE RESPECTO, ¿COMO PREVÉ EL CURSO QUE VIENE? ¿SERÁ, DIGAMOS, MÁS NORMALIZADO?

Bueno, vamos a ver también cómo evoluciona la propia pandemia. Hemos vivido una serie de olas consecutivas y de altibajos. Esto limita nuestro campo de acción y también limita nuestro trabajo y nuestro comportamiento, nuestra socialización, y todo eso siempre tiene consecuencias. Ahora, también es verdad que según dicen los científicos, la pandemia es algo con lo que tengamos que aprender a convivir, con lo cual aprendamos a convivir con prudencia y respeto a la covid, al virus y a su vez con esa necesidad que tenemos de socializar, de compartir, de estar con los allegados, porque si no, verdaderamente vamos a sufrir emocionalmente. Tenemos que ganar a la pandemia también desde el punto de vista del equilibrio emocional y eso es importante para el equilibrio social.

YA HA COMENTADO ANTES QUE LA EDUCACIÓN AFRONTA RETOS MUY IMPORTANTES DE CARA AL FUTURO. ¿EN QUÉ ASPECTOS CLAVE DEBE MEJORAR EL SISTEMA EDUCATIVO VASCO?

Por una parte, tiene que haber un empoderamiento de cada uno de los centros educativos para que se dé ese empoderamiento, tiene que haber un liderazgo claro por parte de las direcciones y además una implicación por parte de toda la comunidad escolar,

no solo los profesores, no solo los docentes, sino también los padres y madres, y a partir de ahí que cada centro se reconozca dentro de lo que es su ecosistema, donde hay unas instituciones como son los ayuntamientos a los que también les pedimos que se impliquen en el cuidado de nuestros centros públicos. Y después hay otros aspectos también muy importantes como son el nivel del docente. Y en los centros públicos, la estabilidad de los docentes para que se puedan implicar en ese proyecto educativo que necesita cada centro, como decimos, empoderado. Con esas claves de liderazgo en los centros, de empoderamiento de los mismos, de reconocimiento en el contexto social en el que se mueven, con la gran calidad de nuestro personal docente y con un aprendizaje y reconocimiento de su capacitación a lo largo de toda la vida y con los recursos que va poniendo la administración, yo creo que seremos capaces de ir reconociéndonos en ese nivel de calidad que todos pretendemos para el sistema educativo vasco.

“NOTAMOS MUCHO EL IMPACTO DE LA PANDEMIA, PERO COMO LO NOTAMOS EN LA PROPIA SOCIEDAD, TODOS ESTAMOS YA CANSADOS. TODO ESTO HA DEJADO UN POSO Y TENEMOS QUE ESTAR MUY ATENTOS A LA REALIDAD EMOCIONAL NO SOLO DEL ALUMNADO, SINO TAMBIÉN DEL PROFESORADO PORQUE TODOS HEMOS SUFRIDO”

UNO DE ESOS RETOS ES LA IMPORTANTE CRISIS DE NATALIDAD QUE VIVIMOS, ESPECIALMENTE EN EUSKADI, Y SU IMPACTO EN EL SISTEMA EDUCATIVO. ¿CÓMO LO AFRONTA?

Sí, es evidente que es un tema que nos preocupa, no en vano hubo un monográfico en el Parlamento Vasco sobre demografía y ahí se aprobaron una serie de medidas, algunas de ellas relacionadas con el ámbito de la educación. Como política de gobierno, adoptaremos el mayor número de medidas posibles conducentes a revertir esta tendencia. El Departamento de Educación lo que vamos a intentar es revertir lo que de negativo supone tener unas tasas bajas de natalidad y convertirlo en algo positivo para mejorar todavía más si cabe los ratios, la calidad de la educación y trabajar de manera conjunta todos los centros para que aúnen voluntades y esfuerzos en aras a mejorar esa calidad educativa. Entonces lo que puede ser una debilidad, intentar revertirla y convertirla en una fortaleza como sistema educativo.



“VAMOS A INTENTAR REVERTIR LO QUE DE NEGATIVO SUPONE TENER UNAS TASAS BAJAS DE NATALIDAD Y CONVERTIRLO EN ALGO POSITIVO PARA MEJORAR TODAVÍA MÁS SI CABE LOS RATIOS, LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN”

ENTREMOS A ANALIZAR LO VA A SER LA FUTURA LEY DE EDUCACIÓN QUE ESTÁ EN PLENO PROCESO DE ELABORACIÓN. LAS BASES DE ESA REFORMA SE HAN APROBADO EN EL PARLAMENTO VASCO CON MÁS DEL 90% DE APOYO. ESO ES UN HITO IMPORTANTE, ¿NO?

Es una cuestión muy importante. Nosotros cuando estuvimos en marzo en Finlandia, vimos muchas cosas muy interesantes, otras no tanto, y cuando ves realidades diferentes tienes que saber colocarte ante tu propia realidad porque cada uno de nosotros tenemos nuestra propia historia. Ellos llevan trabajando 50 años para llegar al sitio donde han llegado, pero hay un tema que es muy importante, y es la consideración y la importancia que le da toda la sociedad finlandesa a la educación. El que hayamos aprobado con más de un 90% de apoyo parlamentario no solo las bases de lo que va a ser la futura ley sino de lo que va a ser la educación en Euskadi en los próximos 12 años es importante sobre todo porque saca del debate público algo que es tan troncal, tan importante como es la educación, la definición de la educación en el futuro de

un país. Vemos que en tanto el Gobierno de España, a través de las Cortes Generales por el Gobierno de España, desde 1978 ha aprobado nueve leyes dependiendo de quién está en el gobierno, que en función del signo del gobierno tenemos una ley u otra, y sin ánimo de valorar ninguna de ellas, esto genera inestabilidad o al menos no dota de la suficiente estabilidad como para que durante los siguientes años se pueda ir trabajando en una línea determinada. Por eso es importante que tengamos una ley con un acuerdo amplio porque esto nos posibilita que durante los próximos años el ámbito de la educación no sea un elemento de lucha partidista, sino que sea un elemento que nos dote de estabilidad, tengamos el norte de trabajo bien claro y con los años demos verdaderamente con ese proyecto que todos ambicionamos que sea más equitativo y más excelente.

ESTÁ DESCRIBIENDO LO QUE SUELE DENOMINARSE UN PACTO DE PAÍS.

Un pacto de país, exactamente. Sí, hay cuestiones en un país que son claves y una de ellas, yo creo que una de las más importantes, es la educación. Como bien dice usted, el que la educación sea el tronco, sea el eje de la construcción de lo que es el futuro de este país, entiendo que es importante.

¿CÓMO SE GESTÓ ESTE GRAN ACUERDO? ¿CUÁL FUE EL ORIGEN?

Nada más empezar, nada más tomar posesión en Educación, se lo trasladé al lehendakari. La futura Ley de Educación estaba dentro del programa y yo, como vengo del mundo educativo y he ido viviendo diferentes reformas que nunca se han dejado asentar, le trasladé la reflexión al lehendakari para que pusiésemos en marcha un proyecto que superase a los equipos y a los grupos que conforman y sustentan el Gobierno, es decir Partido Nacionalista Vasco y Partido Socialista de Euskadi. Él me dio el beneplácito para trabajar en esa línea, lo contrastamos también con nuestros socios, como no puede ser de otra manera, y a partir de ahí y tras acordar las líneas maestras con el PSE empezamos a trabajar con los grupos parlamentarios. Cada uno tenía su sensibilidad, su realidad, pero lo importante es que entre todos, con sus tensiones, vaivenes, idas y venidas se fue capaz de coser esas diferencias y superarlas en aras a conseguir un proyecto que yo creo que verdaderamente es muy importante. Hemos utilizado también documentos que se habían acordado anteriormente, por ejemplo hay algún texto que el Partido Popular había apoyado en el Parlamento en 2018 y que ahora ha negado. Es decir, siempre hemos buscado el acuerdo con todas las fuerzas políticas.

¿LA ACTITUD DE LOS PARTIDOS HA SIDO POSITIVA?

Muy positiva desde el principio. Excelente, no tengo ninguna queja. Todos los grupos parlamentarios que han apoyado este proyecto se han volcado, no ha habido ni lunes ni sábado ni domingo en el que no hayamos podido hablar, no hayan preguntado, no hayan cuestionado, en algunos momentos he sido capaz de responder, otras, no, pero yo creo que entre todos se han creado complicidades y son esas complicidades las que ahora como Gobierno nos toca mantener y cuidar. Hay que tener en cuenta que con la aprobación del documento el 7 de abril de 2022, el Parlamento Vasco pone en manos del Gobierno los criterios, las bases de las que el Gobierno ni puede ni quiere salirse. El

“ES IMPORTANTE QUE TENGAMOS UNA LEY CON UN ACUERDO AMPLIO PORQUE ESTO NOS POSIBILITA QUE DURANTE LOS PRÓXIMOS AÑOS EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN NO SEA UN ELEMENTO DE LUCHA PARTIDISTA”

Gobierno quiere mantenerse fiel a ese texto aprobado el 7 de abril para devolver al Parlamento un texto articulado, más un trabajo para los próximos 12 años, para que se siga trabajando de manera conjunta y en base a ese acuerdo logrado.

ESO, LOS PARTIDOS. ¿Y EL RESTO DE AGENTES SOCIALES, SINDICATOS, COMUNIDAD EDUCATIVA...?

Hemos estado con cientos y cientos de personas en pequeñas reuniones, con profesores, he recorrido todas las comarcas de Euskadi reuniéndome con los representantes de todas las AMPA, en otoño también lo haré con los docentes, lo he hecho con los directores de todas las redes, he estado y estaré trabajando con los sindicatos...

¿QUÉ LES CUENTA Y QUÉ LE DICEN?

Se trata de explicar lo que ha aprobado el Parlamento, los objetivos que se ha marcado y a su vez escuchar a los que viven el día a día esos objetivos, ver cómo se pueden sustanciar, cómo pueden llevarse adelante o qué problemas pueden ver para llevar adelante esa serie de cuestiones. Y se trata de escuchar las diferentes sensibilidades sabiendo que es un mundo muy complejo. Tenga usted en cuenta que tenemos prácticamente 400.000 alumnos y alumnas y 41.000 docentes, 46.000 si sumamos los de Formación Profesional. Queremos poder interpretar la voluntad de las mayorías y por eso es importante que sean los partidos políticos, que son los legítimos representantes de la ciudadanía, quienes han llegado a un acuerdo que queremos que perdure en el tiempo, si bien es cierto que además de este acuerdo de los partidos políticos queremos también ir comarca a comarca, centro a centro explicando a aquel que me lo pida cuáles son las bases principales de lo que queremos que sea el proyecto de educación para los próximos 12 años.

“TODOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS QUE HAN APOYADO ESTE PROYECTO SE HAN VOLCADO, ENTRE TODOS SE HAN CREADO COMPLICIDADES Y SON ESAS COMPLICIDADES LAS QUE AHORA COMO GOBIERNO NOS TOCA MANTENER Y CUIDAR”

QUIZÁ POR ELLO PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN ESTE PROCESO TRASLADAN QUE GRAN PARTE DEL ÉXITO HA SIDO LA ACTITUD QUE HA MANTENIDO USTED COMO CONSEJERO, LA FLEXIBILIDAD, LA EMPATÍA Y LA CAPACIDAD DE LLEGAR A ACUERDOS.

El día que aprobamos el documento en el Parlamento llamé a mucha gente, probablemente no a todos los que de verdad debería haber llamado, agradecido por su buena voluntad y actitud. Una persona no hace nada y yo creo que tengo tanto que agradecer, el mundo educativo tiene tanto que agradecer a tantas personas, que no es posible sintetizarlo en alguien. Y además sería injusto, porque como antes le decía estuvimos sábados y domingos, han hablado los máximos responsables de cada uno de los partidos políticos entre sí, conmigo, con el lehendakari, o sea, ha sido todo el mundo. Todo el mundo. Si no, le diría que no. Ha sido innumerable la gente que todavía el último día, en medio de una gran tensión, era capaz de destensar o tranquilizar. Siempre ha habido alguien que ha ayudado o que ha estado en favor de remar para que este proyecto saliera y por eso le digo que no es gracias al consejero, que seguro que también algo habré aportado, pero es gracias a la actitud de mucha gente. Si no, no hubiera sido posible, al menos con la mayoría que hemos conseguido.

ENTRANDO YA EN MATERIA, Y CORRÍJAME SI ME EQUIVOCO, LOS PUNTOS CLAVE DEL ACUERDO SERÍAN: EL CARÁCTER DE SERVICIO PÚBLICO DE TODA LA EDUCACIÓN, QUIZÁ MÁS ALLÁ DE LA TITULARIDAD DE CADA CENTRO; LA CENTRALIDAD DE LA ESCUELA PÚBLICA; LA FINANCIACIÓN; EL EUSKERA COMO “EJE”; Y LA NO SEGREGACIÓN.

Sí, yo creo que esas son las verdaderas claves de lo que es este sistema, este proyecto. Y cada una de ellas, además, es un elemento complejo.

DESARROLLÉMOSLAS. ¿QUÉ ES Y QUÉ ALCANCE TIENE ESE CARÁCTER DE SERVICIO PÚBLICO?

En estos momentos, y lo que va a definir nuestra ley, tenemos tres tipos de centros: los centros públicos, cuyo titular es una administración, y los centros privados, que a su vez se dividen en centros privados concertados y centros privados puramente privados que no tienen ningún tipo de ayuda por parte de la administración. Entre los privados, para poder ser concertados van a tener que cumplir una serie de requisitos, unas determinadas obligaciones al igual que cualquier centro público. Tenemos así lo que es el Servicio Público Vasco de Educación que estará conformado por todos aquellos centros que estén sostenidos con fondos públicos, sean de titularidad pública o sean de titularidad concertada.

¿Y QUÉ SIGNIFICA LA “CENTRALIDAD DE LA ESCUELA PÚBLICA”?

Como no puede ser de otra manera, nosotros como administración, al igual que lo hacemos en sanidad o en salud, en nuestro caso la escuela pública es la que recoge todo lo que son nuestros objetivos, prioridades y atiende a nuestras necesidades como sociedad. Y además de lo que es la red pública nos complementamos con el servicio de red concertada, que también nos da un muy buen servicio y que tal como lo define la ley, tiene que tener una serie de condiciones análogas a las de los centros de titularidad pública siempre y cuando el presupuesto lo posibilite.

ES UN HECHO QUE EUSKADI ESTÁ A LA CABEZA DEL ESTADO EN PORCENTAJE DE ALUMNOS DE ENSEÑANZA PRIVADA CONCERTADA FRENTE A LA PÚBLICA, AUNQUE COMUNIDADES COMO MADRID ESTÁN POR ENCIMA. ESO LLEVA A UNA CRÍTICA DE QUE LA EDUCACIÓN SE ESTÁ PRIVATIZANDO. ¿LO COMPARTE?

No, no, ni mucho menos. No es que se esté privatizando, todo lo contrario porque antes había todavía más privada y ayudó un cambio cuando tuvo lugar el proceso de



“EL GOBIERNO QUIERE MANTENERSE FIEL A LAS BASES EDUCATIVAS APROBADAS EL 7 DE ABRIL PARA DEVOLVER AL PARLAMENTO UN TEXTO ARTICULADO, MÁS UN TRABAJO PARA LOS PRÓXIMOS 12 AÑOS, PARA QUE SE SIGA TRABAJANDO DE MANERA CONJUNTA”

publicación en 1993. Lo que ocurre es que yo no creo que somos comparables ni a la situación de Madrid ni a la de ninguna otra comunidad y tampoco a la situación de ningún otro país europeo. Aquí nuestra red concertada responde a una situación muy especial y muy específica porque tenemos los centros concertados que tienen algún tipo de relación con la Iglesia y que son en torno al 35%, con lo cual más o menos está en la media del resto de comunidades con respecto a la concertada, y tenemos también una cuestión muy especial, que es el surgimiento de las ikastolas, y todos conocemos los motivos por los cuales se crearon las ikastolas, los beneficios que trajeron a este país. En 1993 se abrió un proceso y ya se terminó, pero ha quedado como consecuencia que en estos momentos tengamos más o menos un 50% de escuela pública y de escuela concertada. Ahora, también conviene hacer una reflexión sobre si la titularidad jurídica que tiene la escuela en determinados países europeos es la misma que la que tenemos nosotros. ¿Por qué? Porque por ejemplo en Finlandia, donde prácticamente todo el sistema educativo es público, los trabajadores lo son del propio centro, no son del sistema sino que cada centro tiene su autonomía para contratar o no a su personal. El ayuntamiento, que es el responsable del centro, contrata un principal que es el responsable de realizar las contrataciones de manera pública, transparente, etc. Pero no tiene nada que ver ese tipo de escuela pública con lo que nosotros tenemos.

¿CÓMO VE ENTONCES EL DEBATE ENTRE PÚBLICA Y CONCERTADA?

Yo creo que de cara a futuro, más que un debate de si es escuela pública o escuela concertada (y nosotros siempre vamos a apostar por la escuela pública) es el modelo de escuela que necesitamos y el modelo de escuela que queremos y hacia el que tenemos que dirigirnos en los próximos años. Es ahí donde está el debate. Porque nosotros queremos que nuestros docentes tengan estabilidad en cada uno de nuestros centros, pero para eso tienen que pertenecer a

ese centro, no al propio sistema. Hay una serie de características que tiene el funcionamiento del sistema público que dificulta en gran medida que avancemos en determinados aspectos que son muy importantes para la calidad del sistema educativo como son, por ejemplo, el tema de la estabilidad del profesional que es uno de los grandes retos. Espero que para final de año ya hayamos dado un paso importante porque vamos a estabilizar de aquí a final de año 3.100 plazas y eso también nos ayudará.

“EL SERVICIO PÚBLICO VASCO DE EDUCACIÓN ESTARÁ CONFORMADO POR TODOS AQUELLOS CENTROS QUE ESTÉN SOSTENIDOS CON FONDOS PÚBLICOS, SEAN DE TITULARIDAD PÚBLICA O SEAN DE TITULARIDAD CONCERTADA”

RESPECTO A LO QUE HA COMENTADO DE LAS IKASTOLAS, EN ESTE DEBATE A MÍ ME HA LLAMADO LA ATENCIÓN QUE MUCHAS VECES CUANDO SE HABLA DE ESCUELA PRIVADA Y PÚBLICA NO PARECE TENERSE EN CUENTA LA HISTORIA DE LAS IKASTOLAS, SU ORIGEN, SU APORTACIÓN A LA EUSKALDUNIZACIÓN DEL PAÍS Y QUE ES UNA OPCIÓN QUE SIGUEN TOMANDO MUCHAS FAMILIAS.

Sí, lo que ocurre es que en su momento tuvieron un peso muy importante y ya después una vez de que se pasó el Rubicón cuando vino la publicación, determinada gente entiende que ya se les dio la posibilidad de compensar, entre comillas, ese esfuerzo y esa aportación que hicieron a este país, consecuencia del postfranquismo, etc. y al euskera, que ha sido mucho y muy fuerte, y muchos opinan que tenemos que pasar página. Es evidente que han ocupado un espacio muy importante y todavía lo ocupan, pero tampoco estamos en la situación en la que estábamos en los años 80.

YA NO ES POSIBLE OTRO PROCESO DE PUBLICACIÓN, NO TENDRÍA SENTIDO, ¿NO?

En estos momentos no contemplamos ningún otro proceso de publicación, más que el que se ha acordado en el Parlamento el 7 de abril, donde a instancias de la administración y en función de la planificación, el propio sistema tuviera necesidad de llevar a algún centro al

ámbito público, no tanto por necesidad del propio centro o porque se encuentra en crisis, sino todo lo contrario, porque ocupa un lugar importante y es clave dentro de la planificación escolar.

OTRA DE LAS CLAVES ES EL EUSKERA. EN LAS BASES DEL ACUERDO SE HA UTILIZADO LA FÓRMULA DE QUE SERÁ “EJE” DEL SISTEMA, NO LENGUA VEHICULAR.

Ahí hemos mantenido un poco la misma conceptualización que tenía la propia Ley del Euskera, además de los diferentes acuerdos del Parlamento en 2018 en torno a debates como es este del euskera, que el propio Partido Popular apoyó. Entendemos que el euskera es una lengua minorizada y que necesita una discriminación positiva y por eso se le da ese tratamiento de que es “el eje del sistema educativo vasco”, además de la otra lengua, el castellano, porque tenemos dos lenguas oficiales, y al menos una tercera que pueda ser una extranjera que será mayoritariamente el inglés en este caso.

¿EL HECHO DE NO DEFINIRLA COMO LENGUA VEHICULAR ES FRUTO DEL CONSENSO?

A veces traemos debates que se producen o se sustancian en otras realidades, como por ejemplo la catalana, y se quieren llevar a nuestra realidad y yo creo que vivimos realidades muy diferentes. ¿Qué es que una lengua sea vehicular? El inglés es una lengua vehicular porque me sirve y me es útil para expresarme y para adquirir mis capacidades, mis competencias y mis aprendizajes. Yo quiero que lo sea, pero tampoco hace falta ni subrayarlo, ni no subrayarlo. A mí me es bastante indiferente. Otra cuestión es que quien quiera subrayarlo o quien quiera dejar de subrayarlo tenga una serie de objetivos de regate corto detrás. Porque no creo que ese sea el problema, el problema es que tenemos el euskera, que es una lengua minorizada, y todos tenemos claro que necesita de una discriminación positiva y de apoyo y que a través de nuestro sistema tenemos que conseguir que el euskera sea una lengua

normalizada, que seamos parte en ese proceso de normalización. Pero también que se adquiera el castellano con la misma calidad, tanto de manera hablada como escrita y también en comprensión. Y si pudiera ser, también esa tercera lengua. Y no ya la tercera, sino que debiéramos empezar también a hablar sobre la cuarta lengua porque necesitamos mirarnos en el espejo de otros territorios en el ámbito europeo, donde puede trabajarse en cuatro lenguas con gran calidad.

ESO EXIGIRÍA MUCHA CUALIFICACIÓN.

Tenemos que hacerlo, pero para ello uno de los elementos y uno de los retos principales es la formación de nuestro personal docente. Le voy a dar un dato, de 2018. De nuestro personal docente únicamente el 8% tenía una capacitación B2 a nivel de inglés, por ejemplo. En ese sentido también estoy pidiendo un esfuerzo a las facultades de Educación y a todos los jóvenes para que vayamos adquiriendo este tipo de competencia en una lengua extranjera, independientemente de que también hay que hacerlo mejor en euskera, y hay que hacerlo mejor en castellano, que todavía vemos muchas patadas en cualquiera de los dos idiomas, y no solo los jóvenes.

LA SEGREGACIÓN ES UN ASUNTO CONFLICTIVO Y UN POCO ESPINOSO, COMPLICADO DE ACOTAR Y DE DEFINIR. ¿QUÉ ES LA SEGREGACIÓN? ¿CÓMO HEMOS LLEGADO AL PUNTO EN EL QUE ESTAMOS?

Podemos definir como segregación aquella discriminación más allá de lo que puede ser una media. Entonces, ¿cómo se llega a una situación como esta? Hay muchos factores, porque además hay muchos tipos de segregación, hablamos de la segregación socioeconómica pero puede haber segregación por origen, por lengua..., de muchos tipos. Nosotros estamos haciendo una investigación con la Universidad de Barcelona y con especialistas y estamos centrándonos en lo que es la segregación por cuestiones socioeconómicas principalmente. Es un tema muy complejo,

“EL EUSKERA ES UNA LENGUA MINORIZADA QUE NECESITA UNA DISCRIMINACIÓN POSITIVA Y POR ESO SE LE DA ESE TRATAMIENTO DE QUE ES ‘EL EJE DEL SISTEMA EDUCATIVO VASCO’, ADEMÁS DE LA OTRA LENGUA, EL CASTELLANO, PORQUE TENEMOS DOS LENGUAS OFICIALES, Y AL MENOS UNA TERCERA QUE PUEDA SER UNA EXTRANJERA”

es muy fácil plantearlo y definirlo pero más difícil llevarlo adelante. Lo que pretendemos es que en cada una de las realidades territoriales, ya sea municipio, supramunicipal, barrio o inframunicipal, seamos capaces de dotarnos de una serie de criterios para responsabilizarnos de igual manera entre los centros escolares que atendamos a esa realidad territorial. De forma que si nosotros somos capaces de definir un ámbito territorial o municipio, léase Tolosa, con un porcentaje X en el ámbito de una segregación económica, todos los centros que tengamos en esa comunidad, en este caso Tolosa, se responsabilicen de igual manera en base al porcentaje de segregación que se esté dando en esos momentos. Es un dato vivo, con lo cual la actuación y la responsabilidad que tenemos que dar por parte de todos los centros también es una respuesta viva. Entonces, a partir de la matrícula del año 2023 de cara al curso 2023-24 cada uno de los centros tendrá que responsabilizarse de una vulnerabilidad que vamos a definir para cada uno de los municipios o realidades territoriales, sean barrios o sean supramunicipales, para que cada uno de los centros educativos responda de una manera proporcional o similar a esas vulnerabilidades.

“DE NUESTRO PERSONAL DOCENTE ÚNICAMENTE EL 8% TIENE UNA CAPACITACIÓN B2 A NIVEL DE INGLÉS. ESTOY PIDIENDO UN ESFUERZO A LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN Y A TODOS LOS JÓVENES PARA QUE VAYAMOS ADQUIRIENDO ESTE TIPO DE COMPETENCIA EN UNA LENGUA EXTRANJERA”

“CADA UNO DE LOS CENTROS ESCOLARES TENDRÁ QUE RESPONSABILIZARSE Y RESPONDER DE MANERA PROPORCIONAL A LAS VULNERABILIDADES QUE VAMOS A DEFINIR PARA CADA MUNICIPIO O REALIDADES TERRITORIALES, SEAN BARRIOS O SEAN SUPRAMUNICIPALES”

¿CREE QUE LOS CENTROS CONCERTADOS Y LAS IKASTOLAS TIENEN VOCACIÓN DE SEGREGACIÓN?

Se dan realidades diferentes. También se dan en un mismo municipio entre diferentes centros públicos. Hay en Vitoria dos centros públicos que están a 10 metros y la realidad es muy diferente en uno y en otro. Al igual que tampoco los centros concertados responden de igual manera en Gipuzkoa que en Bizkaia, en cada uno de los territorios responden de manera diferente porque tienen vocaciones diferentes. Entonces más que esta red o la otra, todos los centros, independientemente de a qué red pertenezcan, si reciben fondos públicos van a tener que responsabilizarse de igual manera ante tasas de segregación que nosotros definamos y establezcamos y para la respuesta que cada uno de los centros va a tener que dar.

¿CÓMO SE VA A RESPETAR LA VOLUNTAD DE LAS FAMILIAS?

Hay que encajar, por una parte, que cada familia es libre de elegir el centro donde quiere enviar a su hijo a su hija, pero también hay que tener en cuenta que cada centro tiene que ser parte de la solución a la cohesión social. Por eso también estoy invitando a los alcaldes y a los concejales de Educación y estamos fortaleciendo la figura del Consejo educativo local para que formen parte de él todos los centros escolares del municipio y también se responsabilicen de ir hablando de este tipo de cuestiones, Entonces, en función de la respuesta y la actitud de cada uno tendremos que ir corrigiendo algunas cuestiones u otras. Creo que es algo que no será fácil, pero entre que los padres y madres tienen la libertad de elegir un centro pero también los centros tienen que responsabilizarse de las diferentes vulnerabilidades que hay en el municipio, vamos a ver cómo encajamos todos los intereses para que verdaderamente demos con municipios más cohesionados territorialmente, también más coherentes y más sensibles a la realidad de los ciudadanos y ciudadanas.

EN ESTE TEMA DE LA SEGREGACIÓN, Y EN ALGÚN OTRO EN EL ÁMBITO EDUCATIVO, ESTÁN TRABAJANDO CON EUSKO IKASKUNTZA. ¿CÓMO ESTÁ SIENDO ESA RELACIÓN?

Muy buena, Eusko Ikaskuntza consigue llegar a diferentes sectores y nos están haciendo grandes aportaciones, también motivadas por las sugerentes líneas de trabajo que tienen. Empezamos a trabajar ya en 2021 en unas jornadas en las que participaron más de 400 docentes debatiendo, proponiendo determinadas cuestiones, y ahora en 2022, hace un mes, trabajamos sobre la segregación, en septiembre volveremos a hacerlo y además Eusko Ikaskuntza también se responsabilizará de la formación del personal docente. Tienen una estructura muy dúctil, muy flexible, que se adapta bien a las necesidades y una capacidad de reflexionar con rigor, con método, que a nosotros nos aporta mucho.

SUPONE UN BUEN INPUT.

Sí. Cuando el 7 de abril el Parlamento Vasco aprueba con más del 90% el texto, previamente había habido una ponencia con más de cien comparecencias. Es decir, está habiendo un debate continuo, una reflexión, y a nosotros como departamento lo que nos está tocando es recoger las diferentes sensibilidades que existen entre los agentes, colectivos, partidos, etc. para intentar identificar dónde están los verdaderos problemas y en eso estamos. En estos momentos los problemas ya están identificados y estamos poniendo encima de la mesa lo que son las soluciones, que como usted muy bien dice, pues no serán fáciles, son cuestiones que hay que ir trabajando años, pero lo haremos.

POR LO QUE HA COMENTADO ANTES, CONOCE LA REALIDAD DE FINLANDIA, CUYA EDUCACIÓN SE PONE SIEMPRE COMO MODELO DE ÉXITO. SE DESTACA SOBRE TODO EL PRESTIGIO DEL PROFESORADO. ¿TIENE EUSKADI UN NIVEL DE DOCENTES A LA ALTURA DE LA EDUCACIÓN QUE PRECISA EL PAÍS?

En Finlandia llevan muchos años trabajando en pro de la educación y con la educación fuera del debate político. Como bien

dice, allí el profesorado tiene, por una parte, un reconocimiento social que aquí no tiene y, por otra parte, únicamente entran a las facultades de Educación el 10% de los candidatos que pretenden entrar. Además de lo que es el conocimiento y la competencia que puedan tener los aspirantes una vez finalizado el bachillerato, se les mide otra cuestión como es la vocación. Este es un elemento verdaderamente importante. Entonces, yo sí creo que tenemos que hacer un esfuerzo en potenciar un mayor reconocimiento por parte de la sociedad hacia el personal docente, que es quien se responsabiliza de la educación integral de nuestros hijos e hijas y eso es uno de los retos más importantes que tenemos como sociedad. Y a su vez también tenemos que saber darles la formación necesaria para poder responder a las necesidades tan cambiantes y tan disruptivas que tiene el mundo globalizado de hoy.

¿CÓMO LLEGAN LOS DOCENTES A LAS AULAS?

Distinguiría lo que es Infantil y Primaria de lo que puede ser Secundaria. En estos momentos a Secundaria nos vienen muchos docentes de otras profesiones en las cuales o se han cansado o prefieren dar el salto a la educación, pero a la hora de hacer el máster de adecuación, únicamente el 25% lo hacen en Euskadi, el 75% lo hace fuera. Y a veces intuimos que solo con ese máster no es suficiente para adquirir las competencias necesarias que exige la educación de nuestros jóvenes de Secundaria. Y ahí creo que también con nuestras universidades tenemos que dar un pequeño salto, además de tener que dar un salto en lo relacionado con las lenguas. No solo el euskera. Euskera, castellano, inglés o francés.

SIN DESMERECEER DEL RESTO DE TEMAS QUE ESTÁN A DEBATE, QUIZÁ EL DEL PROFESORADO SEA EL CENTRAL. LOS DOCENTES NECESITAN FORMACIÓN, PREVIA PERO TAMBIÉN CONSTANTE.

Es una de las claves, como bien dice. El nivel de un sistema educativo lo da el nivel del profesorado. El aprendizaje para toda la vida es verdaderamente necesario. Estamos viviendo

“TODOS LOS CENTROS, INDEPENDIENTEMENTE DE A QUÉ RED PERTENEZCAN, SI RECIBEN FONDOS PÚBLICOS VAN A TENER QUE RESPONSABILIZARSE DE IGUAL MANERA ANTE TASAS DE SEGREGACIÓN QUE NOSOTROS DEFINAMOS Y ESTABLEZCAMOS”

un proceso de reforma, por una parte con la Lomloe, con la aplicación de los nuevos currículos en los años impares, pero no sólo eso, sino que también nosotros, con este proyecto que estamos poniendo encima de la mesa para los próximos 12 años, lo abordamos como una cuestión importantísima: cómo gestionar las emociones, cómo gestionar la segregación, cómo gestionar las vulnerabilidades, como gestionar también todo el tema de las lenguas, como gestionar este mundo tan disruptivo, cómo transformarnos digitalmente para que todos los profesores sean capaces o competentes digitalmente... Es una labor que nos corresponde a nosotros como administración y también a cada uno de los profesionales, porque la educación es un proceso vivo, dinámico, las necesidades que tienen nuestros jóvenes hoy no son las mismas que las que tendrán dentro de un año, de dos o dentro de diez.

UN PROCESO MUY LARGO...

La vida de un profesional puede durar entre 30 y 40 años. Durante este periodo cambia muchísimo la vida de un alumno, la vida de los jóvenes que se integran en el sistema y nosotros perduramos y tenemos que ser capaces de emocionarlos, de transmitirles, ser capaces de educarlos integralmente y dotarles de competencias para que puedan vivir en cada una de sus realidades de cada uno de los días. Sabiendo que nosotros no somos el único instrumento, el único elemento pero sí somos uno de los cualitativamente más importantes. Después están las familias, están los amigos, otras instituciones, están otros entornos, los clubes de deporte, los medios de comunicación, las redes sociales, Ahí reciben cantidad de inputs. El más importante es evidente que es el de casa, el de la familia, pero tan importante o casi igual de importante es también el del centro escolar. El curso pasado el Obispado de Bilbao hizo un análisis sobre la influencia que tenían los diferentes ámbitos en el desarrollo y transmisión de valores a los jóvenes, y estaban la escuela, la familia y la Iglesia. En el número uno estaba la escuela, que era la que más valores y mejor transmitía al alumnado.

Tenemos que tener en cuenta eso, que somos un espejo y dependiendo de cómo vayamos vestidos, de cómo nos estemos comportando en el aula, estamos trasladando una imagen, un modelo de persona, a nuestros jóvenes y tenemos que ser conscientes y responsables de eso que estamos haciendo.

PARA OCTUBRE, ESTÁ PREVISTO ABORDAR YA LA NUEVA EN EL PARLAMENTO. ¿ES OPTIMISTA? ¿CREE QUE SE MANTENDRÁ EL CONSENSO?

Más que optimista, nuestra responsabilidad es que seamos capaces de seguir tejiendo complicidades, confianzas, y ser leales a lo que el Parlamento nos ha trasladado. Es algo tan sencillo y a su vez tan complejo como no salirnos del guion que nos ha marcado el propio Parlamento. Y después, lo que muchas veces en política es lo más válido y lo más importante: generar complicidades, confianzas con el resto de parlamentarios para que todos trabajemos en positivo con la mejor de nuestras voluntades para que esto llegue a buen puerto. Hemos hablado de temas que son muy complejos como la segregación, la gratuidad, porque intervienen muchos factores. Sabemos que vamos a tener temporadas que van a ser complejas y nosotros como departamento necesitamos un apoyo por parte de todos los grupos y de todos los agentes educativos para sacar adelante estos temas tan complejos.

¿CREE POSIBLE INCORPORAR ALGÚN OTRO GRUPO MÁS?

Lo intentaremos, para que todos los grupos puedan estar aquí, pero siempre siendo fieles a lo que ya el 7 de abril ha aprobado el Parlamento Vasco. Si alguien no se encuentra dentro de esos parámetros, pues ahí ya habrá un problema porque nosotros como Gobierno no podemos desviarnos de ese camino ya marcado por el Parlamento.

MÁS ALLÁ DE LOS PARTIDOS HAY OTROS ÁMBITOS MUY IMPORTANTES COMO EL SINDICAL. ALGUNOS SINDICATOS SON ESPECIALMENTE BELIGERANTES TAMBIÉN EN ESTE EN ESTE CAMPO Y LO SERÁN PROBABLEMENTE CON ESTA LEY.

Sí, y aquí también nos corresponde trabajar, no solo con cada uno de los sindicatos sino con cada uno de los agentes y también con los profesores en general, las preocupaciones que pueda haber con respecto a este proyecto. Es un proyecto amplio, ambicioso, que necesita mucho tiempo y sobre todo confianza por parte de todos. Creo que nos merecemos ese pequeño halo de confianza porque demostraremos que tenemos, además de voluntad, inteligencia suficiente para sacarlo adelante.

¿CÓMO CREE QUE ENCAJARÁN LOS DOCENTES EL NUEVO SISTEMA?

Es difícil, porque un texto articulado, una ley, es difícil que llegue al docente, normalmente le llega a través de medios de comunicación o a través de sindicatos o a través de otras vías. Por eso queremos llegar directamente, pero es imposible hacerlo a todos y cada uno de los docentes. Cada cual tiene su ideología o algún partido o sindicato con el que se identifican y eso también va a condicionar. Tenemos un sistema educativo vasco conformado por muchísimos centros, por muchísimos docentes, tenemos 400.000 alumnos y alumnas que se merecen lo mejor por nuestra parte y nosotros lo vamos a dar todo como departamento para que puedan tener lo mejor. Y no sólo ellos, sino que además ellos mueven un millón de personas, es decir, tienen padres y madres, abuelos, abuelas y en definitiva todo lo que hagamos en nuestros centros escolares de alguna manera u otra va a tener incidencia también en sus ámbitos más cercanos.

ESTA LEY PARECE QUE VA A MARCAR UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN LA EDUCACIÓN VASCA DE LAS PRÓXIMAS GENERACIONES.

Toda ley en el ámbito de la educación marca un antes y un después porque la educación es un elemento, un eje, sobre el que estamos proyectando el futuro de lo que van a ser nuestras próximas generaciones. Por eso es importante que reflexionemos bien, que proyectemos bien y con acuerdo. Por eso cuesta tanto pero a su vez nos posibilitará que después de tanto esfuerzo pongamos el horizonte a futuro claro. Otra cuestión es que después en el día a día también vamos a tener que seguir discutiendo, trabajando, porque este acuerdo nos ha comprometido a todos para al menos los 12 próximos años. La ley probablemente dure más, pero el compromiso lo tenemos hasta el 2034 para seguir haciendo una serie de acciones, de trabajos hasta el 2034 que es a lo que nosotros nos comprometemos. Quedan 12 años pero mucho por hacer.



“NUESTRA RESPONSABILIDAD ES QUE SEAMOS CAPACES DE SEGUIR TEJIENDO COMPLICIDADES, CONFIANZAS, Y SER LEALES A LO QUE EL PARLAMENTO NOS HA TRASLADADO. ES ALGO TAN SENCILLO Y A SU VEZ TAN COMPLEJO COMO NO SALIRNOS DEL GUIÓN QUE NOS HA MARCADO EL PARLAMENTO”