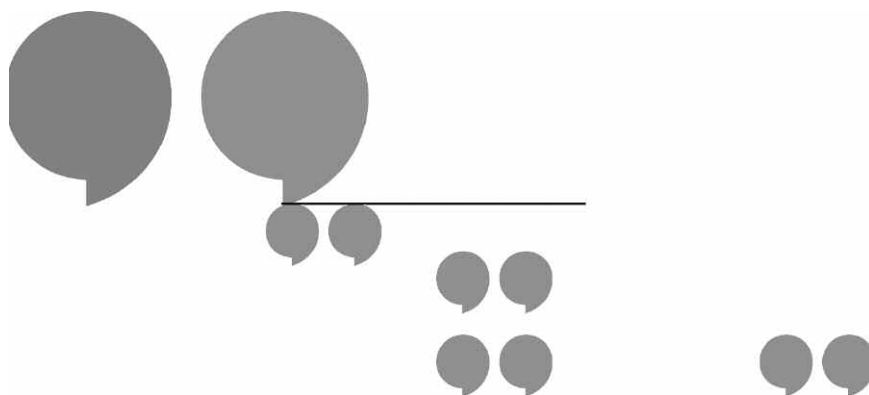


*Impacto territorial de la COVID-19
sobre el turismo. Una oportunidad
para el desarrollo rural en España*



Beatriz Benítez-Aurioles
Universidad de Málaga

DOI: 10.4422/ager.2022.12

ager

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

***Impacto territorial de la COVID-19 sobre el turismo.
Una oportunidad para el desarrollo rural en España***

Ideas clave:

1. El turismo rural puede mitigar los problemas de las áreas escasamente pobladas.
2. La demanda turística rural alcanzó cifras históricas en ciertas fases de la pandemia.
3. La demanda turística rural fue, en términos generales, mayor que la urbana.
4. Los principales demandantes de turismo rural de las regiones son sus propios residentes.

Resumen: El interés por conocer cómo se ha comportado la demanda turística en el ámbito rural durante la pandemia se justifica por el papel que puede tener el turismo para mitigar los problemas que padecen las áreas escasamente pobladas. El objetivo es identificar, sobre bases estadísticas sólidas, los rasgos que han caracterizado la evolución reciente de la demanda turística rural. El caso español sugiere, por un lado, que el turismo rural ha tenido una dinámica más favorable que el turismo urbano durante la pandemia. Por otro, la evidencia confirma que, durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2020 y de 2021, cuando se relajaron algunas de las medidas para tratar de contener la expansión del virus, la demanda turística rural alcanzó niveles históricos debido al impulso de los residentes que orientaron, en gran medida, su demanda turística hacia sus propias regiones. En consecuencia, se plantea una oportunidad para el desarrollo rural sostenible basado en el turismo a través de la implementación de estrategias en el ámbito privado que fidelicen la demanda y, en el ámbito público, mejorando la accesibilidad y articulando campañas de promoción, por parte de las propias Comunidades Autónomas, especialmente dirigidas a sus residentes.

Palabras clave: Pandemia; turismo rural; demanda turística.

Territorial Impact of COVID-19 on Tourism. An Opportunity for Rural Development in Spain

Highlights:

1. Rural tourism can mitigate the problems of sparsely populated areas.
2. Rural tourism demand reached historical figures in certain phases of the pandemic.
3. Rural tourism demand was, in general terms, greater than the urban.
4. The main demanders of rural tourism in the regions are their own residents.

Abstract: The interest in knowing how tourism demand has behaved in rural areas during the pandemic is justified by the role that tourism can play in mitigating the problems suffered by sparsely populated areas. The objective is to identify, on solid statistical basis, the features that have characterized the recent evolution of the demand for rural tourism. The Spanish case suggests, on the one hand, that rural tourism has had a more favourable dynamic than urban tourism during the pandemic. On the other hand, the evidence confirms that, during the months of July, August and September 2020 and 2021, when some of the

measures to try to contain the spread of the virus were relaxed, rural tourism demand reached historical levels due to the impulse of residents who directed, to a large extent, their tourist demand towards their own regions. Consequently, there is an opportunity for sustainable rural development based on tourism through the implementation of strategies in the private sphere that build loyalty of demand and, in the public sphere, improving accessibility and articulating promotional campaigns by the Autonomous Communities themselves, especially aimed at their residents.

Keywords: Pandemic; rural tourism; tourist demand.

Recibido: 3 de febrero de 2022
Devuelto para primera revisión: 30 de mayo de 2022
Devuelto para segunda revisión: 12 de julio de 2022
Aceptado: 15 de julio de 2022

Cómo citar este artículo: Benítez-Aurioles, B. (2022). Impacto territorial de la COVID-19 sobre el turismo. Una oportunidad para el desarrollo rural en España. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (35), 99-130. <https://doi.org/10.4422/ager.2022.12>

Beatriz Benítez-Aurioles. <https://orcid.org/0000-0002-4224-9184>
Correo electrónico: bbaurioles@uma.es

1. Introducción y justificación

La pandemia de la COVID-19 declarada a principios de 2020 ha afectado, de manera particularmente grave, a las economías más dependientes de las actividades productivas que exigen mayor interacción social (Gómez y del Río, 2021). No obstante, cualquier generalización puede resultar arriesgada. Por ejemplo, dentro del sector turístico existen diferencias apreciables en la evolución reciente de la demanda de alojamiento en los hoteles y en las viviendas turísticas (Benítez-Aurioles, 2022a) y entre el turismo urbano y el rural (Li et al., 2021).

A nivel territorial, el impacto tampoco ha sido homogéneo (Cardoso et al., 2021). Dadas las restricciones que se impusieron a la movilidad para tratar de contener la expansión del virus, aquellos países o regiones en los que el turismo representaba un papel destacable sufrieron importantes caídas de la producción y del empleo. En este sentido, las regiones españolas más afectadas fueron, precisamente, las más dependientes del turismo extranjero (Banco de España, 2022). Por el contrario, los territorios menos vulnerables fueron aquellos especializados en turismo rural (Duro et al., 2021).

El hecho de que, en ciertos países, entre los que se encuentra España, los residentes hayan sustituido los viajes internacionales por los nacionales (Benítez-Aurioles, 2021a) y hayan preferido los destinos más próximos (Dot et al., 2022) reforzó la rele-

vancia que ya tenía el turismo rural. Adicionalmente, la preferencia por entornos naturales, donde resulta más fácil mantener la distancia social, y la reducción del poder adquisitivo como consecuencia de la crisis, han favorecido el turismo de proximidad (Romagosa, 2020) que, a su vez, se ha relacionado con el turismo rural (Bertacchini et al., 2021). Incluso existe evidencia de que, cuando en el verano de 2020 se relajaron en la mayoría de los países europeos las restricciones a la movilidad, se produjo un sustancial aumento del turismo rural, de manera que las regiones con una oferta de alojamiento rural consistente experimentaron, asimismo, una recuperación más sólida (Marques et al., 2021).

Por otro lado, a medida que se fueron relajando las restricciones se observó la capacidad de resiliencia del turismo urbano (Ntounis et al., 2022). De hecho, el conjunto del sector turístico ya había demostrado en el pasado su capacidad para recuperarse ante perturbaciones que redujeron la demanda (Benítez-Aurioles, 2020). No obstante, la COVID-19 ha provocado impactos sin precedentes y de dimensiones desconocidas a escala global (Yang et al., 2021) lo que ha estimulado el debate sobre la oportunidad para impulsar un nuevo modelo que supere los problemas que venía arrastrando el turismo (Sigala, 2020), y ha generado un cierto enfrentamiento entre los defensores de una rápida recuperación del sector y los que abogan por potenciar una orientación más ética y responsable (Higgins-Desbiolles, 2020).

En el contexto anterior, han cobrado especial protagonismo las propuestas que insisten en la necesidad de cambios profundos en los que la sostenibilidad sea una característica intrínseca del turismo (Brouder, 2020). Es aquí donde el turismo rural puede desarrollar sus potencialidades. Precisamente, 2020, cuando comenzó la pandemia, había sido designado por la Organización Mundial del Turismo (OMT) *Año del Turismo y el Desarrollo Rural* (UNWTO, 2020a). A finales de ese mismo año, la OMT publicó una serie de recomendaciones sobre turismo y desarrollo rural en donde se afirmaba que, en la medida en que la demanda turística se oriente hacia destinos menos poblados, las zonas rurales pueden tener una oportunidad para su desarrollo (UNWTO, 2020b).

En definitiva, si la crisis de la COVID-19 ha impulsado a la demanda turística hacia las áreas con menor densidad de población, donde es más fácil mantener la distancia social, entonces parece justificada la pertinencia de realizar un análisis que determine en qué medida la pandemia presenta una oportunidad para el desarrollo rural basado en el turismo. A tal fin habría de responderse, de entrada, a la siguiente pregunta: ¿ha aumentado la demanda de turismo rural durante la pandemia? Sobre esa base, si lo que se pretende es la promoción del turismo rural en un territorio o zona concreta también resulta necesario conocer de dónde proceden los turistas que recibe.

2. Bases teórico-conceptuales

Se ha argumentado que la densidad urbana, entre otros potenciales beneficios, favorece el crecimiento de la productividad y la innovación gracias a las economías de aglomeración, mejora el acceso a bienes y servicios, y fomenta la construcción de edificios y la utilización de formas de transporte energéticamente más eficientes (Duranton y Puga, 2020). Aunque, por otro lado, el hacinamiento de la población supone costes como, por ejemplo, los relacionados con el precio de la vivienda o, como la pandemia ha puesto de manifiesto, la mayor exposición a distintas enfermedades (Gutiérrez et al., 2020). Análogamente, las áreas menos pobladas, donde la concentración de actividad productiva es menor, tendrían menos capacidad para generar renta y empleo, pero, a cambio, los costes de congestión también serían menores. Es posible, por tanto, plantear a nivel teórico un modelo que distribuya la población en el territorio de forma que se maximice la diferencia entre beneficios y costes sociales. Pues bien, en términos similares, podría presentarse una discusión sobre la distribución espacial del turismo.

En efecto, al margen del turismo de sol y playa que, al menos en el caso de España, ha mostrado signos de agotamiento frente al turismo cultural (Cánoves et al., 2016), cabría confrontar el turismo urbano y el rural. Respecto al *turismo urbano*, a medida que las ciudades se consolidaron como destinos turísticos (Zheng et al., 2020) creció también el interés académico por él y su análisis como ámbito de investigación independiente (Edwards et al., 2008). Incluso, en los años previos a la pandemia parecía que la capacidad de carga de algunas ciudades había alcanzado el límite con la llegada masiva de turistas que imponían elevados costes a la población residente (Smith et al., 2019) y distorsionaba, además, el funcionamiento del mercado de alquiler y compra de viviendas (Benítez-Auriolas y Tussyadiah, 2020). De hecho, la llegada de plataformas como Airbnb favoreció la expansión del turismo en los entornos urbanos provocando el rechazo de la población local (Ikeji y Nagai, 2020).

Por su parte, aunque existían aportaciones previas (Frater, 1983), fue en los noventa cuando empezaron a realizarse los primeros esfuerzos analíticos por conceptualizar el *turismo rural* (Lane, 1994). En el caso de España, el estudio del turismo rural posee una larga tradición desde el punto de vista académico (Boté, 1979; Galiano, 1991; Andrés, 2000; Cánoves et al., 2005; Jurado y Pazos, 2016) y, frecuentemente, se ha presentado como freno al despoblamiento y al envejecimiento en el ámbito rural

(Sánchez-Sánchez y Sánchez, 2018; Maroto y Pinos, 2019; Sánchez et al., 2020). Más concretamente, el turismo rural se ha considerado un recurso para la creación de empleo y para el incremento de las oportunidades de negocios y de residencia en las zonas rurales (Sánchez-Sánchez y Sánchez-Sánchez, 2021). Podría servir para compensar el desequilibrio territorial que, a nivel global, ha concentrado la población en las áreas litorales y urbanas (Andrés y Barragán, 2016). Frecuentemente, ese desequilibrio se ha acentuado por la demanda turística que prefiere las costas o las ciudades. En efecto, tanto los destinos costeros (Dowling, 2009) como los urbanos (Edwards et al., 2008) han atraído, especialmente, a los turistas, lo cual ha generado diversos tipos de problemas (UNWTO, 2018). No obstante, aunque en determinadas áreas se ha propuesto la contención del crecimiento o, incluso, la disminución de la llegada de turistas (Blázquez-Salom et al., 2019), en el caso del turismo rural se ha fomentado argumentando que, además de favorecer la descongestión de los lugares más saturados, puede ayudar a mitigar los desafíos demográficos y reducir la migración al ampliar las posibilidades socioeconómicas de las comunidades rurales (UNWTO, 2020a). Ahora bien, en este punto, y pensando en el caso español, es necesario realizar algunas puntualizaciones.

En primer lugar, las peculiaridades de cada territorio condicionan el impacto efectivo que tiene el turismo rural. Así, por ejemplo, se ha destacado que los planteamientos excesivamente proteccionistas de determinados espacios naturales pueden estar limitando el desarrollo local (Sánchez-Sánchez y Sánchez-Sánchez, 2021). En este sentido, un análisis para el caso de Andalucía ha demostrado la pertinencia de incorporar el paisaje a la planificación turística y destacado su potencial como recurso para promover el desarrollo rural (Santos-Pavón et al., 2016).

Por otro lado, aunque a veces se ha presentado el turismo rural como una alternativa a otras tipologías de turismo más consolidadas como la de sol y playa (García, 2005), también se ha señalado su capacidad para ser no solo compatible sino, incluso, complementario del turismo más convencional (Yepes, 1995) lo que permitiría integrar el turismo litoral y rural (Sánchez-Sánchez y Sánchez-Sánchez, 2021). Ahora bien, aunque en general los españoles reconocen los efectos positivos del turismo, los residentes en los destinos de sol y playa tienen una percepción más negativa de sus costes que los residentes en los destinos interiores (Gómez y Martín, 2019).

Finalmente, habría que recordar que el turismo rural en España no es un fenómeno reciente, aunque, quizás, no ha alcanzado aún la madurez que tiene en Gran Bretaña, Francia o Alemania (Cànoves et al., 2012). El turismo rural en España, por tanto, ha superado la fase inicial de desarrollo lo que, como es lógico, afecta al papel que pueden desempeñar las instituciones públicas. En este sentido, antes de la pande-

mia, el gobierno español elaboró un documento en el que se definía la estrategia turística en el horizonte 2030 en el que se vinculaba implícitamente el desarrollo sostenible al desarrollo turístico rural (Gobierno de España, 2019).

En cualquier caso, la pandemia, en cierta medida, obliga a un replanteamiento de las bases teórico-conceptuales sobre las que se ha venido construyendo la planificación turística. En particular, habría que considerar las potenciales transformaciones que está experimentando la demanda turística, lo cual anima a sugerir la hipótesis de que, como consecuencia de la pandemia, aumentará la importancia del turismo rural.

Aunque por ahora la evidencia empírica es escasa, se disponen de algunos estudios que refuerzan la hipótesis mencionada (Vaishar y Št'astná, 2020). No obstante, también se ha aportado evidencia que confirmaría el impacto negativo que ha tenido la COVID-19 en el turismo rural (Silva, 2021). En un intento de reconciliar esta aparente contradicción de la evidencia disponible, Marques et al. (2021) señalaron que el descenso de la demanda de turismo rural puede ser compatible con un aumento de la demanda nacional en determinados destinos con una oferta más atractiva, sobre todo cuando el turismo urbano y los viajes internacionales tienen un riesgo elevado para la salud. Para el caso de España, a lo que se nos alcanza, aún no se ha analizado el comportamiento que ha tenido el turismo rural.

3. *Objetivos, metodología y fuentes, áreas o casos de estudio*

De acuerdo con lo expuesto, el objetivo que nos planteamos es identificar, sobre bases estadísticas sólidas, los rasgos que han caracterizado la demanda de turismo rural durante la pandemia para comprobar si, en efecto, ha tenido un comportamiento relativamente más favorable que la demanda de turismo urbano. El caso de estudio será España, lo que nos permitirá, además de una comparación por provincias entre el turismo urbano y rural, identificar los mercados en los que la oferta de turismo rural de cada Comunidad Autónoma está especializada o ha tenido un comportamiento relativamente más favorable.

La mayoría de los datos provienen de la *Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural* que publica mensualmente el Instituto Nacional de Estadística (INE), que ofrece un aceptable grado de desagregación (INE, 2022a). Asimismo, utilizaremos

los resultados de la *Encuesta de Ocupación Hotelera* (INE, 2022b). Esto nos permitirá conocer el comportamiento de la demanda turística en ciertas áreas urbanas y compararlo con las rurales.

Por otro lado, como señal de la evolución del interés por el turismo rural acudiremos a *Google Trends*. Esta es una herramienta que proporciona un índice que fluctúa entre 0 y 100, donde 100 representa la fecha en la que se realizó el número de búsquedas más elevados en el periodo seleccionado.

El ámbito temporal elegido es el periodo 2018-2021, aunque, en ocasiones, lo ampliaremos o acotaremos para reforzar los argumentos. De esta manera podremos establecer un análisis comparativo de lo ocurrido durante la pandemia con el bienio previo.

En cuanto a la metodología, emplearemos, por un lado, la estadística descriptiva elemental para la presentación de los principales resultados. Por otro, basándonos en propuestas que se han ensayado previamente (Benítez-Auriolés, 2020), construiremos, para 2019 y 2021, sendas matrices en el que cada elemento, P_{ij} , representará el número de pernoctaciones en alojamientos de turismo rural en la región i que procede de la j . A partir de ahí, calcularemos con los datos de la matriz correspondiente a 2019, la diferencia $(P_{ij}-P_{ij}^h)$, siendo $P_{ij}^h = P_i \{P_j / P\}$, en el que P_i y P_j representa el total de pernoctaciones recibidas y emitidas por las regiones i y j , respectivamente, y P el total de pernoctaciones en el conjunto de las regiones. Es decir, que P_{ij}^h representa las pernoctaciones que recibiría la región i de la j si éstas últimas hubieran tenido la misma participación que tienen, a nivel nacional, en el total de pernoctaciones. En consecuencia, si $(P_{ij}-P_{ij}^h) > 0$, es decir, si la región i atrae más turistas de la región j de los que hubiera atraído si hubiera seguido la misma pauta registrada a nivel nacional, entonces podríamos aceptar que la región i está relativamente especializada en el mercado emisor j . Y, análogamente, si $(P_{ij}-P_{ij}^h) < 0$ entonces la región i carecería de especialización relativa en el mercado j .

Asimismo, calcularemos la diferencia $(g_{ij}-g_j)$, esto es, la diferencia entre la tasa de variación entre 2019 y 2021 de las pernoctaciones en alojamiento rurales que recibe la región i de turistas que proceden de la región j , y la tasa de variación de las pernoctaciones que realizaron los turistas de la región j en el conjunto de España. Por tanto, si $(g_{ij}-g_j) > 0$, es decir si el crecimiento de las pernoctaciones de i que provienen de j es mayor que el crecimiento de las pernoctaciones de j a nivel nacional, podríamos suponer que la región i tiene ventaja competitiva, en términos relativos, en el mercado j . Y viceversa.

Si combinamos los resultados de los cálculos anteriores tendríamos para cada región i receptora y cada región j emisora cuatro posibilidades que recoge la Tabla 1.

Tabla 1.
Ventaja competitiva y especialización de la región i en el mercado emisor j

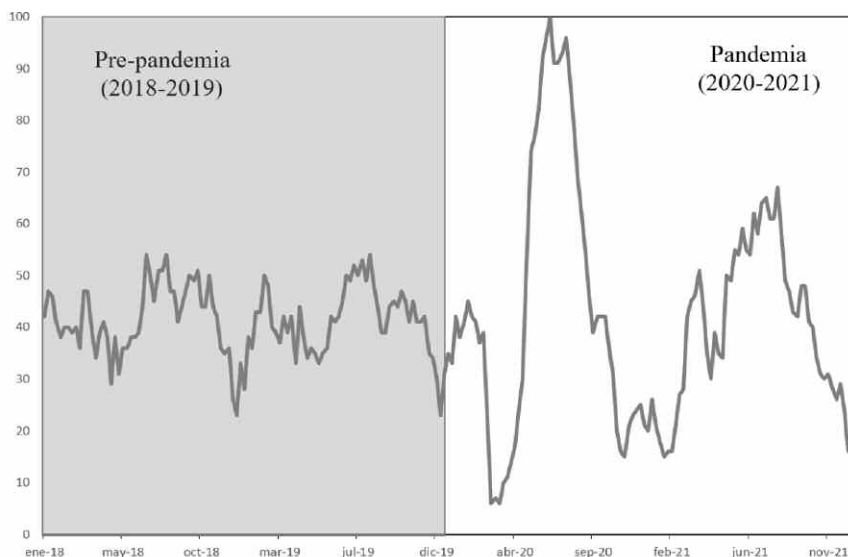
	$g_{ij} > g_j$		$g_{ij} < g_j$	
$P_{ij} > P_{ij}^h$	Ventaja competitiva Especialización	[VC-E]	Desventaja competitiva Especialización	[DC-E]
$P_{ij} < P_{ij}^h$	Ventaja competitiva No especialización	[VC-NE]	Desventaja competitiva No especialización	[DC-NE]

Fuente: elaboración propia.

4. Resultados

La Figura 1 representa la evolución de la tendencia de la búsqueda en *Google* del término "casa rural" en España, entre 2018 y 2021, ya que ésta suele ser la forma más habitual de alojamiento rural. El índice alcanzó el valor 100, es decir, el mayor número de búsquedas del periodo considerado, a finales de junio de 2020. En cambio, en el verano de 2021, aunque también existe una intensidad de búsqueda mayor, se redujeron dichas diferencias respecto a lo ocurrido entre 2018 y 2019.

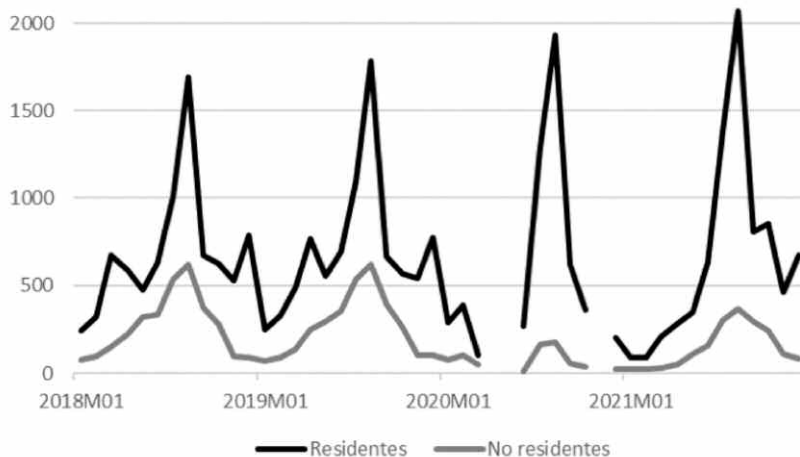
*Figura 1.
Evolución de la tendencia de la búsqueda del término
"casa rural"*



Fuente: elaboración propia a partir de Google Trends.

Los resultados de la Figura 1 encuentran cierta correspondencia con la demanda efectiva de alojamientos rurales. Así, la Figura 2 muestra que durante el verano de 2020 y de 2021, es decir, cuando se relajaron las restricciones y se permitió la movilidad, el número de pernoctaciones en los alojamientos rurales experimentó un repunte gracias a la demanda turística nacional. De hecho, los datos demuestran que la demanda turística rural durante los meses estivales de la pandemia alcanzó cifras históricas. En efecto, en la Figura 3 se representa la evolución de las pernoctaciones en los alojamientos rurales durante los meses centrales del verano (julio, agosto y septiembre) desde principio de siglo. Los valores más altos se dan, precisamente, en 2020 y 2021. Incluso se alcanzaron las mayores cifras de la serie histórica lo que, de hecho, cambió la tendencia de la demanda de turismo rural que parecía haber caído en cierta atonía en los años precedentes.

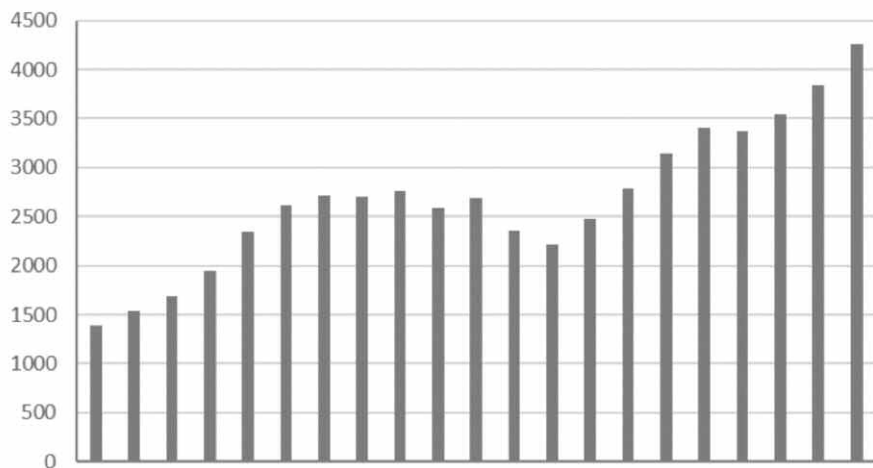
Figura 2.
Evolución de las pernoctaciones (en miles) en los alojamientos rurales entre 2018 y 2021



Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

La cuestión que surge a continuación es si ese comportamiento de la demanda de turismo rural ha sido compartido también por la demanda de turismo urbano. Para ello compararemos las cifras de pernoctaciones de los puntos turísticos que se corresponden con capitales de provincia, de acuerdo con la *Encuesta de Ocupación Hotelera*, con las pernoctaciones registradas en la provincia respectiva, según se recoge en la *Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural*. En particular, compararemos las cifras del verano de 2019, el año previo a la pandemia, con las de 2021. Los resultados se resumen en la Figura 4. Solo en 3 capitales de provincia (Cádiz, Oviedo y Soria), de las 42 con información disponible, el número de pernoctaciones en hoteles en los meses de verano de 2021 fue mayor que en el de 2019. Sin embargo, en 26 provincias el número de pernoctaciones en alojamientos rurales fue superior en el verano de 2021 respecto al verano de 2019.

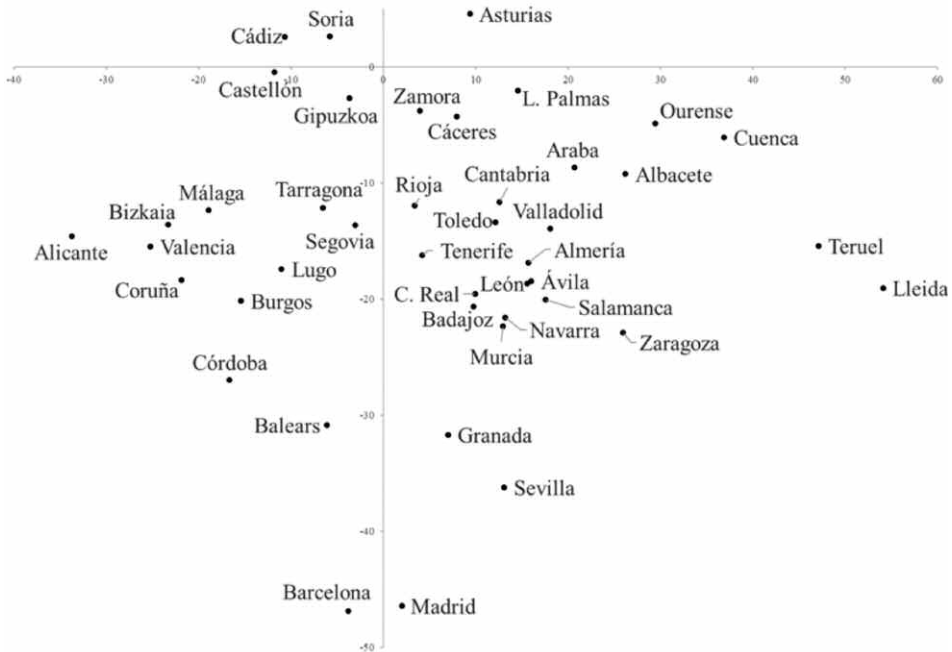
*Figura 3.
Evolución de las pernoctaciones (en miles) en
alojamientos de turismo rural durante los meses
de verano (julio, agosto y septiembre)*



Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

Figura 4.

Tasas de variación de las pernoctaciones en alojamientos de turismo rural (provincias, eje vertical) y en hoteles (capitales de provincia*, eje horizontal). Verano de 2021 (julio, agosto y septiembre) respecto al verano de 2019



* Para las provincias de Araba, Asturias, Balears, Bizkaia, Cantabria, Gipuzkoa, Navarra y Rioja las pernoctaciones de hoteleras están referidas a sus respectivas capitales, es decir, Vitoria, Oviedo, Palma de Mallorca, Bilbao, Santander, San Sebastián, Pamplona y Logroño.

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a; 2022b).

Desde una perspectiva regional, en la Tabla 2 y en la Figura 5 se comparan los datos de 2021 con los de 2019 y se constata que, probablemente debido a las restricciones que todavía existían en el segundo año de la pandemia, los niveles de pernoctaciones en alojamientos turísticos rurales experimentaron, a nivel global, un descenso del 7,3 %. No obstante, algunas regiones (Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias y Cataluña) superaron en 2021 los niveles que habían alcanzado en 2019.

Para identificar los mercados en los que cada Comunidad está especializada hemos construido, de acuerdo con la metodología detallada en el apartado anterior, y

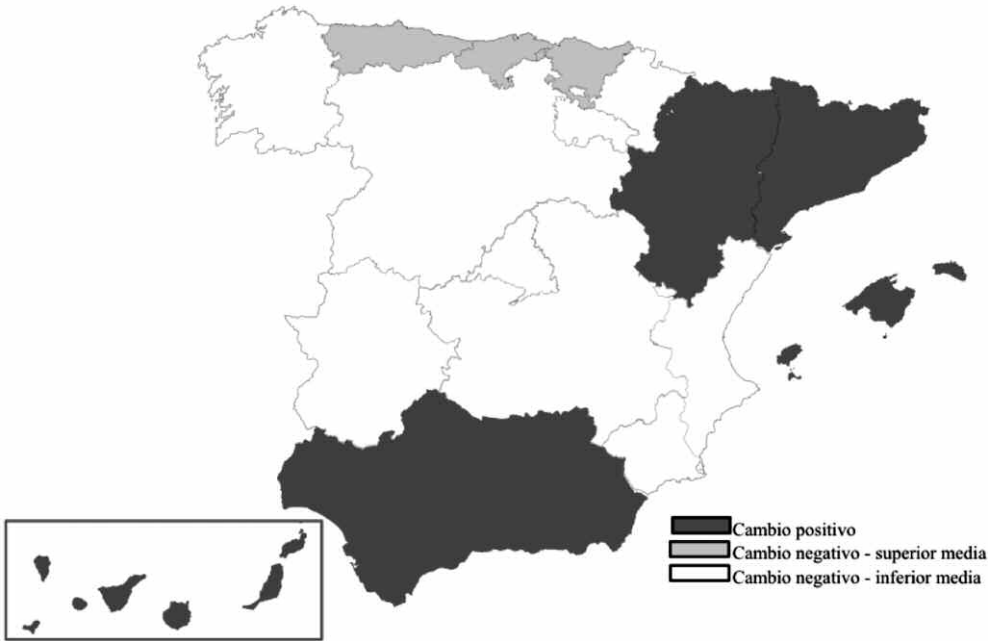
con datos correspondientes a 2019 (el año previo a la pandemia) de pernoctaciones en alojamientos de turismo rural de los residentes en España, la matriz que contiene la Tabla 3 en la que cada elemento representa la diferencia . Por otro lado, según los criterios establecidos en la Tabla 1, se ha elaborado, asimismo, la Tabla 4.

*Tabla 2.
Pernoctaciones (en miles) en los alojamientos de turismo rural de los residentes en España por Comunidades Autónomas y tasa de crecimiento, 2019-2020*

COMUNIDAD AUTÓNOMA	2019	2021	Δ %
Andalucía	637	708	11,2
Aragón	499	514	3,1
Asturias	886	852	-3,7
Baleares	163	179	9,9
Canarias	88	134	52,4
Cantabria	547	533	-2,5
Castilla y León	1.688	1.346	-20,3
Castilla-La Mancha	658	587	-10,7
Cataluña	986	993	0,8
C. Valenciana	395	295	-25,3
Extremadura	447	389	-12,8
Galicia	314	284	-9,8
Madrid	285	257	-9,8
Murcia	110	95	-14,0
Navarra	411	373	-9,3
País Vasco	327	308	-5,8
Rioja	82	52	-35,9
TOTAL	8.523	7.902	-7,3

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

*Figura 5.
Cambios en las tasas de crecimiento en los alojamientos de turismo rural de los residentes en España por Comunidades Autónomas, 2019-2020*



Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

Tabla 3.
Especialización de cada Comunidad Autónoma por mercados emisores. ($P_{ij} - P_{ij}^0$), en miles

	AN	AR	AS	IB	CN	CB	CL	CM	CT	VC	EX	GA	MD	MC	NC	PV	RI
AN	371,6	-13,8	-9,6	-5,2	-3,9	-6,5	-31,6	-12,8	-83,7	-38,9	-6,4	-13,7	-98,8	-0,8	-10,3	-31,6	-4,2
AR	-24,2	92,2	-7,5	-2,9	-5,5	-4,2	-17,3	-11,5	28,2	44,1	-9,6	-12,5	-67,7	4,5	0,7	-7,0	0,1
AS	-21,3	-7,4	59,0	-1,6	1,7	4,5	14,7	1,1	-97,8	-37,9	-9,5	16,4	87,1	-8,1	-7,7	6,8	-0,0
IB	-8,4	-3,1	-1,3	46,8	-0,9	-0,8	-7,5	-5,4	18,3	-8,9	-3,0	-2,2	-11,6	-3,6	-2,2	-5,4	-0,8
CN	-6,2	-2,3	-1,4	-0,5	55,4	-0,2	-4,8	-3,0	-9,8	-7,4	-1,6	-2,1	-7,9	-2,2	-1,4	-4,2	-0,4
CB	-17,8	-1,5	5,1	-1,0	-0,3	28,2	28,0	-1,5	-51,2	-20,0	-5,3	3,3	-12,5	-5,2	2,4	44,3	5,1
CL	-96,3	-12,6	9,0	-12,3	-14,0	7,1	163,1	-10,6	-225	-104	-0,5	-3,7	310,1	-24,3	-7,5	18,7	3,5
CM	-35,8	-12,0	-11,0	-5,1	-7,0	-6,4	-26,3	106,6	-89,6	34,7	-9,6	-16,9	96,9	31,2	-8,6	-37,4	-3,7
CT	-91,8	-20,9	-18,1	-7,7	-12,0	-10,3	-56,2	-32,7	737,0	-78,7	-20,4	-31,5	-254	-23,4	-15,9	-57,2	-6,3
VC	-33,7	-5,8	-7,7	-2,8	-4,6	-4,4	-21,7	-9,7	-41,1	270,9	-8,3	-12,4	-85,9	-0,0	-5,9	-24,3	-2,5
EX	30,4	-9,7	-3,1	-2,3	-3,6	-1,5	-2,0	0,0	-62,0	-29,9	99,1	-7,8	14,8	-9,4	-4,3	-7,3	-1,8
GA	-6,2	-5,0	2,3	0,0	3,3	-1,2	-5,1	-5,1	-32,7	-14,1	-4,3	110,5	-24,2	-3,5	-3,8	-9,8	-1,2
MD	-17,5	-7,0	-4,8	-1,9	-2,4	-2,0	-8,1	-1,4	-46,1	-20,0	-3,3	-7,1	147,4	-5,2	-4,1	-14,7	-1,8
MC	-4,9	-2,6	-1,7	-0,4	-1,4	-1,3	-5,8	-0,1	-13,5	13,6	-2,2	-3,4	-25,5	58,5	-1,9	-6,7	-0,8
NC	-24,0	4,0	-7,0	-1,5	-2,6	-2,7	-15,7	-7,3	-25,7	7,4	-8,3	-11,5	-47,0	-4,0	64,7	76,5	4,7
PV	-7,6	2,7	-1,4	-1,1	-1,8	1,6	-3,8	-4,5	1,6	-8,4	-5,2	-3,2	-17,0	-4,3	4,1	45,8	2,6
RI	-6,2	4,5	-0,9	-0,7	-0,6	0,0	0,1	-2,2	-6,5	-2,3	-1,6	-2,1	-4,1	-0,3	1,8	13,5	7,5

AN: Andalucía; AR: Aragón; AS: Principado de Asturias; IB: Islas Baleares; CN: Canarias; CB: Cantabria; CL: Castilla y León; CM: Castilla-La Mancha; CT: Cataluña; VC: Comunidad Valenciana; EX: Extremadura; GA: Galicia; MD: Comunidad de Madrid; MC: Región de Murcia; NC: Comunidad Foral de Navarra; PV: País Vasco; RI: La Rioja. Las filas representan las Comunidades receptoras y las columnas las emisoras de turistas residentes en España que pernoctan en alojamientos rurales. La celda con sombreado más intenso representa al principal mercado emisor en el que cada Comunidad está especializada, y la de sombreado menos intenso el resto de mercados en los que está especializada.

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

Tabla 4.
Ventaja competitiva y especialización por Comunidades Autónomas

	AN	AR	AS	IB	CN	CB	CL	CM	CT	VC	EX	GA	MD	MC	NC	PV	RI
AN	VC-E	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE
AR	DC-NE	VC-E	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-E	VC-E	VC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-E	DC-E	VC-NE	VC-E
AS	VC-NE	VC-NE	VC-E	DC-NE	DC-E	DC-E	DC-E	VC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-E	VC-E	VC-NE	DC-NE	VC-E	VC-NE
IB	DC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-E	VC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE
CN	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-E	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE
CB	DC-NE	VC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	VC-E	DC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-E	VC-NE	DC-NE	DC-E	DC-E	VC-E
CL	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	VC-E	VC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-E
CM	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-E	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-E	DC-NE	DC-NE	VC-NE
CT	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE
VC	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE
EX	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-E	DC-NE	VC-E	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE
GA	DC-NE	VC-NE	VC-E	DC-E	DC-E	VC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	VC-NE	VC-E	DC-NE	VC-E	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE
MD	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-E	VC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE
MC	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	VC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-NE
NC	DC-NE	DC-E	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-E	VC-NE	DC-NE	VC-NE	VC-NE	VC-E	DC-E	DC-E
PV	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-E	VC-E	DC-E
RI	DC-NE	DC-E	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-E	DC-NE	DC-NE	DC-NE	VC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-NE	DC-E	DC-E	DC-E

AN: Andalucía; AR: Aragón; AS: Principado de Asturias; IB: Islas Baleares; CN: Canarias; CB: Cantabria; CL: Castilla y León; CM: Castilla-La Mancha; CT: Cataluña; VC: Comunidad Valenciana; EX: Extremadura; GA: Galicia; MD: Comunidad de Madrid; MC: Región de Murcia; NC: Comunidad Foral de Navarra; PV: País Vasco; RI: La Rioja. Las filas representan las Comunidades receptoras y las columnas las emisoras de turistas residentes en España que pernoctan en alojamientos rurales. La celda con sombreado más intenso representa el mercado en el que existe ventaja competitiva [VC: $g_{ij} > g_j$] y especialización [E: $P_{ij} > P_{ij}^0$]; y las celdas con sombreado claro indica ventaja competitiva [DC: $g_{ij} < g_j$] y no especialización [NE: $P_{ij}^0 < P_{ij}$].
Fuente: elaboración propia a partir de INE (2022a).

5. *Discusión*

Los resultados sugieren, en primer término, que cuando se flexibilizaron las medidas restrictivas para contener la pandemia creció el interés por los alojamientos rurales. Esa demanda potencial se tradujo, en el caso de España, en demanda efectiva durante los veranos de 2020 y 2021 hasta el punto de que las cifras de pernoctaciones en alojamientos rurales alcanzaron niveles históricos, nunca antes superados. La evidencia, por tanto, respalda la tesis de que, por un lado, el sector turístico, a pesar del *shock* que ha supuesto la pandemia, tiene un elevado potencial de crecimiento en las zonas rurales. En este sentido, la oferta de turismo rural, frente a los costes y riesgos de los viajes internacionales, ha satisfecho la demanda turística de los residentes que buscaban destinos próximos a sus lugares de origen y que, además, permitieran el desarrollo de actividades con garantías sanitarias.

El protagonismo que ha alcanzado el turismo rural frente al urbano se refuerza cuando se comparan las pernoctaciones en los alojamientos hoteleros en las capitales de provincia con las pernoctaciones en alojamientos de turismo rural en el conjunto de la provincia. Los datos confirman, en términos generales, el mayor dinamismo del turismo rural frente al urbano, al menos, en los meses de temporada alta (julio, agosto y septiembre) durante los años de la pandemia. Ahora bien, en este punto conviene advertir que estos resultados se basan en la información disponible sobre la demanda de alojamientos hoteleros en las ciudades. No se han considerado las pernoctaciones en viviendas comercializadas en el mercado de alquileres a corto plazo, que son particularmente relevantes en entornos urbanos (Benítez-Aurioles, 2021b). En cualquier caso, con independencia de que los datos aportados sobre la demanda de alojamientos en las ciudades puedan ser discutidos, los resultados de nuestro análisis apuntan a que la demanda de turismo rural durante la pandemia ha sido más elevada que la demanda de turismo urbano en la mayoría de las provincias españolas.

Desde el punto de vista regional, comparando los datos de 2021 con los de 2019, se observa que, probablemente, debido a las restricciones que aún existían en el segundo año de la pandemia, las cifras anuales y totales de la demanda turística rural en el conjunto de España no habían recuperado el nivel pre-pandémico. No obstante, algunas Comunidades sí superaron dichos niveles. En este contexto, son destacables dos hechos. El primero es que cada Comunidad Autónoma tenía, antes de la pandemia, su principal mercado emisor de turismo rural en sus propios residentes (las cifras más

elevadas están en la diagonal de la matriz de la Tabla 3), con las excepciones de Madrid y País Vasco. El segundo hecho reseñable es que frecuentemente, además de en su propio mercado, las regiones están especializadas en atraer turistas que residen en otras regiones colindantes. Estos dos hechos ayudan a explicar la dinámica de la demanda de alojamientos rurales durante la pandemia.

En efecto, la Tabla 4 evidencia que, habitualmente, las Comunidades han tenido durante la pandemia crecimientos relativos más intensos en las pernoctaciones de sus residentes ($g_{ij} > g_j$) que, como se ha apuntado en el párrafo anterior, coinciden con los mercados en los que estaban especializadas antes de la pandemia ($P_{ij} > P_{ij}^0$). En términos generales, se ha constatado que durante la pandemia las regiones españolas han tenido, por regla general, ventaja competitiva en sus propios mercados y, en muchas ocasiones, en los mercados de las regiones vecinas.

Ahora bien, al margen de los resultados concretos de nuestro análisis, la discusión sobre las oportunidades que se abren para el fomento del desarrollo rural a través del turismo en España exige una perspectiva más amplia. De entrada, debemos recordar que el turismo rural no es un fenómeno reciente. Incluso mucho antes de la pandemia, a finales del siglo pasado, ya se había iniciado una fase de consolidación (Cànoves et al., 2005). En este sentido, la Constitución de 1978 contempló la descentralización de la promoción y ordenación del turismo y, sobre esa base, las Comunidades Autónomas comenzaron a legislar sobre la materia incluyendo, por supuesto, el turismo rural (Pérez y Ceballos, 2009).

Además, la atención que recibió el turismo rural no solo fue legislativa y descentralizada, también la Unión Europea, a través de las iniciativas LEADER y España en conjunto, a través de los programas PRODER habían implementado ayudas para el desarrollo rural donde el turismo tuvo un papel destacado, lo que a su vez explica el importante crecimiento que tuvo el número de establecimientos de alojamiento rural abiertos en España desde finales del siglo XX, financiados con ayudas públicas (Somoza y Somoza, 2020).

Pues bien, el hecho de que, a pesar de los instrumentos legislativos y financieros empleados para estimular el turismo rural, el problema del despoblamiento de las zonas rurales no se haya resuelto, hace pensar en las limitaciones que posee el turismo para alcanzar por sí solo el desarrollo integral de dichas zonas (Maroto y Pinos, 2019). Incluso se ha señalado que la elevada estacionalidad y la baja ocupación hacen que muchos establecimientos turísticos ubicados en las áreas rurales sean insostenibles (Somoza y Somoza, 2020) y que se exige una estructura económica mínimamente diversificada para revertir la dinámica demográfica (Maroto y Pinos, 2019). En cual-

quier caso, lo que nuestro análisis ha demostrado es que la pandemia de la COVID-19 ha alterado los flujos turísticos abriendo nuevas posibilidades para el desarrollo del turismo rural en España.

6. Conclusiones

Desde finales del siglo pasado se ha venido destacando el papel que puede desempeñar el turismo para mitigar los problemas que padecen las áreas escasamente pobladas. Pues bien, la pandemia ha impulsado cambios en la demanda turística que, debido a las restricciones establecidas a los viajes internacionales y al riesgo sanitario que suponían las zonas más saturadas, se ha orientado hacia destinos próximos a sus lugares de origen y, en particular, hacia el ámbito rural. De hecho, en el caso de España, la demanda turística rural alcanzó durante determinadas fases de la pandemia niveles a los que nunca antes se había llegado y, en términos generales, demostró un dinamismo mayor que la demanda turística urbana.

Lógicamente, no podemos saber si lo ocurrido durante la pandemia supondrá un cambio definitivo de los patrones que habían caracterizado, hasta entonces, a la demanda turística que, tradicionalmente, se había orientado hacia el litoral y hacia determinadas ciudades. En cualquier caso, los resultados del análisis efectuado nos llevan a la conclusión de que la pandemia ha supuesto una oportunidad para explotar las potencialidades de desarrollo que tiene el turismo rural. A tal fin parecen convenientes acciones tanto en el ámbito privado como en el público.

Tradicionalmente, el turista en el ámbito rural ha tenido una actitud proactiva buscando experiencias que le permitan disfrutar de la naturaleza y la observación del paisaje (Yagüe, 2002) así como de la comida local (Frisvoll et al., 2016). La pandemia ha incorporado las condiciones sanitarias como una variable clave determinante de la demanda turística, tanto urbana como rural (Li et al., 2021). La satisfacción de estas necesidades corresponde, en buena medida, a las empresas. En particular, tanto los establecimientos de alojamientos turísticos como de hostelería en las zonas rurales pueden no solo satisfacer las necesidades de los turistas, sino diseñar estrategias de fidelización que consoliden la demanda (Campón-Cerro et al., 2017).

Por su parte, a las autoridades públicas les corresponde no solo garantizar la adecuada accesibilidad al entorno rural, sino procurar un marco legislativo que garan-

tice la adecuada explotación y sostenibilidad de los recursos naturales, paisajísticos, arquitectónicos, etc., de las áreas visitadas, haciéndolos compatibles con el desarrollo y la creación de oportunidades para la población residente. Así, los resultados de nuestro análisis también aportan pistas sobre la orientación que puede tener la promoción del desarrollo rural basado en el turismo. Por ejemplo, ha quedado patente que, durante la pandemia, las regiones, salvo en algunos casos, han aumentado su demanda turística rural por parte de sus propios residentes.

7. Orientaciones futuras

El turismo puede contribuir, ya sea directa o indirectamente, a todos los objetivos establecidos en la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (UNWTO, 2022). No obstante, existen referencias específicas al papel que puede desempeñar el turismo para promover la cultura y los productos locales y reducir las desigualdades creando oportunidades de empleo en áreas desfavorecidas (Naciones Unidas, 2022). Es aquí donde surge la conveniencia de promocionar el turismo sostenible en el ámbito rural, basado en la preservación de los recursos naturales y las formas de vida tradicionales y, de esta forma, combatir su despoblamiento.

El análisis que hemos realizado parece confirmar que la crisis de la COVID-19 ha tenido un impacto menor en las áreas rurales que en las urbanas. No obstante, quizás aún es pronto para afirmar que se ha producido un cambio definitivo en la orientación de la demanda turística. De hecho, existen evidencias que apuntan hacia una rápida recuperación del turismo urbano (Benítez-Aurioles, 2022b) y no puede descartarse que, una vez superada la pandemia, los destinos situados en el litoral y las ciudades vuelvan a sufrir la presión turística. Es aquí donde el sector público puede jugar un papel importante con acciones en las zonas rurales que favorezcan el equilibrio territorial a través del turismo como, por ejemplo, la mejora de la conectividad o el apoyo a las iniciativas empresariales.

Las acciones públicas que, a corto plazo, se han implementado para tratar de superar o, al menos, amortiguar la crisis que ha provocado la COVID-19 en el sector turístico se han centrado, fundamentalmente, en proporcionar ventajas fiscales y apoyo financiero a las empresas, especialmente a las pequeñas y medianas, así como a mantener la renta y el empleo de los trabajadores (Benítez-Aurioles, 2022c). Ahora

bien, a largo plazo parece conveniente prestar atención al desarrollo turístico sostenible en el ámbito rural. Así, en el caso de España, el denominado *Plan de impulso para el sector turístico: hacia un turismo seguro y sostenible* tiene, entre otros objetivos, "impulsar el desarrollo de los destinos turísticos ubicados en áreas rurales y de interior", aunque, ciertamente, al menos en términos presupuestarios, tiene una importancia marginal respecto a otras medidas que integran dicho Plan como las destinadas a garantizar la liquidez y solvencia empresarial (Gobierno de España, 2020).

Como todas las crisis, la de la COVID-19 exige la renovación y los cambios de estrategias, tanto en el ámbito público como en el privado. En este sentido, los datos que hemos aportado sugieren que existen posibilidades para el desarrollo rural basado en el turismo.

8. Referencias

- Andrés J. L. (2000). Aportaciones básicas de turismo al desarrollo rural. *Cuadernos de Turismo*, (6), 45-60. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/22661> (01/07/2022).
- Andrés, M. D., y Barragán, J. M. (2016). Desarrollo urbano en el litoral a escala mundial. Método de estudio para su cuantificación. *Revista de Estudios Andaluces*, 33(1), 64-83. <https://doi.org/10.12795/rea.2016.i33>
- Banco de España (2022). *Informe anual, 2021*. Recuperado de: <https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/informes-y-memorias-anales/informe-anual/> (01/07/2022).
- Benítez-Aurioles, B. (2020). Tourism resilience patterns in Southern Europe. *Tourism Analysis*, 25(4), 409-424. <https://doi.org/10.3727/108354220X16010020096118>
- Benítez-Aurioles, B. (2021a). El turismo interior en España ante la crisis del COVID-19. *Boletín de Información Comercial Española*, (3139), 43-53. <https://doi.org/10.32796/bice.2021.3139.7285>
- Benítez-Aurioles, B. (2021b). How the peer-to-peer market for tourist accommodation has responded to COVID-19. *International Journal of Tourism Cities*, 8(2), 379-392. <https://doi.org/10.1108/IJTC-07-2021-0140>
- Benítez-Aurioles, B. (2022a). El impacto de la pandemia en el mercado de alojamientos turísticos en España: hoteles versus alojamientos p2p. *Boletín de Información Comercial Española*, (3143), 51-64. <https://doi.org/10.32796/bice.2022.3143.7345>
- Benítez-Aurioles, B. (2022b). Resiliencia del mercado turístico urbano ante la crisis de la COVID-19. El caso de Málaga. *Revista de Estudios Andaluces*, (43), 71-88. <https://doi.org/10.12795/rea.2022.i43.04>

- Benítez-Aurioles, B. (2022c). Políticas económicas para superar la crisis turística de la covid-19. *Revista de Estudios Empresariales*, (1), 45-67. <https://doi.org/10.17561/ree.n1.2022.6534>
- Benítez-Aurioles, B., y Tussyadiah, I. (2020). What Airbnb does to the housing market. *Annals of Tourism Research*, (90). <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103108>
- Bertacchini, E., Nuccio, M., y Durio, A. (2021). Proximity tourism and cultural amenities: Evidence from a regional museum card. *Tourism Economics*, 27(1), 187-204. <https://doi.org/10.1177/1354816619890230>
- Blázquez-Salom, M., Blanco-Romero, A., Vera-Rebollo, F., y Ivars-Baidal, J. (2019). Territorial tourism planning in Spain: from boosterism to tourism degrowth?. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1764-1785. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1675073>
- Boté, V. (1979). El Turismo Rural en España: una estrategia artesanal para un turismo masivo. *Revista de estudios agro-sociales*, (109), 29-52. Recuperado de: https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_reas/r109_02.pdf (01/07/2022).
- Brouder, P. (2020). Reset redux: Possible evolutionary pathways towards the transformation of tourism in a COVID-19 world. *Tourism Geographies*, 22(3), 484-490. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1760928>
- Campón-Cerro, A. M., Hernández-Mogollón, J. M., y Alves, H. (2017). Sustainable improvement of competitiveness in rural tourism destinations: The quest for tourist loyalty in Spain. *Journal of Destination Marketing & Management*, 6(3), 252-266. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.04.005>
- Cànoves G., Herrera, L., y Blanco, A. (2005), Turismo rural en España: Un análisis de la evolución en el contexto europeo. *Cuadernos de Geografía*, (77), 41-58. Recuperado de: <https://roderic.uv.es/handle/10550/31306> (01/07/2022).
- Cànoves, G., Garay, L., y Duro, J. A. (2012). Turismo rural en España: Avances y retrocesos en los últimos veinte años. *Papers de turisme*, (51), 7-21. Recuperado de: <http://www.papersde-turisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/194/161>
- Cànoves, G., Prat, J. M., y Blanco, A. (2016). Turismo en España, más allá del sol y la playa. Evolución reciente y cambios en los destinos de litoral hacia un turismo cultural. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (71), 431-454. <https://doi.org/10.21138/bage.2289>
- Cardoso, M., Carta, G., Doménech, R., y Más, P. (2021). Los efectos económicos del COVID-19: la heterogeneidad sectorial y regional. *ICE, Revista De Economía*, (923), 105-126. <https://doi.org/10.32796/ice.2021.923.7323>
- Dot, E., Romagosa, F., y Noguera, M. (2022). El incremento del turismo de proximidad en Cataluña en verano de 2020: una oportunidad para la consolidación del turismo rural como una forma de turismo sostenible y segura. *Investigaciones Turísticas*, (23), 162-185. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.23.8>
- Dowling, R. (2009). *Coastal tourism development: planning and management issues*. Cognizant Communication Corporation. Recuperado de: <https://www.cabdirect.org/cab-direct/abstract/20103307947> (01/07/2022).

- Duranton, G., y Puga, D. (2020). The economics of urban density. *Journal of Economic Perspectives*, 34(3), 3-26. <https://doi.org/10.1257/jep.34.3.3>
- Duro, J. A., Perez-Laborda, A., Turrión-Prats, J., y Fernández-Fernández, M. (2021). Covid-19 and tourism vulnerability. *Tourism Management Perspectives*, (38), 100819. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100819>
- Edwards, D., Griffin, T., y Hayllar, B. (2008). Urban tourism research: developing an agenda. *Annals of Tourism Research*, 35(4), 1032-1052. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2008.09.002>
- Frater J. (1983). Farm tourism in England; planning, funding, promotion and some lessons from Europe. *Tourism Management*, 4(3), 167-179. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(83\)90061-4](https://doi.org/10.1016/0261-5177(83)90061-4)
- Frisvoll, S., Forbord, M., y Blekesaune, A. (2016). An empirical investigation of tourists' consumption of local food in rural tourism. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 16(1), 76-93. <https://doi.org/10.1080/15022250.2015.1066918>
- Galiano, E. (1991). El turismo rural en España. *Revista de Estudios Turísticos*, (110), 39-48. Recuperado de: https://turismo.janium.net/janium/Objetos/REVISTAS_ESTUDIOS_TURISTICOS/55197.pdf (01/07/2022).
- García, B. (2005). Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos de turismo*, (15), 113-134. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/18481> (01/07/2022).
- Gobierno de España (2019). *Directrices Generales de la Estrategia de Turismo Sostenible de España 2030*. Recuperado de: <https://www.segittur.es/wp-content/uploads/2021/02/Directrices-Generales-de-la-Estrategia-de-Turismo-Sostenible-de-Espana-2030.pdf> (01/07/2022).
- Gobierno de España (2020). *Plan de impulso para el sector turístico: hacia un turismo seguro y sostenible*. Recuperado de: https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notas-prensa/industria/Documents/2020/20062020_PlanTurismo.pdf (01/07/2022).
- Gómez, D., y Martín C. (2019). Los impactos del turismo en España: Diferencias entre destinos de sol y playa y destinos de interior. *Cuadernos de Turismo*, (43), 325-347. <https://doi.org/10.6018/turismo.43.13>
- Gómez, Á. L., y del Río, A. (2021). El impacto desigual de la crisis sanitaria sobre las economías del área del euro en 2020. *Documentos ocasionales-Banco de España*, (2115). Recuperado de: <https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/17091/1/do2115.pdf> (01/07/2022).
- Gutiérrez, E., Moral, E., y Ramos, R. (2020). Tendencias recientes de la población en las áreas rurales y urbanas de España. *Documentos Ocasionales/Banco de España*, (2027). Recuperado de: <https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/14123/4/do2027.pdf> (01/07/2022).
- Higgins-Desbiolles, F. (2020). The "war over tourism": Challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(4), 551-569. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1803334>

- Ikeji, T., y Nagai, H. (2020). Residents' attitudes towards peer-to-peer accommodations in Japan: Exploring hidden influences from intergroup biases. *Tourism Planning & Development*, 18(5), 491-509. <https://doi.org/10.1080/21568316.2020.1807400>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2022a). *Alojamientos de turismo rural: encuesta de ocupación e índice de precios*. Recuperado de: https://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176963&menu=resultados&tidp=1254735576863#!tabs-1254736195427 (01/07/2022).
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2022b). *Hoteles: encuesta de ocupación, índice de precios e indicadores de rentabilidad*. Recuperado de: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177015&menu=ultiDatos&tidp=1254735576863 (01/07/2022).
- Jurado, J. M., y Pazos, F. J. (2016). Población y turismo rural en territorios de baja densidad demográfica en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, (71), 247-272. <https://doi.org/10.21138/bage.2282>
- Lane, B. (1994). What is rural tourism?, *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1-2), 7-21. <https://doi.org/10.1080/09669589409510680>
- Li, Z., Zhang, X., Yang, K., Singer, R., y Cui, R. (2021). Urban and rural tourism under COVID-19 in China: research on the recovery measures and tourism development, *Tourism Review*, 76(4), 718-736. <https://doi.org/10.1108/TR-08-2020-0357>
- Maroto, J. C., y Pinos, A. (2019). ¿El turismo rural freno de la despoblación? El caso del sur de España. *Perspectives on Rural Development*, (3), 327-374. <https://doi.org/10.1285/i26113775n3>
- Marques, C. P., Guedes, A., y Bento, R. (2021). Rural tourism recovery between two COVID-19 waves: the case of Portugal. *Current Issues in Tourism*, 25(6), 857-863. <https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1910216>
- Naciones Unidas (2022). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/> (01/07/2022).
- Ntounis, N., Parker, C., Skinner, H., Steadman, C., y Warnaby, G. (2022). Tourism and Hospitality industry resilience during the Covid-19 pandemic: Evidence from England. *Current Issues in Tourism*, 25(1), 46-59. <https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1883556>
- Pérez, R., y Ceballos M. M. (2009). La configuración del Derecho del turismo autonómico español en el ordenamiento jurídico administrativo-constitucional. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (35), 455-518. Recuperado de: <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=3215871> (01/07/2022).
- Romagosa, F. (2020). The COVID-19 crisis: Opportunities for sustainable and proximity tourism. *Tourism Geographies*, 22(3), 690-694. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1763447>
- Sánchez Sánchez, A. M., y Sánchez, F. J. (2018). Impacto del turismo rural sobre el empleo en España: una aproximación a escala provincial. *Cuadernos de desarrollo rural*, 15(82), 19-37. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cdr15-82.itre>

- Sánchez, J. M., Rengifo, J. I., y Blas, R. (2020). Implantación de alojamientos en el medio rural y freno a la despoblación: realidad o ficción. El caso de Extremadura (España). *Revista de Geografía Norte Grande*, (76), 233-254. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022020000200233>
- Sánchez-Sánchez, F. J., y Sánchez-Sánchez, A. M. (2021). Factores determinantes del turismo rural en espacios protegidos como impulso para el desarrollo rural en España. *Ager: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (31), 139-176. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.04>
- Santos-Pavón, E., Fernández-Tabales, A., y Muñoz-Yules, O. (2016). La incorporación del paisaje a la planificación turística. Análisis de la estrategia de turismo sostenible de Andalucía. *Cuadernos de turismo*, (37), 175-202. DOI: <https://doi.org/10.6018/turismo.37.256201>
- Sigala, M. (2020). Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research. *Journal of Business Research*, (117), 312-321. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.015>
- Silva, L. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on rural tourism: a case study from Portugal. *Anatolia*, 33(1), 157-159. <https://doi.org/10.1080/13032917.2021.1875015>
- Smith, M. K., Sziva, I. P., y Olt, G. (2019). Overtourism and resident resistance in Budapest. *Tourism Planning & Development*, 16(4), 376-392. <https://doi.org/10.1080/21568316.2019.1595705>
- Somoza, M., y Somoza, X. (2020). Resiliencia territorial y sostenibilidad en la España vaciada. En G. X. Pons, A. Blanco-Romero, R. Navalón-García, L. Troitiño-Torralba, y M. Blázquez-Salom (eds.), *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism* (pp. 31-42). Societat d'Història Natural de les Balears. Recuperado de: http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/monografiesHistoriaNatural/index/assoc/Monograf/iesSHNB_/2020vol0/31p031.dir/MonografiesSHNB_2020vol031p031.pdf (01/07/2022).
- Organización Mundial del Turismo (UNWTO) (2018). 'Overtourism'? *Understanding and managing urban tourism growth beyond perceptions*. UNWTO. <https://doi.org/10.18111/9789284420070>
- Organización Mundial del Turismo (UNWTO) (2020a). *2020 "Año del Turismo y el Desarrollo Rural"*. Recuperado de: <https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-09/wtd-background-note-es.pdf> (01/07/2022).
- Organización Mundial del Turismo (UNWTO) (2020b). *UNWTO Recommendations on Tourism and Rural Development - A Guide to Making Tourism an Effective Tool for Rural Development*. UNWTO. <https://doi.org/10.18111/9789284422173>
- Organización Mundial del Turismo (UNWTO) (2022). *El Turismo en la Agenda 2030*. Recuperado de: <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030> (01/07/2022).
- Vaishar, A., y Št'astná, M. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on rural tourism in Czechia Preliminary considerations. *Current Issues in Tourism*, 25(2), 187-191. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1839027>
- Yagüe, R. M. (2002). Rural tourism in Spain. *Annals of tourism Research*, 29(4), 1101-1110. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00025-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00025-7)

- Yang, Y., Zhang, C. X., y Rickly, J. M. (2021). A review of early COVID-19 research in tourism: Launching the Annals of Tourism Research's Curated Collection on coronavirus and tourism. *Annals of Tourism Research*, (91), 103313. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103313>
- Yepes, V. (1995). Turismo sostenible en el interior de la Comunidad Valenciana: posibilidad de un desarrollo turístico complementario al del "sol y playa". *Papers de Turisme*, (17), 75-87. Recuperado de: <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/295/252> (01/07/2022).
- Zheng, W., Ji, H., Lin, C., Wang, W., y Yu, B. (2020). Using a heuristic approach to design personalized urban tourism itineraries with hotel selection. *Tourism Management*, (76), 103956. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.103956>

Extended Abstract

1. Introduction and justification

If the COVID-19 crisis has driven tourist demand towards areas with lower population density, where it is easier to maintain social distance, then this justifies the relevance of performing an analysis to determine to what extent the pandemic presents an opportunity for rural development based on tourism. To this end, the following question must first be answered: has the demand for rural tourism increased during the pandemic? On this basis, if what is intended is the promotion of rural tourism in a specific territory or area, it is also necessary to know where the tourists it receives come from.

2. Objectives, methodology and sources

The objective is to identify, on solid statistical bases, the features that have characterized the demand for rural tourism during the pandemic to verify whether it has, in fact, performed relatively more favorably than the demand for urban tourism. The case study will be Spain.

Most of the data comes from the *Rural Tourism Accommodation Occupancy Survey* published by the National Institute of Statistics (INE), which offers an acceptable degree of disaggregation. Likewise, we use the results of the *Hotel Occupancy Survey*. The time frame chosen is the period 2018-2021, although, on occasions, it is extended or narrowed down to reinforce the arguments.

Regarding the methodology, on the one hand, elementary descriptive statistics are used to present the main results. On the other hand, based on proposals that have been previously tested, a matrix is constructed that allows rural tourism flows between Spanish regions to be classified according to their specialization (that is, if region i attracts more tourists from region j than it would have attracted had it followed the same pattern as the national level) and its competitive advantage (i.e. if the growth of overnight stays of i coming from j is greater than the growth of overnight stays of j at the national level).

3. Results

Comparing the figures for the summer of 2019, the year before the pandemic, with those of 2021, it can be seen that only in 3 provincial capitals (Cádiz, Oviedo and Soria), of the 42 with available information, the number of overnight stays in hotels in the summer months of 2021 was higher than in 2019. However, in 26 provinces the number of overnight stays in rural accommodation was higher in the summer of 2021 compared to the summer of 2019.

From a regional point of view, comparing the data from 2021 with that of 2019, it can be seen that, probably due to the restrictions that still existed in the second year of the pandemic, the annual and total figures for rural tourism demand in Spain as a whole had not recovered the pre-pandemic level. However, some Communities did exceed these levels. In this context, two facts stand out. The first is that each Autonomous Community had, before the pandemic, its main rural tourism issuing market in its own residents, with the exceptions of Madrid and the Basque Country. The second noteworthy fact is that, frequently, in addition to their own market, the regions are specialized in attracting tourists who reside in other neighboring regions. These two facts help explain the dynamics of the demand for rural accommodation during the pandemic.

4. Discussion

The results suggest, first of all, that when the restrictive measures to contain the pandemic were relaxed, interest in rural accommodation grew. This potential demand translated, in the case of Spain, into effective demand during the summers of 2020 and 2021 to the point that the figures for overnight stays in rural accommodation reached historical levels, never surpassed before. The evidence, therefore, supports the thesis that, on the one hand, the tourism sector, despite the shock caused by the pandemic, has a high growth potential in rural areas.

The leading role that rural tourism has attained compared to urban tourism is reinforced when overnight stays in hotel accommodation in the provincial capitals are compared with overnight stays in rural tourism accommodation in the province as a whole. The data confirm, in general terms, the greater dynamism of rural tourism compared to urban tourism, at least, in the months of high season (July, August and September) during the years of the pandemic.

However, apart from the specific results of our analysis, the discussion on the opportunities that are opening up for the promotion of rural development through tourism in Spain requires a broader perspective. In particular, the fact that, despite the legislative and financial instruments used to stimulate rural tourism, the problem of depopulation of rural areas has not been resolved suggests the limitations that tourism has in reaching a comprehensive development of these areas. In any case, what our analysis has shown is that the COVID-19 pandemic has altered tourist flows, opening up new possibilities for the development of rural tourism in Spain.

5. Conclusions

The pandemic has driven changes in tourist demand which, due to the restrictions established on international travel and the health risk posed by the most saturated areas, has been oriented towards destinations close to their places of origin and, in particular, towards rural areas. In fact, in the case of Spain, rural tourism demand reached, during certain phases of the pandemic, levels that had never been reached before, and in general terms showed greater dynamism than urban tourism demand.

Naturally, we cannot know if what happened during the pandemic will mean a definitive change in the patterns that had characterized until then the tourist demand that, traditionally, had been oriented towards the coast and towards certain cities. In any case, the results of the analysis carried out lead us to the conclusion that the pandemic has provided an opportunity to exploit the development potential of rural tourism. To this end, actions both in the private and public spheres seem appropriate.

The pandemic has incorporated sanitary conditions as a key variable determining tourism demand, both urban and rural. The satisfaction of these needs corresponds, to a great extent, to companies. In particular, both tourist and hotel accommodation establishments in rural areas could not only satisfy the needs of tourists, but also design loyalty strategies that consolidate demand.

For their part, it is up to the public authorities to guarantee adequate accessibility to the rural environment as well as to seek a legislative framework that guarantees the adequate exploitation and sustainability of the natural, landscape, architectural resources, etc., of the areas visited, making them compatible with the development and creation of opportunities for the resident population.

6. Future directions

There are specific references to the role that tourism can play in promoting local culture and products and reducing inequalities by creating employment opportunities in disadvantaged areas. This is where the convenience of promoting sustainable tourism in rural areas arises, based on the preservation of natural resources and traditional ways of life, and, in this way, combat their depopulation.

Our analysis seems to confirm that the COVID-19 crisis has had less of an impact in rural areas than in urban areas. However, perhaps, it is still early to say that there has been a definitive change in the orientation of tourist demand. In fact, there is evidence that points to a rapid recovery of urban tourism and it cannot be ruled out that, once the pandemic is over, destinations located on the coast and cities will once again suffer from tourist pressure. In this sense, the public sector can play an important role with actions in rural areas that favor territorial balance through tourism, such as improving connectivity or supporting business initiatives.

The public actions that, in the short term, have been implemented to try to overcome or, at least, cushion the crisis caused by COVID-19 in the tourism sector have focused, fundamentally, on providing tax advantages and financial support to companies and, especially, to small and medium-sized ones, as well as to maintain the income and employment of workers. However, in the long term it seems appropriate to pay attention to sustainable tourism development in rural areas.