

DESARROLLO SUSTENTABLE, NEGOCIOS, EMPRENDIMIENTO Y EDUCACIÓN

PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD DE LAS PYMES DE MANIZALES, COLOMBIA: UNA MIRADA DESDE DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS

Alejandro Echeverri-Rubio ¹

Natalia Mejía Franco²

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Alejandro Echeverri-Rubio y Natalia Mejía Franco (2021): "Prácticas de sostenibilidad de las PYMES de Manizales, Colombia: una mirada desde diferentes grupos de interés", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 16 (febrero 2021). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/rilcoDS/16-febrero21/sostenibilidad-pymes-colombia>

Resumen

El propósito de este trabajo es determinar las prácticas sostenibles que implementan las Pymes de Manizales, en relación con sus grupos de interés y en cada una de las dimensiones teóricas del desarrollo sostenible: la económica, la inclusión social, las barreras del planeta y la buena gobernanza. Aunque el tamaño de las Pymes no las hace parecer relevantes, su volumen, al trabajar en conjunto, las hace importantes en términos de la sostenibilidad del sistema como un todo. Estos resultados preliminares hacen parte de un proyecto más amplio en el que se han adoptado múltiples métodos de captura de información, incluida la observación no participante, el análisis de documentos internos y publicados; se han realizado doce (12) diálogos con expertos y dos (2) conversaciones grupales sobre temas puntuales de sostenibilidad y gobernanza corporativa en las Pymes de Manizales. El análisis preliminar revela que las Pymes de Manizales fundamentan que tienen prácticas de sostenibilidad, las fundamentan en la triple cuenta, con un énfasis importante en la dimensión ambiental, pero han comenzado a involucrarse, también, con una cuarta dimensión que es la buena gobernanza.

Palabras clave: Pymes, Prácticas de sostenibilidad, Manizales, Grupos de interés, ética empresarial, Gestión responsable.

¹ Magister, aecheverri@umanizales.edu.co Universidad de Manizales

² Magister, nmejia@umanizales.edu.co Universidad de Manizales

SUSTAINABILITY PRACTICES OF SMEs IN MANIZALES, COLOMBIA: A VIEW FROM DIFFERENT STAKEHOLDERS.

Abstract

The purpose of this work is to determine the sustainable practices implemented by SMEs in Manizales, in relation to their stakeholders and in each of the theoretical dimensions of sustainable development: economic, social inclusion, the barriers of the planet and good governance. Although the size of the SMEs does not make them seem relevant, their volume, when working together, makes them important in terms of the sustainability of the system as a whole. These preliminary results are part of a larger project in which multiple methods of information capture have been adopted, including non-participating observation, analysis of internal and published documents; twelve (12) dialogues with experts and two (2) group discussions on specific issues of sustainability and corporate governance in Manizales' SMEs have been carried out. The preliminary analysis reveals that the SMEs of Manizales base their sustainability practices on the triple account, with an important emphasis on the environmental dimension, but they have also started to get involved with a fourth dimension which is good governance.

Keywords: SMEs, Sustainability practices, Manizales, Stakeholders, Business ethics, Responsible management.

Introducción

Los diferentes métodos de producción y transformación, así como las tecnologías utilizadas a lo largo de la historia de la humanidad han tenido un impacto directo en el medio ambiente, que no puede ser fácilmente absorbido por la naturaleza, en las condiciones actuales, para asegurar una sostenibilidad integral (Huimin, 2013). Estos cambios en los sistemas del planeta Tierra significan la búsqueda de un nuevo tipo de relación entre el hombre y la naturaleza, y el reconocimiento de que tanto la economía como la sociedad son subsistemas de un sistema global más grande y finito, la biosfera (Pease, 2019). En este sentido y como dicen Dillard et al. (2010), las Pequeñas y Medianas empresas (Pymes), podrían pensar que la sostenibilidad sólo es pertinente para las grandes empresas; así, probablemente, los directivos de este tipo de empresas piensen que no pueden permitirse el lujo de ser sostenibles, que la medición y la gestión de la sostenibilidad supone una carga costosa e innecesaria.

En este sentido, el presente trabajo es una dimensión de un proyecto más amplio que propende por encontrar la relación entre la gobernanza corporativa y la sostenibilidad de las Pymes de Manizales, con una mirada particular desde los diferentes grupos de interés. Es por esto que el objetivo de este trae bajo es determinar las practicas sostenibles que implementan las Pymes de Manizales en relación con sus grupos de interés y en cada uno de las dimensiones del desarrollo sostenible.

Por último, se debe tener en cuenta que, las Pymes representan más del 90% de las empresas del mundo; el 99% en América Latina y el 92% en Europa. Representan aproximadamente el 60% de los empleos a nivel mundial y el 67% de los empleos en América Latina, con un 50% de esos empleos relacionados con el sector manufacturero (OECD, 2019). Con estas cifras, una de las preguntas fundamentales es ¿cómo una sola entidad económica, especialmente una Pyme, puede participar en la adopción de prácticas de sostenibilidad de manera participativa y en vinculación con sus grupos de interés? Esta pregunta es particularmente pertinente para Manizales, primero por su tamaño intermedio y segundo porque la cantidad de Pymes emplazadas en dicha ciudad se encuentra por encima del promedio nacional. Puntualmente, en esta ponencia se presentan los resultados preliminares sobre las prácticas de sostenibilidad que se están implementando, formal e informalmente, en las Pymes de esta ciudad.

Metodología

Esta investigación toma como población para el análisis las Pymes de Manizales, se opta por no definir un sector específico para ampliar las posibilidades de encontrar Pymes con Junta Directiva, por ser el criterio único de selección. En la primera fase del proyecto se utilizan diálogos y conversaciones grupales para determinar las prácticas que utilizan, en cuanto a sostenibilidad y gobernanza corporativa, acá se enfatiza en la sostenibilidad. Para la segunda fase se utilizarán los resultados preliminares para diseñar un instrumento auto-dirigido, complementado con entrevistas en profundidad y talleres grupales.

Así las cosas, se han adoptado múltiples métodos de captura de datos para esta primera fase, incluida la observación no participante, el análisis de documentos internos y publicados, entre otras fuentes de información sobre las empresas, incluidos los informes anuales de diferentes gremios, estudios anteriores e informes de investigación. Se están realizando entrevistas no estructuradas (diálogos); además, se está diseñando un formulario con diferentes instrumentos, dirigido a sistematizar las prácticas de sostenibilidad llevadas a cabo en las Pymes. El análisis preliminar revela que las Pymes de Manizales fundamentan sus prácticas de sostenibilidad en la triple cuenta, pero han comenzado a involucrarse con una cuarta dimensión que es la buena gobernanza.

Puntualmente para esta fase de la investigación, la recolección de información primaria se ha realizado, hasta ahora, principalmente a través de levantamiento de datos, por medio de 12 diálogos con expertos en conocimiento del manejo de pequeñas y medianas empresas; además, se han realizado 2 conversaciones grupales en la que se discutieron diferentes categorías relacionadas con la gobernanza y la sostenibilidad empresarial, con el fin de determinar sus prácticas de gobernanza y definir la participación de su grupo de interés en su diseño e implementación. Así mismo, se ha contemplado información secundaria correspondiente a diversos resultados de estudios institucionales relevantes en la discusión.

Desarrollo del tema

1.1. Un breve recorrido por la sostenibilidad

Diferentes estudios han intentado investigar y definir el concepto de la sostenibilidad. Algunos se han limitado a ofrecer una definición de lo que significa el término, mientras que otros han mostrado que el término sólo puede ser explicado mediante una observación integral de los diferentes temas interconectados que, juntos, definen el significado de la sostenibilidad. Por ejemplo, en la literatura sobre gestión de operaciones se tiende a considerar sostenibilidad desde una perspectiva ambiental, sin incorporar los aspectos sociales (Walker, et al., 2014). En otros estudios como el de Van Egmond y De Vries (2011) se analiza la sostenibilidad desde el punto de vista económico, social y ambiental, incorporando al mismo tiempo los aspectos comerciales de la gestión de riesgos, transparencia, estrategia y cultura.

En este orden de ideas, Global (1992) afirmaba que la sostenibilidad de una empresa comercial significa adoptar estrategias y actividades comerciales que satisfagan las necesidades de la empresa y de los interesados en la actualidad y que, al mismo tiempo, protejan, mantengan y mejoren los recursos humanos y naturales que se necesitarán en el futuro. De otro lado, Stafford-Smith, et al (2017) describen la sostenibilidad como la posibilidad de reducir los riesgos a largo plazo relacionados con el agotamiento de los recursos, las fluctuaciones de los costos de la energía, las responsabilidades de los productos, la contaminación y la gestión de los desechos. Ahora bien, la definición de sostenibilidad más familiar fue presentada en el informe de la Comisión Mundial Brundtland en el año 1987. El término se definió como el desarrollo que satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Brundtland, et al., 1997).

En este sentido, la generalidad de estas definiciones presenta el riesgo de que se malinterprete el significado de un concepto tan complejo como el de sostenibilidad. La comprensión y el logro de la sostenibilidad requieren un cambio en el significado específico y puede ser cuantificado, a fin de supervisar los progresos hacia el logro de la sostenibilidad objetivos (Oyedeki, Seffah y Penzenstadler, 2017).

Las investigaciones encaminadas a definir y lograr la sostenibilidad han existido durante siglos. El término puede encontrarse por primera vez en la década de 1650 cuando se presentó en la palabra alemana de *Nachhaltigkeit*. En ese momento, la investigación se centró en la preservación de los suelos que podrían apoyar la sostener la capacidad de los suministros de madera. Además, el autor declaró la necesidad de plantar tantos árboles como los extraídos para proteger los suministros futuros (Schmithüsen, 2013).

La investigación sobre el tema se incrementó en el siglo XIX, y ha sido constantemente impulsada por los impactos ambientales negativos causados por los seres humanos. Por ejemplo, la bióloga marina llamada Rachel Carson publicó su libro Primavera Silenciosa en 1962. Esta autora evalúa cómo el uso de químicos afecta la vida silvestre y, en última instancia,

envenena a la humanidad, causando enfermedades como el cáncer. Este trabajo dio como resultado la prohibición de una serie de productos químicos una década más tarde, por el temor a que dichos productos impactarían negativamente la cadena de suministro de alimentos (Carson, 2002). Las críticas que siguieron el trabajo de Carson atribuyeron la degradación del medio ambiente a factores sistémicos como una cultura empresarial, impulsada por la racionalidad financiera, y no por un descuido aleatorio en las actuaciones empresariales (Ehrenfeld, 2005).

El trabajo de Carson fue profundizado por Paul Ehrlich, quien presentó una visión temerosa, debido a la hambruna masiva en el futuro. Esta hambruna se atribuyó a la destrucción del medio ambiente y a la superpoblación. El autor declaró en 1968 que la batalla para alimentar a toda la humanidad había terminado; afirmando que, en los años 70, el mundo sufriría hambrunas, cientos de millones de personas morirán de hambre a pesar de los programas de choque que se habían puesto en marcha hasta la fecha. Además, para este autor, el control de la población era la única respuesta. Por lo tanto, la sostenibilidad comienza al resolverse la cuestión en la fuente de la cadena y en el control de la población (Daily y Ehrlich, 1994).

Después, Barry Commoner, publicó en 1971 el libro "El Círculo cerrado". Al igual que Ehrlich, el autor también creía que había una necesidad urgente de tomar acciones correctivas. Tanto Ehrlich como Commoner propusieron una política integral, incluso de respuestas coercitivas, como prohibiciones y regulaciones restrictivas. Por ejemplo, Ehrlich promovió la necesidad de tomar medidas en el hogar para controlar el crecimiento de la población, lo que daría lugar a una concientización y una acción a nivel mundial (Commoner, 1971).

Hoy en día, el llamado para que se adopten medidas de sostenibilidad son cada vez más numerosos. Las acciones necesarias podrían provenir de diversas fuentes, como los gobiernos que cambian sus políticas, organizaciones que participan en programas voluntarios de responsabilidad social, y educar a la gente para cambiar sus patrones de consumo, por medio, por ejemplo, de la alineación de las estrategias empresariales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Barbier y Burgess, 2017).

Si bien es cierto que las Pymes pueden tener pequeños impactos sociales, ambientales y financieros, su impacto acumulativo puede ser significativo, más aún en ciudades intermedias como Manizales. Adelante se hace un pequeño esbozo de las Pymes en Manizales.

1.2. Descripción de las Pymes (Colombia-Caldas-Manizales)

Las Pymes, tienen particular importancia para las economías nacionales, no solo por sus aportaciones a la producción y distribución de bienes y servicios, sino también por la flexibilidad de adaptarse a los cambios tecnológicos y gran potencial de generación de empleos (Dini, Stumpo y Eueopea, 2018). Representan un excelente medio para impulsar el desarrollo económico y una mejor distribución de la riqueza y, como resultado, la economía de los países va directamente relacionada con la actividad empresarial que existe en ellas (Cusmano, Koreen y Pissareva, 2018).

Según el DANE (2019), las Mipymes, en donde se incluyen las microempresas, generan alrededor de 67% del empleo y aportan 28% del Producto Interno Bruto (PIB), lo cual es una clara muestra del aporte que realizan las Pymes a la economía colombiana. Más que la creación de empresas, lo más importante es la continuidad de las mismas en el mercado, ya que como Hurtado-Ayala y Escandón-Barbosa (2016) lo manifiestan, aunque en el país se crean muchas empresas cada año, la tasa de supervivencia de los nuevos emprendimientos es baja, 29,7%. Lo anterior es explicado por estos autores, principalmente por el comportamiento de las empresas matriculadas como personas naturales (76% del total) que registran porcentajes de supervivencia del 25,2%, 1,7 veces por debajo de la tasa registrada por las sociedades, que es del 42,8%.

Para mejorar la competitividad y el apoyo a las empresas, el gobierno colombiano expidió el Decreto 957 de 2019, mediante el cual se establece una nueva clasificación del tamaño empresarial basada en el criterio único de ingresos por actividades ordinarias. A la fecha, las empresas en Colombia se habían clasificado por medio de las variables “Número de empleados” y “Volumen de activos”. Sin embargo, dada la necesidad de contar con una clasificación que responda a las nuevas realidades de las empresas colombianas, el Gobierno Nacional decidió adoptar los ingresos como único criterio ya que aporta mejor información sobre el tamaño real de las empresas y permite tener presentes las particularidades de cada sector de la economía, como por ejemplo el comportamiento de firmas de servicios o tecnología.

Con el Decreto, que adopta la variable de ingresos por actividades ordinarias anuales, se fijaron rangos en tres macro-sectores de la economía: manufactura, servicios y comercio. Los nuevos umbrales fijados por el Decreto en cada uno de los macro-sectores son los siguientes:

Tabla 1. Clasificación de empresas del gobierno colombiano

Tamaño	Macro-sector		
	Manufactura	Servicios	Comercio
Micro	Hasta 811	Hasta 1.131	Hasta 1.536
Pequeña	Desde 812 hasta 7.027	Desde 1.132 hasta 4.523	Desde 1.536 hasta 14.781
Mediana	Desde 7.027 hasta 59.527	Desde 4.524 hasta 16.558	Desde 14.782 hasta 74.066
Gran	Más de 59.527	Más de 16.558	Más de 74.066

*Cifras de Ingresos por Actividades Ordinarias Anuales en millones de pesos colombianos de 2019

Según lo establecido por la normatividad, aquellas organizaciones que no clasifiquen en cualquiera de los tres macro-sectores contemplados deberán usar los umbrales determinados para el macro-sector de manufactura. Por otra parte, en el caso de las empresas que tengan más de una actividad económica, el tamaño estará definido por la unidad de negocio que

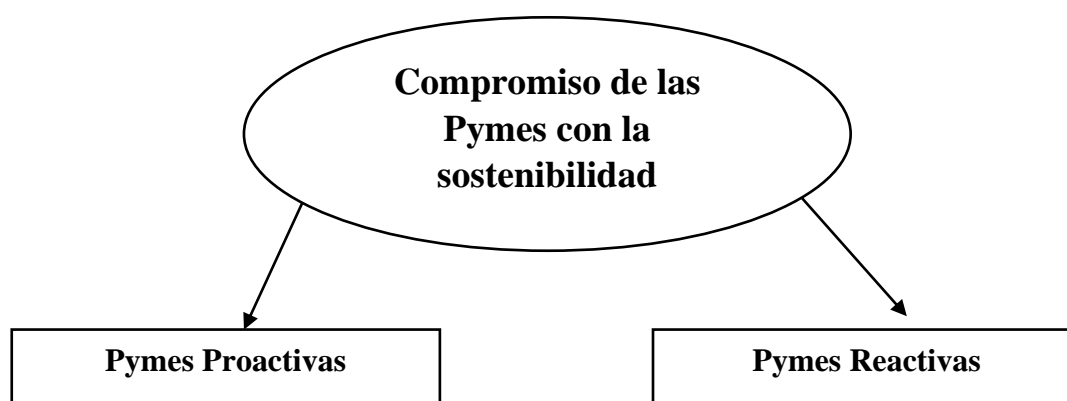
reporte el mayor volumen de ingresos. El Decreto 957 de 2019 entró en vigor en el mes de diciembre de 2019 con el fin de que los micro, pequeños, medianos y grandes empresarios conozcan la clasificación y se adapten a ella.

Resultados y discusión

Se han establecido dos tipos de Pymes respecto a su disposición para asumir prácticas sostenibles en su actuar empresarial: proactivas y reactivas. Las proactivas son aquellas Pymes que asumen una disposición positiva frente a dichas prácticas, definen un presupuesto para poderlas implementar y están asociadas a la estrategia directiva del negocio. En una posición intermedia están las Pymes reactivas, que son aquellas que no planifican la implementación de prácticas sostenibles desde la estrategia directiva, pero cuando ven la oportunidad de hacerlo hacen uso de otros rubros dentro de su presupuesto.

A su vez, se encontraron siete grupos de interés con los que las Pymes se relacionan, unas más que otras, pero de una u otra manera son los que más sobresalieron en los diálogos y conversaciones grupales. Estos grupos de interés son, en el orden definido por los entrevistados: accionistas, trabajadores, clientes, gobierno, sociedad, proveedores, bancos; en concordancia con, por ejemplo, Slabá (2016) quienes aseguran que los principales grupos de interés son los nombrados acá, pero adicionalmente consideran a los medios de comunicación. Estos grupos de interés se relacionan de diversas formas con las Pymes y en esa relación entre la Pyme y el grupo de interés particular que se definen las prácticas sostenibles, según las cuatro dimensiones de la sostenibilidad definidas por Sachs (2015): económica, inclusión social, y buena gobernanza. En la siguiente tabla relacionan las prácticas sostenibles genéricas encontradas hasta ahora. Se han organizado desde las cuatro dimensiones, para cada uno de los tipos de Pyme identificadas, las proactivas y las reactivas, respecto a sus prácticas de sostenibilidad.

Ilustración 1. Tipología de las Pymes



Para realizar una articulación de los resultados encontrados hasta ahora en la investigación, se ha utilizado una clasificación empresarial en función del cumplimiento de estrategias medioambientales propuesta por autores como Álvarez, de Burgos y Céspedes (2001) y Kolk y Mauser (2002). Para este caso puntual y con la intencionalidad de este estudio se ajusta la

clasificación, para las Pymes de la ciudad de Manizales que incorporan prácticas de sostenibilidad en su gestión empresarial, formal e informalmente. Esta clasificación se compone de empresas proactivas, quienes integran prácticas de gobernanza corporativa en sus actuaciones y están atentas a las oportunidades que brinda ésta forma de gobierno para aprovecharlas; reactivas aquellas empresas que reaccionan y pueden resistirse antes las obligaciones de gobierno corporativo y que, de hecho, las ven como una amenaza que les dificulta el funcionamiento de la empresa; e indiferentes a las empresas que les cuesta mucho adoptar las medidas de gobernanza necesarias y no se sienten comprometidas con su implementación. Los resultados se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Clasificación de prácticas de sostenibilidad en la Pymes con relación a los grupos de interés por dimensión

Tipología de Pymes frente a la sostenibilidad	Prácticas de sostenibilidad por grupo de interés							Dimensión de la sostenibilidad
	Accionistas	Trabajadores	Clientes	Gobierno	Sociedad	Proveedores	Bancos	
Proactivas	Promueven la sostenibilidad y el crecimiento financiero	Tienen planes complementarios para mejorar la calidad de vida de los colaboradores.	Ofrecen una propuesta de valor fundamentada en la sostenibilidad.	Pagan sus impuestos antes de cumplirse los plazos	Existe una amplia participación de la ciudadanía local en las actividades de la empresa.	Aceleran pagos para generar flujo de caja en sus proveedores	Manejan con criterio inteligente las decisiones financieras.	Económica
	Aseguran la alineación de las estrategias y decisiones hacia los ODS con énfasis en lo social.	Promueven el desarrollo organizacional	Proveen productos y servicios sostenibles	Promueven el empleo digno	Vinculan a las comunidades cercanas para generar proyectos productivos	Promueven relaciones sólidas y duraderas	Controlan los riesgos empresariales	Inclusión Social
	Aseguran la alineación de las estrategias y decisiones	Protegen y respetan el medio ambiente desde la	Ofrecen productos que no afectan la sostenibilidad	Prefieren hacer inversiones mayores a las	Aportan a la disminución de la huella de carbono y a la	Integran a su cadena productiva proveedores	Aportan y participan en una gestión de los	Barreras del planeta

	hacia los ODS con énfasis en el medioambiente	estrategia directiva	de los recursos naturales	multas propuestas por el gobierno para proteger el medio ambiente	generación de residuos inorgánicos.	responsables y coherentes con la sostenibilidad	recursos responsable con el medio ambiente	
	Promueven el gobierno corporativo	Promueven la igualdad de oportunidades para todos los colaboradores	Se enfocan en la mejora continua	Son transparentes en la manera de operar y respetan el Estado de derecho.	Se orientan al consenso y a la no discriminación	Aseguran políticas transparentes de contratación y evaluación de proveedores.	Favorecen la gestión financiera sana	Buena Gobernanza
Reactivas	Distribuyen utilidades del ejercicio, pero sin pensar en crecimiento y sostenibilidad.	Pagan a los trabajadores lo que exige la ley	Su propuesta de valor para el cliente se fundamenta en lo económico.	Pagan los impuestos justo dentro del plazo.	Existe una restringida participación de la ciudadanía local en las actividades de la empresa	Los pagos a proveedores se hacen justo en las fechas establecidas.	Manejan criterios básicos para tomar decisiones	Económica
	Consideran que algunas	Promueven el desarrollo de los	Proveen productos y	Promueven la generación de	Las relaciones con la	Las relaciones con los	Los riesgos empresariales	Inclusión Social

	estrategias están alineadas hacia los ODS con énfasis en lo social	individuos	servicios asequibles.	empleo	comunidad para generar proyectos productivos son esporádicas	proveedores son netamente empresariales	se gestionan	
	Consideran que algunas estrategias están alineadas hacia los ODS con énfasis en lo ambiental	Protegen y respetan el medio ambiente desde las actuaciones personales	Ofrecen productos que afectan mínimamente la sostenibilidad de los recursos naturales	Pagan las multas pero las inversiones para proteger el medio ambiente son mínimas	La disminución de la huella de carbono y la generación de residuos sólidos es mínima	Se miden las actuaciones de los proveedores respecto a la sostenibilidad	Se relacionan con los bancos de manera netamente económica	Barreras del planeta
	Promueven decisiones participativas pero no hay gobierno corporativo	Promueven la igualdad de oportunidades para todos los colaboradores	Se enfocan en mejorar lo que no funciona	Son transparentes en la manera de operar y respetan el Estado de derecho.	Se respetan las condiciones legales de ingreso no discriminatorio	La contratación de proveedores es transparente de manera interna	Se hace gestión financiera	Buena Gobernanza

Conclusiones

Las Pymes en Manizales tienen una importancia crucial para la salud y la estabilidad de su economía, ya que representan una parte importante de todas las empresas y, por lo tanto, del producto interno bruto (PIB) municipal, la creación de riqueza y empleo, y las repercusiones sociales y ambientales. Mientras tanto, existe una inmensa presión sobre el medio ambiente natural y el reconocimiento de que los recursos finitos del municipio se están agotando rápidamente. Hoy en día, las Pymes de Manizales se enfrentan cada vez más a la presión de medir y gestionar su impacto en el medio ambiente, y social. Además, son una parte integral de la cadena de suministro en la que existe una creciente demanda de gestión de la sostenibilidad, tanto por parte de los clientes como de los proveedores, especialmente para aquellas Pymes que buscan asegurar contratos con el gobierno o con empresas más grandes. Las Pymes también deben asegurarse de que tienen acceso a los recursos que necesitan para poder seguir ofreciendo sus productos y servicios en el futuro.

Los negocios son una suma de partes, así como un río lleva millones de piedras en su cauce. Sin embargo, las mismas piedras organizadas pueden constituir una nueva estructura que permita disminuir el impacto negativo de ese mismo cauce de agua sobre la humanidad; así, el impacto colectivo de la humanidad representada en cualquier organización, con o sin fines de lucro, grande o pequeña, pública o privada, es lo que se ve en el mundo globalizado de hoy, y lo que se verá en el futuro. Decir que el negocio de las empresas son solo las utilidades puede dar a los directivos de las Pymes el permiso de voltear la cabeza y dejar que el resto de la humanidad se ocupe de los problemas del mundo. Tal división es una falsa postura. Cualquier empresa, sin importar su tamaño, debe estar atenta a lo que ocurre en su entorno externo, tanto a corto como a largo plazo.

El desarrollo de la sostenibilidad requiere que las empresas no hagan más que reconocer que el bienestar de su comunidad y los recursos naturales tiene todo que ver con el bienestar organizacional, para planificar en consecuencia y cosechar las recompensas. Dado que el cambio ambiental y social es inevitable, los negocios que estén preparados serán los que sobrevivan y lideren sus industrias. El siguiente paso es que las Pymes adopten prácticas comerciales sostenibles, no sólo porque impulsarán sus negocios, sino porque el planeta les importa como líderes, como individuos, y miembros de su comunidad.

Por último, este estudio muestra una estrecha relación entre las prácticas sostenibles y el compromiso con la sostenibilidad. Si bien esta relación se espera, y es difícil evaluar la causalidad, estos resultados señalan la importancia de prácticas actuales para abordar las cuestiones de sostenibilidad de manera proactiva entre las Pymes. Desarrollo de eco-innovaciones y productos sostenibles, programas de reciclaje, etiquetado ambiental y gestión ambiental, relaciones duraderas.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, M., de Burgos, J., & Céspedes, J.** (2001). Un análisis exploratorio de las estrategias medioambientales y el contexto organizativo de los hoteles españoles. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 5-32.
- Barbier, E. B., & Burgess, J. C.** (2017). The Sustainable Development Goals and the systems approach to sustainability. *Economics: The Open-Access, Open-Assessment E-Journal*, 11(2017-28), 1-23.
- Brundtland, G. H., Khalid, M., Agnelli, S., Al-Athel, S., & Chidzero, B.** (1987). Our common future. *New York*, 8.
- Carson, R.** (2002). *Silent spring*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Commoner, B.** (1971). The Closing Circle: Nature. *Man and Technology*, 11-44.
- Cusmano, L., Koreen, M., & Pissareva, L.** (2018). 2018 OECD Ministerial Conference on SMEs.
- Daily, G. C., & Ehrlich, P. R.** (1994). Population, sustainability, and Earth's carrying capacity. In *Ecosystem Management* (pp. 435-450). Springer, New York, NY.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística- **DANE**. (2019). Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica Industria manufacturera- EDIT VIII 2015-2016.
- Dillard, J., Pullman, M. E., Loucks, E. S., Martens, M. L., & Cho, C. H.** (2010). Engaging small-and medium-sized businesses in sustainability. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*.
- Dini, M., Stumpo, G., & Eueopea, U.** (2018). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. CEPAL.
- Ehrenfeld, J. R.** (2005). The roots of sustainability. *MIT Sloan Management Review*, 46(2), 23.
- Global, B. S. D.** (1992). Business and Sustainable Development: A Global Guide. *International Institute for Sustainable Development* <http://www.iisd.org>.
- Huimin, L.** (2013). The impact of human behavior on ecological threshold: Positive or negative?—Grey relational analysis of ecological footprint, energy consumption and environmental protection. *Energy Policy*, 56, 711-719.
- Hurtado-Ayala, A., & Escandón-Barbosa, D. M.** (2016). Antecedentes de la postura emprendedora y su influencia en el desempeño exportador de las pymes en Colombia. *Cuadernos de Administración*, 29(53), 147-179.
- Kolk, A., & Mauser, A.** (2002). The evolution of environmental management: from stage models to performance evaluation. *Business Strategy and the Environment*, 14-31.
- OECD** (2019), OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2019, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/34907e9c-en>.
- Oyedepi, S., Seffah, A., & Penzenstadler, B.** (2017). Sustainability quantification in requirements informing design. *6th Int. Work. Requir. Eng. Sustain. Syst*, 1.
- Pease, B.** (2019). Recreating Men's Relationship with Nature: Toward a Profeminist Environmentalism. *Men and Masculinities*, 22(1), 113-123.

- Schmithüsen, F. J.** (2013). Three hundred years of applied sustainability in forestry. *Working papers/Forest Policy and Forest Economics Department of Forest Sciences. International series, 2013*(1).
- Slabá, M.** (2016). Stakeholder profile and stakeholder mapping of SMEs. *Littera Scripta, 9*(1), 123-139.
- Stafford-Smith, M., Griggs, D., Gaffney, O., Ullah, F., Reyers, B., Kanie, N., ... & O'Connell, D.** (2017). Integration: the key to implementing the Sustainable Development Goals. *Sustainability Science, 12*(6), 911-919.
- Van Egmond, N. D., & De Vries, H. J. M.** (2011). Sustainability: The search for the integral worldview. *Futures, 43*(8), 853-867.
- Walker, H., Seuring, S., Sarkis, J., & Klassen, R.** (2014). Sustainable operations management: recent trends and future directions. *International Journal of Operations & Production Management.*