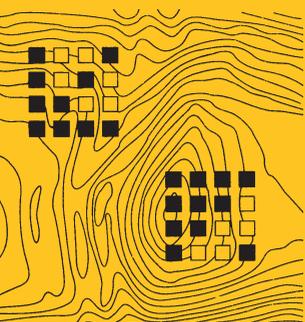


Año 2021. urtea

N.º 33. zk.



# TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

---

## Yacimiento arqueológico de Artzi: campaña de excavación de 2021

Oihane Mendizabal Sandonís, Ekhine Garcia-Garcia,  
Juan Mari Martinez Txoperena, Rafa Zubiria,  
Juantxo Agirre Mauleon

---

# Yacimiento arqueológico de Artzi: campaña de excavación de 2021

---

Artziko aztarnategi erromatarra: 2021ko indusketa kanpaina

---

The Roman site of Artzi: 2020 excavation campaign

Oihane Mendizabal Sandonís  
UPV/EHU. Aranzadi Zientzia Elkartea  
omendizabal@aranzadi.eus  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6337-6345>

Ekhine Garcia-Garcia  
Aranzadi Zientzia Elkartea. SOT Prospecció Arqueògica  
ekhinegarcia@yahoo.com

Juan Mari Martinez Txoperena  
Aranzadi Zientzia Elkartea  
txoperena@gmail.com

Rafa Zubiria  
Aranzadi Zientzia Elkartea  
rafzubiria@gmail.com

Juantxo Agirre Mauleon  
Aranzadi Zientzia Elkartea  
zuzendaritza@aranzadi.eus

DOI: <https://doi.org/10.35462/TAN33.5>

Proyecto subvencionado: Ayudas a entidades locales para intervenciones en el Patrimonio Arqueológico y Paleontológico del Gobierno de Navarra.

Agradecimientos: a todos los voluntarios que han participado en la campaña de excavación y consolidación, y en especial a José Javier Uriz, Garbiñe Lizeaga y su familia.

## RESUMEN

El yacimiento arqueológico de Artzi está situado en el paraje del mismo nombre en el prepirineo navarro, en el término municipal de Artzibar/Valle de Arce. El enclave se identificó durante las tareas de prospección vinculadas a la calzada romana que atraviesa este valle y ha sido caracterizado gracias a los estudios geofísicos y las excavaciones arqueológicas posteriores. Gracias a todos ellos, se ha registrado un conjunto de edificios, entre los que se ha documentado un edificio termal con al menos dos fases de uso. Las campañas de excavación de 2021 se han centrado en el horno y estancia contigua de la construcción termal que ha ofrecido información muy importante sobre las características que pudo tener.

**Palabras clave:** asentamiento romano; prepirineo; complejo termal.

## LABURPENA

Artziko aztarnategi arkeologikoa izen bereko parajeen kokatuta dago nafar aurrepirinioan, Artzibar/Valle de Arce udalerriaren barnean, hain zuzen ere. Ibar horri zeharkatzen duen galtzada erromatarri lotutako miaketa lanetan kokagunea identifikatu zuten, eta ondoren egindako ikerketa geofisikoek eta indusketa arkeologikoez haren karakterizazioa ahalbidetu dute. Haien guztiei esker, eraikin multzo bat erregistratu da, eta horien artean gutxienez bi erabilpen fase dokumentatu diren termagunea. 2021ko indusketa kanpainak termaren labean eta ondoko gelan oinarritu dira eta hark izango zituen ezaugarriak ezagutzen informazio baliagarria eskaini dute.

**Gako hitzak:** aztarnategi erromatarra; aurrepirinioa; termagunea.

## ABSTRACT

The archaeological site of Artzi is located in the area of the same name in the Navarre pre-Pyrenees, in the municipality of Artzibar/Valle de Arce. The settlement was identified during prospecting work linked to the roman road that crosses this valley. The remains had been characterised by the geophysical studies and archaeological excavations. Thanks to all of them, a group of buildings has been recorded, among which a thermal baths building with at least two phases of use has been documented. The 2021 excavation campaign focused on the thermal building furnace and adjoining room, which has provided very important information about its possible characteristics.

**Keywords:** Roman site; prepyrenees; thermal complex.

1. INTRODUCCIÓN. 2. CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN DE 2021. 3. CONCLUSIONES. 4. BIBLIOGRAFÍA.

## 1. INTRODUCCIÓN

El yacimiento arqueológico de Artzi está situado en el paraje de la ermita de Santa María de Arce, entre los pueblos de Nagore y Zanduetta (Artzibar/Valle de Arce), en la orilla oriental del río Urrobi. En este lugar se situaba el antiguo señorío llamado Artzi/Arce, enclave que le da nombre a todo el valle. A pesar de la importancia que tuvo el lugar en su momento, en la actualidad solo quedan en pie el palacio, la iglesia románica y ruinas de otras dos casas y estructuras destinadas a uso agropecuario (Iribarren Larrea et al., 2019, pp. 79-83).

No sería hasta el año 2003, momento en el que, debido al pantano de Itoitz, comenzaron las obras de construcción de la NA-2040 que cruza toda esta zona, cuando Juan Mari Mtz Txoperena encontró los primeros indicios que señalaban la existencia de un yacimiento de periodo romano. Concretamente, localizó varios fragmentos de cerámica de la época romana, convirtiéndose en el punto de partida a una investigación más amplia.

Aparentemente se trataría de un asentamiento estrechamente vinculado a la calzada. Según las actuales informaciones, la calzada romana discurriría por la margen occidental del río, conectando este lugar con el yacimiento de Zaldua, situado más al norte entre las actuales localidades de Auritz/Burgete y Aurizberri/Espinal. En este contexto, la Sociedad de Ciencias Aranzadi llevó a cabo sondeos de rastreo en el año 2012. En el área de 2 m x 2 m situada al norte de la actual carretera, se encontraron fragmentos de cerámica, metal y vidrio de época romana, aunque no se identificó ninguna estructura constructiva (Agirre-Mauleon et al., 2012).

Ante la posibilidad de un asentamiento romano en la zona, se realizaron investigaciones geofísicas en el marco de una tesis doctoral (Garcia-Garcia, 2017). Así, en 2014 se llevó a cabo una exploración magnética en torno al sondeo excavado en 2012. Al año siguiente en aquellos lugares donde el resultado del magnético resultó ser fructífero se pasó el georradar y se realizaron prospecciones eléctricas. Gracias a este estudio se conoció la existencia de un edificio en la zona, de 20 x 5,5 metros de superficie y dividido en al menos cinco estancias, una de ellas provista con un ábside central en uno de sus lados. También, se detectó la presencia de algún elemento de alto contraste magnético en el centro del edificio, que podría ser la combustión o la acumulación de objetos féreos, y que uno de los habitáculos podría tener un suelo rígido (García-García, 2017, pp. 279-286).

Durante los dos años siguientes se llevaron a cabo excavaciones arqueológicas en la sala central del edificio, con el fin de confirmar los resultados obtenidos mediante la geofísica. Estas intervenciones pusieron de manifiesto que el edificio detectado por la geofísica correspondía a una estructura termal, tanto por los materiales de construcción como por las *pilae* localizadas *in situ* (Garcia-Garcia 2017, pp. 280-281). A partir de este resultado se llegó a la conclusión de que podía haber más edificios en la zona y se organizaron nuevas exploraciones geofísicas con el fin de recabar información sobre los mismos.

En 2017 se aplicaron las prospecciones magnéticas y de georradar, pudiendo describirse al menos otros tres conjuntos constructivos (Garcia-Garcia et al., 2017). Con el fin de conocer la cronología y tipología de estas construcciones, durante la campaña de excavación de ese año se llevaron a cabo otros cinco sondeos de exploración. A pesar de que cada uno de ellos mostrara una tipología y estado de conservación diferente, todos pudieron ser asociados a ocupaciones de época romana. En consecuencia, se ha podido constatar que el yacimiento al menos se extiende en más de una hectárea, según la información con la que contamos actualmente.

Por lo tanto, teniendo en cuenta el diverso estado de conservación de cada una de las áreas identificadas, se optó por seguir excavando en extensión en la construcción termal del yacimiento. En 2018 se comenzó a excavar la habitación central del edificio (la que contenía el ábside), donde se documentó por primera vez los restos del *hipocaustum*. Asimismo, en 2019 se agotó la potencia arqueológica de la sala y se continuó excavando en los habitáculos situados al sur. En uno en concreto se pudo registrar el suelo de circulación formado por *opus spicatum*, conservado aproximadamente en la mitad de la superficie de toda la estancia. En la siguiente campaña, realizada en 2020, se documentaron los restos de los habitáculos más meridionales, llegando a delimitar el edificio por su límite sur. Se podría destacar el hallazgo de veintidós teselas *in situ*, en el paso interno entre dos estancias. Se trata de teselas toscamente trabajadas en piedra caliza, todas ellas de color gris y que constituyen una superficie de mosaico de 0,007 m<sup>2</sup> de extensión (Mendizabal Sardonís et al., 2021, p. 242).

## 2. CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN DE 2021

El objetivo principal de la campaña era delimitar el edificio termal por su extremo septentrional, excavando la posible localización de *praeformium* u horno y el espacio contiguo. El ámbito ocupado por el primero tiene una extensión aproximada de 17,2 m<sup>2</sup>, donde se han podido documentar niveles de restos rubefactados y se ha identificado una estructura de 1,50 m de largo compuesta por dos hileras de cantos rodados que creaban una forma similar a la de un canal. A los lados tenía sendas acumulaciones de cantos rodados, posiblemente empleados como refuerzo de la estructura. Entre los materiales asociados a la estructura se han podido registrar escorias y restos tanto de hierro como de plomo, lo que nos posibilita formular la hipótesis de que una vez abandonada la funcionalidad termal, pudo albergar actividades relacionadas con las actividades metalúrgicas.

Asimismo, en esta campaña no ha dado tiempo a agotar la potencia arqueológica completa de este espacio, por lo que se desconoce su completa estratigrafía y extensión. No obstante, en los niveles más profundos de esta campaña han sido identificadas parcialmente algunas estructuras de funcionalidad todavía desconocida. De igual forma, queda todavía la incógnita de si estos restos pertenecerían a la estructura del *praeformium* en uso durante la fase termal o si es tan solo un reaprovechamiento posterior vinculado a la actividad metalúrgica.

Por otro lado, en el ambiente más septentrional no se ha podido precisar su límite oriental, ya que el muro perimetral va más allá del límite de la excavación. A pesar de ello, la extensión registrada es de 1,5 m x 4,5 m y se ha encontrado rellena con estratos de limo arcilloso, diverso material arqueológico y cantos rodados de gran tamaño. Al igual que ha sucedido con el espacio del horno la excavación no ha podido realizarse en toda su potencia debido a la falta de tiempo. Por lo tanto, se desconoce si se ha conservado algún resto de suelo o superficie de circulación de este ambiente, al menos no ha podido detectarse en la campaña actual. Todo ello dificulta conocer la función que pudo cumplir este espacio, aunque teniendo en cuenta su localización, podría haber sido la de almacenaje o acceso del servicio para las tareas de mantenimiento.

Para finalizar, las actividades relacionadas con la campaña arqueológica de 2021, se organizó un auzolan en el yacimiento, con el objetivo de proteger las principales estructuras murarias excavadas hasta el momento<sup>1</sup>. La intervención consistió en aplicar una capa de mortero de cal sobre las cubreras de los muros, previamente cubiertos con geotextil. La actividad, además de proteger los restos, consiguió agrupar y hacer partícipe del proyecto a diferente gente del valle, socializando y divulgando la importancia de un adecuado mantenimiento del patrimonio arqueológico (fig. 1).

1 El auzolan tuvo el apoyo del Gobierno de Navarra, el Ayuntamiento de Artzibar/Valle de Arce y la Sociedad de Ciencias Aranzadi.



Figura 1. Imagen aérea del estado del yacimiento tras la campaña de 2021 (excavación y consolidación). Autor: R. Gaita Cuellar.

### 3. CONCLUSIONES

La campaña de excavación de 2021 se ha centrado en el extremo norte del edificio. Se han excavado dos espacios, ambos de manera parcial por falta de tiempo. Gracias a la información obtenida y teniendo en cuenta los resultados de las campañas anteriores se han podido obtener las siguientes conclusiones:

- Se confirma la tendencia cronológica documentada en el resto de los espacios de la construcción, concretamente la existencia de dos fases principales en el edificio: una primera perteneciente a las instalaciones termales y la segunda relacionada con producción metalúrgica y la acumulación de materiales desechados (restos de fauna, cerámica, materiales de construcción, etc.). Con la información que se tiene hasta el momento parece que las dos fases pertenecen al periodo romano: la primera situada en periodo altoimperial siglos I-II d. C. y la segunda en época tardoantigua, del siglo III d. C. en adelante.
- De la misma manera, se han podido confirmar las dimensiones y las compartimentaciones internas propuestas a través de los resultados geofísicos. En total, parece que el complejo tendría unas dimensiones de 26 m de largo x 5,5 m de ancho en su parte exterior, que se adscribiría en el prototipo de una terma de circuito lineal (Balmelle, 2001; Fernández Ochoa & García Entero, 1999), formado por seis estancias o ambientes diferentes. Los materiales y técnicas constructivas empleados en los muros son diversos, a pesar de que se trate, seguramente, de obras contemporáneas. Puede que la diferencia de técnicas y materiales esté relacionada con la función o uso de cada zona, pero habrá que ir indagando en esa hipótesis. Hasta el momento se han registrado, por una parte, paredes realizadas mediante encofrado con *opus caementicium*; por otra, las construidas con piedras poco labradas unidas con mortero; y, en último lugar, las de piedras sin labrar unidas con tierra y las conformadas tan solo con cantos rodados y tierra.

- Finalmente, aunque se haya delimitado el perímetro de la construcción, los dos muros extremos se extienden más allá del límite de excavación, ambos en dirección este, ladera arriba. Por lo tanto, queda pendiente por determinar hasta dónde se extienden y cuál sería su función en cada una de las fases identificadas.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

- Agirre Mauleon J., Martínez Txoperena J.M. & Puldain J. (2012). *Proyecto de prospección arqueológica en los términos municipales de Luzaide-Valcarlos, Orreaga-Roncesvalles, Auritz-Burguete, Erroibar-Valle de Erro y Artzibar-Valle de Arce*. Memoria de excavación de la Sociedad de Ciencias Aranzadi. Informe arqueológico (inédito).
- Balmelle C. (2001). *Les demeures aristocratiques d'Aquitaine*. (Ausonius Mémoires Aquitania, 10).
- Fernández Ochoa, C. & García Entero, V. (1999). Las termas romanas del noroeste y de la Meseta norte de Hispania. Los modelos arquitectónicos. *Archivo Español de Arqueología*, 72, 141-166. <https://doi.org/10.3989/aespa.1999.v72.300>
- García-García, E. (2017). *Geofisika tekniken karakterizazioa Euskal Herriko Antzinaroko aztarnategi arkeologikoetan* (tesis doctoral). UPV/EHU.
- García-García, E., Sala Bartroli, R. & Ortiz-Quintana, H. (2017). *Prospección geofísica del subsuelo del yacimiento romano de Arce. Presa de cola del embalse de Itoiz en el río Urrobi. T. M. de valle de Arce (Navarra)*. Memoria de intervención. (Informe de intervención inédito).
- Iribarren Larrea M<sup>a</sup>. T., Larrea Irigoien C. & López-Mugartza Iriarte (coord.). (2019). *Artzibarko etxeak / Las casas del Valle de Arce*. Artzibarko Udala / Ayuntamiento del Valle de Arce.
- Mendizabal Sardonís, O., García-García, E., Martínez Txoperena, J. M., Zubiria, R., & Agirre Mauleon, J. (2021). Artziko aztarnategi erromatarra: 2020ko indusketa kanpaina [Yacimiento romano de Artzi: campaña de excavación de 2020]. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 31-32, 237-244. <https://doi.org/10.35462/TAN31-32.11>

