

ARTÍCULO CIENTÍFICO
CIENCIAS SOCIALES

Acercamiento a los retos postpandemia de revistas latinoamericanas de ciencias médicas, sociales e ingeniería
Approach to the post-pandemic challenges of Latin American journals of medical, social and engineering sciences

Sánchez Suárez, Yasniel ^I; Estupiñan López, Shabelis de la Caridad ^I; Serpa Cañete, Lauren ^I; Hernández Nariño, Arialys ^{II}

^I. yasnielsanchez9707@gmail.com, sabe.98e@gmail.com, lauren.serpa@nauta.cu. Carrera de Ingeniería Industrial, Universidad de Matanzas, Matanzas, Cuba

^{II}. arialys.hernandez@gmail.com. Dirección de Ciencia e Innovación Tecnológica, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, Matanzas, Cuba.

Recibido: 29/01/2022

Aprobado: 23/08/2022

Como citar en normas APA el artículo:

Sánchez Suárez, Y., Estupiñan López, S. d. I. C., Serpa Cañete, L., & Hernández Nariño, A. (2022). Acercamiento a los retos pospandemia de revistas latinoamericanas de ciencias médicas, sociales e ingeniería. *UnianDES Episteme*, 9(4), 602-616.

RESUMEN

El coronavirus ha generado desafíos en todo el mundo, situación que propicia la existencia de cambios en todos los ámbitos, incluso en la forma de investigar. Las revistas científicas se han convertido en los últimos años en el canal de difusión y divulgación del conocimiento científico, con crecimientos acelerados. En este contexto las revistas del mundo y en especial las latinoamericanas presentan retos en su gestión postpandemia. El objetivo de la presente investigación es analizar desde Cuba los retos de las revistas latinoamericanas de ciencias médicas, sociales y de ingeniería postpandemia. Los métodos utilizados son: análisis bibliométrico que permitió determinar las principales líneas de investigación sobre el tema, la revisión bibliográfica que posibilita hacer un contraste con otras revistas de primer nivel de diferentes áreas del conocimiento y el trabajo con expertos para la validación de los retos obtenidos. Con la aplicación de los métodos mencionados se determina que el principal reto de las revistas latinoamericanas postpandemia es lograr que las prácticas editoriales sean cada vez más éticas y responsables, garantizar un mayor acceso a las publicaciones, definir estrategias de las editoriales con respecto a la difusión y accesibilidad de la producción

científica dado su acelerado aumento con la aparición de la pandemia y priorización o jerarquización de la producción científica.

PALABRAS CLAVE: revistas latinoamericanas; producción científica; covid-19; postpandemia; análisis bibliométrico.

ABSTRACT

The coronavirus has generated challenges throughout the world, a situation that favors the existence of changes in all areas, including in the way of research. In recent years, scientific journals have become the channel for disseminating and disseminating scientific knowledge, with accelerated growth. In this context, journals around the world, and especially Latin American ones, present challenges in their post-pandemic management. The objective of this research is to analyze from Cuba the challenges of Latin American medical, social and engineering journals post-pandemic. The methods used are: bibliometric analysis that allowed to determine the main lines of research on the subject, the bibliographic review that makes it possible to make a contrast with other top-level journals from different areas of knowledge, and work with experts to validate the challenges obtained. The application of the methods shows that the main challenge for post-pandemic Latin American journals is to make editorial practices are increasingly ethical and responsible, guarantee greater access to publications, to define strategies for publishers with respect to the dissemination and accessibility of scientific production, given its accelerated increase with emergence of the pandemic and prioritization of scientific production.

KEYWORDS: Latin American journals; scientific production; covid-19; post-pandemic; bibliometric analysis.

INTRODUCCIÓN

El coronavirus ha generado desafíos en todo el mundo, situación que propicia la existencia de cambios en todos los ámbitos, incluso en la forma de investigar, la ciencia se pone al servicio de la sociedad y se convierte en herramienta clave para superar esta crisis sanitaria, de carácter internacional (Colás Bravo, 2021).

A los desafíos sanitarios, económicos, políticos y sociales, se han añadido los relacionados con la gestión y difusión de la información, debido sobre todo a su crecimiento exponencial, su veracidad y difusión (Aleixandre, Castelló & Valderrama, 2020).

Algunos podrían indicar que las publicaciones sobre la COVID-19 es un asunto de las ciencias de la salud, sin embargo, el resto de las áreas de conocimiento debe interesarse en buscar soluciones a los problemas que han generado el virus y las consecuencias del confinamiento que se ha impuesto por él. De este modo, las ciencias de la información juegan un papel importante en el desarrollo de investigaciones relacionadas con las nuevas tendencias

informativas, soluciones a la desinformación y la nueva forma de hacer ciencia desde la información (Artigas et al., 2021).

El impacto de la COVID-19 impulsó a la sociedad médica, farmacéutica y científica, con el apoyo de las editoriales, a publicar sobre el tema en un tiempo récord. Sin duda, una pieza fundamental en todo el engranaje de lucha contra la pandemia es la generación de conocimiento para la toma de decisiones basadas en la evidencia científica (Curioso & Carrasco Escobar, 2020).

En este sentido, las revistas científicas se han convertido en los últimos años en el canal o el medio por el cual los investigadores, académicos y sociedad en general realizan los procesos de difusión y divulgación del conocimiento científico (Lechuga & Rivas, 2021). Estas revistas juegan un rol indispensable en la rápida comunicación de resultados de investigación entre investigadores de las diferentes comunidades científicas, así como son un factor determinante de la calidad de la investigación en instituciones de educación superior (Fernández, Calderón & Contreras, 2021).

La función esencial de las publicaciones científicas es contribuir a incrementar el conocimiento, facilitando la difusión de las nuevas aportaciones, colaborando en la generación de nuevas ideas y estableciendo la visualización de líneas de desarrollo de la investigación. En este sentido, el papel de los editores científicos y de la estructura de revisión de los artículos es esencial, ya que no solo debe generar un modelo de incrementar la calidad de las aportaciones sino también de defensa de las oportunidades de difusión de los resultados de la investigación científica (Matías & García, 2008).

La investigación científica se sustenta en las relaciones sociales, culturales e institucionales con el objetivo de comprender su dinámica y transformarlas para lograr suplir necesidades. Este proceso busca zanjar brechas en el conocimiento humano y conseguir, mediante su publicación y difusión en revistas científicas u otros medios, la socialización de esos conocimientos.

Algunas de las principales problemáticas que se identifican en las revistas latinoamericanas en tiempos de COVID-19 se asocian a (Matías & García, 2008; Artigas et al., 2021; Fernández, Calderón & Contreras, 2021; Lechuga & Rivas, 2021):

- La generación de plataformas para la publicación de artículos vinculados con la pandemia en el menor tiempo posible.
- Limitada velocidad de publicación.
- La selección de artículos científicos relevantes con temáticas vinculados a la COVID-19.
- El compromiso de las editoriales en la toma de decisiones para la publicación oportuna de números relacionados con la COVID-19.
- La eficacia del sistema de comunicación y publicación científica.

- La accesibilidad y la cooperación entre plataformas para el mayor acceso a la información.

A partir de los principales problemas que presentan las revistas de ciencias médicas, ingenieras y económicas en tiempos de COVID-19 deben preparar para los posibles cambios en la gestión de la información y la generación de conocimiento postpandemia. El **objetivo** de la presente investigación es analizar desde Cuba los retos de las revistas latinoamericanas de ciencias médicas, sociales y de ingeniería postpandemia.

MÉTODOS

Para el desarrollo de la investigación se parte de: (1) un estudio bibliométrico de tipo cuantitativo descriptivo, (2) un estudio detallado a las publicaciones y (3) trabajo con expertos a través de la aplicación del método Delphi para validar los retos de las revistas de ciencias médicas, ingenieras y económicas postpandemia en Cuba obtenidos del estudio.

Paso 1. Análisis bibliométrico

Se toman como referentes estudios bibliométricos de tipos cuantitativos y descriptivos actuales (Angulo Bazán, 2020; Gómez León, 2020; Katchadourian, Moral Munoz, Liao & Cobo, 2020). Las estrategias de búsqueda empleadas, restringidas solo al año 2020-2021, son: **Retos de las revistas Latinoamericanas** (N=50) y **Retos de las revistas Latinoamericanas + COVID-19** (N= 38), se tienen en cuenta solo las de ciencias médicas, ingenieras y económicas. Se descargan 4 archivos con 7, 9, 10 y 24 documentos respectivamente (se realizan filtrados de relevancia) y exportados a una biblioteca en la que se seleccionan. A partir de lo planteado en el título, resumen y palabras claves de las investigaciones, se determina que los 29 documentos están vinculados al objeto de estudio de la investigación, de ellos 4 aparecen duplicados, por lo que se trabaja con 25. Luego se procesan los archivos, se utilizan para visualizar y analizar tendencias en forma de mapa bibliométrico y se pueden hacer mapas de publicación, de países o revistas basados en redes.

Paso 2. Revisión de la literatura

En la **estrategia de búsqueda** para el análisis de la literatura se utilizan inicialmente las palabras claves: “revistas latinoamericanas”, “COVID-19”, “Revistas y COVID-19”, “Impacto de la COVID-19 en la producción científica”, “Impactos del COVID-19 en las revistas latinoamericanas”, “Publicaciones científicas y COVID-19”, “Retos de las revistas postpandemia” y las mismas sintaxis con el vocablo SARSCOV-2 como nombre del virus, sin restricciones idiomáticas. Se realiza un análisis exhaustivo de los artículos y son eliminados aquellos que no abordan los retos de las revistas latinoamericanas postpandemia o el rol de las editoriales científicas. Se analizó la relevancia de las citas de los trabajos consultados.

Paso 3. Trabajo con expertos

Sánchez Suárez; Estupiñan López; Serpa Cañete; Hernández Nariño

- Clúster 1: Principales investigaciones y proyectos de ciencias, tecnología e innovación de los servicios médicos en pandemia, aumento de la producción académica y de indicadores de ciencia para la medición de publicaciones.
- Clúster 2: Auge de las publicaciones periódicas y su medición mediante indicadores de producción científica, de colaboración; rol del comité de ética de las revistas.
- Clúster 3: Aumento de los análisis bibliométricos en ciencias de la salud (coronavirus, covid-19) en bases de datos de gran impacto como *Web of Science* con el objetivo de monitorear el desarrollo de la ciencia.
- Clúster 4: Estudios bibliométricos sobre medicina familiar y su importancia con el coronavirus.
- Clúster 5: Análisis temáticos sobre la producción científica sobre covid-19 en Cuba.
- Clúster 6: Revisiones biomédicas sobre la incidencia de coronavirus en la región de Latinoamérica y el Caribe.
- Clúster 7: Retos y dinámicas de las librerías académicas de acceso abierto antes el acelerado aumento de la producción científica.
- Clúster 8: Aumento de publicaciones con temática de la pandemia indexados en PubMed.
- Clúster 9: Estrategias de difusión de la producción científica.
- Clúster 10: Impacto académico y social de la almetría en los estudios de pediatría.

Entre los innumerables estudios disponibles, los análisis bibliométricos han dado cuenta del ritmo acelerado de la producción científica, sus tendencias y regularidades, los muchos países e instituciones contribuyentes y los temas más tratados (Alba Ruiz, 2020). También han descrito las principales tendencias de la producción existente, como las características de la enfermedad y los posibles tratamientos (Lou et al., 2019). Se ha evidenciado el liderazgo de China en la producción científica global, además de la representatividad de otros países como Estados Unidos, Francia y Alemania. Desde el punto de vista temático, es notable la orientación hacia la investigación de temas epidemiológicos y de virología

La mayoría de los estudios bibliométricos sobre SARS-CoV-2 presentan las tendencias de publicación con una cobertura mundial. Sin embargo, el conocimiento de las características de la publicación de países latinoamericanos y del Caribe es muy limitado.

La producción sobre COVID-19 indexada en PubMed entre el 1ro de enero y el 30 de abril de 2020, procedente de Latinoamérica y el Caribe fue de 257 artículos, y representó el 3 % de la producción mundial. La producción presentó un crecimiento lineal ($R^2= 0,72$). En cuanto a la relación entre el número acumulado anual de publicaciones y la cobertura temporal, la ecuación de crecimiento exponencial obtuvo un alto coeficiente de determinación (0,96), mientras que para la lineal y la logarítmica fue de 0,83 y 0,67, respectivamente. El 0,45 % de los autores latinoamericanos fueron grandes productores con 10 o más publicaciones.

Además, estos autores tuvieron mayor volumen de artículos en colaboración. El 91,79 % de los artículos presentaron coautoría con un nivel de colaboración de $7,41 \pm 7,04$ (Torres Pascual & Torrell Vallespín, 2020). Según la clasificación de la tipología documental que establece PubMed (Figura 1).

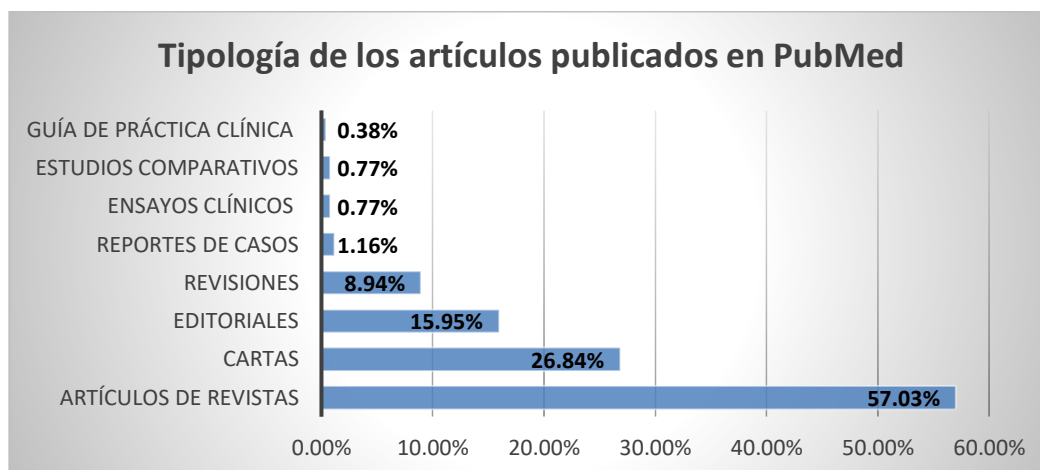


Figura 1. Tipología de los artículos publicados en PubMed.

Fuente: en aproximación a Torres Pascual & Torrell Vallespín (2020).

Las revistas latinoamericanas en tiempos de COVID-19

La pandemia por COVID-19 ha dado lugar a la mayor explosión de publicaciones científicas conocida, donde cada 15 días se duplican las referencias. Desde la notificación del primer caso de COVID-19 se ha publicado una enorme cantidad de estudios que han intentado aclarar las principales incógnitas acerca de la sintomatología, pruebas de detección, medidas de prevención o tratamiento de esta nueva enfermedad (Leiva Cepas, Romero Rodríguez & Barroso Sevillano, 2020).

Torres Salinas (2020) sostiene que el primer problema al que debe enfrentarse el universo de la publicación es la avalancha de artículos, *preprints* y que estos sean accesibles.

Este sistema de publicaciones en *preprints* se ha intensificado durante la pandemia de COVID-19, por lo que se salta el mecanismo tradicional de la publicación científica de revisión por pares anónima. Este es un proceso complejo y muchas veces demorado, en el cual expertos en el tema hacen recomendaciones para que el artículo sea mejor comprendido por la comunidad de lectores, y aceptan o rechazan planteamientos del autor y el posicionamiento de este ante el tema expuesto, según lo establecido en la comunidad científica internacional, llamada ciencia constituida. A partir de estas recomendaciones, los editores rechazan el manuscrito o lo aceptan, con la condición de que el autor realice modificaciones, lo que habitualmente conlleva varias rondas de intercambio entre el editor y el autor o autores (Beldarraín Chaple, 2020).

El hecho de que constantemente se realicen nuevos hallazgos acerca del virus, tanto relacionado con la patogenia, como con la prevención, surge la incertidumbre de si es posible garantizar la calidad de las investigaciones.

A las revistas científicas les corresponde la misión de cuidar la calidad de la comunicación científica, dar espacios y visibilidad a los investigadores y sus resultados, los que tributarán a facilitar el debate en función de la toma de decisiones en salud (Zayas Mujica et al., 2020).

Para Abadal y Anglada (2020) la ciencia abierta refiere a una nueva manera de hacer y entender la investigación científica, la misma, debe contar entre otros elementos con: Recursos Educativos Abiertos (REA), modelo de difusión libre y gratuita, datos abiertos (de gobierno o de investigación), revisiones abiertas; enfatizan además que esta visión tiene que ver con la integración de todos ellos.

Beldarraín Chaple (2020) explica que las revistas médicas, en sus versiones digitales, utilizan más que nunca la publicación continua, con números en progreso, para facilitarle a la comunidad científica, casi en tiempo real, los artículos que relatan los hallazgos que se van obteniendo en diversos lugares del mundo.

Esta situación propicia el aumento de las competencias entre las revistas por lograr alto desempeño y ventaja competitiva sustentable, para ello utilizan recursos y capacidades e implementan acciones competitivas (Nayak et al., 2020). En este contexto la eficacia del sistema de comunicación y publicación científica y sus elementos (revistas, revisores, bases de datos, repositorios) están siendo puestos a prueba ante una enorme cantidad de conocimiento generado en un breve lapso, que no tiene precedentes (Kupferschmidt, 2020).

Los editores científicos no son todos iguales, dependiendo de las revistas tienen funciones distintas y heterogéneas, pero siempre tienen un papel evidente en el proceso de toma de decisiones (Tennant & Ross Hellauer, 2020), donde influye la experiencia y las actitudes (Ross Hellauer et al., 2017). Si en condiciones de normalidad, los editores científicos tienen una responsabilidad en la decisión de aquello que se publica, hoy, esa posición es mayor, el editor, aunque debe contar con sus equipos editoriales, así como la opinión de los revisores (Faggion, 2016), debe estar al frente de su publicación en la selección y en velar por la calidad de lo que se publica y asumir esa responsabilidad (Teixeira da Silva & Al-Khatib, 2017).

Artigas et al. (2021) sugiere algunos lineamientos para ser considerados por editores y que los mismos sean recomendados a los árbitros de las revistas:

- Las correcciones ortográficas, aunque son importantes son realizadas por el revisor de forma de la revista, por tanto, igual el documento se someterá a revisión ortográfica y gramatical antes de la publicación del número.
- Los árbitros no deben alterar el formato del archivo, puesto que posiblemente altere los futuros cambios y haga más difícil el trabajo de montaje editorial.

- Se recomienda a los árbitros dejar las sugerencias como comentarios al documento, o hacer un documento adicional en donde se señalen las páginas y los elementos sugeridos en cada una de ellas.
- Si no hay tiempo para una revisión profunda y consciente sobre el contenido, se debe informar al editor que no puede realizar la revisión, las revisiones superficiales son reconocidas rápidamente y no sirven de nada al editor.
- Si no conoce los métodos de un enfoque epistemológico debe declinar la evaluación.

Se iniciaría una era de evaluaciones en tiempo real que disminuirían los costos de edición que muchas veces son arropados por la cantidad de horas extras que los editores asumen durante el proceso editorial.

Las grandes revistas científicas, especialmente las de biomedicina, están haciendo frente a este escenario compartiendo todas sus publicaciones: JAMA, BMJ, Science, Oxford, Cambridge o New England (Torres Salinas, 2020).

Los autores han elegido mayoritariamente revistas anglosajonas para publicar sus resultados, lo que justifica que el 75 % de los artículos estén escritos en inglés, como sucede en la mayoría de los campos. Esto favorece la citación y la visibilidad de las investigaciones latinoamericanas (Ortiz Núñez, 2020). Contrariamente, las revistas con mayor número de trabajos publicados sobre SARS-CoV-2 son latinoamericanas o corresponden a alguna asociación de la región, como es el caso de Travel Medicine and Infectious Disease, revista oficial de la Latin American Society for Travel Medicine y Royal College of Physicians and Surgeons of Glasgow (Gregorio Chaviano et al., 2020).

Entre las 10 revistas con producción superior se encuentra The Lancet, que ocupa las primeras posiciones en cuanto a la producción y al factor de impacto en la mayoría de los estudios bibliométricos sobre COVID-19 (Haghani et al., 2020).

Entre las revistas latinoamericanas encontradas en Scielo, una de las principales bases de datos de la región, se identifican: Revista Medisur (ISSN 1727-897X), Revista Miltimed (ISSN 1028-4818), Revista cubana de investigaciones biomédicas (ISSN 1561-3011), Revista Alcance (ISSN 2411-9970), Revista Cubana de salud Pública (ISSN 1561-3127), Revista Cubana de Pediatría (ISSN 1561-3119), Revista Habanera de Ciencias Médicas (ISSN 1729-519X), Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ISSN 2307-2113) radicadas en Cuba; Texto & Contexto – Enfermagem (ISSN 1980-265X) radicada en Brasil; la Revista de la Facultad de Medicina (ISSN 2357-3848) ubicada en Colombia; la Revista Médica del Uruguay (ISSN 1688-0390) y la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (ISSN 1726-4634).

Torres Pascual & Torrell Vallespín (2020) consideran que a pesar del crecimiento progresivo de la literatura sobre COVID-19 en Latinoamérica y el Caribe, se debe incrementar la producción científica hasta tener una evidencia científica sólida.

En Cuba por su parte, las revistas científicas deben cumplir con su encargo social de difundir investigaciones y poner a disposición de la comunidad científica artículos de calidad. El trabajo debe ser continuo y es necesario cambiar los esquemas actuales de la publicación con el fin de acelerar el proceso de diseminación de la información (Vitón Castillo et al., 2020).

A partir de la estrategia de Cuba para la prevención y el control del nuevo coronavirus, causante de la enfermedad COVID-19; el Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (CNICM), con su Centro Editorial (ECIMED) y las áreas editoriales de los Centros Provinciales, definieron iniciativas para facilitar la publicación rápida, desde las 80 Revistas Médicas con que cuenta actualmente el sistema, de artículos que abordaran los resultados de la ciencia, a partir de la estructura multisectorial y organizada, del Sistema Nacional de Salud (SNS) para enfrentar la pandemia. Las publicaciones pertenecientes a las sociedades científicas son revistas especializadas, lo cual pudiera haber sido un elemento distintivo para que en ellas se publicaran la mayor parte de los documentos, incluso, porque estas en términos de visibilidad y posicionamiento internacional se encuentran mejor ubicadas en bases de datos como Scopus y Scielo (Zayas Mujica et al., 2020).

La publicación de forma priorizada de los artículos recibidos y que tratan temas novedosos relacionados con la COVID-19 ha sido una estrategia acertada, utilizada por los equipos editoriales. En Cuba las revistas que se destacan son resumidas en la Tabla 2.

Tabla 2. Revistas cubanas que destacan en publicaciones sobre COVID-19.

Revistas	Observaciones
Revista Habanera de Ciencias Médicas Revista Cubana de Pediatría	Abrieron sendos números especiales para que la información pudiera publicarse de forma expedita sin interferir en la salida del resto de los artículos de forma regular
MEDISUR	Líder en la productividad sobre COVID-19, respaldada por la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, gran visibilidad en la Web of Science.
Revista Habanera de Ciencias Médicas	Órgano de divulgación científica de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, con 6 números al año. Es atractiva por su posicionamiento, amplia visibilidad y la gama variada de temáticas, aspectos que explican el fenómeno detectado (Madero Durán et al., 2021).

Sería beneficioso fomentar la colaboración científica como estrategia en la investigación nacional, apoyadas mediante programas y normativas que puedan articular equipos multidisciplinares (Alfonso Sánchez et al., 2020) y que la colaboración no solo sea protagonizada por la afinidad de los investigadores, como ocurría antes de la crisis sanitaria de la COVID-19 (Madero Durán et al., 2021).

A partir del análisis bibliométrico realizado y el estudio de clústers se realiza un resumen de los retos que enfrentan las revistas de ciencias médicas, sociales y de ingeniería postpandemia en Cuba:

- Lograr que las prácticas editoriales sean cada vez más éticas y responsables.
- Garantizar un mayor acceso a las publicaciones por las librerías académicas.

- Definir estrategias de las editoriales con respecto a la difusión y accesibilidad de la producción científica dado su acelerado aumento con la aparición de la pandemia.
- Priorizar o jerarquizar la producción científica en el sector de la salud y temas afines a la covid-19.
- Lograr un equilibrio dinamizador entre las revisiones a ciegas y las abiertas.
- Agilizar de los procesos editoriales mediante el cumplimiento estricto de los plazos de revisión, edición y publicación.
- Cuidar la calidad de la comunicación científica.
- Lograr alto desempeño y ventaja competitiva sustentable.

Se contacta expertos de revistas entre las más representativas en tiempo de covid-19 en Cuba. En la Tabla 3 se resume una caracterización de los editores que respondieron al cuestionario, con detalles de su experiencia de trabajo en la revista (Exp.) y área del conocimiento (AC).

Tabla 3. Resumen de los expertos consultados para la validación de los retos.

Revistas	Expertos consultados	Exp. (años)	AC
Universidad y Sociedad • Scopus. ISSN: 2218-3620	Dr. C Eduardo Julio López Batista	14	Gestión ambiental
	MSc. Beatriz Neninger Verga	14	Ciencias Sociales
	Dr. C Jorge Luis León González	14	Ciencias Pedagógicas
Ingeniería Industrial • Scielo. ISSN: 1815-5936	Dr. C María Sonia Fleitas Triana	40	Ingeniería Industrial
	Dr. C Akemi Figueredo Imamura	40	Gestión Universitaria
Conrado • Scielo. ISSN: 1990-8644	MSc. Eugenia Carmen Mora Quintana	17	Ciencias Pedagógicas
	Dr. C Dunia García Lorenzo	17	Ciencias Contables
Retos de la Dirección • Scielo. ISSN: 2306-9155	Dr. C Ramón González Fontes	15	Ciencias Económicas
	MSc. Amyrsa Salgado Rodríguez	15	Gestión por proceso
Atenas • Doaj, ISSN: 1682-2749	Dr. C Elmys Escribano Hervis	19	Ciencias Pedagógicas
	MSc. Noel Oliva Gómez	19	Ciencias Pedagógicas
Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial • LATINDEX. ISSN: 2664-0856	Dr. C Mercedes Delgado Fernández	5	Gestión de la innovación
	Dr. C Miriam Lucila López Rodríguez	5	Contabilidad de gestión
Revista de Arquitectura e Ingeniería de Matanzas • Redalyc. ISSN: 1990-8830	Dr. C Olga Lidia Toledo Olivé	16	Gestión de la información
	Dr. C Arnulfo Luévanos Rojas	16	Gestión de la información

De la aplicación del método Delphi se obtienen los resultados de la Tabla 4.

Tabla 4. Aplicación del Método Delphi

Expertos	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15
Ronda 1															
¿Consideran que los elementos planteados en efecto constituyen retos de las revistas Latinoamericanas postpandemia?	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
Ronda 2															
¿Consideran que los elementos planteados en efecto constituyen retos de las revistas Latinoamericanas postpandemia?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Los expertos coinciden en que, en efecto, estos constituyen algunos de los retos que enfrentan las revistas latinoamericanas en un escenario postpandemia.

DISCUSIÓN

La pandemia que desató la enfermedad de la covid-19, ha impuesto retos a nivel mundial a todos los sectores de la economía y en especial de la cadena de suministro (Sánchez Suárez et al., 2021). Cuando surge un elemento disonante en la sociedad como es el caso de la covid-19, descubrir por qué y cómo es uno de los elementos centrales del papel de la investigación científica; lo que se encuentra en correspondencia con los clústeres 1, 3, 4, 5, 6, 8 y 10 afines con el aumento de la producción científica y análisis bibliométrico en el sector de la salud y con tema central la covid-19 como palabra de mayor coocurrencia.

En correspondencia con Leiva Cepas et al. (2020) y Torres Salinas (2020) la pandemia ha dado lugar a la mayor explosión de publicaciones científicas conocida, donde cada 15 días se duplican las referencias, y entre los principales problemas a resolver está aumentar la accesibilidad a la avalancha de artículos y *preprints*, aumenta la calidad de resultado final y minimizar la publicación de contribuciones de escasa validez externa y falta de consistencia, cuestión que se minimiza con el buen trabajo coordinado entre árbitros y consejo editorial bajo estrictas políticas éticas.

Los editores al tener en cuenta el conjunto de consideraciones planteadas en el procesamiento y revisión de artículo, se convierten en un factor clave en la publicación de artículos de calidad. Matías Guiu (2020) resalta el papel que juegan los editores, con sus diferencias significativas según la región o características de las diferentes revistas, en la toma de decisiones acertadas durante el proceso de publicación de artículos científicos.

Para el estudio resulta una limitación el análisis restringido a editores de revistas cubanas, esencialmente de las áreas técnicas, sociales y empresariales.

CONCLUSIONES

Los 10 clústeres representativos revelan dos perspectivas: el aumento de la producción científica y análisis bibliométricos en el sector de la salud y con tema central la covid-19 y los desafíos, dinámicas y estrategias que las editoriales deben asumir con respecto a la difusión y accesibilidad de la producción científica dado su acelerado aumento con la aparición de la pandemia.

Estos retos apuntan hacia un aumento de las buenas prácticas éticas y responsables en los grupos editoriales, garantizar un mayor acceso a las publicaciones, definir estrategias de las editoriales con respecto a la difusión y accesibilidad de la producción científica dado su acelerado aumento con la aparición de la pandemia y priorización o jerarquización de la

producción científica. Los autores se proponen profundizar en las percepciones de editores y expertos de la región latinoamericana y contrastar los resultados entre revistas de diferentes áreas de conocimiento.

REFERENCIAS

- Abadal, E., & Anglada, L. (2020). Ciencia abierta: Cómo han evolucionado la denominación y el concepto. *Anales de Documentación*, 23(1), 1-11.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.378171>.
- Alba Ruiz, R.(2020) Covid-19, coronavirus pandemic: aproximación bibliométrica y revisión de los resultados. *Zenodo*. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.3734062>.
- Aleixandre Benavent, R., Castelló Cogollos, L. y Valderrama Zurián, J.C. (2020). Información y comunicación durante los primeros meses de Covid-19. Infodemia, desinformación y papel de los profesionales de la información. *Profesional de la información*, 29(4), e290408. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.08>.
- Alfonso Sánchez, I., Alonso Galbán, P., Fernández Valdés, M., Alfonso Manzanet, J., Zacca González, G., Izquierdo Pamias, T., & Manuel Reyes, C. (2020). Aportes del Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas frente a la COVID-19. *Revista Cubana de Información Ciencias de la Salud*, 31(3), e1716. Obtenido de:
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1138868>
- Angulo Bazán, Y. (2020). Indicadores bibliométricos de la producción científica peruana en plantas medicinales. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 37(3), 495-503. ISSN 1726-4634. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.373.5234>.
- Artigas, W., Casanova Romero, I., & López Juvinao, D. (2021). Inmediatez en respuesta de revistas de alto impacto de ciencias de la información ante el Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 27(3), 477-490. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i3.36783>
- Beldarraín Chaple, E. R. (2020). La información científica confiable y la COVID- 19. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 31(3), e1609. Obtenido de
http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1609/pdf_34
- Colás Bravo, P. (2021). Retos de la Investigación Educativa tras la pandemia COVID-19. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 219-233.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.469871>.
- Curioso, W. & Carrasco Escobar, G. (2020). Collaboration in times of COVID-19: the urgent need for open-data sharing in Latin America. *BMJ Health Care Inform*, 27.
<https://doi.org/10.1136/bmjhci-2020-100159>.
- Faggion, C. J. (2016). Improving the peer-review process from the perspective of an author and reviewer. *Br Dent J*, 220, 167-168. <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2016.131>.

- Fernández, O., Calderón, O. & Contreras, M.N. (2021). Parámetros de calidad en las revistas científicas multidisciplinarias de la Universidad de Panamá. *Orbis Cognita*, 5(2), 129-145. Obtenido de:
https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/view/2325
- Gómez León, M. I. (2020). La psicobiología de la motivación en el desarrollo de las altas capacidades intelectuales. Revisión bibliográfica. *Psiquiatría biológica*, 27(2), 47-53.
<https://doi.org/10.1016/j.psiq.2020.01.003>.
- Gregorio Chaviano, O., Limaymanta, C., & López Mesa, E. (2020). Análisis bibliométrico de la producción científica latinoamericana sobre COVID-19. *Biomédica*, 40(supl 2), 104-115. <https://doi.org/10.7705/biomedica.5571>.
- Haghani, M., Bliemer, M., Goerlandt, F., & Li, J. (2020). The scientific literature on Coronaviruses, COVID-19 and its associated safety-related research dimensions: A scientometric analysis and scoping review. *Saf Sci*, 129, 1-18. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104806>.
- Katchadourian, J.C., Moral Munoz, J.A., Liao, H., & Cobo, M.J. (2020). Análisis bibliométrico de la Revista Española de Documentación Científica desde su inclusión en la Web of Science (2008-2018). *Revista Española de Documentación Científica*, 43(3), e267.
<https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1690>.
- Kupferschmidt, K. (2020). Preprints bring 'firehose' of outbreak data. *Science*, 367(6481), 963-964. <https://doi.org/10.1126/science.367.6481.963>.
- Leiva Cepas, F., Romero Rodríguez, E., & Barroso Sevillano, M. (2020). Las revistas científicas ante la pandemia por COVID-19. *Semergen*, 46(S1), 1-2.
<https://doi.org/10.1016/j.semERG.2020.06.012>.
- Lou, J., Tian, S.J., Niu, S.M., Kang, X.Q., Lian, H.X. & Zhang, L.X. (2019). Coronavirus disease 2019: A bibliometric analysis and review. *Eur Rev Med Pharmacol Sci*, 24(6), 3411–3421. https://doi.org/10.26355/eurev_202003_20712.
- Madero Durán, S., Zayas Mujica, R., & Alfonso Manzanet, J. E. (2021). Producción científica sobre COVID-19 en revistas médicas cubanas durante los primeros 90 días de la pandemia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32(3). Obtenido de <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1777/1125>.
- Matías, J. & García, R. (2008). The impact factor and editorial decisions. *Neurología*, 23(6), 342–348. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18597189/>
- Matías Guiu, J. (2020). El papel del editor de una revista científica durante la pandemia del covid-19. *Neurología*, 35(4), 223-225. <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2020.05.005>.
- Nayak, A., Chia, R., & Canales, J. I. (2020). Noncognitive microfoundations: Understanding dynamic capabilities and idiosyncratically refined sensitivities and predispositions.

- Academy of Management Review*, 45(2), 280-303.
<https://doi.org/10.5465/amr.2016.0253>.
- Ortiz Núñez, R. (2020). Análisis métrico de la producción científica sobre COVID-19 en SCOPUS. *Revista Cubana de Información Ciencias de la Salud*, 31(3), e1587. Obtenido de <http://www.rcics.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1587>.
- Lechuga Cardozo, J. I. & Rivas Castillo, C. (2021). Revistas científicas: una aproximación hacia su clasificación, características y sistemas de indexación en América Latina. *Veritas Et Scientia*, 10(1), 150-167. Obtenido de: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/23929>.
- Ross Hellauer, T., Deppe, A., & Schmidt, B. (2017). Survey on open peer review: Attitudes and experience amongst editors, authors and reviewers. *PLOS ONE*, 12(12), e0189311. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0189311>.
- Sánchez Suárez, Y., Pérez Castañeira, J.A., Sangroni Laguardia, N., Cruz Blanco, C. & Medina Nogueira, Y. E. (2021). Retos actuales de la logística y la cadena de suministro. *Ingeniería Industrial*, XLII(1), 1-12. Obtenido de: <https://rii.cujae.edu.cu/index.php/revistaind/article/download/1079/992>.
- Teixeira da Silva, J., & Al-Khatib, A. (2017). How are Editors Selected, Recruited and Approved? *Sci Eng Ethics*, 23(6), 1801-1804. <https://doi.org/10.1007/s11948-016-9821-y>.
- Tennant, J., & Ross Hellauer, T. (2020). The limitations to our understanding of peer review. *Res Integr Peer Rev*, 5(6). <https://doi.org/10.1186/s41073-020-00092-1>.
- Torres Pascual, C. & Torrell Vallespín, S. (2020). Análisis bibliométrico de la producción científica latinoamericana y del Caribe sobre COVID-19 en PUBMED. *Rev. cuba. inf. cienc. salud*, 31(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=377665638008>
- Torres Salinas, D. (2020). Ritmo de crecimiento diario de la producción científica sobre Covid-19. Análisis en bases de datos y repositorios en acceso abierto. *Profesional de la información*, 29(2), e290215. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.15>.
- Vitón Castillo, A. A., Vázquez González, L. A., Benítez Rojas, L. d. I. C., & Lazo Herrera, L. A. (2020). Producción científica sobre COVID-19 en revistas estudiantiles cubanas. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 31(4). Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v31n4/2307-2113-ics-31-04-e1647.pdf>
- Zayas Mujica, R., Madero Duran, S., Rodríguez Alonso, B., & Alfonso Manzanet, J. E. (2020). Scientific production on COVID-19 in Cuban medical journals during the first 90 days after the start of the pandemic. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(4), e3576. Obtenido de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1139185>