


MOVIMIENTO ESTUDIANTIL, DEMOCRACIA Y CAMBIO SOCIAL EN EL SIGLO XXI: REFLEXIONES SOBRE EL UMBRELLA MOVEMENT DE HONG KONG EN 2014

Student Movement, Democracy, and Social Change in 21st Century:
Reflections about Hong Kong's Umbrella Movement in 2014

Mariano Ignacio Millán ^{a b}

 <https://orcid.org/0000-0002-9915-1567>

E-mail: marianomillan82@gmail.com

^a Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Sociología,
Buenos Aires, CABA, Argentina

^b Consejo Nacional de Investigaciones Científico Técnicas, Instituto de Historia Argentina y
Americana Doctor Emilio Ravignani, Buenos Aires, CABA, Argentina

DOSSIER

Universidad y política: actores, conflictos y visiones globales

RESUMEN

En el presente artículo se ofrece un ensayo sobre el Umbrella Movement de Hong Kong como movimiento social, escrito en base a una investigación bibliográfica. En una primera parte se analizan las condiciones geopolíticas y locales, con especial atención a las condiciones institucionales. En la segunda se resumen los antecedentes de los movimientos sociales en Hong Kong. En la tercera se presenta la dinámica de la contienda en 2014, así como algunos elementos analíticos de las ciencias sociales sobre el Umbrella Movement. En las conclusiones se repasan los eventos ulteriores de movilización y contramovilización en la ciudad y se reflexiona sobre posibles similitudes de esta experiencias con otras pasadas y contemporáneas en América Latina.

PALABRAS CLAVE

Movimiento estudiantil. Hong Kong. Democracia.

ABSTRACT

This article offers an essay on the Hong Kong Umbrella Movement as a social movement, written on the basis of bibliographic research. In the first part, geopolitical and local conditions are analyzed, with special attention to institutional conditions. In second we summarizes the background of the social movements in Hong Kong. Third presents the dynamics of the movement in 2014, as well as some analytical elements of the social sciences on the Umbrella Movement. In conclusions review the subsequent mobilization and counter-mobilization events in the city and reflect on possible similarities between these experiences with other past and contemporary experiences in Latin America.

KEYWORDS

Student movement. Hong Kong. Democracy.

En septiembre de 2014 un ciclo de protestas en Hong Kong ocupaba los titulares en Occidente. Los manifestantes, en su mayoría jóvenes, portaban paraguas con los cuales mitigaban los efectos de los gases lacrimógenos que lanzaba la policía y, al mismo tiempo, ocultaban su identidad a los servicios de seguridad que analizaban las fotografías. Se trataba del “Movimiento de los Paraguas” (Umbrella Movement - UM) y sus principales portavoces eran alumnos secundarios y universitarios. Los medios occidentales presentaron al UM como una rebelión estudiantil que reclamaba democracia.¹ El gobierno de la República Popular China (RPC) y la prensa china incluyeron al UM entre las llamadas “revoluciones de colores”, como la Revolución Naranja de Ucrania, revueltas civiles instigadas por EEUU y la UE contra Estados rivales como Rusia o China.²

En el presente escrito ofrecemos un ensayo exploratorio sobre el UM como movimiento social basado en bibliografía sociológica y politológica en inglés.³ Para quienes investigamos sobre movimientos estudiantiles en América Latina se trata de un proceso misterioso, sobre el cual desconocemos textos de ciencias sociales en castellano, y relevante porque fue una contienda en la gran potencia emergente, o en su periferia inmediata, un Estado y un régimen que habían mostrado solidez durante la crisis global de 2008/9. ¿Qué nos decía este conflicto sobre la movilización social en Hong Kong, una de las grandes ciudades globales?, ¿Qué relación tenían estos hechos con la integración de Hong Kong a la RPC?. A su vez, desde América Latina, donde las investigaciones sobre movimientos estudiantiles del siglo XXI describieron y explicaron los procesos recientes de Chile y México, pero lamentablemente con escasos diálogos con las experiencias del siglo XX o con otros casos de la actualidad, parece relevante contribuir con el insumo de un artículo sobre los sucesos de Hong Kong.

HONG KONG, CIUDAD GLOBAL

Hong Kong se encuentra en la costa del Mar de la China Meridional, en el margen oriental del delta del Río de las Perlas, frente a Macao. Actualmente ambas ciudades son Regiones Administrativas Especiales (SAR, por su sigla en inglés) de la RPC, tras prolongadas etapas coloniales en manos británicas y portuguesas. Hong Kong cuenta con cerca de 7.500.000 de habitantes, repartidos entre la isla homónima, centro histórico, administrativo y financiero, Kowloon y los Nuevos Territorios.

Hong Kong fue colonizada por el Reino Unido durante la Guerra del Opio en 1842 y, con la excepción de la Segunda Guerra Mundial cuando fue ocupada por Japón, permaneció bajo el control de Londres hasta 1997. Luego de la Revolución de 1949 Hong Kong recibió gran cantidad de migración china y se convirtió en uno de los principales centros industriales de Asia Pacífico, ubicándose entre los “cuatro tigres asiáticos” junto a Corea del Sur, Taiwán y Singapur. Hacia los años '60 y '70

¹ “Las claves de la movilización en Hong Kong” en El País, 01/10/2014. https://elpais.com/internacional/2014/10/01/actualidad/1412152243_464839.html

² “Medios chinos: EE.UU. exporta “revoluciones de colores” a Hong Kong” en RT en Español 29/09/2014. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/141756-eeuu-exporta-hong-kong-revoluciones-color> Visitado: oct. 2021.

³ Por ello tal vez muchos rasgos señalados puedan revestir una nitidez limitada. Albergamos esperanzas en que especialistas con mayores capacidades lingüísticas trabajen con fuentes primarias y escriban trabajos sustancialmente mejores en castellano.

tuvieron lugar diversas protestas, contándose la huelga general de 1967, duramente reprimida por las autoridades coloniales, el prolongado ciclo de luchas estudiantiles para la aceptación del chino como lenguaje oficial o las movilizaciones por el problema de la vivienda.

El clima político regional se transformó tras el final de la Revolución Cultural China y el giro conducido por Deng Xiaoping hacia fines de los '70. En parte por la relevancia del derecho consuetudinario y las ideas liberales, durante el período colonial tardío Hong Kong asumió la reputación de “puente entre Oriente y Occidente”. En 1984 se conoció la Declaración Conjunta Sino-Británica, donde se acordó la transferencia de Hong Kong a la RPC en 1997 y el inicio de un prolongado proceso de transición. Mientras, en la ciudad emergía un movimiento democrático cuyos principales partidos no eran distintivamente anti-coloniales ni refractarios al cambio de manos.

La incorporación de Hong Kong a la RPC marcó un hito en la diplomacia y en la historia de la China contemporánea, pues confirmaba el status de potencia global del gigante asiático. La RPC sostuvo la consigna de “un país, dos sistemas” y los demócratas locales levantaron el “reencuentro en democracia”. Ambas resumían y expresaban las contradicciones y deseos de numerosos actores.

Desde fines del siglo XX Hong Kong es una ciudad global (SASSEN, 1999), un espacio urbano donde se desarrollan servicios estratégicos para las grandes compañías multinacionales (finanzas, contabilidad, investigación, etc.), un nodo de análisis y producción de información vital para la coordinación de redes planetarias de comercialización, con infraestructuras altamente tecnificadas, sobre todo en lo relativo a las telecomunicaciones, y una elevada porción de la población profesional con altas remuneraciones. Estas tendencias estimularon los incrementos de la renta del suelo y propiciaron una creciente desigualdad entre asalariados de estos servicios y los demás, mayormente subsidiarios. La ciudad global se caracteriza por una vida cotidiana “neoliberal”: aceleración de actividades y creciente porción del tiempo destinado a la producción mercantil, en detrimento del ocio y la vida en común donde habita la política como asunto compartido.

En la RPC la incorporación de Hong Kong implicó numerosos desafíos para su economía de mercado coordinada centralmente (ARRIGHI, 2007) en proceso de integración a la Organización Mundial de Comercio. La llegada de la ciudad a la comunidad nacional implicaba numerosas preguntas identitarias sobre y para una población más vinculada a Occidente que la de la RPC.

Los habitantes de Hong Kong tuvieron distintas posiciones. Luego de sucesivos acercamientos entre la RPC y el capital chino de la diáspora, para el empresariado la incorporación representaba una gran oportunidad de ingresar vasto y pujante mercado interno chino. Una fracción de las capas medias temió la vulneración de los derechos y libertades civiles y tuvo lugar una importante emigración. A su vez, las organizaciones democráticas se afanaron por acordar con la RPC para que la transición no implicara un retroceso en los limitados avances de la democracia. La mayoría de la población, sobre todo la clase trabajadora, se interesó más por las posibilidades de proseguir en una senda de prosperidad que en los aspectos identitarios o institucionales.

A partir de 1997 Hong Kong se encontró bajo soberanía de la RPC, en un régimen habitualmente considerado híbrido. La HK-SAR retiene casi todas las potestades de un gobierno nacional, con excepción de las relaciones exteriores y la defensa, a cargo de la RPC. Sus instituciones de gobierno reconocen la separación de poderes y derechos civiles, pero su composición se organiza en una democracia

restringida y tutelada por la RPC en lo que solía considerarse como un régimen autoritario de alta capacidad, según los términos de Charles Tilly (2006, p. 80). Los eventos de 2014 representan un momento excepcional y de cambio. Caracterizamos al UM como un emergente del movimiento por la democracia, con especial pero no exclusivo protagonismo estudiantil, con marcos de referencia locales y globales, que representa tanto el crítico final de una larga etapa del movimiento por la democracia como el comienzo de una nueva situación.

En el próximo apartado resumimos la historia de los conflictos sociales y del movimiento por la democracia en Hong Kong. En el siguiente nos detendremos en la dinámica del conflicto durante los meses finales de 2014 y en algunos abordajes de las ciencias sociales.

CONFLICTOS SOCIALES Y MOVIMIENTO POR LA DEMOCRACIA EN HONG KONG

La historia de los conflictos en Hong Kong está marcada por discontinuidades que se corresponden con débiles marcos interpretativos contenciosos y la relativa fragilidad de las estructuras organizativas populares, lo que da por resultado la escasa y episódica participación de la población y sus limitadas conquistas. Por ello la presentación de las confrontaciones en la ciudad se organiza a partir de la noción de eventos que marcan épocas, sin articular una densa trama de activismo (CHING, 2019, p. 3).

La primera oleada de protestas de magnitud tuvo lugar entre 1966 y 1967, contra los aumentos de las tarifas de los ferrys urbanos y luego con el paro en la fábrica de flores artificiales de Kwoloon. Este ciclo escaló hasta una huelga general de cuatro días con varios eventos de ejercicio de violencia popular. La emergencia del conflicto coexistía con el inicio de la Revolución Cultural China y el maoísmo local, apoyado por la RPC, tuvo un gran protagonismo. Las autoridades respondieron con más de 4.500 detenciones, las tropas coloniales cobraron la vida de 51 personas y, en un clima de terror blanco, se instauró una legislación de excepción (CHING, 2019, p. 23).

Poco después tuvo lugar una activación estudiantil. Las principales organizaciones fueron la *University of Hong Kong Student Union*, la *Chinese University of Hong Kong Student Union* (donde se incluían las *Chung Chi*, *New Asia* y *United College Student Unions*), la *Polytechnic Student Union* y la *HK Federation of Students of Higher Education*. Sus formas de acción más usuales resultaron ser los foros abiertos, las muestras, la recolección de firmas, los periódicos estudiantiles, los tours a China y las manifestaciones. Generalmente fueron pacíficas y toleradas por las autoridades. A pesar de su recurrencia no consiguieron desarrollar alianzas con la población de a pie. Las principales campañas fueron la de 1970 por la aceptación del chino como lenguaje oficial, conquistada dos años después, las violentas manifestaciones de 1971 frente al consulado japonés por la ocupación nipona de las Islas Diayutai, cercanas a Taiwán; y desde 1972 los tours a la RPC y las jornadas de difusión de sus logros (SO; KWITKO, 1992, p. 33-34). Las consignas estudiantiles mostraban una identificación con China que revelaba una matriz nacionalista y anticolonial (CHAN, 2018). Para mediados de los '70, con la creciente influencia del trotskismo y el anarquismo creció cierto internacionalismo que sintonizaba, algo tardíamente, con las matrices globales de los largos años '60. Este alejamiento de la referencia china marca una fase en el proceso de constitución de la identidad hongkonesa (LAW, 2018, p. 21).



Durante los postreros '70 surgió un movimiento comunitario con demandas habitacionales. Reclamaba reformas en las normativas de la vivienda popular y clamaba contra los incrementos en los boletos de transporte público. Varios veteranos de la militancia estudiantil se incorporaron a un activismo con protagonismo de la clase media profesional. Los marcos de referencia no eran anticoloniales, sino localistas, y en su estructura organizativa despuntaban grupos de presión sectorial e incluso religiosos como la *Christian Industrial Council*, la *Hong Kong's Professional Teacher's Union* y la *Hong Kong Social Worker's General Union*. Este movimiento llevó adelante concentraciones masivas, acampes, sentadas, petitorios, manifestaciones pacíficas, solicitadas en los periódicos, afiches y conferencias de prensa, y consiguieron un mayor nivel de adhesión popular que los estudiantes (SO; KWITKO, 1992, p. 36-37).

Para comienzos de los '80 los grupos demócratas exigieron que la integración a la RPC debería incluir la instauración de un gobierno local elegido por la población, algo que las autoridades chinas avalaron. Desde 1985 participaron de elecciones en los Consejos de Distrito, en el Consejo Legislativo, donde reclamaron por la libertad de prensa y expresión y repudiaron la construcción de plantas nucleares, y plantearon críticas a la *Basic Law*, la mini-constitución de HK-SAR desde 1997 (SO; KWITKO, 1992, p. 38-39).

Las manifestaciones estudiantiles de 1989 en la RPC y la represión del 4 de junio en la Plaza de Tiananmen tuvieron hondo impacto. En Hong Kong se realizaron tres marchas con entre 500.000 y 1.000.000 de participantes, a las cuales siguió una importante oleada de desconfianza en las capas medias. En 1991 las autoridades coloniales elevaron la cantidad de miembros directamente elegidos en el Consejo Legislativo y prometieron la elección por sufragio universal del Jefe del Ejecutivo y de todas las bancas en 2003. Se fundó el partido *Union Democrats* y el 4 de junio se convirtió en una fecha anual de acción cívica (CHING, 2019, p. 24). “La simpatía por la protesta estudiantil y el dolor por la Masacre [...] fueron transformados en la conciencia de la necesidad de proteger las formas de vida preferidas por los hongkoneses bajo instituciones democráticas y con participación popular” (WING, 2019, p. 77).

En 2003 tuvieron lugar masivas protestas contra el gobierno de la HK-SAR por su intención de incluir una ley de seguridad nacional en la *Basic Law*. Para una generación que todavía se definía como “china en Hong Kong”, esta reforma despertó el miedo de que “...el gobierno podría despojarlos de su libertad y espiar en su vida cotidiana en nombre de la seguridad nacional.” (LAW, 2018, p. 27). La manifestación del 1 de julio contó con 500.000 participantes y marcó una nueva etapa, porque mostró la fuerza de la acción colectiva popular. Esa fecha se convirtió en otro aniversario que unía el presente con las luchas del pasado.

Durante aquellos primeros años del siglo XXI proliferaron los partidos pan-demócratas. Entre los liberales se fundó el *Civic Party*, que vino a sumarse al poderoso *Democratic Party*, organizado durante los '90 en el seno de la *Union Democrats*. Desde el centro hacia la izquierda emergieron el *Labor Party*, la *League of Social Democrats*, *People Power* y el *Neighborhood and Worker's Service Center*.

Entre 2006 y 2007 tuvieron lugar protestas por la demolición de las estaciones del Star Ferry y Queen's Pier y en 2009 y 2010 contra la construcción de una nueva línea de ferrocarril que uniría Hong Kong y el continente, la *anti-rail-express campaign*, que se proponía evitar el derribo de numerosos edificios y monumentos. En estos eventos se observa: “un cambio de paradigma en las tácticas de la protesta. La acción directa (ocupación del espacio público, confrontación con la policía y desobediencia

civil)- se distinguen de las manifestaciones pacíficas, legales y no confrontativas.” (CHING, 2019, p. 14). Semejantes hechos evidenciaban la envergadura de una nueva y juvenil corriente conservacionista que valoraba la cultura de la ciudad.

El emergente localismo se entramaba con un prolongado proceso de conformación de la identidad hongkonesa de casi medio siglo, que tuvo tres etapas (LAW, 2018). La primera fue protagonizada por los *baby boomers* y se caracterizaba por un reajuste de la identidad china, un reclamo de la reunión en democracia y una ciudadanía plebeya que se plasmaba en la producción de la cultura popular y masiva. Esta etapa acogió una percepción grandilocuente sobre Hong Kong y una mirada del hombre y la mujer de a pie como personas pragmáticas, flexibles y productivas. En 1989 se agregó una dimensión cívica.

Durante la segunda etapa se resaltaron los vínculos transnacionales de la identidad hongkonesa. Una generación de pensadores posmodernos y decoloniales de la ciudad deconstruyó buena parte del nacionalismo chino y:

Sostuvo que mientras el ‘localismo’ no debería subsumirse al nacionalismo chinocéntrico, debería enfocarse el potencial de las tendencias diversas, híbridas y subversivas de la cultura de Hong Kong. Ellos afirmaron y criticaron cuidadosamente la ‘personalidad internacional’ de Hong Kong, sus ‘características como puerto comercial’, la ‘doble consciencia’, así como la ‘tradicción de comprador’ (LAW, 2018, p. 26-27).

La tercera fase fue el “levantamiento cultural” de la generación posterior a los ‘80. Para comienzos del presente siglo los jóvenes presentaron sucesivas quejas sobre la agenda de desarrollo urbano del *establishment*. Se forjó un “movimiento por el entorno y la arquitectura urbana, para la conservación ambiental, temas que no le interesaban a los políticos ni a los movimientos sociales tradicionales.” Y se produjo un conflicto generacional:

Acompañados de una perspectiva constituida cuando Hong Kong se estaba desarrollando rápidamente, los baby boomers no pudieron entender que la conciencia local de la nueva generación no es una protesta por la falta de movilidad social u oportunidades, sino que es acerca de un nuevo sistema de valores postmaterialista (LAW, 2018, p. 28).

Determinados fenómenos del proceso de integración de Hong Kong en la RPC potenciaron estas tendencias. Uno de ellos fue la llegada masiva de turistas del continente, señalados por su consumo desenfrenado y la depredación de la ciudad, siendo la sobre-ocupación de camas para partos uno de los fenómenos más irritantes. Ching Kwan Lee señaló que la incorporación derivó en crisis habitacional, por el aumento de la migración y los proyectos inmobiliarios, y alimentaria, por la elevación de los precios de la comida y el agua (2019, p. 10-11). Por ello, para la mayoría, el “Hong Kong poscolonial ha sido ampliamente visto como un tiempo de degeneración, pérdida de derechos, erosión de valores fundamentales y subordinación económica a China” (CHING, 2019, p. 12).

Uno de los últimos elementos fundamentales para comprender el UM son las protestas de alumnos de secundarias durante 2012 contra la nueva ley de educación

que imponía “Contenidos patrióticos”. El activismo señaló que en los manuales se realizaba una apología del Partido Comunista y del régimen de la RPC y denunciaba un intento de adoctrinamiento. En aquellas movilizaciones emergió una nueva organización estudiantil, *Scholarism*, y dio sus primeros pasos como dirigente una de las figuras más relevantes del UM: Joshua Wong (CHING, 2019, p. 16).

Los rasgos fundamentales de casi medio siglo de conflictos en Hong Kong son: a) el carácter esporádico de las acciones y campañas; b) el predominio casi total de las formas institucionalizadas o pacíficas de acción; c) la fragilidad de las organizaciones pan-demócratas, estudiantiles y populares que, salvo por hechos excepcionales, no concitaron la participación masiva; d) las demandas mayormente moderadas, generalmente sectoriales, y e) la ausencia de organizaciones con gravitación que se propusieran tomar el poder.

EL AÑO BREVE DE LOS PARAGUAS: EL *UMBRELLA MOVEMENT* EN 2014

El movimiento estudiantil rompe el impasse en la lucha por la democracia

En 2014 varios elementos configuraron un escenario caracterizado por la crisis política y de los liderazgos cívicos en la ciudad. Por entonces tenía lugar un estancamiento en el proceso de democratización en la HK-SAR debido a las negativas de la RPC para ampliar la participación de representantes elegidos por sufragio universal en el gobierno local. Al mismo tiempo que proseguía un largo proceso de deterioro de la confianza en los partidos pan-demócratas y sus acciones institucionales para conseguir avances (MING, 2019).

En marzo de 2013 Benni Thai, profesor de Derecho de la Universidad de Hong Kong, sostuvo que si la RPC no permitía la elección del Jefe Ejecutivo y del Consejo Legislativo mediante el sufragio universal, como figura en el artículo 45 de la *Basic Law*, lanzaría un movimiento de ocupación del distrito financiero, llamado Central, para julio de 2014. Pronto se le unieron el pastor baptista Chu Liu Ming y el profesor de Sociología de la Universidad China de Hong Kong Chan Kin-man. El trío mencionado llamó a su movimiento Occupy Central With Love and Peace (OCLP). Los ejemplos del *Occupy Wall Street* de Nueva York, como los de Plaza Taksim en Estambul o la Plaza Tahir en El Cairo, inspiraban a estos referentes y permiten inscribir al UM en el proceso planetario de la década de 2010 conocido como Global Occupy (PANG, 2020, p. 25). Postulaban la desobediencia civil y la presencia popular en un sitio neurálgico del espacio público, algo disruptivo para los partidos pan-demócratas. Pero también era un llamado a la acción pacífica y respetuosa de la ley. A su vez, el plazo de más de un año hace entrever alguna expectativa de acuerdo con las autoridades. No resultaba impensable, pues la democratización era parte de los acuerdos de integración y en 2007 la Asamblea Popular Nacional de China había dictaminado que en 2017 el Jefe Ejecutivo de Hong Kong debía ser elegido por sufragio popular.

En paralelo tenía lugar otro elemento relevante de la coyuntura regional: la *Sunflower Revolution* de Taiwán, un ciclo de protestas encabezadas por organizaciones estudiantiles y cívicas contra la firma a sobre cerrado de un Acuerdo de Libre Comercio



entre la isla y la RPC. El parentesco con el UM era transparente: “Ambos movimientos representaron desafíos colectivos al proyecto de política imperialista de Beijing para atraer estas dos sociedades a un control más firme”, al tiempo que los dos “[...] tuvieron lugar inesperadamente e incluso sus participantes más atentos se vieron sorprendidos por su aparición repentina y por los giros subsecuentes” (HO, 2019, p. 212).

El activismo del OCLP se concentró en la realización de sucesivos foros públicos. En ellos se resolvió la convocatoria a un referéndum para junio de 2014 sobre la forma de elección del gobierno local, el cual consiguió la participación del 20% del padrón.

El gobierno de la RPC respondió que el Jefe del Ejecutivo no podría ser un opositor. Junta a la administración local y buena parte del empresariado desarrollaron una campaña de contramovilización. En los medios masivos de comunicación se sostenía que las manifestaciones perturbaban la paz, perjudicaban la actividad económica y afectaban la prosperidad (CHAN, 2019). En julio de 2014 las organizaciones políticas y gremiales oficialistas se encuadraron en la *Alliance for Peace and Democracy* (APD). En agosto la APD llevó adelante una campaña de recolección con 1.500.000 firmas contra el OCLP y una manifestación de casi 200.000 participantes. Afirmaban expresar la voz de una mayoría silenciosa. Recogieron el apoyo de taxistas y transportistas afectados por las manifestaciones, y los instaron a exponer su descontento. A su vez repartieron centenares de miles de listones azules con el objetivo de establecer un contraste con los brazaletes amarillos del OCLP (HUI, 2020, p. 51-52).

El día 31 de agosto el gobierno de la RPC dictaminó una nueva composición del Comité Elector (CE) que selecciona al Jefe del Ejecutivo y designaba cerca de la mitad del Consejo Legislativo. El Comité se ampliaba de 800 a 1200 integrantes, pero seguía monopolizado por representantes de los grupos económicos (votaban poco más de 300.000 personas) y delegados de la RPC, con escasísimos miembros electos por sufragio universal salidos por consenso en el Legislativo anterior. A su vez, los candidatos al Ejecutivo debían reunir más de dos tercios del CE y ser aprobados por Beijing.

Aquella determinación motivó una oleada de manifestaciones estudiantiles en Hong Kong, dirigidas por *Scholarism* y la *Hong Kong Federation of Students* (HKFS). El día 22 de septiembre comenzó una huelga de una semana en la *Chinese University of Hong Kong* (CHUK). El 26, tras la manifestación en Tamar Park, en Admiralty, en las inmediaciones de la sede del gobierno de la HK-SAR, la policía detuvo a 74 dirigentes estudiantiles y allanó sus viviendas. Entre ellos se encontraba Joshua Wong, de *Scholarism*, y Alex Chow y Lester Shum, de la HKFS. Benni Thai, los partidos pan-demócratas y varios sindicatos, como los docentes, apoyaron a los alumnos. Se declaró el inicio del OCLP y se realizó una marcha de entre 60 y 80.000 personas el día 28. La policía dispersó a los activistas con gases lacrimógenos y realizó varias redadas. El uso desproporcionado de la fuerza despertó una amplia indignación, pues desde 1967 que no se producían incidentes violentos con motivo de protestas (CHENG, 2019, p. 167). En paralelo a los sucesos en Admiralty, fueron ocupadas las zonas de Causeway Bay, también en la isla, y de Mong Kok, en la península. En la figura 1 pueden apreciarse los sitios de la protesta y las líneas azules señalizan las vías neurálgicas cortadas durante el UM: Nathan Road y Hennessy Road, en la isla de Hong Kong, y Harcourt Road, en Kwolon.

Figura 1 - Principales puntos de protesta en Hong Kong en 2014



Fuente: Google (2021).

Los sucesos revelan el crecimiento de una corriente de opinión favorable a los estudiantes y crítica de las autoridades. Un dato relevante para comprender el impacto en el movimiento es que más del 55% de los protagonistas encuestados decidieron unirse tras los hechos del 28 de septiembre (LEE, 2019, p. 108).

Estos eventos también dinamizaron el pasaje al acto de otras corrientes de descontentos, que no necesariamente simpatizaban con el movimiento estudiantil, con OCLP o con los pan-demócratas, como *Civic Pasion*, una organización localista populista de derecha (WING, 2019).

Los acontecimientos, precipitados por la huelga y la movilización estudiantil y por la brutalidad de las autoridades, transformaron el escenario de la contienda política. Por un lado porque a pesar de que los partidos pan-demócratas y el OCLP apoyaron las protestas hasta los enfrentamientos del 28, tras estos quedó claro que las modalidades contenidas de confrontación, usualmente toleradas por el HK-SAR y la RPC, habían perdido relevancia ante una oleada de choques violentos. Las recomendaciones de moderación de los pan-demócratas fueron desestimados por la HKFS y *Scholarism* con duras críticas. Los planes de Benni Thai y su OCLP quedaron desfasados, no sólo por la forma, sino porque la conducción del movimiento había pasado a manos de una alianza de jóvenes alumnos y demócratas radicales como los pequeños *Socialist Action* y *Age of Resistance*, los de mayor envergadura *Peoples Power*, *League of Social Democrats*, el sitio de noticias *Hong Kong People Reporter* y, aún disputando con estos sectores, el mencionado *Civic Pasion* (MING, 2019).

Con ello comenzaban 79 días de ocupación, con gran diversidad de tipos de acción del movimiento y del contramovimiento. En el cuadro nº 1 pueden leerse los principales hechos del conflicto. A continuación mencionaremos los principales vectores de análisis de la dinámica del UM y su impacto sobre los protagonistas y sus redes de apoyo.

Cuadro 1 - Cronología de la movilización estudiantil en Hong Kong en 2014

Fecha	Acontecimiento
13/09	<i>Scholarism</i> realiza un acto en la sede central del gobierno en Tamar, Central Hong Kong, contra las disposiciones del 31 de agosto.
22/09	En un acto en la <i>Chinese University of Hong Kong</i> la HKFS anuncia el comienzo de una semana de huelga estudiantil en todas las instituciones terciarias. Portando un listón amarillo, asistieron estudiantes de más de 20 universidades e instituciones para reclamar la autodeterminación.
23/09	La HKFS une fuerzas con <i>Scholarism</i> para organizar una protesta en la sede central del gobierno en Tamar. Docentes universitarios realizan una jornada de “clases cívicas” en las puertas del edificio del Consejo Legislativo.
26/09	Los estudiantes y sus seguidores intentan ingresar a la Civic Square, ubicada al este de la sede central del gobierno. La policía detiene a 74 estudiantes y manifestantes, incluidos Joshua Wong de <i>Scholarism</i> y Alex Chow y Lester Shum, de la HKFS.
27/09	Multitudes comienzan a reunirse en las inmediaciones de la sede central del gobierno después de los arrestos de los activistas estudiantiles. Los organizadores estudiantiles afirman que allí hay más de 80.000 seguidores.
28/09	1:40 AM: en la puerta de la sede central del gobierno Benni Thai anuncia el comienzo de OCLP. La policía bloquea todos los accesos a la sede central de gobierno en Tamar. Mediodía: los manifestantes toman el control de la Harcourt Road en la zona de Admiralty, frente a la sede central del gobierno. 5:57 PM: la policía antidisturbios dispara gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes. Con ello comienza el UM. Miles de ciudadanos se acercan a Admiralty para mostrar su apoyo. Noche: La ocupación pacífica se extiende a los distritos comerciales de Causeway Bay y Mongkok. Son liberados los dirigentes estudiantiles Wong, Chow y Shum.

Fecha	Acontecimiento
29/09	Los manifestantes continúan ocupando Admiralty, Causeway Bay y Mongkok. Llegan a las áreas ocupadas suministros de agua, comida y medicinas comprados por manifestantes y otros ciudadanos. Carrie Lam, secretaria de Administración del gobierno local, anuncia la suspensión de la segunda fase de la referéndum sobre la reforma electoral.
30/09	La HKFS lanza un ultimátum al gobierno de la HKSAR en demanda de un diálogo directo. El gobierno suspende las actividades en todos los jardines de infantes, escuelas primarias y secundarias en todas las zonas ocupadas. Steve Hui, encargado de las relaciones públicas de la policía, comienza a dar partes diarios en conferencias de prensa a las 4 pm. Artistas montan <i>Stand by You: Add Oil Machine for OCLP</i> , un proyecto mural en la zona ocupada de Admiralty con mensajes de apoyo de alrededor del mundo.
01/10	Se prohíbe la participación de Wong y otros manifestantes estudiantiles en la ceremonia del izado de la bandera en el Día Nacional de China. El gobierno cancela el espectáculo anual de fuegos artificiales de la noche. Algunos activistas comienzan a recoger los mensajes de apoyo de la gente con <i>memo stickers</i> y montan la <i>Lennon Wall Hong Kong</i> en la zona ocupada de Admiralty.
02/10	La policía traslada a la oficina del Jefe Ejecutivo en Admiralty grandes cajas etiquetadas como "Granadas" y "Balas de goma". Una multitud pro-Beijing liderada por Leticia Lee comienza una campaña con cintas azules en apoyo de las duras acciones policiales contra los manifestantes. Los profesores Peter Mathieson y Joseph Sung, presidentes de la <i>Hong Kong University</i> y de la <i>Chinese University of Hong Kong</i> visitan Admiralty por la noche y urgen a los estudiantes a que se pongan a salvo. Leung Chun-ying, Jefe del Ejecutivo de la HKSAR, responde el ultimátum de la HKFS 20 minutos antes de que expire. Carrie Lam sostendrá conversaciones con los líderes estudiantiles.
03/10	Personas no identificadas que usan máscaras quirúrgicas atacan a manifestantes y periodistas en Causeway Bay y Mongkok. La policía se rehusa a intervenir. La HKFS suspende la conversación acordada con Carrie Lam.
04/10	Los cantantes pop Anthony Wong y Denise Ho lanzan por YouTube su canción <i>Raise Your Umbrellas</i> , con versos llamando a los manifestantes a "sostener los paraguas y mantenerse juntos".
05/10	<i>Artist Milk</i> crea una estatua de madera, <i>Umbrella Man</i> , y la emplaza en la estación de Admiralty, en la zona ocupada. La ex Secretaria de Gobierno Anson Chan, el cardenal Joseph Zen y varios presidentes universitarios urgen a los estudiantes a terminar la ocupación.
07/10	Las conversaciones entre los estudiantes y el gobierno se programan para el 10 de Octubre. Vuelven a clase las escuelas primarias y secundarias de las zonas donde hay protestas.
09/10	Wong llama a los manifestantes a traer carpas a Admiralty previendo una larga ocupación. En respuesta Lam cancela las conversaciones del 10 de Octubre. Se establece una esquina de estudio en Admiralty y un santuario de Guang Gong en Mong Kok. Retornan a clase los jardines en las zonas de protestas.
11/10	La HKFS publica una carta abierta al presidente de la RPC Xi Jinping urgiéndolo a retirar los anuncios del 31/08.

Fecha	Acontecimiento
13/10	Multitudes anti-ocupación intentan quitar por la fuerza las barricadas en Admiralty. Los manifestantes y otros ciudadanos refuerzan los bordes con estructuras de bambú y barras de acero cementado. Partidarios de la cinta azul incautan los camiones de reparto del <i>Apple Daily</i> , un periódico pro UM.
14/10	La policía reabre parte de la zona ocupada en Causeway Bay y remueve con maquinaria pesada las estructuras de bambú y barras de acero cementado en Admiralty. Partidarios de la cinta azul intentan nuevamente bloquear el reparto de <i>Apple Daily</i> .
15/10	3 AM: siete policías de civil esposan y asaltan en un callejón oscuro a Ken Tsang, un trabajador social y activista de OCLP. Un camarógrafo de TVB graba el incidente y el video se vuelve viral. El Primer Ministro británico David Cameron llama a los británicos a defender los derechos de las personas de Hong Kong que fueron prometidos en la Declaración Conjunta Chino-Británica.
16/10	Leung anuncia la reapertura de las conversaciones con los líderes estudiantiles.
17/10	La policía intenta reabrir Nathan Road en Mong Kok y llega a un violento punto muerto con los manifestantes.
18/10	Continúan los choques entre la policía y los manifestantes en Nathan Road, Mong Kok. Carrie Lam y la HKFS anuncian que sostendrán conversaciones el 21 de Octubre.
19/10	Los manifestantes de Mong Kok re-ocupan Nathan Road luego de tres días de violentos choques.
21/10	Lam lidera su equipo de altos funcionarios en un encuentro televisado con los líderes estudiantiles. No se alcanza un consenso, pero Lam envía un reporte suplementario a Beijing reflejando las demandas estudiantiles.
23/10	Un grupo autodenominado los <i>Hong Kong Spidies</i> cuelga del pico de Lion Rock, uno de los montes más altos de Hong Kong, un <i>banner</i> amarillo de 28 metros de largo que dice ' <i>I want genuine universal suffrage</i> ' (Yo quiero sufragio universal genuino). Las noticias y las imágenes se difunden instantáneamente, antes de que el gobierno retire el <i>banner</i> con razones de 'seguridad pública'.
25/10	Robert Chow, de la <i>Anti-Occupy Central Alliance</i> , comienza una campaña de recolección de firmas de nueve días para apoyar a la policía. Afirma haber recibido más de 320.000 firmas en un día.
27/10	Los <i>banners</i> amarillos que dicen ' <i>I want genuine universal suffrage</i> ' aparecen en los campus de las ocho universidades públicas.
28/10	Thai y Chan anuncian que abandonan la ocupación de Admiralty.
26/11	Mong Kok es reabierto en una operación realizada con orden judicial.
28/11	Los manifestantes recurren a la táctica de "bandas de compradores" para continuar con las acciones en Mong Kok. En varias protestas relámpago, grandes grupos interrumpen la actividad comercial y el tránsito esporádicamente, eludiendo la acción policial.
11/12	9 AM: El alguacil y grupos de remoción con maquinaria pesada comienzan a despejar la zona de Admiralty. Cerca de 200 manifestantes permanecen sentados en el piso, con los brazos entrelazados. Tarde: la policía apresa a todos los manifestantes. 9 PM: se reabre la zona de ocupación de Admiralty.
15/12	La policía reabre Causeway Bay, marcando el final de la ocupación del UM.

Fuente: Propia en base a traducción de Tong (2017)



LA DINÁMICA DEL MOVIMIENTO

Uno de los análisis más sistemáticos de la dinámica del movimiento, desde la perspectiva de las oportunidades políticas, fue realizado por Ming-sho Ho (2019) en su trabajo comparativo entre el UM y la *Sunflower Revolution* de Taiwán. El autor señala que la orientación inicial del régimen en Hong Kong fue muy dura para impedir que ocurrieran sucesos comparables a los de la otra isla. La represión con gases lacrimógenos, además de rodear de solidaridad al activismo, convenció a las fracciones más radicales de que sólo podrían obtenerse conquistas luego de choques contundentes. Como resaltó Sing Ming (2019), los alumnos subieron a la cima del movimiento por la democracia en Hong Kong en 2014 porque sus novedosas formas de acción contrastaban con las vías muertas largamente ensayadas por los pan-demócratas. Ambos expertos marcaron que los grupos que encabezaron las protestas tomaban decisiones en respuesta a los desafíos que encontraban día a día, sin una estrategia general. Mientras Sing Ming notó en ello la impronta de los movimientos sociales, que les permitía llevar la confrontación a terrenos vedados para los partidos políticos enrolados en la lógica institucional, Ming-sho Ho subrayó los problemas organizativos a nivel de la conducción, mucho menores para el caso de Taiwán.

Por otra parte, el libro de Ho muestra que las tres ocupaciones tuvieron características diferentes. La más numerosa fue la de Admiralty, donde *Scholarism* y la HKFS dirigían las acciones. Mong Kok y Causeway Bay fueron rápidamente atacadas por grupos con los brazaletes azules y las organizaciones de alumnos invitaron a los manifestantes a concentrarse en Admiralty. Pero el movimiento estudiantil no dirigía a esos grupos, al menos en lo táctico. Como puede verse en el cuadro 1, hubo varias batallas entre activistas y policías por el control de Mong Kok y esta zona quedó en manos de las autoridades el día 60. Causeway, también violenta, fue la última en caer, aunque siempre menos numerosa. Otros especialistas reconocieron estas diferencias. Samson Yuen (2019) observó las fuertes rupturas en los repertorios de la protesta en Mong Kok, con la recurrencia de acciones transgresivas y el ejercicio de la violencia popular. En contraste, en la ocupación de Admiralty se registran visitas de numerosas personalidades, la instalación de la estatua de madera *Umbrella Man*, el muro John Lennon donde se pegaban cientos de miles de *memo stickers* con mensajes de apoyo de todo el planeta, las carpas sobre Harcourt Road y las partidas de ping pong en la calle, retratadas en miles de fotografías con la estación de fondo.

Estas observaciones coinciden con lo apuntado por Pang Laikwan (2020), quien vinculó el UM con otras experiencias del *Global Occupy* y, desde esa perspectiva, señaló dos cuestiones fundamentales. Por un lado el fortalecimiento del civismo. Por el otro, la experiencia de una nueva forma de habitar la ciudad, donde no sólo el compromiso político, sino también el ocio y la vida en común formaban parte de un novedoso día a día en Hong Kong, una urbe con un ritmo arrollador, donde cada año la gran mayoría de las personas dedica más y más tiempo a las actividades comerciales.

Asimismo, San Law Wing (2019) ofreció una explicación de los diferentes marcos de referencia que se pusieron en juego en el UM, donde resalta el crecimiento del localismo populista de derecha. Su investigación permite comprender un aspecto de las dificultades para la coordinación en el movimiento, así como la lucha interna entre estudiantes y demócratas radicales por un lado, y localismo populista por el otro, que, desde su plaza fuerte en Mong Kok, denostaba a los universitarios por elitistas y



pacifistas y a los otros por izquierdistas. Algo no advertido por la autora son los elementos que brindan sus hallazgos para reflexionar sobre el vínculo entre algunos actores de la oleada del Global Occupy y la emergencia de las derechas plebeyas contemporáneas.

En cuanto a las demandas, Ming-sho Ho mostró sus modificaciones en función de la interactividad entre el movimiento y las autoridades. El UM comenzó en reclamo de: 1) anulación de las medidas del 31 de agosto; 2) nominación de una candidatura cívica para la elección de Jefe Ejecutivo; 3) abolición de los puestos corporativos en el Consejo Legislativo y, tras el 29 de septiembre, 4) renuncia de Leung Chun-ying, Jefe del Ejecutivo, de Carrie Lam, Secretaria de Administración del gobierno local, y otros altos funcionarios responsables de las reformas antidemocráticas y de la represión. Con la negativa de las autoridades y el llamado al diálogo, la HKFS cambió sus posiciones y sostuvo que: 1) las reformas democráticas eran el único camino para un acuerdo; 2) era necesario defender la idea de “un país, dos sistemas” y 3) los problemas de Hong Kong deben resolverse localmente. En la búsqueda de conciliación con Beijing muchos activistas rechazaron el nombre *Umbrella Revolution*, pues declaraban que no intentaban “[...]tomar el poder’, sino solamente conseguir un mayor grado de autonomía [...]” (HO, 2019, p. 133). Para mediados de octubre la HFKS intentó abrir una brecha entre Leung y Lam, que conducía un proceso de diálogo. *Scholarism* tenía una posición más dura y llamaba a sostener las ocupaciones. No obstante, tras casi dos semanas de conversaciones, las autoridades se negaron a considerar reformas y pospusieron las pláticas sobre el tema hasta después de las elecciones de 2017.

Tras el estancamiento de las negociaciones cobraron fuerza las acciones disruptivas. En Admiralty hubo piquetes para impedir el acceso de los empleados a los edificios gubernamentales, un intento de ingreso al Consejo Legislativo e incluso varios episodios de *Shoppers’ Revolution*, una táctica mediante la cual los manifestantes entraban a los centros comerciales haciéndose pasar por consumidores, se reunían en algún punto, realizaban un breve acto y se dispersaban. Según Ming-sho Ho, las direcciones estudiantiles sucumbieron a la tentación de una escalada luego de apostar y no obtener resultados mediante la moderación. Esta deriva expuso al UM a la acción de los grupos más violentos del contramovimiento, contándose 15 ataques de bandas, que se sumaron a los dos actos masivos en apoyo a la policía. El desgaste del movimiento creció por el acoso de la prensa oficialista y las tomas de distancia de los pan-demócratas luego de las acciones más disruptivas. Estas dificultades calaron hondo debido la carencia de instancias de toma de decisión bien organizadas, observables en las caóticas y contradictorias asambleas en las zonas de ocupación, con disputas entre ellas, y la falta de confianza entre la HKFS y *Scholarism*, que derivó en varias decisiones inconsultas y sorpresivas para la contraparte. Se trata de una apreciación discutida, pues hay quienes sostuvieron que la red horizontal como forma de organización permitió movilizar el compromiso de más personas y sostener las ocupaciones más de dos meses frente a un régimen de alta capacidad (CHENG; CHAN, 2016).

OTRAS VERTIENTES DE ANÁLISIS

Además de un análisis de la dinámica del movimiento pueden encontrarse otras perspectivas. La inscripción del UM en el proceso de transformación y creciente influencia del localismo es una de las vertientes más convocantes. En *Citizenship, identity an social movements in the new Hong Kong. Localism after the Umbrella*



Movement se compilan resultados de varias investigaciones que muestran aspectos relevantes para comprender el UM: la “descolonización diferida” (LAW, 2018), la existencia de hostilidad frente a las corrientes migratorias de la RPC (DOWNES, 2018), los incipientes pasajes del localismo a un nacionalismo hongkonés (COOPER, 2018; ORTMAN, 2018) y un discurso de resistencia al “China factor” (BENSON; WONG, 2018). Este último escrito reconstruye el discurso visual donde pueden encontrarse tanto reafirmaciones de las virtudes hongkonesas como cierto menosprecio por los hábitos y capacidades de los chinos.

Otra cuestión muy transitada, con cierta conexión con la anterior, fue la mirada sobre el legado del UM. Po-Keung HUI y Kin-Chi Lau (2015) indicaron que más allá de la incapacidad para conquistar transformaciones institucionales, el movimiento removió formas de conciencia colonial cínicas y pasivas políticamente, e impulsó procesos de toma de conciencia sobre el régimen político y la sociedad. Otros especialistas subrayaron que el UM presentó una combinación de continuidades y rupturas con los repertorios de protestas, pero que su principal saldo reside en una experiencia comprometida que reforzó las débiles tradiciones de participación y educación cívica en Hong Kong (LAU, 2017; LEE, 2015).

En continuidad con lo señalado, se resaltaron las maneras en las cuales el UM promovió nuevas matrices para reconstruir la cotidianidad en la ciudad, con prácticas descentradas del consumo y una revalorización del ocio y la vida en común (JACOBS, 2017). En sintonía, fue apuntada la emergencia de expresiones artísticas ligadas a la protesta (HO; O, 2019). Otras miradas mostraron la importancia de la producción visual de los protagonistas de un movimiento dotado de miles de cámaras móviles (WALSH, 2017), algunas de las cuales retratan gráficamente la desobediencia urbana (LEE; E, 2015).

También fue analizada la importancia de los medios de comunicación y de las redes sociales. En cuanto a los primeros, especialistas como Gary Tang (2015) y Francis Lee (2019) reconocieron su relevancia para la formación de públicos y contra-públicos del UM a partir de la fuerza emocional de ciertos mensajes. Respecto de las segundas, los trabajos iniciales subrayaron la importancia de los dispositivos móviles y las plataformas para dar forma y movilizar el apoyo ciudadano (LEE; SO y LEUNG, 2015). Sin embargo, análisis posteriores advirtieron tres aspectos muy relevantes. Lo primero es que Facebook y Twitter, antes que foros de propaganda del UM, fueron espacios de lucha entre el movimiento y las autoridades, con activismo de base por ambos bandos. Lo segundo, es que la producción de contenidos siguió la lógica de la propia contienda y, en ese sentido, puede distinguirse una corriente de imágenes, publicaciones y conversaciones realizadas con el fin de movilizar emociones. El tercero, es que el carácter descentralizado de las redes sociales, y su uso en extenso por los protagonistas del UM, agudizó los problemas de coordinación y las dificultades del proceso de toma de decisiones del activismo (NIP; FU y CHENG, 2020; LEE; CHANG, 2018).

EL UMBRELLA MOVEMENT EN LA ESTELA DE LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES

El movimiento estudiantil de Hong Kong se activó a partir de una serie de demandas democráticas de larga data en la esfera política, llevándolo a un



enfrentamiento con un régimen autoritario de alta capacidad. El largo bloqueo de la democracia por el colonialismo británico y por la RPC “[...] han tenido por efecto el debilitamiento de las organizaciones de la sociedad civil, alienando a los ciudadanos de la participación cívica y política [...]” (CHING, 2019, p. 2). Para Wing Sang Law (2019, p. 95) esta emergencia fue más una manifestación de la crisis del movimiento democrático que un modelo práctico para el futuro. Allende el diagnóstico, el movimiento de 2014 radicalizó la lucha por la democracia y, con ello, marcó el inicio de una nueva etapa en la historia de los conflictos en la ciudad.

El UM no conquistó las reformas democráticas por las que se movilizó. En 2017 el CE compuesto según las reglas dictadas por Beijing eligió a Carrie Lam como Jefa del Ejecutivo. Los pandemócratas no hicieron una elección destacada, aunque mejoraron la performance de 2012. Desde el seno del movimiento estudiantil se constituyó el partido Demosisto, que clama por la autodeterminación y propone un referéndum para 2026 donde se decida el destino de Hong Kong en 2047, cuando vencen los acuerdos en vigor desde 1997 (Ming, 2019, p. 160). No obstante, las masivas y en algunos casos violentas protestas contra la ley de extradición a la RPC entre 2019 y 2021, así como la victoria de la coalición demócrata en los comicios distritales de 2019, son observables de un cambio de tendencia en la contienda política local. Así lo entendió la RPC, que en 2021 volvió a reformar la composición del CE. Fueron eliminados los escasos cargos que procedían del sufragio universal, se incorporó una porción de miembros designados directamente por Beijing y se determinó un sistema de votación en las corporaciones que excluyó cualquier oposición. El resultado es que en 2021 votaron menos de 5.000 personas para elegir cerca de 400 asientos en el CE. Tal como analizó Cora Hui (2020), el régimen híbrido de Hong Kong tuvo un giro autoritario y doctrinario muy marcado en la segunda parte de la década pasada.

En la estela de los movimientos estudiantiles, su parentesco extemporáneo con la experiencia mexicana del '68 parece evidente, porque los alumnos se convirtieron en el vector por donde se expresaron las demandas por democracia y contra la represión de una “dictadura perfecta”. Esa matriz ciudadana también puede encontrarse en el #yosoy132, de años más recientes.

Más distante se ubica de la génesis de la experiencia chilena del presente siglo. El comienzo de las movilizaciones y las grandes confrontaciones en el país sudamericano tuvieron como disparador cuestiones económicas propias de la condición estudiantil, las cuales concitaron solidaridad de fracciones de la clase trabajadora. En Hong Kong, donde “[...] el carácter evidentemente pragmático, reformista y liberal de las demandas [...] tiene raíces en la experiencia colectiva arraigada con el derecho consuetudinario y el liberalismo en el período colonial tardío [...], [y] en la constante amenaza de una alternativa negativa que era el comunismo chino” (CHING, 2019, p. 2-3), las cuestiones de la continuidad de los estudios o aspectos ligados a lo económico parecen haber tenido una importancia menor. Tal vez por ello se observa una cooperación mucho más acotada con los asalariados. Sin embargo, ambos movimientos fueron una bisagra inmediata en la contienda política, algo que discutiblemente haya asumido un modo similar en México, y se constituyeron como antecedentes ineludibles de confrontaciones más amplias. En Chile esas luchas conquistaron la reforma constitucional. En Hong Kong enfrentan el recrudecimiento del autoritarismo de la RPC.

REFERENCIAS

ARRIGHI, Giovanni. *Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI*. Barcelona: AKAL, 2007.

CHAN, S. Chinese Nationality and Coloniality of Hong Kong Student Movement, 1960–1970s. *Asian Journal of Social Science*, Leiden, n. 46, p. 330-358, 2018.

CHENG, Edmund. Hong Kong's hibrid regime and its repertoires. In: CHING, Kwan L.; MING, Sing (eds.) *Take back your future: an eventful sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell UP, 2019. p. 167-191.

CHENG, Edmund; CHAN, Wai-Yin. Explaining spontaneous occupation: antecedents, contingencies and spaces in the Umbrella Movement. *Social Movement Studies*. Londres, v. 16, n. 2, 222-239, 2016.

CHING, Kwan L. Take back your future: an eventful sociology of the Hong Kong Umbrella Movement. In: CHING, Kwan L.; MING, Sing. (eds.) *Take back your future: an eventful sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell University Press, 2019, p. 1-33.

COOPER, Luke. 'You have to fight on your own': self-alienation and the *new* Hong Kong nationalism. In: LAM, Wai-man; COOPER, Luke (eds.) *Citizenship, identity and social movements in the new Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*. London: Taylor and Francis, 2018. p. 94-113.

DOWNES, James. Mainland Chinese immigration in Hong Kong: analysing anti-immigrant sentiment. In: LAM, Wai-man; COOPER, Luke (eds.) *Citizenship, identity and social movements in the new Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*. London: Taylor and Francis, 2018. p. 51-71.

HO, Ming-sho. *Challenging Beijing's mandate of heaven. Taiwan Sunflower Movement and Hong Kong's Umbrella Movement*. Philadelphia: Temple University Press, 2019.

HO, Oscar. Protest art, Hong Kong style: a photo essay. In: CHING, K. y MING, S. (eds.) *Take back your future: an eventful sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell UP, 2019, p. 193-214.

HUI, Cora. *Securitization of the Umbrella Movement in Hong Kong: The Rise of a Patriotocratic System*. Londres: Routledge, 2020.

HUI, Po-Keung; LAU, Kin-Chi. Living in truth versus realpolitik: limitations and potentials of the Umbrella Movement. *Inter-Asia Cultural Studies*. Londres, v. 16, n. 3, p. 348-366, 2015.



JACOBS, Katrien. Out of Thousands and Thousands of Thoughts: Wandering the Streets of the Hong Kong Umbrella Movement. *Educational Philosophy and Theory*. Londres, v. 51, n. 2, p. 185-193, 2017.

LAU, Joe. Reflections on the Umbrella Movement: Implications for Civic Education and Critical Thinking. *Educational Philosophy and Theory*. Londres, v. 51, n. 2, p. 163-174, 2017.

LAW, Wing-Sang. Decolonization Deferred. Hong Kong Identity in Historical Perspective. In: LAM, Wai-man; COOPER, Luke (eds.) *Citizenship, identity and social movements in the new Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*. London: Taylor and Francis, 2018. p. 13-33.

LEE, Eunsoo. Space of Disobedience: A Visual Document of the Umbrella Movement in Hong Kong. *Inter-Asia Cultural Studies*. Londres, v. 16, n. 3, p. 367-379, 2015.

LEE, Francis. Social Movement as Civic Education: Communication Activities and Understanding of Civil Disobedience in the Umbrella Movement. *Chinese Journal of Communication*. Londres, v. 8, n. 4, p. 393-411, 2015.

LEE, Francis. Mediascape and movement. The Dynamics of Political Communication, Public and Counterpublic. In: CHING, Kwai-man; MING, Sing (eds.) *Take Back Your Future: An Eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell University Press, 2019. p. 100-122.

LEE, Francis; CHAN, Josep. *Media and Protest Logics in the Digital Era: The Umbrella Movement in Hong Kong*. Oxford: Oxford University Press, 2018.

LEE, Paul; SO, Clement; LEUNG, Louis. Social Media and Umbrella Movement: Insurgent Public Sphere in Formation. *Chinese Journal of Communication*. Londres, v. 8, n. 4, p. 356-375, 2015.

MING, Sing. How Students took Leadership of the Umbrella Movement: Marginalization of Prodemocracy Parties. In: CHING, Kwan L.; MING, Sing (eds.) *Take Back Your Future: An Eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell University Press, 2019. p. 144-165.

NIP, Joyce; FU, King-wa; CHENG, Yu-Chung. Communication Battles on Facebook in Hong Kong's Umbrella Movement and Taiwan's Sunflower Movement. (September 30, 2020). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3702674> Visitado: 1 oct. 2021.

ORTMAN, Stephan. The Development of Hong Kong Identity: From Local to National Identity. In: LAM, Wai-man; COOPER, Luke (eds.) *Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*. London: Taylor and Francis, 2018. p. 114-131.

PANG, Laikwan. *The Appearing Demos Hong Kong During and After the Umbrella Movement*. Michigan: University of Michigan Press, 2020.

SASSEN, Saskia. *La ciudad global*: Nueva York, Londres, Tokio. Buenos Aires: EUDEBA, 1999.

SO, Alvin; KWITKO, Ludmilla. The Transformation of Urban Movements in Hong Kong, 1970-1990. *Bulletin of Concerned Asian Scholars*. Londres, v. 24, n. 4, p. 32-43, 1992.

TANG, Gary. Mobilization by Images: TV Screen and Mediated Instant Grievances in the Umbrella Movement. *Chinese Journal of Communication*. Londres, v. 8, n. 4, p. 338-355, 2015.

TILLY, Charles, *Regimes and Repertoires*. Chicago: University of Chicago Press, 2006.

TONG, Carmen. A Chronology of Hong Kong's Umbrella Movement: January 2013-December 2014. *Educational Philosophy and Theory*, Londres, v. 51, n. 2, p. 194-199, 2017.

WALSH, Shannon. Under the Umbrella: Pedagogy, Knowledge Production, and Video from the Margins of the Movement. *Educational Philosophy and Theory*, Londres, v. 51, n. 2, p. 200-211, 2017.

WING, Sang L. The Spectrum of Frames and Disputes in the Umbrella Movement. In: CHING, Kwan L.; MING, Sing (eds.) *Take Back Your Future: An Eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell University Press, 2019. p. 74-99.

WONG, Wai-kwok. Visual and Discourse of Resistance on the 'China factor': The Cultural Formation of the Umbrella Movement in Hong Kong. In: LAM, Wai-man; COOPER, Luke (eds.) *Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*. London: Taylor and Francis, 2018. p. 132-150.

YUEN, Samson. Transgressive politics in Occupy Mongkok. In: CHING, Kwan L.; MING, Sing. (eds.) *Take Back Your Future: An eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*. Ithaca: Cornell University Press, 2019. p. 52-73.

NOTAS DE AUTOR

AUTORÍA

Mariano Ignacio Millán: Doctor en Ciencias Sociales. Jefe de Trabajos Prácticos. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Sociología, Buenos Aires, CABA, Argentina. Investigador Adjunto. Consejo Nacional de Investigaciones Científico Técnicas, Instituto de Historia Argentina y Americana Doctor Emilio Ravignani, Buenos Aires, CABA, Argentina.



DIRECCIÓN PARA LA CORRESPONDENCIA

Bulnes 44 1ro. O, CP 1176, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CABA, Argentina.

ORIGEN DEL ARTÍCULO

Investigación bibliográfica con fondos propios durante 2021.

FINANCIACIÓN

No se aplica.

CONSENTIMIENTO PARA EL USO DE LA IMAGEN

No se aplica.

APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

No se aplica.

CONFLICTO DE INTERESES

Sin conflictos de intereses.

DISPONIBILIDAD DE DATOS Y MATERIALES

No se aplica.

PREPRINT

El artículo no es un preprint.

LICENCIA DE USO

© Mariano Ignacio Millán. Este artículo está bajo la licencia Creative Commons CC-BY. Con esta licencia puedes distribuir, mezclar, ajustar y construir para cualquier propósito, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original.

PUBLISHER

Universidad Federal de Santa Catarina. Programa de Posgrado en Historia. Portal de publicaciones periódicas UFSC. Las ideas expresadas en este artículo son responsabilidad de sus autores, y no representan necesariamente la opinión de los editores o de la universidad.

EDITORA

Êça Pereira da Silva

HISTÓRICO

Recibido: 02 de noviembre de 2021

Aceptado: 30 de enero de 2022

Como citar: MILLÁN, Mariano I. Movimiento estudiantil, democracia y cambio social en el siglo XXI: reflexiones sobre el Umbrella Movement de Hong Kong en 2014. *Esboços*, Florianópolis, v. 29, n. 51, p. 409-429, maio/ago. 2022.

