

Guillermo Orozco Gómez: uma trajetória no campo da comunicação e educação

Adilson Citelli

*Professor titular sênior do Departamento de Comunicações e Artes e do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação da ECA-USP. É coordenador do Grupo de Pesquisa Mecom e bolsista 1B do CNPq. Autor de inúmeros livros e artigos acadêmicos.
E-mail: citelli@uol.com.br*

Wellington Nardes

*Doutorando e mestre em Ciências da Comunicação pela ECA-USP. É professor da Unifatec e do Ibrate (PR). É membro do Grupo de Pesquisa Mecom.
E-mail: nardes@alumni.usp.br*

Resumo: Publicada em caráter inédito neste número da revista *Comunicação & Educação*, a entrevista de Guilherme Orozco Gómez para Adilson Citelli e Wellington Nardes foi realizada via e-mail e submetida a trocas dialógicas envolvendo entrevistado e entrevistadores. Orozco Gómez elabora reflexões que atravessam os âmbitos da teoria e da metodologia em comunicação; comunicação e educação; lugar das tecnologias em nossa quadra histórica; impactos da pandemia nas escolas do México; desafios presentes e futuros a serem enfrentados pelas unidades educativas formais. Manifesta-se, ainda, acerca da importância que as obras de Jesus Martín-Barbero e Paulo Freire tiveram para o seu amadurecimento teórico e para as pesquisas que continua realizando.

Palavras-chave: Guillermo Orozco Gómez; entrevista; tecnologias; escolas; comunicação e educação.

Abstract: Published for the first time in this issue of *Revista Comunicação & Educação*, Guillermo Orozco Gómez's interview to Adilson Citelli and Wellington Nardes was carried out via e-mail and subjected to dialogic exchanges involving the interviewee and interviewers. Gómez elaborates a set of reflections that cross the theory and methodology of communication; communication and education; the place of technologies in our historical court; impacts of the pandemic on Mexican schools; present and future challenges to be faced by formal educational units. He also expressed the importance that the work of Jesus Martín-Barbero and Paulo Freire had for his theoretical maturation and the research he has been carrying out.

Keywords: interview; Guillermo Orozco Gómez; technologies; schools; communication and education.

1. INTRODUÇÃO

Guillermo Orozco Gómez é um dos nomes mais representativos dos estudos em comunicação na América Latina. O pesquisador mexicano trouxe contribuições importantes para os estudos da interface comunicação e educação – educomunicação – e literacias, com trabalhos teóricos e de intervenção no universo da escola comumente acionados pelos que se dedicam à chamada educação midiática. Ao longo da entrevista é possível identificar fontes que influenciaram o seu percurso intelectual e conceitos e teorias pelos quais transitou nos anos de formação e de maturidade acadêmica. Entre os livros que escreveu destacam-se: *Educomunicação: recepción midiática, aprendizagens e ciudadanía*; *Educación para la recepción: hacia una lectura crítica de los medios*; *Televisión y audiencias: un enfoque cualitativo*; *Televisión, audiencias y educación*; *Recepción y mediaciones: casos de investigación en América Latina*; *Una coartada metodológica: abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*.

2. QUEM É GUILLERMO OROZCO GÓMEZ?



Comunicação & Educação: Como foi sua trajetória educativa formal (graduação, especializações, pós-graduações)?

Guillermo Orozco Gómez: Yo hice Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad ITESO, Guadalajara, México, en 1970-1974. Me especialicé en Didáctica por la Universidad de Colonia, en Alemania, en 1976-1977. Cursé la Maestría en Educación en la Universidad de Harvard, en Estados Unidos, en 1982-1983; y Doctorado en Educación por esta misma Universidad en 1983-1987.

C&E: Qual é o seu percurso acadêmico-institucional? Tem vínculos com quais instituições?

GOG: Soy investigador nacional desde 1989 e investigador emérito desde 2018 del CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México)¹; profesor titular C en el Departamento de Estudios de la Comunicación de la Universidad de Guadalajara desde 1986; profesor de tiempo variable en la Universidad ITESO, en Guadalajara; y miembro de la Red AMIDI-UNESCO (Alfabetización Mediática e Informacional y Diálogo Intercultural).

C&E: Como foram as suas experiências de pesquisa na Alemanha e nos Estados Unidos?

GOG: Durante los años de estudios doctorales, mi investigación siempre estuvo referida a México. No realicé proyectos de investigación empírica, ni en Alemania, ni en los Estados Unidos. Por supuesto que leí autores alemanes y estadounidenses y de otros países, especialmente de América Latina, que consideré relacionados a mi tesis doctoral. En Harvard, por ejemplo, el filósofo Israel Scheffler de la Facultad de Educación, en la que yo estudiaba, me resultó muy inspirador para entender elementos claves de cómo pensar la ciencia y consecuentemente la investigación científica. Especialmente me inspiró su libro *The Anatomy of Inquiry, Philosophical Studies in the Theory of Science*. Me quedó claro, entre otras cosas, que la clave de la investigación está en las preguntas que el investigador formula, más que en las teorizaciones que la sustentan. Y esto ha sido una enseñanza fundamental para la investigación que he venido realizando a lo largo de mi vida académica. Cuando digo que la clave de la investigación está en las preguntas es porque de las preguntas dependen las respuestas de manera directa. La teorización de un problema o la definición de un tema a ser investigado es importante, por supuesto, pero el contacto directo con los sujetos de la investigación se realiza a través de las preguntas y sus respuestas.

C&E: Quais autores e acontecimentos mais influenciaram sua trajetória formativa? O que o levou a se interessar pela interface comunicação-educação?

GOG: Además del autor mencionado, fueron claves en mi formación y desarrollo posterior como científico social mi director de tesis doctoral, Dr. Noel McGinn, el investigador inglés, Stuart Hall, y posteriormente el español-colombiano Jesús Martín-Barbero y el español Manuel Castells. El gran filósofo de la educación, Paulo Freire, a quien tuve el privilegio de conocer personalmente en Harvard, ya desde antes era para mí un gran maestro y fue el primer gran autor que me ayudó a confeccionar mi aproximación a la educación y a la comunicación. Especialmente cuando leí el libro de Freire *Pedagogía del oprimido*, pensé que de una forma o de otra todos los humanos hemos sido víctimas de opresión y seguimos siéndolo de alguna manera, por lo que necesitamos vivir procesos de liberación,

1. Correspondente, no Brasil, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. Nota dos entrevistadores.

permanentemente. No solo física o material, sino sobre todo intelectual y comunicacionalmente. El mundo ha estado y sigue estando lleno de totalitarismos y dominación de distinto tipo y alcance. Es justamente con un proceso comunicativo-dialógico como podemos educarnos para liberarnos. Otras formas de educación pueden ser justamente lo contrario: opresoras, porque son impositivas, dictatoriales, interesadas en imponer información, conceptos o conductas, en vez de motivar a la construcción creativa y conjunta de conocimientos, actitudes y comprensiones. Por eso me pareció que no había posibilidad de educación sin comunicación, y que una comunicación liberadora tenía a su vez que educarnos para el diálogo y para la libertad. Y por eso una educación liberadora tiene como objetivo central fortalecer la comunicación como premisa “sine qua non” de un proceso pedagógico. Quizá en su momento no supe definirlo claramente, quizá ni ahora tampoco; pero “sentí” que no podía haber educación sin comunicación y que solo a través de la comunicación podíamos educarnos y educar a los otros.

2. QUESTÃO GERAL

C&E: O senhor trabalha muito com o conceito de mediação. Na sua compreensão, o acionamento deste conceito é útil para que os educadores entendam melhor o que ocorre nas relações entre meios de comunicação, escola e vida dos estudantes (crianças e jovens)? Qual é a contribuição e o legado de Jesús Martín-Barbero para essa discussão?

GOG: La obra *De los medios a las mediaciones* fue el otro gran libro que enriqueció mi formación y mi manera de enfrentar la comunicación y la educación. No obstante que decidí enfocarme en las mediaciones, quiero aclarar que considero que los medios y las tecnologías son muy importantes en sí mismos en los procesos de comunicación y educación. Por eso creo que debemos entenderlos con las lógicas de usos que imponen y facilitan. Pero para mí, han sido más que los medios en sí mismos, las mediaciones entre ellos y los sujetos sociales y su cultura, mi objeto de interés. Coincido con Martín-Barbero en que “hay que perder el objeto para ganar el proceso” en las relaciones de comunicación. Y ganar el proceso supone “hacer evidente” las mediaciones que existen entre los medios y los comunicantes o entre estos y sus cultura, su pasado, su presente. Mediación como concepto es mucho más que una influencia entre dos sujetos, es una fuente de significación sobre todo en la intercomunicación entre un sujeto y otro, entre un sujeto y su entorno, entre un sujeto y la información, entre un sujeto y el arte, entre un sujeto y los conocimientos, entre un sujeto y la política. La mediación no es algo visible, no es un objeto, puede ser una creencia, una idea, una información, una imagen.

La mediación es un elemento que influye en el dialogo de dos o más personas, o entre una realidad y el pensamiento de una persona o varias sobre esa realidad. La mediación no siempre es explicita o siempre perceptible de

manera natural. Muchas veces la mediación no se manifiesta abiertamente, por eso es tan importante “descubrirla”, hacerla visible, explícita para poder entender mejor el intercambio informativo.

3. OUTRAS QUESTÕES



C&E: No início do seu trabalho como estudioso das relações comunicação-educação, o senhor comenta que os meios dominantes eram o rádio e a televisão, segundo explicitado no artigo “Professores e meios de comunicação: desafios, estereótipos”, publicado em 1997 pela revista *Comunicação & Educação*. Como a escola se colocava diante de tal realidade? Havia preconceitos, estereótipos, desafios e problemas a serem enfrentados?

GOG: La escuela siempre ha mantenido una relación inadecuada con la realidad. Especialmente no ha logrado integrarse de manera inteligente con la comunicación, sus medios y ahora, sobre todo, sus tecnologías. El desarrollo de la tecnología de la información sigue desafiando a la escuela porque no se trata de incorporar y aprovechar los medios y tecnologías al alcance, y desechar el libro, sino más bien de interactuar con las lógicas de aprendizaje de la información que proviene de esas tecnologías. Esta situación ha sido siempre problemática para los educadores y para los estudiantes y se sigue manteniendo como uno de los grandes desafíos de la educación contemporánea.

C&E: Nesse momento do século XXI, há um quadro comunicacional e tecnológico mais complexo quando comparado àquele dos finais do século XX – em meio ao qual o seu artigo foi escrito –, manifestado, por exemplo, na crescente algoritmização, na expansão das *big techs*, na conformação de um capitalismo de vigilância. Tal realidade tem trazido outras provocações à educação? Como a interface comunicação-educação pode atuar neste cenário?

GOG: Creo que tenemos un “cuadro educomunicacional” o escenario más complejo. Y siguen problemas tan antiguos, como el del incompleto acceso a la educación de todos los pequeños en los países semidesarrollados. También una distribución desigual de los beneficios de las tecnologías y otros recursos materiales para la educación básica. Continúan comprensiones equivocadas de la tecnología en la vida cotidiana y, en especial, en la intercomunicación entre todos. Hay una nueva “colonización” de las audiencias y usuarios de la tecnología por parte de quienes controlan los procesos y maquinaria tecnológica. El algoritmo es un “arma” muy peligrosa porque sustituye los criterios de verdad en la explicación de la realidad, colocando en su lugar criterios de repetición estadística de los acontecimientos. La interfaz comunicación-educación puede facilitar el hacer evidente mecanismos de imposición de unos a otros. Generalmente se trata de imposiciones de los más poderosos a los menos poderosos. Los primeros son los que en el caso de la educación se sienten dueños del conocimiento, de las ideas, de los saberes o los que, aunque no se sientan poderosos por sí mismos, se sienten apoyados por las estructuras de poder y de autoridad. Los educadores suelen aprovechar su estatuto de autoridad respaldado por el poder de las instituciones educativas o del Estado. En estos procesos educativos, sobre todo formales, hay demasiados “poderes” involucrados. Hacerlos evidentes es lo primero que debería hacer un educador-comunicador. Antes de buscar el aprendizaje propuesto en la escuela, habría que hacer evidente los supuestos en los que se basa ese aprendizaje para facilitar la comprensión de fondo de todos los educandos, incluidos los educadores.

C&E: Parece persistir, ainda, a ideia dicotômica de que a escola possui atributos positivos enquanto os meios de comunicação (inclusive a internet) registram malefícios. Caso tal afirmativa seja verdadeira, como os profissionais da interface comunicação-educação podem contribuir para fazer circular visões menos reducionistas?

GOG: El miedo de los educadores y las escuelas ante el avance de la tecnología y, en especial, de Internet y teléfonos celulares es porque pierden el control de la enseñanza. En lo educativo, la escuela y los educadores solo han controlado esa parte: la enseñanza. Hoy en día, ya ni eso pueden controlar. La escuela nunca ha podido controlar el aprendizaje, pero –repito– hoy en día menos. Hay un gran malestar en el ámbito educativo porque la escuela parece haber quedado a la deriva como un barco sin control en un mar muy agitado, donde el único objetivo claro es no hundirse o sea mantenerse a flote y seguir flotando como se pueda. Para mí, la mejor manera de combatir los reduccionismos es el diálogo. “*Hablando se entienden las cosas*” – dice un viejo refrán mexicano–, pero no solo eso. Hablando se hacen evidentes los supuestos detrás de los conceptos y de las afirmaciones. Hablando se enriquecen las propias palabras y las del otro o los otros. Las ideas y las imágenes que se tienen de la realidad se enriquecen con su intercambio con otros.

C&E: Já não estamos mais em tempos de tomada de consciência acerca da presença dos meios e das tecnologias da comunicação na vida social e da escola. Ao que tudo indica, o desafio consiste, agora, em entender melhor o funcionamento de tais dispositivos, seus formatos e suas linguagens, movimento que poderá trazer consigo o aguçamento da chamada consciência ativa/crítica. O senhor poderia comentar a afirmativa em questão?

GOG: Sí, coincido con que un gran desafío de la educación de hoy y de la escuela en particular es entender, a su vez, los desafíos de aprendizaje que ejercen los dispositivos tecnológicos. Entender, por ejemplo, que una tecnología puede facilitar aprendizajes y lo puede hacer de una manera agradable, y que una tecnología puede facilitar otro tipo de aprendizajes, diferentes a los que facilitan los libros de texto o los discursos de los profesores. Las tecnologías son mucho más que eso. Son dispositivos de interacción, pero sobre todo de interlocución entre quienes las usan. Creo que los mismos profesores deben entender mejor las tecnologías. Hay una comprensión insuficiente y hasta equivocada de lo que es la tecnología. Se tiende a pensar que lo más importante de la tecnología es la parte técnica. O sea, poder dominar los botones y las teclas para obtener imágenes, sonidos, resultados, etcétera. Esa es la parte instrumental de las tecnologías, que debe aprenderse y entenderse, por supuesto. Pero hay una parte, digamos, sustancial o substantiva de las tecnologías, que no tiene que ver tanto con su manejo instrumental, sino con su potencial cognitivo, comprensivo y creativo. Que tiene que ver también con su potencial transformador. No es su capacidad de ahorrar tiempo y esfuerzo en la producción de algo, sino su modo de producirlo.

C&E: As fake news, a desinformação (como o movimento antivacina), o avanço de atos autoritários e antidemocráticos, todos disponibilizados pelas Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs), têm trazido novos desafios à educação formal? Quais?

GOG: Las *fake news* son un gran desafío a toda la sociedad. La escuela puede intervenir colateralmente, fortaleciendo en sus estudiantes la importancia de la verificación de la información. No obstante, verificar información no es algo connatural para la escuela que fue la encargada de hacer justo lo contrario: imponer información, desalentar la crítica y, por supuesto, cualquier intento de verificación de la información. En ese proceso de enseñanza autoritaria no se requería verificar. Mas bien si alguien se atrevía a verificar se le castigaba. La información proporcionada por la escuela se consideraba verdadera e intocable. El principio de la verificación es la desconfianza. La escuela tendría que aprender a que sus alumnos pudiesen desconfiar de ella. Pero esto es ir en contra de su constitución misma como “la única institución con licencia para enseñar”. La escuela puede apoyar la *socialización de los estudiantes*. Yo creo que lo mejor de la escuela para el bienestar de los alumnos es el patio de juegos. Es ahí donde los estudiantes, niños y jóvenes pueden socializar, y hacerlo es fundamental para su desarrollo integral como personas. El pedagogo italiano

Francesco Tonucci, creador justamente del proyecto internacional Ciudades para los Niños, sostiene que hay que abrir espacios similares a los espacios de la ciudad, para que los niños tengan, antes que nada, espacio para juego, para conversar y, luego, vivan una interacción lo más natural posible con el espacio material. Desde la perspectiva de este pedagogo, la escuela no es un espacio natural, sino que ha devenido en ser un espacio muy artificial para los niños, y sobre todo un espacio lleno de reglas y prescripciones pensadas e impuestas por los adultos y por los valores del orden.

C&E: A pandemia do coronavírus forçou as escolas a acionarem o ensino remoto. No México, como se deu tal experiência?

GOG: La etapa de pandemia fue una gran prueba para la educación y para las escuelas como las principales instituciones educativas. En México, la mayoría de las escuelas solo sobrevivieron permaneciendo cerradas. Algunas pocas, en especial escuelas de paga o escuelas privadas, no públicas, lograron sobreponerse a la pandemia con el involucramiento de los padres de familia en sus propios hogares para apoyar las clases enviadas por computadora desde las escuelas. Pero no todas las escuelas pudieron hacer lo mismo. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía de México (Inegi) en el año 2021 hubo una deserción de alumnos de 5.2 millones o sea del 9,6 % de los alumnos en educación básica. El daño que no se ha calculado es el tipo de aprendizaje que se tuvo con la provisión de programas de enseñanza por computadora y en especial por televisión y con el envío de material didáctico y ejercicios para el aprendizaje de los alumnos en sus propias casas. La estrategia central del gobierno mexicano para compensar la educación escolar durante el año y medio que las escuelas estuvieron cerradas fue nada menos que la televisión. O sea, que la gran enemiga de la escuela se convirtió en la gran amiga de los escolares en su proceso de educación en tiempos de pandemia. Es decir que la televisión, enemiga eterna de la escuela, tuvo “licencia para enseñar” en tiempos de pandemia. ¡Qué ironía!

C&E: É possível dizer que a escola tem, ainda, objetivos e propósitos que não podem ser diminuídos por um debate que supervaloriza as tecnologias nos processos educativos?

GOG: Yo creo que la escuela, como cualquier otra institución social, por ejemplo, como la familia, tiene objetivos fundamentales aún en medio del cambio y del avasallamiento de la tecnología. Imagino que la escuela que pueda sobrevivir en el futuro deberá ser una escuela “reducida” en su amplitud de objetivos, pero fortalecida en su metodología para alcanzarlos. Esto significa que la escuela debe enfocarse en formar y fortalecer la capacidad de análisis de sus estudiantes. No la capacidad de memorización de la información. Si la escuela puede desarrollar la capacidad de preguntar, de dudar de la información, de argumentar sentidos diferentes y de valorar el trabajo creativo e innovador tanto colectivo como individual, podrá ser una institución imprescindible en el presente y el futuro.