

# Lenguaje y metafísica: los problemas de la filosofía analítica

<https://doi.org/10.15332/25005375.8054>

Reseñas

Freddy Santamaría Velasco\*

Fuente:

Beuchot, M. (2021). *Filosofía analítica, filosofía tomista y metafísica*. Ediciones USTA.

Citar como:

Santamaría Velasco, F. (2022). Lenguaje y metafísica: los problemas de la filosofía analítica. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 43(127), 231-234.

<https://doi.org/10.15332/25005375.8054>



En *Mi visión de la filosofía*, Friedrich Waismann afirma que un verdadero problema filosófico radica, no en darle solución, sino en encontrarle sentido, de modo que la tarea de la filosofía está en suministrar comprensión. Esto no sería posible si quien se hace una pregunta no da un giro en su manera de pensar para ver las cosas de modo distinto. Con esto en mente, para ayudarle a quien pregunta a dar este giro es necesario orientarlo con el fin de que cruce la brecha de la demostración: hay que darle una discusión, no una prueba; es decir, no debe hostigarsele pidiéndole que dé una respuesta, sino que debe pedírsele que considere pacientemente su pregunta. La intención no es, pues, resolver un problema, sino cambiar la actitud de quien pregunta, de lo cual se espera que se disuelvan los falsos problemas y, con base en enunciados claros y bien construidos, la filosofía pueda avanzar en sus argumentos de alguna forma. Esto es: a pesar de pararnos en las formas de lenguaje para ejercer la depuración, no se trata, tampoco, de quedarnos atrapados en ellas. Como bien lo resalta este libro de Mauricio Beuchot, el nombre de “filosofía analítica” designa más un estilo de pensamiento muy vigoroso y a la vez muy elástico, que comenzó procediendo bajo un empirismo inicialmente cerrado, para pasar, posteriormente, a la *inclusión de preciosistas piezas de metafísica*, que han comenzado a surgir recientemente<sup>1</sup>.

---

\* Universidad Pontificia Bolivariana. Profesor de Filosofía analítica. Correo electrónico: [freddy.santamariave@upb.edu.co](mailto:freddy.santamariave@upb.edu.co); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3864-5237>

<sup>1</sup> En la primera mitad de la década de los treinta también se fijan, en algunos aspectos, escritos canónicos de la corriente neopositivista y de la analítica, los principios esenciales de la filosofía ‘lingüística’: *Logische Syntax der Sprache* (Viena, Springer, 1934) de Carnap, el ensayo

Efectivamente, después de un tiempo en el que rechazaba la metafísica, la filosofía analítica ha llegado a ser una de las corrientes que más aborda problemas metafísicos. Basta ver, por poner exigüos ejemplos, las obras de Anscombe, Kripke, Strawson, Sosa, Sellars y, sin duda, el gran estudioso de la obra de Tomás de Aquino y su relación con la filosofía analítica: Anthony Kenny<sup>2</sup>.

De ahí que lograr caracterizar un movimiento filosófico no es tarea fácil —menos aun cuando ese movimiento ha sufrido numerosas transformaciones—, bien sea porque al interior de este se ha renunciado a pertenecer a una particular filosofía o porque se rehúya a que el método utilizado sea denominado de manera unívoca<sup>3</sup>. Todo lo contrario, con la filosofía analítica ocurre algo que podríamos llamar, como reiterativamente se recuerda, una especie de “parecidos de familia” entre ciertos autores con sus diversas filosofías. Como lo formuló Javier Muguerza en la introducción a la compilación titulada *La concepción de la filosofía analítica: la filosofía analítica*, “no un cuerpo de doctrina, sino una actividad; no una escuela, sino un mosaico de tendencias; no una metodología convencional, sino un estilo de pensamiento” (Muguerza, 1974).

En este libro del Dr. Mauricio Beuchot, cuestiones clásicas y reactualizadas desde el giro lingüísticos como: el ente, la esencia y la existencia, la substancia, la causalidad y la trascendencia, problemas que inicialmente fueron tratados por el doctor angélico y que vistos de la filosofía analítica cobran relevancia, sofisticación y se apartan de “lecturas” oscuras (propias de una tradición, si se quiere más continental, más heideggeriana) para meterse de lleno en problemas de la filosofía y no en meros sinsentidos, como denunciaba Wittgenstein o Russell, o el célebre texto de Carnap elocuentemente titulado “la superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje”.

---

<sup>1</sup> ‘Systematically Misleading Expressions’ de Gilbert Ryle (en *Proceeding of the Aristotelian Society*, 32, 1932), *Lenguaje, verdad y lógica* de A. J. Ayer (1936). Es en esta misma época cuando se inicia, además, la difusión del pensamiento neopositivista en el mundo anglosajón. Cfr. F. D’Agostini (2000). *Analíticos y continentales. Guía de la filosofía de los últimos treinta años*. Trad. M. Pérez Gutiérrez. Cátedra, pp. 247-249.

<sup>2</sup> Kenny entiende que la filosofía analítica es metodológicamente nodal para abordar temas de metafísica. Su trabajo sigue la estela desde Aristóteles y su relación con Santo Tomás. Cfr. *Aquinas: A Collection of Critical Essays* (1970). A. Kenny (Ed.), Londres, Macmillan. Y por supuesto es Kenny, A. (2002). *Aquinas and Being*. Oxford: Oxford University Press. Ver L. Dewan (2005). Kenny, A. (2000). *Tomás de Aquino y la Mente: Curso de Filosofía Tomista*. Barcelona: Herder.

<sup>3</sup> Entre los estudios más destacado que pretenden dicha caracterización se encuentran, entre otros (M. Dummett, *Origins of analytical Philosophy*, Londres, Duckworth, 1993).

Ahora bien, hay otras problemáticas que no pueden ser expresadas de manera clara y, por lo mismo, y al igual que Wittgenstein, no es prudente caricaturizar. Cuestiones que no pueden expresarse a través de este lenguaje es a lo que Wittgenstein llama *lo místico (das Mystische)*, que incluye la ética y la estética, la teoría de los valores y, en definitiva, la cuestión del sentido de la existencia. Estos límites del lenguaje proposicional son abordados por Mauricio Beuchot no solo en esta obra, sino en parte de su novedosa propuesta analógica<sup>4</sup>.

En este sentido, para el filósofo y analítico mexicano Alejandro Tomasini, “uno de los errores de comprensión más crasos que se puedan cometer es pensar que la filosofía analítica es propiedad exclusiva de los anglosajones” (Tomasini, 2014, p. 189)<sup>5</sup>. De ahí que podemos decir sin reparo alguno que Mauricio Beuchot es uno de los primeros y más importantes analíticos de América Latina, desde sus orígenes y hasta el día de hoy, cuando ha marcado distancias con la corriente más férrea y positivista. Para los lectores, profesores y estudiantes de la tradición anglosajona, es innegable el aporte de Mauricio Beuchot al afianzamiento de dicha manera de hacer filosofía. Advierte él mismo que se le ha considerado a menudo como miembro del movimiento analítico, además de abordar problemáticas y relaciones con autores clásicos como Tomas de Aquino, ya que está convencido de que la filosofía de Santo Tomás tiene que entrar en diálogo con las corrientes actuales. En sus mismas palabras, el presente trabajo es una forma excelente de colaboración, ya que los tomistas analíticos participan en las mismas investigaciones que los principales exponentes de esa corriente. Es verdad: este libro es un diálogo con los verdaderos problemas de la tradición clásica y que siguen presentes en las mentes más brillantes, tanto en el ámbito de la metafísica como, en general, en los fructíferos campos de la actual filosofía lingüística. Celebro la publicación de este libro del filósofo mexicano, el profesor Mauricio Beuchot.

---

<sup>4</sup> Ver también el recientemente el libro *Perpectivas wittgensteinianas. Lenguaje, significado y significado y acción*. Allí también hay un texto de Beuchot sobre Wittgenstein, religión y analogía. Cfr. F. Santamaría, N. Rosanía y K. Cárdenas (Eds.), *Perpectivas wittgensteinianas. Lenguaje, significado y acción*. Tirant lo Blanch/UPB. También ver el texto Santamaría, F. y Ruiz, S. (2022). Redefining Action: Facts and Beliefs in the Social World. *Cinta de Moebio*, 73(24). <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2022000100024>

<sup>5</sup> El mismo Mauricio Beuchot advertía en el prólogo de mi libro *Hacer mundos* “mucho del renacer de la filosofía analítica se espera de los ámbitos latinoamericanos, esto es, de la filosofía analítica latinoamericana”. Cfr. Santamaría Velasco, F. (2016). *Hacer mundos: el nombrar y la significatividad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Editorial Universidad Pontificia Bolivariana (p. 21).

## Referencias

- Beuchot, M. (2022). *Filosofía analítica, filosofía tomista y metafísica*. Ediciones USTA.
- D'Agostini, F. (2000). *Analíticos y continentales. Guía de la filosofía de los últimos treinta años* (M. Pérez Gutiérrez, Trad.). Cátedra.
- Dummett, M. (1993). *Origins of analytical Philosophy*. Duckworth.
- Kenny, A. (2002). *Aquinas and Being*. Oxford University Press.
- Kenny, A. (2000). *Tomás de Aquino y la mente. Curso de filosofía tomista*. Herder.
- Muguerza, J. (1974). *La concepción de la filosofía analítica*. Alianza.
- Santamaría Velasco, F., Rosanía, N. y Cárdenas, K. (Eds.). (2021). *Perpectivas wittgensteinianas. Lenguaje, significado y significado y acción*. Tirant lo Blanch; UPB.
- Santamaría Velasco, F. y Ruiz, S. (2022). Redefining Action: Facts and Beliefs in the Social World. *Cinta de Moebio*, 73(24). <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2022000100024>
- Santamaría Velasco, F. (2016). *Hacer mundos: el nombrar y la significatividad*. Siglo del Hombre.
- Tomasini, A. (2014). Filosofía analítica en América Latina. *Revista de Filosofía Aurora*, 26(38), 167-190. <https://doi.org/10.7213/aurora.26.038.AO.02>