

Después de la cumbre de la OTAN en Madrid

ENRIQUE QUINTANILLA Y JOSEMI LORENZO

Cuando en septiembre de 2021 supimos que el Gobierno había pedido con insistencia que la Cumbre de la OTAN del 2022 se celebrase en Madrid, y se lo concedieron, desde Desarma Madrid y las organizaciones que la componen valoramos que teníamos que dar una respuesta contundente a esa Cumbre, una respuesta desde el ámbito del discurso, claro, pero también en las calles. Nadie imaginaba hace tan solo un año que una organización moribunda, “desnortada” y de difícil legitimación llegaría a ocupar tantos titulares apenas unos meses después.

Lo que ocurrió desde septiembre a finales de junio (la Cumbre se celebró los días 29-30 de ese mes) fue complicado y tampoco es objeto de este artículo, aunque apuntamos que en este periodo se realizaron decenas de actos, conferencias y talleres, publicamos artículos e informes, acudimos a programas de radio y televisión... y contactamos y nos contactaron distintas organizaciones y partidos que también querían mostrar el desacuerdo con la Cumbre de la OTAN... y con la propia Organización del Tratado del Atlántico Norte.

El fin de semana anterior tuvo lugar la Cumbre por la Paz (24-25 de junio),¹ con talleres y mesas diversas que contaron con una alta asistencia: el domingo 26 de junio se celebró una manifestación unitaria en Madrid a la que nos hubiera gustado más nutrida pero que, dadas las circunstancias, fue digna. Por último, el día anterior al inicio de la Cumbre, Desarma Madrid y otros colectivos realizamos, a modo de bienvenida a las delegaciones de otanistas que estaban llegando a Madrid una

¹ Véase <https://www.elsaltodiario.com/planeta-desarmado/cumbre-por-la-paz-frente-a-las-guerras-de-hoy-y-manana-llega-la-otan-a-madrid>

acción directa noviolenta,² es decir, un acto de desobediencia civil, en la sede de la Escuela de Guerra del Ejército, reconvirtiéndola en Escuela de Paz. También hubo otras acciones similares por parte de colectivos como Extinction Rebellion y Fridays for Future. Todas ellas en medio de unas medidas de “seguridad” sin precedentes y con una ciudad prácticamente policializada.

En la capital de España se aprobó el documento *Estrategia. Concepto. OTAN 2022*. Una de las afirmaciones contenidas en él dice: «Aunque la OTAN es una Alianza defensiva, nadie debe dudar de nuestra fuerza y determinación para defender cada centímetro de territorio aliado». No sabemos si las antimilitaristas formamos parte de tales centímetros aliados. Por ahora, una simple acción pacífica de protesta con pintura al agua sobre un muro ya está siendo reprimida con altísimas multas.

El 24 de febrero de este año Rusia atacó militarmente a Ucrania, y esta guerra ha influido decisivamente en las decisiones que se han ido tomando internacionalmente. Este hecho alteró de manera significativa el trabajo de las organizaciones que estábamos preparando los actos en respuesta a la Cumbre de Madrid de la OTAN antes de la irrupción de la guerra, y también alineó de modo castrense a los medios de comunicación que, salvo excepciones muy contadas, ignoraron y criticaron cualquier opinión que abogase por la paz, por la defensa de personas desertoras y objetoras, por el no envío de armas, por buscar el diálogo y la negociación, por achacar responsabilidades a las dos partes... El cerrojo fue el propio de los tiempos de guerra, como si fuésemos (quizá es que lo somos) una de las posiciones beligerantes.

Ahora es el momento de hacer un análisis tranquilo de lo que trató, de las consecuencias de esa Cumbre y de profundizar en algunos de los elementos que nos parecen clave de las conclusiones que sacaron los “señores de la guerra” en su encuentro madrileño, que están recogidas en el documento *Estrategia. Concepto. OTAN 2022*. Antes, trataremos un par de cuestiones que no son directamente el resultado de la Cumbre, pero que están muy relacionadas con su mandato.

² Josemi Lorenzo Arribas, Salvia García Álvarez, Enrique Quintanilla Alboreca, Mar R. Gimena, Jaime S. Barajas y Edith Pérez Alonso, «En Madrid hay una Escuela de Guerra... y la visitó el comando Babi», *El Salto*, 30 de junio de 2022, disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/planeta-desarmado/en-madrid-hay-una-escuela-de-guerra-y-la-visito-el-comando-babi>

Más gasto militar. Es el “Norte” al que señala la brújula estratégica europea

En marzo de 2022 se aprobó la “Brújula Estratégica Europea”³ que se supone dota a la UE de un plan de acción para reforzar la política de Seguridad y Defensa hasta 2030. Consiste en la formación de un ejército europeo de 5.000 militares, una misión civil con 200 especialistas, ejercicios reales, reforzar las misiones y operaciones civiles y militares, reforzar la cooperación con la OTAN, la ONU, la OSCE, la Unión Africana y la ASEAN. En este documento los estados miembros se comprometen a incrementar sustancialmente su gasto en defensa. En la nueva Estrategia de la OTAN se dice sin tapujos:

9.- Reafirmamos nuestro compromiso con el Compromiso de Inversión en Defensa en su totalidad. Nos basaremos en esa promesa y decidiremos el año que viene sobre los compromisos subsiguientes más allá de 2024. Es esencial invertir en nuestra defensa y en las capacidades clave.⁴

La OTAN pidió a todos los países socios que aumentasen el gasto militar hasta un 2% de su PIB. Esta petición es anterior a la Cumbre de Madrid, pero nos parece que las consecuencias que ha tenido son muy significativas. Nos centraremos en lo que ha pasado aquí.

El Gobierno del PSOE y UP han presentado su propuesta de Presupuestos Generales para 2023, donde, aun teniendo un gran incremento de lo que llamamos gasto social, la subida del gasto militar es mucho mayor, sin precedentes. Por no extendernos mucho preferimos remitir a los análisis pormenorizados de las personas y organizaciones expertas en sacar todos los datos, hasta los que “se esconden” en otros ministerios. El Centre Delàs concluye en su Informe:⁵ «El gasto militar real español para 2023 será de 27.617 millones, más del doble de lo asignado al Ministerio de Defensa y por encima del 2% del PIB que exige la OTAN».

³ *Una Brújula Estratégica para reforzar la seguridad y la defensa de la UE en el próximo decenio*, Consejo de la Unión Europea, comunicado de prensa, 21 de marzo de 2022, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/03/21/a-strategic-compass-for-a-stronger-eu-security-and-defence-in-the-next-decade/#:~:text=El%20objetivo%20de%20la%20Br%25C3%25BAjula%20Estrat%25C3%25A9gica%20es%20convertir,contribuir%20a%20la%20paz%20y%20la%20seguridad%20internacionales.>

⁴ *Estrategia. Concepto. OTAN 2022*, OTAN, Madrid, 2022.

⁵ «El gasto militar real en la propuesta de PGE», Centre Delàs, fact sheet, octubre de 2022, disponible en: <http://centredelas.org/publicacions/nou-fact-sheet-del-centre-delas-la-despesa-militar-real-espanyola-per-al-2023-sera-de-27-617-millions-mes-del-doble-del-que-sha-assignat-al-ministeri-de-defensa-i-per-sobre-del-2-del-pib-que-exig/?lang=es>

Por otra parte, de acuerdo a los cálculos de Juan Carlos Rois, que incluye las partidas destinadas al Control Social, lo cifra en «casi 56.000 millones incluyendo a las policías, 49.000 si solo contamos lo castrense», según afirma en el artículo publicado en nuestro blog Planeta Desarmado en *El Salto*.⁶

En la propuesta de Presupuestos Generales para 2023, aun teniendo un incremento el gasto social, la subida del gasto militar es mucho mayor, sin precedentes

Algunas de las decisiones que se están tomando a más largo plazo, independientes de lo presupuestado para 2023, son la compra de 20 cazas Eurofighter por más de 2.000 millones de euros, anunciada en junio. Sumémosle 1.389 millones de euros en baterías antimisiles, gasto previsto entre 2023 y 2028, y que explica por qué no nos hemos sumado a la propuesta de Alemania de un escudo europeo antimisiles (*Sky Shield*). Nos plegamos sin ninguna discusión a esta deriva militarista impulsada por la OTAN y seguida por la UE. Mandan. Y obedecemos.

A la paz invocando... pero con el mazo dando

Se da la paradoja que desde el Fondo Europeo a la Paz se han destinado hasta la fecha 3.000 millones de euros, fundamentalmente en armas, y las noticias solo hablan de nuevos incrementos de esa cantidad. Ello, al margen de lo que cada país, por su cuenta, está enviando al Gobierno ucraniano, con las “donaciones” de EEUU a la cabeza. Antes de las peticiones de Zelenski, la industria militar de diversos países había comenzado a proveer de armamento a Ucrania, con unas cifras de vértigo. Los mandamases del potentísimo sector armamentístico le deben haber hecho un altar a Putin. Nunca nadie hizo tanto por ellos, y ya tenemos a Margarita Robles, la militarista ministra de Defensa del Reino de España, explicándonos cómo hay que incrementar la producción armamentística, porque se acaban las municiones y el material bélico. No hay duda de que estas ayudas han servido para que la guerra continúe después de ocho meses. La guerra: el negocio más lucrativo que actualmente hay para unos pocos, muy pocos, a costa del sufrimiento casi universal. No dudamos que el pueblo ucraniano tiene derecho a de-

⁶ Juan Carlos Rois, «España gastará en 2023 más de 48.800 millones de euros en gasto militar», blog Planeta Desarmado, *El Salto*, 21 de octubre de 2022, disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/planeta-desarmado/espana-gastara-en-2023-mas-de-48800-millones-de-euros-en-gasto-militar>



fenderse ante una invasión como la sufrida, pero desde el pacifismo consideramos que no debe ser de esta manera.

Además de la “ayuda” material, otra modalidad de tomar parte en el conflicto es la formación a 15.000 militares ucranianos que se está empezando a programar con un presupuesto de 106,7 millones de euros en dos años. España formará a 400 de ellos y, desde el 1 de noviembre y enviará 16 cazas a Bulgaria y Rumania para patrullar en el Mar Negro.

La propia OTAN afirma: «Reforzaremos significativamente nuestra postura de di-

**Nos plegamos sin
ninguna discusión a esta
deriva militarista
impulsada por la OTAN y
seguida por la UE.
Mandan. Y obedecemos**

suasión y defensa para negar a cualquier adversario potencial cualquier posible oportunidad de agresión». Las últimas actuaciones de la Alianza en Kosovo, Irak, Libia... no fueron “defensivas”, precisamente. No lo son la mayor parte de las máquinas de guerra de que disponen sus ejércitos. Si queremos la paz debemos prepararla. Si queremos

guerra hemos de hacer lo contrario de lo que supone preparar la paz. Y en esas estamos.

Enumeramos unos cuantos temas, extraídos del documento resumen del nuevo concepto estratégico de la OTAN, y copiamos textualmente el encabezado que tratamos de contextualizar para dar a conocer lo que dicen al respecto.

Investigar mucho para destruir mejor

1.- «Estamos creando un Acelerador de Innovación en Defensa y lanzando un Fondo de Innovación multinacional para reunir a los gobiernos, el sector privado y el mundo académico con el fin de reforzar nuestra ventaja tecnológica».

Aunque no se le ha dado mucha publicidad a DIANA (Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic) tiene vital importancia para la supervivencia de la OTAN y el propio militarismo, pues es la forma que han adoptado para el desarrollo de las nuevas tecnologías que consideran con mayor capacidad estratégica. Las más destacadas son la Inteligencia Artificial, las tecnologías cuánticas y las hipersónicas, la bioingeniería, el procesamiento de grandes datos, los vehículos y armas

autónomos... La verdad es que nos da mucho miedo solo con enunciar lo que se nos puede venir encima.

En el apartado 24 lo explican bien: «Promoveremos la innovación y aumentaremos nuestras inversiones en tecnologías emergentes y disruptivas para mantener nuestra interoperabilidad y ventaja militar».

El fondo de capital riesgo que se ha creado ronda los 1.000 millones de euros de inversión, y el Estado español acogerá uno de los 63 centros de ensayo que se van a crear en Europa y EEUU. La inversión en investigación armamentística era —cuánto más ahora— el principal capítulo en volumen de negocio de toda la I+D+i de nuestro país. Y ya estamos viendo la letalidad de drones y aviones no tripulados a la hora de exterminar gente. Un ejemplo de cómo hacer frente a alguna de estas propuestas es la campaña internacional Stop Killer Robots,⁷ cuyo objetivo es «trabajemos juntos para asegurarnos de no permitir que la automatización progresiva reemplace la toma de decisiones humana donde debería estar más presente». Si a muchos de estos humanos que no les tiembla el pulso a la hora de decidir matar a sus semejantes, cuánto más cuando el trabajo sucio lo hace una máquina precisa, carísima, y programada. Ya nos estamos acostumbrando a una nueva expresión: “dron suicida”. ¿Se puede suicidar un cacharro que no tiene vida, inerte? Bonita manera de desplazar el foco de atención de las víctimas verdaderas, aquellas que “son suicidadas” por una persona que lo ha decidido a cientos de kilómetros de distancia.

En octubre se ha sabido que la OTAN, a través del ejército holandés, ha desplegado robots armados en la frontera de Rusia y Lituania. Son máquinas que pueden portar ametralladoras, lanzagranadas y misiles antitanques. Admiten que al estar cerca de la frontera con Rusia los han colocado en un terreno “semiooperativo”. La escalada armamentística es una realidad.

Cambio climático. Ahora parecen darse cuenta... pero poco

19.- «El cambio climático es un reto definitorio de nuestro tiempo, con un profundo impacto en la seguridad de los aliados. Es un multiplicador de crisis y amenazas»

⁷ Disponible en: <https://www.stopkillerrobots.org>

Bien, de acuerdo, ya que las crisis y las amenazas las estamos sufriendo en nuestros cuerpos, en todos los hábitats y de forma cada vez más intensa, pero como

Si queremos la paz debemos prepararla. Si queremos guerra hemos de hacer lo contrario de lo que supone preparar la paz. Y en esas estamos

es lógico las visiones desde el ecologismo y el antimilitarismo son totalmente diferentes a las de la OTAN. Si ellos se preocupan por el funcionamiento de las fuerzas armadas, por la vulnerabilidad de sus infraestructuras, por la utilización mediática de los militares en las emergencias, nosotras consideramos que los ejércitos son grandes responsables

de las emisiones de CO₂ con sus desfiles, maniobras, misiones en el extranjero, campos de tiro, y del lavado verde que en este país se hace de la UME (Unidad Militar de Emergencias). Nosotras nos preocupamos por las migraciones obligadas por el cambio climático y por los sistemas militarizados de control de fronteras para impedirles la entrada.

Escogemos unos simples datos de unos paneles⁸ que, junto otras organizaciones (Ecologistas en Acción, CGT, Baladre, Centre Delàs, Alternativa Antimilitarista-MOC y Mujeres de Negro) elaboramos para divulgar ante la Cumbre de la OTAN:

- Entre el 25% y el 50% de las guerras interestatales desde 1973 están relacionadas con el petróleo.
- En torno al 66% de las misiones militares de la UE están relacionadas con asegurar la extracción y el transporte de combustibles fósiles. Entre 2018-2020 la UE y la OTAN gastaron unos 35.000 millones de euros en este cometido.
- Las emisiones de CO₂ de los ejércitos de todo el mundo se estiman entre un 5% y 6% del total de emisiones de carbono.

Y aprovechamos para decir que tales paneles, que son nueve, se pueden descargar en el enlace de la nota al pie más abajo, para exponer y difundir.

Armas nucleares. Yo sí, pero tú no

29.- «Las fuerzas nucleares estratégicas de la Alianza, especialmente las de Estados Unidos, son la garantía suprema de la seguridad de la Alianza».

⁸ Disponible en: <https://www.ecologistasenaccion.org/201188/exposicion-para-la-guerra-nada-para-la-vida-todo/>

30.- «La OTAN adoptará todas las medidas necesarias para garantizar la credibilidad, eficacia, seguridad y protección de la misión de disuasión nuclear».

La amenaza nuclear, que creíamos superada, ha vuelto a la actualidad y es de los temas que más más miedos genera en gran parte de la población. La guerra, y particularmente Rusia y la OTAN, nos ha puesto ante un panorama muy sombrío. Las declaraciones de Putin diciendo que usará «todas las armas disponibles» para defender Rusia es un claro aviso. Borrell, en una de sus muchas frases delirantes, echaba más leña al fuego: «Si Putin usa armas nucleares contra Ucrania su ejército será aniquilado». Este es el nivel de aquellos que, por su responsabilidad inmensa, más tenían que saber de diplomacia y del peligro de jugar con ciertas cosas. Hoy se está extendiendo la OTAN a países con tradición pacifista como Finlandia y Suecia. La propia Ucrania lo está solicitando (¿qué pasaría si México quisiera firmar una alianza militar con Rusia?). ¿Las cabezas que nos han metido en esto van a ser las que nos saquen? Obviamente, no hay ni que responder.

Más grave que lo anterior, porque se pasa de los dichos a los hechos, es realizar las maniobras Steadfast Noon de la OTAN. Aunque llevan haciéndose años, no es precisamente este el mejor momento, y se acaban de realizar los pasados 17-30 de octubre de 2022. Son unas maniobras de “disuasión nuclear” en las que participan 16 países y hasta sesenta aeronaves que transportan armamento nuclear. De igual forma es muy preocupante la existencia de centrales nucleares en Ucrania. Zaporíya es la mayor de Europa y, como toda infraestructura estratégica, está siendo moneda de cambios en esta guerra y objetivo bélico. Es significativo que el primer día de la invasión las tropas rusas tomaron Chernóbil, más un objetivo simbólico que estratégico, pues no tiene gran riesgo de explosiones.

La mejor disuasión nuclear es destruir los arsenales militares y comprometerse de manera fehaciente a no fabricar más armas de este tipo, no exhibirla y mostrar músculo. La prohibición de las armas nucleares es la única y definitiva solución. Para ello todos los países debieran firmar el TPN (Tratado por la Prohibición de las Armas Nucleares), pero Rusia y la OTAN “obligan” a no firmar a sus socios, y estos obedecen, aunque la inmensa mayor parte de ellos carecen de dicho armamento. Mejor dicho, obedecemos. La OTAN en el apartado 33 de su Estrategia dice que el TPN (Tratado de No Proliferación Nuclear) «es el baluarte esencial contra la propagación de las armas nucleares y seguimos firmemente comprometidos su plena aplicación», pero la realidad es que ese Tratado en vigor desde

1970 no ha logrado sus objetivos. Por lo general, no se deja al lobo guardando las ovejas.

En nuestro Estado más de veinte organizaciones llevamos desde hace un año la Campaña #10RazonesFirmaTPAN, orientada a realizar incidencia política en todos

La mejor disuasión nuclear es destruir los arsenales militares y comprometerse de manera fehaciente a no fabricar más armas de este tipo

los estamentos y sensibilización ciudadana, con el objetivo de que, en concreto, España firme el TPAN. Ahora más que nunca es vital que varios países se atrevan a desafiar los mandatos de las potencias nucleares y firmen el Tratado que puede conseguir la eliminación total de las armas nucleares. Hiroshima, Nagasaki, Chernóbil o Fukushima NO pueden repetirse. Recordemos que también ha

habido accidentes en Ascó y Vandellós en Tarragona, sin olvidarnos de Palomares (Almería) cuando en 1986 colisionaron dos aviones de EEUU que provocaron la caída de cuatro bombas termonucleares. En estos últimos casos se rozó la tragedia. En los primeros... ya sabemos lo que pasó.

En este sentido, merece citarse una Campaña internacional que bajo el nombre de "Alcaldes y alcaldesas por la paz",⁹ agrupa a 8.213 ciudades de 166 países o regiones, y trabaja por crear un mundo sin armas nucleares y promover una cultura de paz. Puede parecer simplemente un acto simbólico más, pero sabemos de la importancia de los mismos, más cuando se pretende presentar la guerra como una "desgracia natural" contra la que nada se puede hacer.

Se puede.

Terrorismo eres tú

10.- «El terrorismo, en todas sus formas y manifestaciones, es la amenaza asimétrica más directa para la seguridad de nuestros ciudadanos y para la paz y la prosperidad internacional».

En todas las guerras se producen ataques terroristas por parte de los ejércitos.

⁹ Disponible en: <https://www.mayorsforpeace.org/en/>

Se ataca a la población civil, se destruyen infraestructuras civiles para generar terror y desmoralización, se viola sistemáticamente a las mujeres, se aniquilan recursos naturales... Todas estas acciones las repiten los ejércitos de uno y otro bando. Cada cual solo informará de las acciones del “enemigo” y silenciará las propias. Solo hay que leer “nuestros” medios de comunicación.

“Terrorismo” es, según el diccionario académico, la «Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos», y la «Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror». ¿No es la guerra, y su minuciosa preparación, el terrorismo llevado a su máxima expresión?

Los malos de la película, según sus guionistas, que son los buenos

8.- «La Federación Rusa es la amenaza más importante y directa para la seguridad de los Aliados y para la paz y la estabilidad en la zona euroatlántica».

9.- «La OTAN no busca la confrontación y no supone ninguna amenaza para la Federación Rusa».

13.- «Las ambiciones declaradas y las políticas coercitivas de la República Popular China (RPC) desafían nuestros intereses, seguridad y valores».

La lógica binaria necesita opuestos. En el caso de las respuestas militaristas a los problemas es un clásico. Se *necesitan* enemigos para fundamentar nuestra propia existencia. Sin uno, carece de sentido el otro. Cuando comprobamos la pobreza extrema en la que malviven las tres quintas partes de humanidad, los problemas climáticos que ponen en riesgo la vida en el planeta, la desigualdad galopante que avanza etc., resulta que la superpotencia militar del mundo decide que las amenazas prioritarias son otros países... que operan con sus mismos parámetros y lógica. A la OTAN, nucleada en torno a los intereses de EEUU, le ha parecido bien hostigar a Rusia en estos últimos quince años, a sabiendas de que lo que pase fuera del continente americano no le afectará a EEUU en la misma medida que, por ejemplo, a la UE. Ya lo estamos comprobando. Siempre es rentable financiar guerras fuera de casa para quien pone la *pasta*, ya que el “enemigo” y los “amigos

aliados” a quienes les toque cerca saldrán debilitados de la misma. Y eso es oportunidad de negocio e intervencionismo posteriores.

Este es el panorama después de la Cumbre de la OTAN al que nos enfrentamos. Frente al desánimo que esta diagnosis pueda provocar sí tenemos una cosa clara,

Subordinar el grueso de la investigación financiada con nuestro dinero a intereses militaristas augura un mundo donde la violencia será la forma de resolver conflictos

que mantenemos con la contundencia de un eslogan: «La guerra empieza aquí, parémosla aquí». Poco podemos hacer en Ucrania, porque no estamos en Ucrania. Pero sí podemos presionar a los gobernantes de un país como el nuestro y denunciar todos estos hechos. El aumento exponencial del gasto militar preparará nuevas guerras en el futuro. No firmar el TPAN nos hace cómplices de la existencia de los arsenales nucleares y de su eventual

uso o de los accidentes que causen. Subordinar la mayor parte de la investigación financiada con nuestro dinero a intereses militaristas augura un mundo donde la violencia será la forma de resolver conflictos. Producir armamento y comercializarlo es la garantía de que la guerra, esa expresión máxima del terrorismo, continuará siendo parte de nuestras vidas, o de nuestras muertes.

Desde Desarma Madrid seguiremos trabajando para denunciar, sensibilizar e incidir para alcanzar a escenarios de paz y desterrar la guerra y su preparación. El antimilitarismo no entiende de contendientes “buenos” y “malos”, y trata de romper esa lógica. El antimilitarismo no ha de ser solo trabajo de las antimilitaristas. Porque nos estamos jugando la vida, el bien más preciado del ser humano.

Enrique Quintanilla Alboreca y Josemi Lorenzo Arribas son activistas de Desarma Madrid.

