

DEBATES

APRENDER LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA MEDIANTE TEMAS CONTROVERSIALES¹

Aprender la subjectivitat política mitjançant temes controversials

Learning political subjectivity through controversial issues

ANA MARÍA CALDERÓN-JARAMILLO²

Universidad San Sebastián, Chile.

<https://orcid.org/0000-0001-6103-6259>

anacalderon113@yahoo.com.ar

Recibido: 20.04.2021 / Aceptado: 02.12.2021 / Publicado: 13.12.2021



© La autora

Resumen. Investigar la subjetividad política en un aula de educación superior permite develar el entramado de relaciones que allí se entretienen, visibilizar la manera en la que estudiantes aprehenden un determinado marco conceptual y reconocer todo lo que está implicado en el sujeto que enseña. Requiere de una posición constructiva-interpretativa sobre los datos recogidos, además de incluir al investigador como parte fundante del proceso de producción de sentido. La investigación presentada en este artículo tuvo una pregunta central: ¿Cómo incidir en la configuración de subjetividades políticas de estudiantes universitarios, incorporando y racionalizando emociones, a partir del análisis de temas controversiales de la realidad social chilena? Respecto a la metodología, se elaboró una propuesta metodológica mixta que permitió concluir: se reconoció las diferentes formas en las que el conocimiento se construye desde el despliegue de las múltiples subjetividades presentes en el aula de clase actual y que, tanto el mundo personal del alumno que aprehende como el mundo del profesor que enseña forman parte importante del escenario educativo, lugar en donde la subjetividad es constitutiva de los procesos de análisis y aprehensión de conceptos con los cuales se teje el conocimiento social.

Palabras clave: educación superior, didáctica, acción social, subjetividad, aprendizaje.

Resum. Investigar la subjectivitat política en una aula d'educació superior permet desvelar l'entramat de relacions que allí s'entreteneixen, visibilitzar la manera en la qual estudiants aprehenen un determinat marc conceptual i reconèixer tot el que està implicat en el subjecte que ensenya. Requereix una posició constructiva-interpretativa sobre les dades recollides, a més d'incloure a l'investigador com a part fonamental del procés de producció de sentit. La recerca presentada en aquest article va tenir una pregunta central: Com incidir en la configuració de subjectivitats polítiques d'estudiants universitaris, incorporant i racionalitzant emocions, a partir de l'anàlisi de temes controvertits de la realitat social xilena? Respecte a la metodologia, es va elaborar una proposta metodològica mixta que va permetre concloure: es van reconèixer les diferents formes en les quals el coneixement es construeix des del desplegament de les múltiples subjectivitats presents a l'aula de classe actual i que, tant el món personal de l'alumne que

aprehèn com el món del professor que ensenya, formen part important de l'escenari educatiu, lloc on la subjectivitat és constitutiva dels processos d'anàlisi i aprehensió de conceptes amb els quals es teixeix el coneixement social.

Paraules clau: educació superior, didàctica, acció social, subjectivitat, aprenentatge.

Abstract. Inquiring into political subjectivity in a higher education classroom allows revealing the network of relationships that are interwoven there, making visible the way in which students apprehend a certain conceptual framework and recognizing everything that is involved in the subject that teaches. Investigating political subjectivity requires a constructive-interpretative position on the data collected, in addition to including the researcher as a fundamental part of the process of producing meaning. The research presented in this article had a central question: ¿How to influence the configuration of the political subjectivities of university students, incorporating and rationalizing emotions, based on the analysis of controversial issues of the Chilean social reality? Regarding the methodology, a mixed methodological proposal was elaborated that allowed to conclude: the different ways in which knowledge is constructed were recognized from the deployment of the multiple subjectivities present in the current classroom and that both the personal world of the student that apprehends as the world of the teacher who teaches, are an important part of the educational scenario, a place where subjectivity is constitutive of the processes of analysis and apprehension of concepts with which social knowledge is woven.

Keywords: higher education, didactic, social action, subjectivity, learning.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo expone los resultados de una investigación doctoral que articuló los temas controversiales y la subjetividad política en educación superior. Se tomaron en cuenta las opiniones de estudiantes y profesores encontrando relaciones entre las estrategias llevadas a cabo en el aula y los procesos de configuración de la subjetividad política en universitarios.

Aprender a analizar la realidad social y comprender este proceso es también posible en el espacio del aula, especialmente si se enseña a tomar una posición crítica respecto a los hechos sociales que se presentan en la cotidianidad y a elaborar opiniones políticas sobre lo que sucede en el país. El contexto social implica a los profesores a presentar situaciones de la realidad mediante el uso de imágenes para motivar la construcción de sentidos en el estudiantado. De esta manera, el profesor es fundamental para que sus estudiantes se interesen por lo que sucede en su ciudad, se organicen y realicen acciones sociales concretas con las cuales mejoran la vida de los demás.

Una de las acciones que realizan las personas, tanto de manera individual como colectiva, está relacionada con la política, en donde participan, crean relaciones y afectan a otros para lograr un bien común. Los jóvenes que se apropian de escenarios que no son explícitamente políticos, y en donde resulta necesario virar la mirada para comprenderlos, cobran mayor relevancia al interpretar la subjetividad como un asunto de lo político, pues los motiva a tener mayor participación, comprensión de sus motivaciones y a ser conscientes de los sentidos que construyen y con los cuales logran mejorar sus aprendizajes al movilizarse hacia objetivos comunes (Calderón, 2009, 2012, 2018).

La investigación desarrollada consideró los procesos subjetivos que evocan emociones en los estudiantes universitarios como potenciadores del aprendizaje, siendo fundamental analizar y sugerir la implementación de estrategias que permitan al profesorado incluir la realidad social trabajando de manera simultánea los conceptos que son de su total correspondencia y las emociones que se producen en sus alumnos. También se consideraron los conocimientos disciplinares que involucran emocionalmente a los estudiantes con el contexto, observando situaciones

cargadas de controversia, es decir, la realidad tiene en sí misma todo lo necesario para que tanto alumnos como docentes realicen procesos de enseñanza y aprendizaje con resultados significativos. Finalmente, se tuvo en cuenta que los procesos de reflexión que realizan estos actores educativos los movilizarán a mejorar sus procesos metacognitivos a la vez que el bienestar social de sus comunidades, proponiendo diferentes alternativas para superar aquellas dificultades que afectan la vida de todos, tal es el caso de las iniciativas de voluntariado, comunidades de aprendizaje, experiencias de aprendizaje colaborativo, metodologías como el aprendizaje basado en problemas, de servicio, entre otras.

Teniendo en cuenta lo anterior, se construyó una pregunta general: *¿Cómo incidir en la configuración de subjetividades políticas de estudiantes universitarios, incorporando y racionalizando emociones, a partir del análisis de temas controversiales de la realidad social chilena?*; y se construyeron los siguientes objetivos: a) analizar las opiniones de los estudiantes universitarios sobre dos temas controversiales de la realidad social chilena; b) comprender la elaboración de las opiniones políticas de los estudiantes universitarios sobre dos temas controversiales de la realidad chilena como parte del proceso de configuración de subjetividades políticas; c) reflexionar sobre las estrategias docentes implementadas en la propia práctica para promover el desarrollo de subjetividades políticas en estudiantes universitarios; d) sugerir cambios en la didáctica que se imparte en carreras universitarias, incluyendo el análisis del contexto como insumo para la docencia y la implicación de los estudiantes universitarios en la transformación social y política de la realidad chilena.

El fenómeno educativo expuesto fue analizado mediante una metodología mixta que incluyó a un grupo de estudiantes de primer semestre de la carrera de psicología, profesores de la misma facultad y un análisis autobiográfico por parte de la profesora-investigadora, obteniéndose así una visión completa y compleja de las distintas aristas que conforman el aprendizaje de la subjetividad política mediante dos temas controversiales (acceso a la educación superior y conflicto mapuche). Los instrumentos para la recolección de la información incluyeron un cuestionario mixto y un análisis de imágenes controversiales aplicado a los estudiantes; una entrevista semiestructura aplicada a los profesores, y un relato autobiográfico realizado por la autora de la investigación.

Los resultados evidenciados permitieron identificar fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza y aprendizaje y proponer algunos criterios para construir un modelo con el cual sea posible incluir el contexto en el aula para avanzar hacia la configuración de subjetividades políticas en el alumnado universitario.

LOS TEMAS CONTROVERSIALES Y LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA

Los temas controversiales

Los temas controversiales, desde la postura de Legardez y Simonneaux (2006), son cuestiones sensibles a las que no es fácil llegar a un consenso. Estos autores señalan que los temas controversiales tienen tres características principales: a) son una cuestión viva que representa un desafío para la sociedad, porque si bien una mayoría de personas puede tener información de esos, no se consigue un consenso para su superación; b) viven en el saber, es decir que los temas que son controversiales cuentan con especialistas de diferentes disciplinas que contribuyen a que se

mantengan activos y se construyan como una narración social que se nutre a medida que pasa el tiempo; c) se mantienen vivos en el espacio educativo porque son trabajados por estudiantes y profesores sin llegar a una resolución. Trabajar temas controversiales, controvertidos o socialmente relevantes es aceptar la esencia de su pluralidad como una educación política para la participación, asumiendo una diversidad en sus puntos de vista, intereses, intenciones o ideologías diversas o contrapuestas, es decir, formar el pensamiento crítico a través del análisis de temas que generan sensibilidad y que, muchas veces, son una cuestión inherente a la educación y la democracia (Santisteban, 2017, 2019).

La importancia de los temas controversiales radica en que pueden llegar a ser una fuente óptima para que los estudiantes puedan aprender sobre cómo llegar a ser ciudadanos (Hess, 2002), ya que al tener en cuenta la realidad generan una sensibilidad y una opinión personal sobre los hechos cotidianos. Oller (1999³) también menciona que quienes analizan y cuestionan su contexto se preparan para ejercer una ciudadanía efectiva, ya que aprenden un marco conceptual y habilidades con las que podrán tomar decisiones en el futuro e interactuar con otros, lo que implica diálogo y reconocimiento de la diferencia, elementos fundamentales hacia una vida en comunidad.

Los temas controversiales generan controversia porque no existe un único consenso sobre ellos, tampoco una solución específica o respuesta exacta, además generan opiniones contrapuestas, conflictos, desatan emociones y generan la necesidad de tomar una posición, plantean una oportunidad para que los estudiantes perciban la importancia que tiene analizar situaciones cotidianas o problemas de carácter global, que también son locales y logran ser comprendidos en profundidad por toda la comunidad al ser políticamente sensibles.

Los temas controversiales pueden llegar a ser una práctica potente en educación superior que está relacionada con el aprendizaje de conceptos sociales, temas que subyacen a la propia enseñanza de las ciencias (Evans y Saxe, 1996). Estas cuestiones, temas y problemas son controvertidas en la medida que logran un posicionamiento diferente de los estudiantes frente a lo que sucede en su propio contexto, a la vez que logran la configuración de subjetividades políticas, porque promueven la reflexión y la acción en función de la mejora de dificultades previamente identificadas.

La sala de clase es un espacio donde convergen distintas visiones y procesos, en donde aprender a partir de temas controversiales permitiría mayor significatividad de los conceptos sociales y en donde es posible realizar acciones novedosas para incluir el contexto social y los problemas que acontecen actualmente en la sociedad (Tosar, Pagès y Santisteban, 2018; Pagès y Santisteban, 2011). Trabajar con problemas sociales que afectan a las personas o comunidades locales posee un gran potencial educativo para la formación de ciudadanos, puesto que suceden en la cotidianidad de las vidas de los estudiantes y les afectan directamente (Oller y Salinas, 2020), por ello es relevante incluir en los instrumentos preguntas por el nivel de afectación y la valoración que los alumnos hacen sobre temas y problemas sociales.

La subjetividad política

La definición de subjetividad en la que se fundamenta la presente investigación está relacionada con la propuesta de González-Rey (2007a, 2007b, 2007c, 2010, 2015), que parte de una comprensión ontológica para ver a la persona y reconocer las experiencias como creadoras de

sentidos y significados, y a los espacios sociales como el escenario en donde cada una configura su subjetividad en interacción con otros. La subjetividad, entendida como una construcción histórica y cultural, comprende que todo lo que realiza la persona es reflejo de sus sentidos y significados, los cuales están ligados a la trama interna que ella misma va configurando a lo largo de su vida y las acciones que realiza, como el reflejo de los sentimientos que tiene por algo o por alguien. Por lo tanto, el afecto le permite establecer relaciones con otros e intercambiar emociones, sentidos y significados, conocimientos y nuevas acciones.

La subjetividad ha sido un concepto que no siempre se ha denominado de esa manera, sino que se ha concebido como conciencia e incluso como reflexión. Ha sido representada como una categoría que ha estado compuesta por funciones concretas y como un sistema complejo de naturaleza subjetiva (González-Rey, 2002). Desde una perspectiva histórico-cultural, se reconoce a la persona y la sociedad unidas e influenciadas entre sí y a las acciones cotidianas como el resultado de dicha interacción. Comprender el proceso de configuración de la subjetividad requiere saber qué es y cómo diferenciarla de otras categorías relacionadas con ella. Para ello, González-Rey (2007b) propone una serie de características, las cuales, aunque difieren en cada ser humano, tienen aspectos comunes en la medida que están influenciadas por las interacciones con otras subjetividades.

Otra característica de la subjetividad hace alusión a las dimensiones que la integran: la social y la individual, las cuales están relacionadas con la forma como cada persona organiza sus acciones y sus experiencias en un relato con el que da sentido a su realidad. El acceso a cada dimensión es posible porque las narraciones que elabora cada persona son un reflejo de lo que vive y siente, tanto desde el interior como del exterior, otorgando significados a cada una de sus dimensiones (Díaz y González-Rey, 2010).

González-Rey (2007b) incluye la acción como otra de las características de la subjetividad, ya que al ser una representación de una organización que la persona va experimentando, refleja también lo que siente y piensa sobre lo que hace. Es decir, la subjetividad tiene un carácter histórico y es configurada conforme avanza el tiempo y las acciones que componen las diversas experiencias que va teniendo. La subjetividad está en constante desarrollo y cambia mediante la interacción, y solo es posible comprenderla a partir de los vínculos que la persona establece con los demás, intercambiando sentidos y significados a partir de sus acciones.

Estas características permiten afirmar que la persona está configurada a partir de sentidos que son reconstruidos permanentemente y que se crean en la interacción en los diferentes contextos en los que vive, sus padres, familiares, amigos, escuela, etc. Además, hacen de lo social e individual un complemento que va desde el reconocimiento de lo interno y externo que se relacionan con las emociones que pasan a formar parte de las experiencias, hasta los sentidos y significados que la persona atribuye a los hechos y a la manera como los organiza en una determinada configuración.

La subjetividad política es un concepto relevante porque reconoce que la persona es constructora de su propia realidad y que los hechos le afectan, lo que hace que se la cuestione para poder transformarla. De esta manera, hablar de subjetividad política es posible porque la persona tiene la capacidad para pensar en ella misma, reflexionar sobre lo que sucede en la sociedad e incluirse en procesos de participación política para ejercer su ciudadanía, además de participar en espacios comunes que no son explícitamente políticos. Es decir, se configura mediante un pro-

ceso en donde intervienen sentidos subjetivos que están unidos a las experiencias que vive la persona y a una organización subjetiva que reconoce aspectos que son individuales y sociales que ocurren en los diferentes espacios en donde esta se relaciona.

Aunque pueden existir diferencias para considerar si la subjetividad política forma parte de la subjetividad social o es independiente de ella, en la presente investigación, la subjetividad política será una generación permanente de sentidos subjetivos sobre lo social, producidos a partir de la relación que establece la persona con otros en espacios sociales donde ocurre la política. E individuales creados en la cotidianidad de estos espacios (Díaz 2012). La subjetividad política es, entonces, una alternativa teórica para comprender las actividades que los jóvenes realizan en los espacios que actualmente habitan y que pueden estar relacionadas con un ejercicio político y de la política. Además, puede ser una opción práctica para construir estrategias con las cuales es posible que los jóvenes se formen para un ejercicio alternativo de hacer política (Calderón, 2019).

UNA METODOLOGÍA MIXTA EN EL AULA DE CLASE

La metodología

Los enfoques cuantitativos y cualitativos están fundamentados en visiones diferentes de comprender las realidades humanas. Por una parte, el cuantitativo involucra mediciones para establecer generalidades y posibles predicciones. Pretende objetividad sin involucrar la participación activa del investigador y evitando que sus creencias, aspectos personales o subjetividad influyan en los resultados finales. Por otro lado, el enfoque cualitativo busca adentrarse en los significados y sentidos compartidos por un grupo, no pretende la predicción sino la interpretación y comprensión de las singularidades de las personas, creando condiciones para indagar su subjetividad a partir de sus opiniones, percepciones o relatos autobiográficos.

Indagar cuestiones relativas a la subjetividad política, tal como se realizó en esta investigación, exigió una visión constructiva e interpretativa de la información incluyéndose una opción cualitativa para analizar los sentidos elaborados por los estudiantes y profesores, articulando ambos enfoques para construir un método particular dirigido a analizar la subjetividad de los participantes y una opción cuantitativa para proponer criterios relacionados con la didáctica de las Ciencias Sociales en educación superior. Según González-Rey (2007a), el carácter constructivo-interpretativo que caracteriza al conocimiento está dado porque es una construcción humana que se puede conocer, concebir la investigación y especialmente su método como una producción que requiere de visiones interdisciplinarias para llegar a conocer los sentidos subjetivos que elaboran las personas sobre lo que hacen y piensan.

En esta investigación, la investigadora tuvo un doble rol, ya que formó parte del proceso investigativo como profesora y se incluyó como parte de los datos al desarrollar una unidad didáctica con sus propios estudiantes, abordando la subjetividad política en estos, en otros profesores de la facultad y en sus propias prácticas. De acuerdo con Taylor y Bogdan (1987), recoger datos desde el rol de investigador y de participante resulta necesario si el fenómeno que constituye el espacio de investigación así lo plantea. Por tal motivo, los sentidos y significados que entregó la autora de la presente investigación fueron incluidos para explicar el problema desde todas sus aristas.

Tabla 1. Consideraciones metodológicas para investigar la subjetividad política en el aula.

Etapa	Finalidad	Acciones	Criterios
Delimitación de la investigación	Delimitar el tema y el problema de investigación.	Localización de la investigación en: área del conocimiento, contexto específico y conceptos de referencia.	Desde el Estudio de Caso: Necesidad de comprender lo que ocurre al interior de un grupo teniendo en cuenta sus opiniones y valoraciones.
Obtención de datos	Aplicar instrumentos para la obtención de la información desde los estudiantes y la profesora-investigadora.	Aplicación de los instrumentos <i>Cuestionario de Diagnóstico</i> y <i>Cuestionario de Imágenes controversiales</i> .	Desde la teoría fundamentada: El descubrimiento y organización de códigos y categorías que emergen de los datos.
		Entrevistas a los profesores.	
		Elaboración del relato de la propia intervención docente.	
Análisis de la información.	Analizar la información proveniente de los instrumentos desde los estudiantes, los profesores y la docente-investigadora.	Análisis cualitativo y cuantitativo. Identificación de criterios para incluir el contexto como insumo para la docencia.	Epistemología cualitativa: Necesidad de comprender lo que ocurre al interior de un grupo, explicarlo y analizarlo a través de tramas de sentido.
	Elaborar tramas de sentido sobre los procesos de configuración de la subjetividad política en Educación Superior.	Elaboración de tramas de sentido que articulan las categorías del análisis y aportan a la discusión sobre las estrategias docentes para desarrollar subjetividades políticas en estudiantes universitarios.	

Fuente: elaboración propia.

La unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo compuesta por 39 estudiantes, 3 profesores y la investigadora del presente estudio que también se vinculó como profesora. Esta selección respondió a criterios específicos de acuerdo con cada uno de los grupos que participaron, los cuales también estuvieron relacionados con los principios del estudio de caso y la intencionalidad de observar un fenómeno desde distintos puntos. De esta manera vincular a estudiantes, profesores y a la misma investigadora permitió una visión completa sobre el problema de investigación y una mirada reflexiva sobre la intervención docente.

Los instrumentos

Se construyeron y aplicaron instrumentos diferenciados a cada uno de los actores educativos. Por una parte, a los estudiantes se les aplicó dos instrumentos, un cuestionario de diagnóstico y otro de análisis de imágenes controversiales. El uso de cuestionarios permite no solo cuantificar, sino que los estudiantes describan y narren episodios relativos a situaciones de su pasado y presente educativo (Oller y Pagés, 2007). Ambos se aplicaron en el aula durante la realización de una unidad didáctica y tenían preguntas relacionadas con dos temas controversiales: acceso a la educación superior y conflicto mapuche. Ambos temas son relevantes para indagar, puesto que son cuestionarios que no siempre se transparentan y pueden tener impacto en las concepciones del futuro profesorado (González-Valencia, Santisteban y

Pagès, 2020). Se consideraron ambos temas ya que también la realidad social actual puede ser una alternativa para abordar conceptos de las ciencias sociales al interior del aula de clase (Oller, 1999).

Los docentes fueron entrevistados a partir de una entrevista semiestructurada, que consideró preguntas sobre la subjetividad política y los temas controversiales. Finalmente, la docente investigadora realizó un relato analítico en donde incluyó opiniones sobre el ejercicio de la docencia, pues contar con la mirada del investigador sobre el propio proceso de investigación es una forma privilegiada del enfoque cualitativo para indagar todo aquello que producen las personas (Flick, 2007).

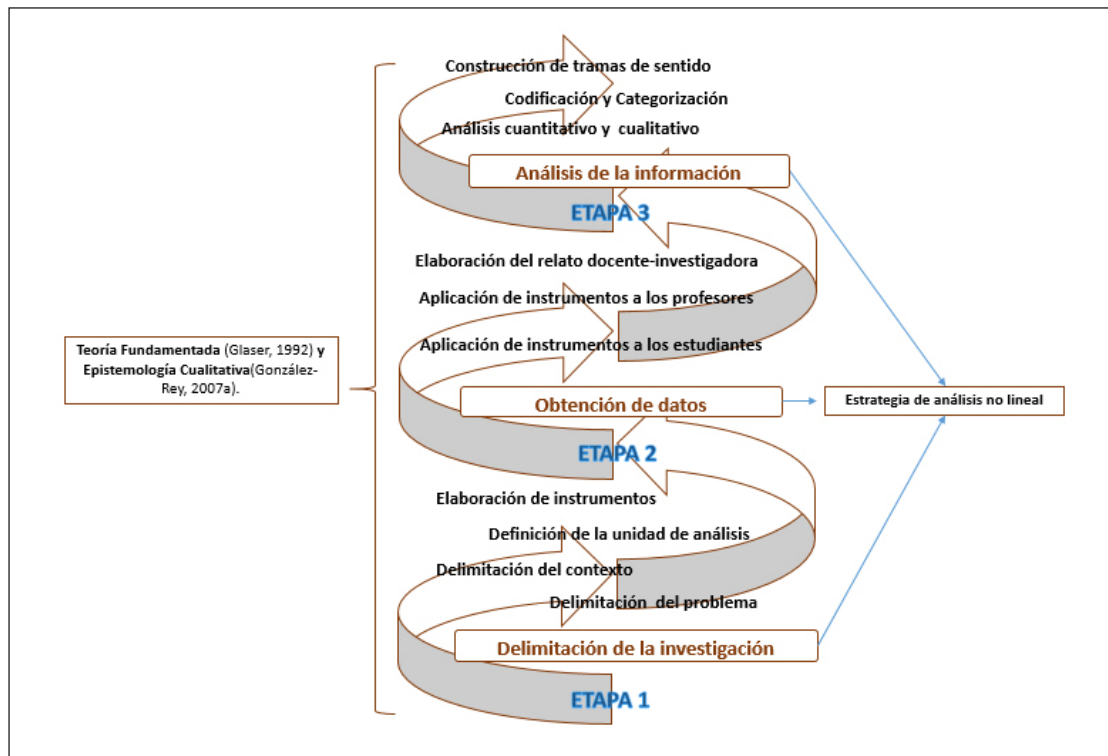
Tabla 2. Aspectos centrales para la construcción y aplicación de los instrumentos

Estudiantes	Profesores	Docente-investigador
Marcos conceptuales y metodológicos coherentes con las etapas del proceso.	Énfasis en las acciones realizadas por los docentes para fomentar la reflexión de los alumnos.	Interrogantes centrados en el sentido atribuido por la docente a una actividad determinada.
Integrar la controversia al análisis teórico de las imágenes, incluyendo lenguaje familiar y conceptos de la psicología.	Acciones realizadas por los docentes para incorporar el contexto social a través de temas controversiales.	Hechos posibles de nombrar y su significado en una determinada actividad.
Validación con expertos del campo educacional y con especial cuidado en la unidad didáctica.	Reflexión de los docentes sobre la participación en actividades sociales y políticas.	Relato centrado en las acciones que desarrollaba con el grupo de estudiantes.

Fuente: elaboración propia.

El diseño

Comprender la subjetividad política exige una propuesta metodológica en la cual se incluya la producción de las personas, sus sentidos y significados, sus opiniones, aprendizajes y la dinámica que se desarrolla en el aula de clase cuando se trabajan determinadas teorías o conceptos de las ciencias sociales. Es así como el diseño de la investigación fue construido articulando los planteamientos del estudio de caso, la teoría fundamentada (Glaser, 1992) y la epistemología cualitativa (González-Rey, 2007a), ya que permitía individualizar el fenómeno, detallar el proceso que subyace a la elaboración de opiniones políticas y reconocer los límites de un análisis a profundidad cuando se involucran distintos actores educativos.

Figura 1. Diseño metodológico.

Fuente: elaboración propia.

La estrategia de análisis

El análisis se realizó teniendo en cuenta los principios de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967) y la propuesta de epistemología cualitativa (González-Rey, 2007a). La primera se caracteriza principalmente porque a partir de los propios datos se puede construir una teoría basándose en tres momentos, el descriptivo, analítico e interpretativo, con los cuales se lleva a cabo la codificación y categorización. En la segunda, el análisis se presenta como un proceso sistemático en donde se organiza la información a partir de núcleos de sentido y con estos se construyen tramas de sentido. Ambas propuestas permitieron reivindicar la importancia de una construcción teórica permanente que no comienza solo con el proceso de análisis, sino que es una consecuencia de una visión sobre el conocimiento, el cual se construye con cada nueva información que se va obteniendo. Por este motivo, tanto la estrategia de análisis como las metas de la investigación no responden a una producción lineal que el investigador debe reproducir, sino a una construcción interpretativa de cada uno de los pasos que se realizan para conocer la subjetividad y el fenómeno que en ella se indaga.

LOS RESULTADOS SOBRE EL APRENDIZAJE DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA

Resultados desde los alumnos

Comprender qué saben los estudiantes universitarios sobre su país es básico, especialmente para elaborar estrategias que desarrollen en ellos las capacidades que la sociedad les exigirá

cuando sean profesionales y porque, es en la realidad en donde van tejiendo vínculos con los demás y se van afectando emocionalmente a través de sus experiencias.

Los estudiantes universitarios chilenos son en la actualidad un grupo social compuesto principalmente por jóvenes, los que en los últimos años se han convertido en objeto de investigación, especialmente de cuestiones que antes no eran consideradas importantes a la hora de enseñar. De acuerdo con Alvarado y Vommaro (2010), los jóvenes hoy luchan por sus derechos y construyen una noción de política muy propia, convirtiéndolos en interés para teóricos e investigadores, ya que en ellos es posible observar la emergencia de nuevas formas de acción social organizada hacia un bien común y de formas alternativas de hacer política.

Los estudiantes son también un grupo de interés para quienes trabajan e investigan en educación, para quienes están comprometidos en mejorar su enseñanza a partir de la comprensión de quiénes son los que están en el aula de clase, qué piensan y cómo se disponen a aprender sobre lo social. Este aspecto es central en un docente que pretende investigar su propia práctica e involucrar al análisis una indagación por la subjetividad de quien aprende y de quienes enseñan.

Los jóvenes hoy son quienes representan en la actualidad el grupo con mayor afectación por las complejas dinámicas sociales que hoy se presentan en la sociedad, también cuentan con un potencial creador de nuevas formas de ser y de construir una visión alternativa de los espacios sociales, pues tienen a su disposición más información de la que había tenido hasta ahora alumnao de otras generaciones (Pagés, 2009). Además, son un grupo que requieren de acciones potentes para vincularlos con lo político y la política, de manera que su participación sea más consecuente con lo que pasa en la sociedad y es justamente este involucramiento lo que da sustento a la necesidad por incluirlo en la discusión por los aspectos que conciernen a la sociedad, la política, el bienestar, etc.

Los jóvenes de hoy son quienes han ido buscando y encontrando diferentes opciones de organización y participación de lo social. Incluso han creado espacios para lograr por medio de la política soluciones a temas que no han sido superados por el Estado, un ejemplo de ellos son grupos juveniles ligados a las iglesias o las agrupaciones de voluntariado, en donde se han apartado de los movimientos políticos tradicionales y han construido prácticas alternativas de ejercicio de su ciudadanía (Reguillo, 2000).

Respecto a los principales resultados evidenciados a partir del cuestionario de diagnóstico aplicado a los estudiantes, es posible mencionar los siguientes:

Tabla 3. Principales resultados de los estudiantes.

Resultado a partir del cuestionario de diagnóstico
89% de los alumnos afirmó haber trabajado temas controversiales al menos en una clase durante la enseñanza media.
43% de los estudiantes afirmaron que participaron en grupos de voluntariado en donde también trabajaron temas controversiales.
40% de los alumnos destacaron que el debate en clase fue la actividad que más utilizó su docente para trabajar temas controversiales.
31% de los estudiantes señaló que su profesor intentaba construir opiniones en sus estudiantes al trabajar temas controversiales.

Fuente: elaboración propia.

Respecto al nivel de afectación, se destacan los siguientes resultados:

Tabla 4. Acceso a la educación superior.

Valoración	Muy importante	Importante	Medianamente importante	Poco importante	Nada importante
Porcentaje	44%	10%	23%	5%	18%
Categorías	Conformismo		Discriminación	Deuda	
Códigos	Costos-Requisitos		Angustia	Indiferencia	

Fuente: elaboración propia. Resultados de los estudiantes a la pregunta del cuestionario de diagnóstico ¿Qué tan afectado te sientes sobre el tema acceso a la educación superior?

Tabla 5. Conflicto Mapuche.

Valoración	Muy importante	Importante	Medianamente importante	Poco importante	Nada importante
Porcentaje	8%	3%	5%	10%	74%
Categorías	Intensidad			Utilidad	
Códigos	Soluciones			Ficción	

Fuente: elaboración propia. Resultados de los estudiantes a la pregunta del cuestionario de diagnóstico ¿Qué tan afectado te sientes sobre el tema conflicto mapuche?

De acuerdo con los resultados cualitativos de los estudiantes, se pueden señalar las siguientes tramas de sentidos:

a) La controversia resignifica las ideas que tienen los estudiantes sobre la realidad

El trabajo que realiza el docente en el colegio y que está mediado por temas controversiales, vincula a los estudiantes con una realidad específica. Incluso los sitúa en un determinado momento de la historia del país y los hace relacionarse con hechos significativos que marcaron un período particular en el tiempo, además las actividades de voluntariado que realizan los estudiantes fuera del aula y que incluyen también el análisis de temas controversiales, les motivan a desarrollar acciones para mantener vigente un problema de un grupo social específico.

Respecto a los temas trabajados que mantienen viva la controversia, uno de los estudiantes señaló:

Yo recuerdo una problemática social que trabajamos en clase, fue la homosexualidad y en clases de lenguaje. El profesor nos propuso hacer un debate en donde cada uno daba su argumento, al final no había un ganador, sino que debíamos establecer acuerdos sobre lo que pasaba en la sociedad (SIC. E3).

Asimismo, otro señaló: «...los temas como el Bullying o embarazo adolescente, la sociedad aún no ha establecido acuerdos mínimos, por eso se mantienen» (SIC.E12).

La controversia está ligada con la frecuencia con la que el profesor plantea temas que no solo tienen relación con momentos específicos que viven sus estudiantes, sino con las situaciones complejas que siguen sin resolución para otras personas del país. Se constató, también, que los estudiantes que se vincularon durante su enseñanza media y a través de su colegio a trabajar te-

mas controversiales en otras organizaciones, tuvieron un involucramiento diferente con poblaciones vulnerables. Evidenciándose que esta participación fortaleció el aprendizaje de los estudiantes y los motivó a proponer alternativas de solución a dificultades específicas.

Otro estudiante señaló lo siguiente respecto al trabajo con temas controversiales y la resignificación mediante la controversia que estos generan:

sobre todo trabajamos el tema de la pobreza, la igualdad de derechos, la discriminación y para ver lo que pasaba hacíamos rutas de calle, la idea era tener la experiencia de poder vivir el problema de otro. Eso de estar directamente con esa realidad. Además, se hacían reuniones previas y con la experiencia uno podía tener una visión diferente (SIC. E11).

Finalmente, trabajar temas controversiales en agrupaciones de voluntariado consolida nuevos significados, a la vez que contribuye con los procesos de resignificación en los estudiantes, así lo indica uno de ellos: «sí, trabajé temas sociales muy controversiales, pues fui voluntario de una organización que trabajaba con campamentos, desde el año 2012 hasta que entré a la Universidad y allí trabajábamos la desigualdad y las drogas» (SIC.E9). Esta participación fortaleció su aprendizaje en el aula y lo motivó a proponer alternativas de solución a dificultades específicas relacionadas con estas temáticas.

b) El análisis de temas controversiales anima a los estudiantes a la acción

Los temas controversiales analizados por los estudiantes no fueron solo planteados al interior de su establecimiento educativo, sino en otros espacios en donde también la realidad es objeto de estudio, por ejemplo, la parroquia: «sí, trabajé problemas porque era un colegio que le gustaba hacer eso y tenía como misión que era la de trabajar justamente problemas de otras personas, aunque también lo hice en mi parroquia» (SIC.E10).

Comprender lo social como el espacio de involucramiento de las personas con aquello que genera sensibilidad en los estudiantes es posible porque al trabajar estos temas la relación entre las actividades que orienta el profesor y la participación de los alumnos en grupos sociales o religiosos fortalece las capacidades de análisis y de elaboración de opiniones, además les permite incorporar nuevos saberes y vincularse para proponer acciones de cambio para un grupo en particular. Las actividades sociales, políticas y religiosas permitieron a los estudiantes acceder a espacios de aprendizaje similares a los experimentados durante su enseñanza media, en donde trabajaron temas controversiales con la guía de su profesor de aula. En este sentido, el trabajo práctico resulta significativo para el estudiante, ya que genera un recuerdo que le facilita posteriormente la elaboración de opiniones sobre un tema y el análisis sobre una determinada situación del país. Así lo evidencia un estudiante:

...yo hacía parte de un grupo de jóvenes que trabajábamos durante las vacaciones de invierno y verano con niños de escasos recursos, que tenían vulnerabilidad económica, problemas de desnutrición, maltrato y abuso sexual, y como ya lo habíamos trabajado en el colegio fue más fácil integrarme a ellos (SIC.E16).

El trabajo extraescolar permite a los estudiantes observar a otras personas y encontrar similitudes entre las actividades del profesor y lo que ellos puedan llevar a cabo a través de su volunta-

riado. Además, analizar un tema controversial y evidenciar su correspondencia en los grupos o instituciones que visitan potencia sus aprendizajes. Así lo narra uno de ellos al decir:

trabajamos con el problema social de la pobreza, la igualdad de derechos, la discriminación. Hacíamos rutas de calle, entregando juguetes, víveres, a los más necesitados. Íbamos a colegios de escasos recursos y llevábamos regalos. Visitábamos hogares de ancianos, de niños, con capacidades diferentes. Días festivos, navidad, pascua del conejo y juntábamos cosas y se las entregábamos a los niños (SIC.E10).

c) Reconocer la afectación de un tema controversial configura subjetividades políticas

La afectación emocional que siente el estudiante al analizar un tema controversial le permite construir sentidos y significados con los cuales podrá explicar otras experiencias, situaciones similares o situaciones de familiares y amigos. Al afectarse, el alumno conecta la cotidianidad con las opiniones que ha construido en el aula, su casa o en las agrupaciones en donde participa, para construir nuevos significados que articulará a su subjetividad. Así lo señala uno de los estudiantes: «...fue a través de un debate en clase en donde se manifestaron las causas y consecuencias en la sociedad chilena» (SIC.E15).

La experiencia centrada en una afectación emocional genera en el estudiante la necesidad de nombrar los motivos por los cuales una determinada situación tiene para este una valoración, así como entender por sí mismo que una reflexión centrada en el contexto será un paso fundamental para que se vincule a una agrupación social o para que reconozca la necesidad de actuar para mejorar un problema, esto no es más que el inicio de la configuración de su subjetividad política. Un tema controversial, para que genere un proceso de configuración de la subjetividad política debe ser experimentado desde la propia persona, desde su interior, su emoción. Sin embargo, la conversación y el intercambio con otros contribuye a una resignificación de tal emoción. Por ello, el trabajo grupal en donde se discute sobre un tema controversial es una acción potente para que los estudiantes propongan alternativas de solución, contrasten permanentemente información desde diferentes visiones y encuentren manera de trabajar colaborativamente, tal como lo evidencia uno de los estudiantes:

cuando estudiamos la instalación del gobierno militar lo hicimos de manera muy superficial. En otros casos en clase hacíamos comentarios y plateábamos nuestras posturas, dábamos a conocer posibles soluciones y el profesor nos pedía que nos enfocáramos en ayudar a tomar consciencia acerca de un tema (SIC.E9).

Los procesos de configuración de la subjetividad política están relacionados con la emocionalidad, es decir, con algunas experiencias reales o simbólicas, con lo cual estas experiencias serán fundamentales para los aprendizajes. Presentar al estudiante un tema controversial y pedirle que valore su nivel de afectación debe ir acompañado de una reflexión sobre sus motivos, sus actitudes y las emociones que le generan.

Resultados desde profesores

De acuerdo con los resultados cualitativos de los profesores, se pueden señalar dos tramas de sentidos:

a) Construir opiniones fundamentadas en la cotidianidad de las disciplinas. El entramado de relaciones desde el cual se elaboró esta trama está fundamentado en la estructura que debe elaborar el docente para formar a las nuevas generaciones de ciudadanos. Por una parte, está la necesidad de guiar a los estudiantes para que tengan una opinión sobre lo que les ocurre internamente, por otra, está la obligación de evaluar la internalización y aplicabilidad de conceptos y teorías específicas.

Aprender en contexto puede ser un proceso lento, puesto que sus limitaciones están asociadas a la disposición de los estudiantes y la experiencia de los profesores para incorporar temas controversiales. Lo fundamental es iniciar el análisis a partir de pequeños acercamientos de modo que las experiencias que se realicen fuera del aula fortalezcan las acciones del docente. Es posible afirmar que todos los conceptos tienen su correspondencia en la cotidianidad, razón por la cual el aprendizaje en contexto es posible a partir de la incorporación de temas controversiales, elaborando una secuencia didáctica que incite a la discusión, al debate y a al contraste de visiones, es decir, a la construcción de opiniones fundamentadas. En consecuencia, el aprendizaje será bidireccional y estará fundamentado en aspectos cognitivos, emocionales y subjetivos, otorgando nuevos sentidos a las experiencias e involucrando a los estudiantes con temas, posteriormente problemas, familiares y comunes.

b) Experimentar emociones con propósitos políticos. Las relaciones de esta trama dan cuenta de tres aspectos que son fundamentales para promover el análisis de temas controversiales y desarrollar en los estudiantes subjetividad política. En primer lugar, está enunciada la importancia de la experimentación, es decir, practicar en el aula y en la cotidianidad ofrece múltiples opciones para aprender conceptos. Segundo, la necesidad de tener en cuenta las emociones que se generan durante las experiencias, los sentidos que se construyen y permiten nombrar las situaciones internas que se viven. Tercero, el propósito político entendido como el compromiso por una colectividad, comunidad, agrupación, el cual puede estar relacionado con el conjunto de alumnos que asisten a una misma asignatura, como aquellas personas que están afectadas por un problema y es posible acompañarlas para su solución.

CAMBIOS PARA UNA DIDÁCTICA DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA

Investigar la subjetividad implicó considerar la necesidad de sugerir cambios en las acciones de los demás profesores que, como la investigadora, pudieran realizar para que sus estudiantes desarrollen mejores aprendizajes y se vinculen en sus contextos para mejorarlos. Durante esta investigación, la investigadora logró crear categorías y tramas que le permitieron establecer los criterios que a continuación planteará, con los que espera que logren motivar al estudiante a mirar críticamente el contexto, cuestionar su rol del docente al interior del aula como aquel que puede movilizar a sus alumnos a elaborar opiniones políticas y acciones de cambio social y a potenciar la didáctica, especialmente de los que están en educación superior, para incluir la subjetividad política y como desarrollar en los alumnos.

Los cambios planteados que surgieron del proceso de investigación realizado, al analizar las respuestas de los estudiantes, las estrategias de los docentes e investigar la propia práctica permitirán considerar la subjetividad política como una manera privilegiada de posicionar al alumno universitario en un lugar en el que puede responsabilizarse de sus opiniones políticas, acciones e involucrarse con su contexto.

Cambio 1: incluir la realidad como una imagen que desata emociones en el aula: proponerles a los estudiantes situaciones de la vida cotidiana en donde deban interactuar y cuestionar las emociones que emergen les permitirá elaborar opiniones políticas, comprender las explicaciones de otros y tomar una posición crítica respecto a las actitudes de los demás. Una sugerencia de cambio para el profesor es hacer uso de la imagen, pero no de cualquiera, sino de una que esté cargada de sentidos, es decir de controversia.

Trabajar la realidad como una experiencia en el aula implica, en primer lugar, reconocer el contacto previo que han tenido los estudiantes en situaciones similares, por ejemplo, si han participado en agrupaciones juveniles y ha involucrado a mejorar un problema. Segundo, indagar en los motivos que llevaron a los alumnos a conectarse emocionalmente y a reconocer en determinadas actividades lo significativa, por ejemplo, y fundamental que es la conversación para llegar a un acuerdo. Finalmente, explorar en los sentidos que cada joven atribuye a las acciones que otros realizan, incluyendo por ejemplo las de su profesor o pares.

El cambio que debe realizar el docente para incorporar la realidad y desatar emociones, debe iniciar por un reposicionamiento frente al conocimiento. No es que lo deje de lado, sino que reconozca que es una elaboración subjetiva en donde también interviene lo político. Tendrá que considerar como parte fundamental de sus clases, la reflexión sobre la acción, es decir, indagar la emocionalidad con la que carga cada opinión, especialmente aquellas en donde se evidencian claramente posturas declaradas por parte del estudiante. Posteriormente, continuar con un entrenamiento, es decir, simular diferentes situaciones en donde se tengan que confrontar opiniones políticas sobre la realidad.

Cambio 2: crear espacios que motiven la transformación social y política: las concepciones que lleva el profesor al aula de clase también determinan la adherencia de los jóvenes a las actividades que proponga. Por tal motivo, reflexionar sobre el origen de tales concepciones requiere de un trabajo riguroso y detallado en donde el docente debe estar abierto a reconocer sus debilidades e intentar mejorarlas. Involucrar a los jóvenes en la transformación social no es una tarea sencilla, requiere en primer lugar que ellos reconozcan tal necesidad, la cual puede facilitarse si cuenta con otro que, habiéndola identificado, puede guiarles en el proceso.

Es necesario aclarar que no es que se esté invitando a los profesores a sumar una nueva tarea a sus funciones, por el contrario, es invitarles a tener una visión subjetiva sobre lo que sucede en el aula, con todo lo que este concepto implica, para que sean capaces de reconocer que la problematización puede ser una manera de lograr el involucramiento de sus alumnos en la transformación social. Es decir, discutir, debatir, discernir o llegar a un acuerdo no requiere solo de contenidos disciplinares, sino de agotar el tema para que la controversia genere un problema. Sin embargo, si el profesor no explora otras alternativas para llevar a la clase situaciones controversiales y mostrar a sus estudiantes diferentes puntos de vista sobre un mismo hecho, difícilmente podrán aprenderlo, por lo tanto, la implicación no será posible.

Un aspecto fundamental que se debe tener en cuenta para implicar a los jóvenes en la transformación social y política es definir si ha existido algún tipo de acercamiento con el contexto, aunque sea incipiente. Indagar si han tenido la posibilidad de analizar lo que sucede a su alrededor e incluso si han participado en propuestas para un problema o situación particular. Evidenciar si existe una postura o una opinión política sería el primer paso en el proceso de configuración de la subjetividad política, lo que muy probablemente dirija a los estudiantes a concretar algunas acciones.

Tabla 6. Dimensiones para proponer cambios a la didáctica.

Dimensiones	Cambios a la didáctica de las ciencias sociales.
Contextualización	<ul style="list-style-type: none"> – Análisis de la realidad social y su impacto en la salud de las personas, grupos y comunidades. – Comprensión de las situaciones sociales, políticas, económicas y culturales en el surgimiento de las ciencias sociales.
Problematicación	<ul style="list-style-type: none"> – Cuestionamiento de las relaciones que se construyen entre las personas, enfoques y concepciones sobre la sociedad y la vida. – Participación en acciones que involucran roles activos en contextos sociales específicos.
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> – Comprender y aplicar un marco conceptual adecuado al contexto y su cotidianidad. – Crear imágenes que permitan explicar una situación y plantear soluciones a sus posibles problemas.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> – Evaluación de aspectos sociales de grupos y comunidades, organizaciones, instituciones educativas y contextos políticos.
Intervención	<ul style="list-style-type: none"> – Intervención de aspectos sociales de grupos y comunidades, organizaciones, instituciones educativas y contextos políticos.

Fuente: elaboración propia.

Cambio 3: incorporar la subjetividad política en la didáctica docente: este último criterio tiene relación con el sentido que construyen aquellos que se están formando para enseñar. El profesorado ha de estar más atento a los cambios que se generen sobre determinadas cuestiones sociales, ya que no ocurre como un asunto aislado, sino que depende de los grupos que investigan y con ellas hacen avanzar la didáctica de las ciencias sociales.

El elemento innovador que se ha podido articular y que se ha documentado con esta investigación es la subjetividad política, la cual permite ahora sugerir un cambio en la didáctica, como incluir en la formación del profesorado la dimensión del ser, dando un lugar a la subjetividad como una pregunta que debe hacerse el docente por el sentido que ha construido sobre sí mismo y las motivaciones que le han involucrado con las ciencias sociales.

El que se forma para poder enseñar no solo lo hace a través de conceptos, sino a través de relaciones entre estos y su ser, es decir desde su subjetividad individual, y con otros, desde su subjetividad social. Logra también incorporar una preocupación por la sociedad que se convierte en un elemento que es propio de las ciencias sociales, pero que ha de ser un sentido potente en el profesorado de esta área de conocimiento. Tal como señala González-Rey (2002) la subjetividad es una construcción teórica de valor ontológico que ha de ser orientada a generar visibilidad en las formas de realidad de las personas, incluyendo al profesorado, el que podría profundizar en sus propias configuraciones y encontrar en ellas las diversas interacciones con las cuales podrían mejorar sus prácticas.

Dar otro sentido a la enseñanza no como una transmisión de saberes, sino como una manera de formar ciudadanos, incorporando una reflexión sobre la propia subjetividad, donde el profesor universitario no puede estar ajeno a lo que pasa en la sociedad, pues su responsabilidad es no reproducir situaciones de inequidad o abuso de poder, sino lograr a través de su labor que los estudiantes adquieran las herramientas conceptuales necesarias para formar profesionales con pensamiento crítico que puedan lograr cambios estructurales en la política, la economía, las leyes, etc.

Figura 2. Guía para incluir el contexto como tema controversial al interior del aula.

CONCLUSIONES

Desarrollar esta investigación permitió analizar las opiniones de los estudiantes universitarios sobre dos temas controversiales, comprender el proceso de elaboración de las opiniones políticas de los estudiantes universitarios y su relación con el proceso de configuración de subjetividades políticas, reflexionar sobre las estrategias docentes implementadas en la propia práctica para promover el desarrollo de subjetividades políticas y muy especialmente, sugerir cambios en la didáctica que se imparte en carreras universitarias, incluyendo el análisis del contexto como insumo para la docencia y la implicación de los estudiantes universitarios en la transformación social y política de la realidad.

Reconocer todos los aspectos que en primera instancia no se habían considerado sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje y su impacto en la subjetividad política permite también enfrentar dificultades y nombrarlas para que otros investigadores puedan anticiparse a ellas. Abordar en una investigación discusiones sobre lo político que siguen y se mantienen vigentes en la formación de los jóvenes permitirá la generación de nuevos interrogantes desde la psicología política y la didáctica de las ciencias sociales.

Este proceso investigativo permitió también reconocer que lo político se actualiza permanentemente con las prácticas cotidianas que las personas realizan en sus contextos y se van nutriendo con las subjetividades que ponen en interacción en los diferentes espacios que habitan. La sub-

jetividad que se renovó a parte de este proceso de investigación, tanto en los participantes como en la investigadora y los análisis que se elaboraron durante todo el proceso. Por otra parte, este proceso permitió comprender que lo elaborado no es una visión concluyente sobre el proceso desarrollado, sino que formarán parte de la cotidianidad de la investigadora y permitirán seguir cuestionando el trabajo que se realice continuamente como docente. Es por tal motivo que lo realizado durante un proceso de investigación se integra a la vida del investigador, de la misma manera en la que los nuevos conocimientos se relacionan con lo social y lo político y se renuevan continuamente con el aprendizaje y las emociones que le dan significado a cada concepto o teorías.

Finalmente, es necesario mencionar que algunos aspectos señalados por los estudiantes y profesores participantes de la investigación tienen un propósito político implícito y puede generar emociones si es que se logran nuevos espacios para su experimentación fuera del aula, por ejemplo, el análisis de los conceptos sociales pueden relacionarse con la calidad de vida, el ejercicio de una nueva ciudadanía y las acciones que podemos realizar para construir un mundo mejor, aspectos que cobran hoy mayor relevancia al enfrentar una situación única para nuestra generación y en donde trabajar unidos es fundamental. La Pandemia de Covid-19⁴ ha demostrado que es fundamental fortalecer los procesos pedagógicos actuales y la didáctica que se desarrolla en la educación superior, con el fin que los nuevos profesionales aúnen sus conocimientos y fortalezas en lograr un bienestar común más que una acción individualizada y con poco sentido de comunidad.

NOTAS

¹ Artículo derivado de la investigación doctoral titulada «Aprender la subjetividad política mediante temas controversiales: una reflexión sobre la formación universitaria y su relación con la propia práctica».

² Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Magíster en Educación por la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia y Psicóloga de la Universidad Católica de Pereira, Colombia. Académica de la Facultad de Psicología, carrera de psicología de la Universidad San Sebastián, Chile. Correo Electrónico: anacalderon113@yahoo.com.ar Autora de la tesis doctoral que se presenta en el artículo. <https://orcid.org/0000-0001-6103-6259>

³ Profesora titular del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, y de las Ciencias Sociales, de la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Correo Electrónico: montserrat.oller@uab.cat Directora de la tesis doctoral que se presenta en el artículo. <https://orcid.org/0000-0003-4142-2827>

⁴ Organismos como la OMS y la OPS han promovido acciones de cooperación internacional sin precedentes en el marco de la crisis que ha ocasionado la Pandemia por Covid-19 como una apuesta por combatir esta situación y por contribuir a un resultado común.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVARADO, S. y VOMMARO, P. (2010). *Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

- CALDERÓN, A. (2019). *La autobiografía docente como metodología y diagnóstico en educación superior*. Revista Innova Educación, 1(4), 438-452. Recuperado de: <https://doi.org/10.35622/jrie.2019.04.003>
- CALDERÓN, A. (2018). *El pensamiento social y los temas sociales relevantes. Una reflexión sobre la formación de los psicólogos*. Revista Nuevas Dimensiones. Recuperado de <http://rnuevasdimensiones.blogspot.com/>
- CALDERÓN, A. (2012). *Sujetos y Subjetividades: una mirada a su configuración en contextos educativos*. Recuperado de <http://www.ulibertadores.edu.co:8089/?idcategoria=5466#>
- CALDERÓN, A. (2009). *Psicología política y subjetividad. Hacia la construcción de una mirada estético-política del ejercicio político*. Revista perspectivas en psicología, 12. Universidad de Manizales. Colombia.
- DÍAZ, A. (2012). *Subjetividad política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: ideas a dos voces [Entrevista con el psicólogo cubano Dr. Fernando González Rey]*. Revista Universitas Psychologica. Bogotá, Colombia.
- DÍAZ, A. y GONZÁLEZ-REY, F. (2010). *Subjetividad política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: ideas a dos voces*. Revista de Ciencias Humanas. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.
- EVANS, W. y SAXE, W. (1996). *Handbook on Teaching Social Issues*. Washington: NCSS.
- FLICK, U. (2007). *Introducción a la Investigación cualitativa*. Madrid, España: Morata.
- GLASER, B. (1992). *Basics of grounded theory analysis: Emerge vs. Forcing*. USA: Socioligy Press.
- GLASER, B. y STRAUSS, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. USA: Aldine Press.
- GONZÁLEZ REY, F. (2002). *Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórico-cultural*. Ciudad de México, México: Thompson Editores.
- GONZÁLEZ REY, F. (2007a). *Investigación Cualitativa y Subjetividad. Los procesos de construcción de la información*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill.
- GONZÁLEZ REY, F. (2007b). *Posmodernidad y subjetividad: distorsiones y mitos*. Revista de Ciencias Humanas. Recuperado de <http://revistas.utp.edu.co/index.php/chumanas/article/view/1135>
- GONZÁLEZ REY, F. (2007c). *Investigación Cualitativa en Psicología*. Ciudad de México, México: Mcgraw-Hill.
- GONZÁLEZ REY, F. (2010). *Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad*. Revista Universitas Psychologica, 6(1). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- GONZÁLEZ REY, F. (2015). *Sentidos subjetivos, lenguaje y sujeto: avanzando en una perspectiva post-racionalista en psicoterapia*. Recuperado de [http://www.rivistadipsichiatria.it/r.php?v=1009&a=10978&l=14979&f=allegati/01009_2011_05/fulltext/8-GonzalezRey\(310-314\).pdf](http://www.rivistadipsichiatria.it/r.php?v=1009&a=10978&l=14979&f=allegati/01009_2011_05/fulltext/8-GonzalezRey(310-314).pdf)

- GONZÁLEZ-VALENCIA, G.; SANTISTEBAN-FERNÁNDEZ, A. y PAGÈS-BLANCH, J. (2020). Finalidades de la enseñanza de la historia en futuros profesores. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 13, 1-23. doi: 10.11144/Javeriana.m13.fehf
- HESS, D. (2002). Teaching Controversial Public Issues Discussions: Learning from Skilled Teachers. *Theory and Research in Social Education*, 30 (1): 10-41.
- LEGARDEZ, A. y SIMONNEAUX, L. (coord.) (2006). *L'école à l'épreuve de l'actualité. Enseigner les questions vives*. París: ESF éditeur.
- OLLER, M. (1999). Trabajar problemas sociales en el aula, una alternativa a la transversalidad. En: *Un currículum de ciencias sociales para el siglo XXI. ¿Qué contenidos y para qué?* Logroño: Universidad de La Rioja y Ed. Díada.
- OLLER, M. y PAGÉS, J. (2007). *Las representaciones sociales del derecho, la justicia y la ley de un grupo de adolescentes catalanes de 4º de ESO*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2313287>
- OLLER, M. y SALINAS, J. (2020). *Formar ciudadanos a través de la acción sobre los problemas sociales de la comunidad*. Praxis educativa. Recuperado de <https://www.readcube.com/articles/10.19137%2Fpraxiseducativa-2020-240110>
- PAGÉS, J. (2009). *Enseñar y aprender ciencias sociales en el siglo XXI: reflexiones casi al final de una década*. *Investigación en Educación*. Recuperado de http://www.didactica-ciencias-sociales.org/articulos_archivos/2009-pages-e-a-ccssXXI.pdf
- PAGÈS, J. y SANTISTEBAN, A. (coords) (2011). *Les qüestions socialment vives i l'ensenyament de les ciències socials*. Barcelona: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona. Col. Documents, 97.
- REGUILLO, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Norma.
- SANTISTEBAN, A. (2019). *La enseñanza de las Ciencias Sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos: estado de la cuestión y resultados de una investigación*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/341124070_Global_Citizenship_and_Analysis_of_Social_Facts_Results_of_a_Study_with_Pre-Service_Teachers
- SANTISTEBAN, A. (2017). *Educación política y medios de comunicación*. *Perspectiva Escolar*, 395, pp. 12-16.
- TAYLOR, S. y BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid, España: Paidós.
- TOSAR, B., PAGÈS, J. y SANTISTEBAN, A. (2018). *Què està passant al món? Què estem ensenyant? Per un ensenyament de les ciències socials centrat en els problemes, la justícia social i la ciutadania global*. Bellaterra: GREDICS/Servei de Publicacions de la UAB.