

PERSONA Y SOCIEDAD: PERSPECTIVAS PARA EL SIGLO XXI

Congreso Internacional de Filosofía Braga, Portugal, 17-19 de noviembre de 2005

MANUEL LÁZARO PULIDO
Instituto Teológico de Cáceres

Del 17 al 19 de noviembre de 2005 tuvo lugar en la Facultad de Filosofía de Braga de la Universidad Católica Portuguesa lo que podemos designar, ya desde el principio, un buen y bien organizado Congreso Internacional de Filosofía, que ha tenido como tema central la relación entre la persona y la sociedad en el mundo actual: “Persona y Sociedad: Perspectivas para el Siglo XXI”.

La justificación del evento la encontramos en la celebración de los 60 años de la publicación de la que es una de las publicaciones señeras de la filosofía en lengua portuguesa: la *Revista Portuguesa de Filosofia*, publicación de la Facultad de Filosofía y que asimismo es organizadora del evento. A su vez, se inserta en la tradición inaugurada por el I Congreso Nacional de Filosofía, también realizado en Braga 50 años antes. Acontecimiento de gran importancia que supuso el relanzamiento del estudio universitario de la Filosofía en el país vecino.

La temática tiene una motivación no sólo acorde a las necesidades actuales –pues hoy más que nunca parece pertinente debatir sobre las grandes cuestiones filosóficas relacionadas con *la comprensión del ser humano como persona*–, sino que el 2005 provoca esta invitación al ser un año en que se conmemora el primer centenario del nacimiento de pensadores como Emmanuel Mounier, Emmanuel Lévinas y Jean-Paul Sartre, sin olvidar los 600 años de Lorenzo Valla, los 150 años de la muerte de Sören Kierkegaard y los 50 de Pierre Teilhard de Chardin y de Albert Einstein.

Para tal fin, el muy competente organizador y coordinador del congreso João J. Vila-Chã, ha reunido especialistas de Filosofía y otras disciplinas afines como el

Derecho, la Ciencia Política, la Economía... y otras ciencias sociales y humanas. Se discutió, pues, sobre la noción de persona y su impacto en la concepción y la organización de la sociedad.

En consonancia con el carácter simbólico del Congreso, la apertura del mismo el 17 de noviembre coincide con la celebración el año 2005 y en todo el mundo a instancias de la UNESCO del Día Mundial de la Filosofía. El Congreso se convirtió así en una contribución especial en Portugal en la dinamización del papel y de la misión que la filosofía tiene que tener en cuanto disciplina en el mundo actual.

El Congreso se estructuró en torno a unos ejes temáticos y a tres tipos de actividades.

Los núcleos temáticos fueron los siguientes: 1) Arte y comunicación; 2) Ciencia y tecnología; 3) Economía y política; 4) Espíritu y cuerpo; 5) Ética y justicia; 6) Filosofía y literatura; 7) Historia de las ideas; 8) Metafilosofía; 9) Multiculturalismo; 10) Ontología y metafísica; 11) Problemas de bioética; 12) Cuestiones de género; 13) Religión y cultura; y 14) Sociedad de la información.

En cuanto a las actividades, señalamos las sesiones generales, comunicaciones y pósters.

1. SESIONES GENERALES

Las celebraciones o sesiones generales vertebraron el Congreso. Estas sesiones se celebraron en el Aula Magna de la Facultad. La primera fue la Sesión de Apertura presidida por Manuel Braga da Cruz, Rector de la Universidad Católica Portuguesa. En esta sesión de apertura, el coordinador y organizador, João J. Vila-Chã, realizó un discurso crítico con el pensamiento actual, señalando el peligro de que en el mundo actual la filosofía y las humanidades podrían caer en un estado de crisis. Subrayó cómo ante esta situación es preciso insertar en nuestra cultura el vigor espiritual, que sólo puede aportar una filosofía clarividente y equilibrada. El profesor de la Facultad de Filosofía de Braga y director de la *Revista Portuguesa de Filosofia* (y miembro del Consejo Asesor de nuestra revista) justificó la pertinencia y la dinámica del Congreso ante la urgencia de realizar en un esfuerzo de interdisciplinariedad, desarrollar nuevos caminos en la actividad filosófica. La intervención de apertura fue ratificada por el director de la Facultad, Alfredo Dinis. Sin embargo, esta sesión estuvo marcada por el testimonio del profesor jesuita Lúcio Craveiro da Silva (antiguo Director de la Facultad de Filosofía, Rector de la Universidad do Minho y en la actualidad presidente de su Consejo cultural), quien recordó las dificultades de organización del I Congreso Nacional de Filosofía.

a) Conferencias plenarias: Estas se desarrollaron a las 9'30h y a las 16'00h todos los días inaugurando, el trabajo matutino y vespertino. El primer día, tras la Sesión de Apertura, la profesora de la Universidad de Valencia, Adela Cortina, impartió la primera de las conferencias plenarias (dictadas como veremos por figuras representativas del panorama filosófico internacional), titulada “Ética del desarrollo: Una exigencia de Justicia”, en la que continuó exponiendo su tesis particular sobre la ética de mínimos, tan querida en muchos círculos. Por la tarde fue el turno de Paul Gilbert de la Universidad Gregoriana de Roma, quien abordó el tema “Violence, vérité, justice”. El día 18 comenzó con la interesante exposición del profesor cubano del Instituto de Misiones de la Universidad de Aachen (Munich), Raúl Fornet-Betancourt sobre “Filosofía e Interculturalidad: Una relación necesaria para pensar nuestro tiempo”, donde propuso un nuevo paradigma filosófico a partir del horizonte de la interculturalidad. Por la tarde, la palabra fue cedida a Virgilio Melchiorre de la Universidad Católica de Milán, para hablarnos del personalismo en la ponencia: “Mounier: Per un'ontologia della persona”. El último día, las conferencias corrieron a cargo, por la mañana, de Jean-Pierre Dupuy (Universidad de Stanford), quien, en un una visión generalista, nos ofreció una reflexión sobre: “Advanced Technologies and the Obsolescence of the Human Condition”. Y por la tarde de Manfredo Araújo de Oliveira (Universidad Federal do Ceará) quien trató el tema: “Subjetividade e Totalidade: Um confronto com as antropologias contemporâneas”.

b) Simposios conmemorativos: Los simposios recordaron figuras mayores del pensamiento contemporáneo. El primero se centró en dos figuras del personalismo: “Emmanuel Mounier & Emmanuel Levinas”. Para ello dos especialistas en ambos autores nos acercaron a la actualidad de su pensamiento. Así Carlos Díaz, profesor de la Universidad Complutense y miembro del Instituto E. Mounier, realizó la siguiente reflexión: “¿Qué haría, qué diría Emmanuel Mounier hoy? Por su parte, Roger Burggraeve, de la Universidad Católica de Leuven, nos habló sobre Levinas: “The Other and Me: Emmanuel Levinas on Interpersonal and Social Responsibility”. El segundo Simposio (día 19) se centralizó en los teólogos jesuitas (no olvidemos que la Universidad Católica Portuguesa es una institución de la Compañía de Jesús) “Karl Rahner & Bernard Lonergan”. Para ello contamos con Thomas Sheehan (Universidad de Stanford) quien habló del teólogo alemán: “Radical Finitude: Spirit in (a Somewhat Different) World”; y con Frederick Lawrence (Boston College) encargado de Lonergan: “Person and Society: A Trinitarian Perspective From the Work of Bernard Lonergan”. Por último, el día 20 y concluyendo con el trabajo del Congreso, el tercer simposio reflexionó en torno a la ciencia: “Pierre Teilhard de Chardin & Albert Einstein”. Sobre el tardíamente rehabilitado profesor jesuita se ocupó Lodovico Galleni de la Universidad de Pisa en la conferencia: “Il rapporto scienza & teologia nell'opera di Pierre Teilhard de Chardin: un modello multicentrico”. Para hablarnos de las implicaciones de la teoría de

Einstein, John Stachel (Universidad de Boston) dictó la ponencia: “Where is Creativity? The Example of Albert Einstein”.

c) Otros actos comunes

Además de la apertura de la que hemos hablado y de la Clausura que tuvo lugar el día 19, la organización planeó otros actos comunes interdisciplinarios. Así el 17 de noviembre tuvo lugar un acto musical conmemorativo del Día Mundial de la Filosofía en la Iglesia de los Congregados en el que el Concierto Coral Sinfónico interpretó obras de Hayden e Dvorak. El día 18, se celebró la Conmemoración de los 60 años de existencia de la Revista Portuguesa de Filosofía con Marcelo Rebelo de Sousa de la Universidad de Lisboa, hablando sobre los “Desafíos do Conceito de Pessoa para o Direito do Século XXI”, y con la actuación de la Popular Music of Northern Portugal interpretando “Caminhos da Romania”.

2. SESIONES PARALELAS: COMUNICACIONES

Sin duda alguna, el peso académico del congreso lo constituyeron las sesiones paralelas que se realizaron los tres días de 11’00h a 12’30h; de 14’30h a 16’00h y de 17’25h a 18’40h. Las mesas de comunicaciones estuvieron compuestas por tres ponentes con un moderador para desarrollar 20-25 minutos de comunicación y 5 minutos de debate. Para hacerse cargo del volumen de trabajo desarrollado hay que tener en cuenta que cada sesión paralela la constituían 13 mesas. Esto hace alrededor de 317 comunicaciones (pues alguna mesa estaba constituida por dos ponencias). El libro del *Programa del Congreso* dedica de la página 33 a la 162 para presentar los resúmenes. La temática de las comunicaciones se inscribió en los catorce núcleos temáticos ya mencionados. Los ponentes representaron los más variados países de los cinco continentes: Europa: Portugal, Italia, España, Alemania, Francia, Holanda, Reino Unido, Grecia, Polonia, Chipre, Eslovenia, Rumanía, Chequia, Hungría, Suiza, Suecia, Finlandia y Rusia. África: Marruecos y Nigeria. Asia: Turquía, Irán, India, Filipinas, Vietnam y China. América: Estados Unidos, Méjico, Brasil, Colombia y Argentina.

Todos estos datos creo que nos hace ver la importancia de estas sesiones paralelas y de su riqueza humana, cultural y, por supuesto, documental, reflexiva y de investigación.

3. PÓSTERS

Esta sección se inició con la inauguración de la Philosophical Fractal Art Gallery: “The *Azulejo* of Ideas” en la Sala de Profesores (4º piso), evocando, de

nuevo, el Día Mundial de la Filosofía. La presentación fue realizada por Viorel Guliciuc (Universidad “Stefan cel Mare” de Rumanía) y Paulo Alexandre e Castro (Cooperativa “Comunicação e Cultura”, Portugal). Todo el mundo fue llamado a participar en los pósters en cualquiera de los idiomas oficiales respondiendo a preguntas lanzadas. Por ejemplo 1) ¿Cómo comunicarnos mejor en un mundo diverso? (Emilia Guliciuc, Rumanía); 2) ¿Cuáles son los límites, si los hay, para la diversidad humana? (Nicolay Omelchenko, Rusia); 3) ¿Es posible comprender la diversidad en términos filosóficos sin el concepto de universalidad no-genérica? (Viorel Guliciuc, Rumanía).

CONCLUSIÓN

En fin, el congreso luso ha constituido un gran evento filosófico y humano, donde se compartieron reflexiones, ideas, opiniones... y también cafés, pastas, una cena en el precioso enclave de Bom Jesus y, aquellos que quisieron y pudieron, una excursión el día 20: “From Historical Minho to Monumental Porto... and Return”.

Esperamos los frutos de las Actas del Congreso de aquellas ponencias de las Sesiones Plenarias y de las comunicaciones aceptadas para su publicación de las Sesiones Paralelas. Constituirá un esfuerzo editorial de primer orden y la guinda a este evento filosófico.

Sin duda alguna, una de las riquezas del Congreso era el hecho de que tuviera como idiomas oficiales, además del portugués, el inglés, castellano, francés e italiano. Pero se convirtió en un pequeño problema, pues la organización no suministró traducción alguna. Muchas veces se veían en las salas, sobre todo de comunicaciones, pequeñas “torres de babel” al alternarse conferencias en inglés, italiano o portugués. Creo que en las sesiones plenarias se podía haber facilitado algún sistema de traducción simultánea. En las mesas de comunicaciones, en virtud de la gran participación de personas, no había posibilidad, evidentemente, de realizar una traducción simultánea de las mismas. Pero se debería haber utilizado un criterio lingüístico para la concepción de las mismas, sobre todo en lo que se refiere al inglés, pues es donde más dificultades de comprensión existía, teniendo en cuenta que las comunicaciones se suelen dictar a gran velocidad debido al corto margen de exposición que hay y ello dificulta la comprensión, incluso en el idioma propio. Quizás el único “lunar”, comprensible, del Congreso.

Podríamos concluir diciendo también que el Congreso de Filosofía cumplió las expectativas de los asistentes y las demandas de la sociedad respecto de un evento de estas características e hizo buenos los augurios que en la presentación había expresado el Rector de la Universidad Católica Portuguesa de que la interna-

cionalidad del Congreso es una expresión del camino que la Universidad Católica (y con ella –añado yo– el pensamiento católico) pretende realizar, a través del diálogo con todas las civilizaciones y culturas del mundo.

Felicidades a toda la Facultad de Filosofía de Braga de la Universidad Católica portuguesa. A su organizador, el ya citado João J. Vila-Chã, y a todos los miembros, incluidos los atentos alumnos que han hecho un trabajo encomiable.