

INVESTIGACIONES SOBRE LECTURA

17(2) | 2022

INVESTIGACIONES SOBRE LECTURA ISL ISSN 2340-8685

Lectura proyectada VS consumo real/
Projected read VS actual consumption

..... 1-29

Alfabetización informacional en
secundaria / Information literacy in
secondary school

.....30-53

Interés lector, escritura y creatividad /
Reading interes, writing and creativity

.....54-76

Estrategias cognitivas en la lectura
(Primaria)/ Cognitive Reading
Strategies (Primary Education)

.....77-92

Comprensión y motivación en lectura
(Infantil) / Reading comprehension and
motivation (Early Childhood
Education)

.....93-109

Variables en la motivación lectora del
alumnado preadolescente/ Variables in
the Reading Motivation of
Preadolescent

Students..... 110-132

CONSEJO DE EDITORES/ EDITORIAL BOARD

Directora/ Chief

- Elena del Pilar Jiménez Pérez, UMA, España

Editor jefe/ Editor in Chief

- Roberto Cuadros Muñoz, US, España

Editoras/ Editor

- Ester Trigo Ibáñez, UCA, España
- María Isabel de Vicente-Yagüe Jara, UM, España

Editores técnicos/ Technical editor

- Manuel Francisco Romero Oliva, UCA, España
- Raúl Gutiérrez Fresneda, UA, España

Secretaria/ Secretary

- Macarena Becerro Quero, UMA, España

Editores versión en inglés/ Editor English version

- Pedro García Guirao, WSB University, Polonia
- Inmaculada Santos Díaz, UMA, España

Comité Editorial/ Editorial committee

- Keishi Yasuda, U. Ryukoku, Japón
- Ruth Fine, The Hebrew University of Jerusalem, Israel
- Elizabeth Marcela Pettinaroli, Rhodes College, Estados Unidos
- Abdellatif Limami, U. de Rabat, Marruecos
- Salvador Almadana López del Moral, Instituto Cervantes, Praga, Chequia
- Yrene Natividad Calero Leo, Asociación Internacional de Promotores de Lectura, Perú
- Mercedes Garcés Pérez, U. Marta Abreu, Las Villas, Cuba
- Rubén Cristóbal Hornillos, Liceo XXII José Martí de Varsovia, Polonia
- Aldo Ocampo González, Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva, Chile
- Victoria Rodrigo Marhuenda, Georgia State University, Estados Unidos
- Antonio Gómez Yebra, UMA, España
- Pedro García, Guirao, WSB University, Polonia
- David Caldevilla Domínguez, U. Complutense de Madrid, España

Comité Científico (Miembros)/ Scientific Committee (Committee)





- Almudena Barrientos Báez, Complutense de Madrid, España
- Efrén Viramontes, E. N. Ricardo Flores Magón, México
- Marek Baran, U. de Lodz, Polonia
- Cacylia Tatoj, U. de Silesia, Polonia
- Leyre Alejalde Biel, U. de Columbia, Estados Unidos
- Eva Álvarez Ramos, UV, España
- Hugo Heredia Ponce, UCA, España
- Fernando Azevedo, U. do Minho, Portugal
- María Victoria Mateo García, UAL, España
- Marta Sanjuán Álvarez, U. de Zaragoza, España
- Xaquín Núñez Sabaris, U. do Minho, Portugal
- Ana Cea Álvarez, U. do Minho, Portugal
- Inmaculada Guisado Sánchez, UNEX, España
- María Auxiliadora Robles Bello, UJAEN, España
- Magdalena López Pérez, UNEX, España
- Milagrosa Parrado Collantes, UCA, España
- Paula Rivera Jurado, UCA, España
- Begoña Gómez Devís, UV, España
- Carme Rodríguez, U. de Liverpool, Reino Unido
- María de los Santos Moreno Ruiz, UJA, España
- Alba Ambrós Pallarés, UB, España
- Francisco García Marcos, UAL, España
- Pablo Moreno Verdulla, UCA, España

- Àngels Llanes Baró, U. Lérida, España
- Antonio García Velasco, UMA, España
- Isabel García Parejo, UCLM, España
- Roberto Cuadros Muñoz, US, España
- Soraya Caballero Ramírez, ULPGC, España
- Carlos Acevedo, Fundación Apalabrar, Chile
- Paula Andrea Agudelo Palacio, I.E. Caracas de Medellín, Colombia
- Graciela Baca Zapata, UAM, México
- Edgar Enrique Balanta Castilla, U. de Cartagena, Colombia
- Raquel Benítez Burraco, US, España
- Hernán Bermúdez Ruiz, U. Nacional de Bogotá, Colombia
- Alejandro Bolaños García-Escribano, U.C. L., R.U.
- Pablo Francisco Mora Venegas, U. del Atlántico, Colombia
- Miryam Narváek Rivero, U. Peruana de Ciencias, Perú
- Erika Jossy Choke Vilca, U. Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú
- Carlos Brañez Mendoza, E. P. Don Bosco, Bolivia
- Manuel Cabello Pino, UHU, España
- Daniel Cardoso Jiménez, UAEM, México
- Williams Danilo Clemente Huanquis, IEP Claretiano, Perú
- Rubén Cristóbal Hornillos, Liceo José Martí de Varsovia, Polonia
- Julieta Fumagalli, U. de Buenos Aires, Argentina
- Enrique Gutiérrez Rubio, U. Palacký Olomouc, Chequia
- Brizeida Hernández Sánchez, U. de Salamanca, España
- Daniela Liberman, U. de Palermo, Italia
- Juan Cruz Ripoll Salceda, U. de Navarra, España
- Victoria Rodrigo Marhuenda, Georgia State University, Estados Unidos
- Yudith Rovira Álvarez, U. de Pinar del Río, Cuba
- Carmen Toscano Fuentes, U. de Huelva, España
- Pedro Dono López, U. do Minho, Portugal
- Virginia Calvo, U. de Zaragoza, España
- Marjana Sifrar Kalan, U. de Liubliana, Eslovenia
- Zósimo López Pena, U. Internacional de La Rioja, España
- María Teresa Santamaría Fernández, U. Internacional de La Rioja, España
- Cristina Milagrosa Castillo Rodríguez, UMA, España
- Belén Ramos, U. de Córdoba, España
- Jorge Verdugo, U. de Nariño, Colombia
- Sergio Vera Valencia, U. Castilla La Mancha, España
- María Remedios Fernández Ruiz, UMA, España
- Almudena Cantero Sandoval, UNIR, España

Comité ético/ Ethics Committee

- Antonio Díez Mediavilla, U. de Alicante, España
- Natalia Martínez León, U. de Granada, España
- Ester Trigo Ibáñez, U. de Cádiz, España
- Roberto Cuadros Muñoz, U. de Sevilla, España
- Juan de Dios Villanueva Roa, U. de Granada, España
- Manuel Santos Morales, Asociación Española de Comprensión Lectora, España
- María Auxiliadora Robles Bello, UJAEN, España
- Juana María Morcillo Martínez, UJAEN, España
- Francisco Palacios Chávez, AECL, España.

INDEXACIÓN/ INDEXING

<p><u>ESCI</u> Clarivate</p> 
<p><u>Scopus</u> Elsevier</p> 
<p><u>Latindex</u></p> 
<p><u>Google Scholar</u></p> 
<p><u>Dialnet</u></p> 
<p><u>MIAR, DOAJ, Sherpa, CIRC, Dulcinea, ERIH...</u></p> 
<p><u>FECYT</u></p> 



EDITAN/ Published by

Asociación Española de Comprensión Lectora y Universidad de Málaga
 Investigaciones Sobre Lectura (ISL) es una revista científica que se edita semestralmente

CONTACTO/ Contact



Apdo. 5050, 29003, Málaga
 Edición: isl@compresionlectora.es
 Dirección: isl@uma.es
 ISSN: 2340-8685
 © 2014-2022





ISLL

Scopus®



INVESTIGACIONES SOBRE LECTURA

ENG/ESP

ISSN: 2340-8665

Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School

Giannina Bustamante Oliva

<https://orcid.org/0000-0002-3309-7246>

Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru



María del Pilar García Torres

<https://orcid.org/0000-0002-6670-9317>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, Peru



<https://doi.org/10.24310/isl.vi18.14364>



Reception: 20/09/2022

Acceptation: 12/11/2022

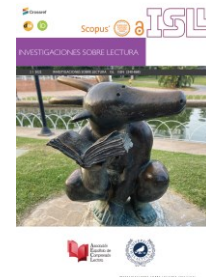
Contact: bustamante.lg@pucp.pe

Abstract:

This research integrates qualitative and quantitative approaches, making it a mixed study. It seeks to answer the following question: what characterizes the informational competence of fifth-year secondary school students in the process of searching for and evaluating information when doing their academic work? The main objective is to analyze the informational competence of students in the last year of compulsory secondary education in relation to the search and evaluation of information using web search engines, which is linked to a competence related to the development of functional literacy in the information society. The study was carried out with a sample of eighty-five students in the last year of secondary education at a private school in Peru. Based on an academic task based on reading, the adolescents had to search for and select information. Two techniques were applied for data collection: documentary analysis and surveys corresponding to the qualitative and quantitative approaches respectively. The results confirm a relationship between reading skills and informational competence, specifically in terms of searching for and choosing relevant information to perform a task. The importance of adolescents learning to read strategically by putting into practice different reading skills in relation to the tasks assigned is emphasized. Finally, it is concluded that it is necessary to teach autonomy, judgment, and the ability to make the right decisions when faced with the information offered on the Internet.

Keywords: Reading, Media and Information Literacy, Research, Secondary school, Adolescents

Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School



INTRODUCTION

Nowadays, the manner in which academic tasks are developed in secondary schools has different characteristics compared to previous decades. The fact that students and teachers now have technological tools and greater access to information causes a number of changes. In light of the above, students use the Internet more frequently for formal learning purposes (Negre Bennasar et al., 2018); consequently, there is a need for them to learn to manage with their own autonomy the information from which they work (Alonso Valera & Saraiva Cruz, 2020), avoiding the risk of committing ethical faults or leaving behind the completion of overly simple tasks that do not reflect the requested levels of elaboration (Hampson Lundh et al., 2018).

Informational competence stands as a necessary tool to carry out school work oriented to the expected learning, involves the development of a series of skills that 21st century citizens require to perform successfully in today's world (Negre Bennasar et al., 2018; Council of the European Union, 2018), and is defined as the competence to solve an informational problem related to research, from the moment it is defined, through the search, evaluation, organization, and elaboration until it is formally communicated (Badia & Becerril, 2016).

Based on current complementary perspectives, it is stated that informational competence happens through a “trial-learning process, favoring the formation of knowledge, skills, and attitudes about the informational universe in individuals” (Alonso Varela & Saraiva Cruz, 2020, p. 2); and presents several components or skills such as search, evaluation, processing, and communication of information (Nieto-Isidro et al., 2021). Considering the complexity of this competence, there is a need to intentionally promote its development, especially in

schools due to the implications for teacher preparation, thus contributing to better training for the academic world and for today's citizenship.

Suggestions for 21st century education highlight literacy and digital competence as key competencies (Taguma & Rychen, 2016), which, in the initial conceptual framework of the *DeSeCo project* (Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2002), are linked to the interactive use of tools, encompassing the use of language, symbols, and texts; the use of knowledge and information; and the use of technology. The study of these key competencies belongs to the area of media and informational literacy (Tibaldo, 2022), which has acquired relevance in the educational field.

A certain complexity characterizes informational competence, which is understood as “the ability to solve problems in any field based on the location, access, and use of information in a logical and appropriate manner” (Negre Bennasar et al., 2018, p. 280). This implies the search, selection, processing, and communication of information (Nieto-Isidro et al., 2021), key processes for its development. In addition, it is important to point out that informational competence is supported by the development of reading skills (Hampson Lundh et al., 2018), which means that a student who possesses them and who activates strategies for comprehension is at an advantage in handling information.

Although information literacy requires a sequential order that begins with the definition of an information problem until it is solved (Badia & Becerril, 2016; Negre Bennasar et al., 2018), the specialized literature offers a number of didactic models to develop it in the classroom. Thus, the so-called Marland, the Big 6, the OSLA model, or the Gavilán model constitute proposals to teach it (De la Parra, 2012; Gonzales Madueño & Osorio Maza, 2018; Jaramillo-Campaña & Bedón-Bedón, 2019).

In this research, we consider the didactic proposal of the Gavilán Model, which carefully points out what the student must do during the process towards the solution of an informational problem (González & Sánchez Molano, 2007). Thus, competence is promoted through four steps: a) defining the problem; b) searching and evaluating sources; c) analyzing the selected information; and d) synthesizing and using the information. Our study focused on the second step: the search for and evaluation of information sources.

The selection of this second step is based on the current importance of developing these skills, especially due to the novelty of being linked to navigation and selection on the web (Alonso Varela & Saraiva Cruz, 2020; Tibaldo, 2022). In fact, both are understood as effective reading strategies for developing learning in these new spaces (Cho, 2013).

Nevertheless, strategic reading (Monereo & Badia, 2013), as well as selective reading (Cassany et al., 1998), is constitutive of informational competence, as it requires the former to approach the texts offered in virtual spaces. Some studies indicate that reading on the Internet is different and tends to be more challenging (Saux & Cevasco, 2019), although it also involves the implementation of skills employed in the reading of printed documents (Hampson Lundh et al., 2018). Among them, Cassany et al., 1998, mention skimming and scanning. Even so, in addition to this, digital reading requires the construction of the meaning of each of the texts and, at the same time, the intertextual comprehension of the different sources found (López Flamarique, 2017). This makes the search and evaluation of web spaces more complex. Therefore, we consider it important that, from the research, we investigate the strategies applied in the reading processes on the Internet, when searching and evaluating information sources in the context of school assignments.

Objectives

The three objectives that guided the development of this study are set out below:

1. To describe students' informational competencies in searching for and evaluating information in the final year of secondary school in the development of academic tasks

2. To identify reading strategies applied by students when searching for and evaluating information on the Internet.

3. To determine the criteria used by students to search for and evaluate relevant information for their academic assignments.

This research is a descriptive study to the extent that it seeks to present information on a given situation (Cohen & Manion, 2002), collecting data on a given reality. It was conducted under a mixed approach integrating quantitative and qualitative methods in order to achieve a higher degree of combination looking at emphasizing diversity, plurality, and balance in the research process (Hernández et al., 2014).

We aimed to answer the following research question: what characteristics characterize the informational competence of fifth year high school students in the process of searching for and evaluating information when doing their academic work?

METHODOLOGY

Participants

A group of eighty-five students from the last year of secondary education at a privately managed school, corresponding to three classrooms, was selected. Considered on the basis of their socioeconomic situation, they are from the middle and lower middle classes in an urban district. The sample is made up of males and females who range in age from fifteen to seventeen years old. It is important to note that they are the same class groups that were formed more than a decade ago, since the start of their schooling, randomly, which gives them the characteristic of heterogeneity. In addition, the levels of academic and reading proficiency are similar among the three classes.

Instruments

Two instruments were used: a questionnaire (or survey) and a logbook. The first one was elaborated based on the review of instruments presented in other studies on information competencies (Pinto, 2010; Martínez-Abad, 2013; Rodríguez-Conde et al., 2013a; Rodríguez-Conde et al., 2013b; Rodríguez-Conde et al., 2015). On the basis of this review and

taking as a starting point the IL-HUMASS survey, originally designed by Pinto (2010), a new forty-eight-item survey was generated, consisting of open and closed questions (Hernández et al., 2014), Likert-type, which was applied to high school students. The topics addressed referred to the spaces where students search for information: search engines, information sources used, decision-making criteria for selecting the relevance of sources, and reading strategies applied during both processes.

The survey was validated by two experts in secondary education and ICT use. In addition, a pilot implementation was carried out on a smaller sample of students from the same institution, but in a lower grade of secondary school. Finally, the survey was applied to the total sample (eighty-five students).

The second instrument used was a logbook of database searching (Gonzales, 2007) used by each student to record the most important data during the search and selection process (Gonzales & Sánchez Molano, 2007). This instrument, used to record observations in social studies (Sandoval, 2022; Darroz et al., 2022; Soto & Ferreira, 2022), is an adaptation of the field notebook. It was used as a printed individual record in which each student had to fill out the data on the process, they used to complete the task. The proposed items requested information on the way of searching, the criteria for choosing the information, as well as the reading strategies used in the process. In addition, they were a stimulus for the students' reflections since they were asked for arguments to support their answers.

Based on the observation of the process itself, the logbook allows the reader to record what they did when solving this informational task. Thus, the instrument provides data on how the student finds and selects texts on the Internet. It is worth adding that it was also validated by two experts in secondary education and in the use of ICT. After that, it was adjusted to reach the final version.

Procedures

The instruments were applied at two different points in time, one week apart. The first one was the survey, administered in printed format and anonymously. It was applied from the curricular area of Communication (Spanish Language). It was administered for fifteen minutes to each of the groups.

In addition, during the implementation, one of the researchers was present to verify that the guidelines were being followed.

One week later, the Communication teacher proposed topics of study for the elaboration of essays. This strategy provided an opportunity for students to search for and select information and use the logbook to record the process. The devices used were the laptops in each classroom. Some students completed the logbook during the search process; others waited until the end to complete it. The exercise lasted seventy consecutive minutes, after which the teacher gathered the documents that had been worked on. Once the information had been collected, the corresponding analyses were carried out.

Results

After data collection, the information was compared and contrasted to describe the level of informational competence in the evaluated group. Three categories were analyzed, which constitute information literacy skills. The first two refer to the search for and selection of information; the third refers to the reading strategies used in the aforementioned processes.

Quantitative data were processed in Excel spreadsheets. Descriptive data were used in order to quantify the students' preferences in relation to the categories and facilitate the contrast with the qualitative results.

Then, the qualitative data were analyzed in order to achieve other interpretations. This was done according to the logic of documentary analysis. Thus, considering the proposed categories, the phrases or expressions were grouped according to the most frequently found nouns and verbs. The responses were organized by labels, which allowed comparisons and contrasts to be made, as well as finding points of coincidence in the results of one instrument and the other. The results of both instruments were integrated and related in order to obtain a more complete picture that would answer the research question and provide sufficient information on each of the categories.

On searching for information

Regarding the search for information, specifically on the type of materials consulted, a higher percentage (57.64%) indicates that sometimes they ask questions

to the teacher or other people, while 75.29% search and obtain information directly from the Internet as their first option. Half of the respondents (50.58%) indicated that they sometimes read texts in printed format. In addition, 36.47 % and 29.4 % responded that they *always* or *almost always* read texts in digital format as a first step in their searches. This is corroborated by the fact that 80% of students *always* access information through the Internet when they start a search for their homework. Regarding the spaces where searches are carried out, that is, what students consider the first space of research, it was found in the survey that 81.18% *always* search on *Google*, the most known and used search engine. In second place comes *YouTube* with 31.76% (*always* and *almost always* alternatives), followed by 30.59% in the *sometimes* option. Competing with the previous space in preferences, in third place, and very close, appears *Wikipedia* with the options *always* (30.59 %) and *almost always* (38.82 %). It is striking that a high percentage selected the option *never* for the corresponding search on *Facebook* (54.12 %). In addition, a website such as *monografias.com* has been chosen with a preference of 44.71 % in the option *sometimes*, and finally, a site such as *Rincón del Vago* has 45.88 % of preference in the option *never* and 32.94 % in the option *sometimes*. Furthermore, we highlight another search space indicated by students, the *Slides Share* website, whose preference is marked with 36.47% in the option *almost always*.

Regarding the use of keywords to perform searches, a diversity of trends was found in the responses. In the options consulted about their use, 38.82% marked the alternative *always*, followed by the option *almost always* with 29.4% and the third option, *sometimes*, with 27.05%. In addition, there is a smaller group (4.71%) that indicates *never* using keywords.

On the same topic, when analyzing what the students write in response to the log, we find that the terms used are not very similar to perform an initial search. Thus, each student writes different expressions. There are similarities in the expressions without being totally coincidental. Among the examples of their answers can be highlighted: “Existentialism, literature” (Inf-01), “Existentialism work” (Inf-03), “Philosophers Existentialism” (Inf-11), “Concept Existentialism” (Inf-17), “Existentialism and theology” (Inf-19), “Literature and existentialism” (Inf-20), and “Existentialism” (Inf-22), among others.

However, some answers show awareness about the need to use them, as these examples show: “the importance of keywords” (Inf-20), “having keywords facilitates the search” (Inf-81).

On the selection of information

In relation to the information selection process, which implies a higher level of decision making, differences were also found. Thus, regarding the consideration of personal authorship of the web space, there is a lower rating on the part of the students, as nearly 60% decided for the options *sometimes* or *never*. A different feature is found in the consideration of the authorship of the institutions responsible for the web publication. Here, a higher percentage of responses indicated *always* looking at the institution that produces the web publication consulted (35.29%), *almost always* (25.88%), and *sometimes* (30.59%). This coincides with what was found when analyzing the responses of the logbook, where the authority of experts is valued, given that among the criteria for choosing a web page they indicate that it is important that it has been “read by several people and written by a specialist” (Inf-63).

On the other hand, a level of self-confidence is perceived in students’ ability to select information, which coincides with findings in other studies (Martínez-Abad et al., 2013; Nieto-Isidro et al., 2021). Outstanding percentages were found in terms of their own criteria to determine whether a source of information is up-to-date (*always*: 41.18 %), to determine whether it is appropriate to the requested task (*always* 58.82 %) and to have greater self-confidence in being able to extract the information they really need (*always*: 71.76 %). According to the responses analyzed in the logbook, this self-confidence is reflected in an *absolute yes* from all participants as to the usefulness of the selected web page.

Regarding the qualitative instrument, in response to the question: “How did I decide which link to click on first?” It is indicated that some students act according to the first source that appears in the search engine: “I started from the first link” (Inf-11), “the first link that came up seemed reliable” (Inf-15), “It depends on the order it appears” (Inf-67) and “First options” (Inf-78).

Faced with the same question, other students focused on the content in relation to the topic being searched,

thus we found responses such as the following: “Because of the title, the name of the web page” (Inf-19), “What title looked more eye-catching” (Inf-25), “It looked like it contained good information” (Inf-68).

A third group considers the criterion of popularity, as expressed by their responses: “[the page] more popular and attractive” (Inf-26), “more popular and with greater reliability” (Inf-64) and “[the page with] more visits” (Inf-79).

Regarding the same selection process, in another question that inquires about the reasons for accepting or rejecting information, the students’ answers point out the need to find reliable, verified, truthful, useful, good, well-written information, number of times it has been searched, among others. These are the expressions that characterize their answers, as shown textually: “Truthful information” (Inf-05),

“[Information] that is useful for the work” (Inf-17), “Necessary information, that I am looking for, well written” (Inf-59), “read by several and written by a specialist” (Inf-63).

However, regarding the criteria for rejecting some information, they express that they reject information that is “difficult to read” (Inf-17) or that “[presents] too much to read” (Inf-57).

The last question of the exercise asks students to write down another important piece of information for their search process. Although not all of them answered, the following stand out: “The information is very important because it mention things I did not know” (Inf-04), “I was able to get my own ideas from the reading” (Inf-09), “I discovered more things than I expected to find” (Inf-74).

Reading strategies in the process of search and selection

Table 1

Criteria for searching and selecting information

Informational competence (IC)	
Criteria for searching information	Criteria for selecting information
Digital materials	Appearance order
General websites	Similarity with the searched subject
Diversity in keyword usage	Popularity/ appearance
	Reliability
	Appropriate wording

Source: own elaboration

Table 2

Reading strategies for searching and selecting information

	A	AL	S	N
I read titles and headings quickly	44,7 %	40,0 %	11,7 %	2,3 %
I read only titles	18,8 %	21,1 %	43,5 %	14,1 %
I read the whole document	23,5 %	34,1 %	37,6 %	4,7 %
I read the beginning and end of the document	15,3 %	22,3 %	36,4 %	24,7 %
I read the summary	40,0 %	31,7 %	20,0 %	7,0 %

Note: Results obtained from the questionnaire in relation to the reading strategies applied by the students during the evaluation process. Frequency is indicated by the letters A (“always”), AL (“almost always”), S (“sometimes”) and N (“never”).

Source: own elaboration

The reading strategies they use when searching for and selecting information, as well as what they do before deciding whether the information is appropriate, were also investigated. In this regard, in the survey, the students indicated that they *always* read headings and subheadings quickly (44.71%), and another group indicated that they read *almost always* (40%), which may indicate a type of reading strategy in the process studied.

Another group indicated that they sometimes read only the titles (43.53%), as opposed to 18.82% who reported that they *always* read them, which indicates a selective approach to the texts.

Regarding the option “I read the entire document” (the least strategic behavior) the lowest percentage of respondents (4.71%) indicated that they *never* carry out this practice, 37.64% indicated that they do it *sometimes*, 34.12% indicated that they do it *almost always*, and 23.52% checked the option *always*.

Another strategy is to read the summary provided by the identified document. Thus, 40% say that, if the website offers it, they *always* read it, followed by 31.76% who *almost always* read the summary before deciding whether the information is adequate. Another selective reading strategy, such as reading the document’s beginning and end, presents results with lower percentages in the option *always* (15.29%), and *almost always* (22.35%). There are 24.71% who express that they *never* apply it, and 36.47% who indicate that they *sometimes* follow this strategy. From the logbook results, regarding the way of reading web documents, responses indicating reading strategies coincided with options referring to reading only sections of the text (such as headings and subheadings or headings, subheadings, and paragraphs). Likewise, the responses from the questionnaire and the logbook coincided in terms of reading the entire document, with half of the group indicating a more strategic behavior (reading certain sections), and the other half indicating the opposite. A final piece of information collected in the logbook is closely related to students’ self-perceived reading speed. Half of the students evaluated indicated that they read at a medium pace, while smaller groups indicated that they read slowly or quickly.

DISCUSSION AND CONCLUSION

Bustamante Oliva, G. & García Torres, M.P. (2022). Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

When investigating how students search for and select information using reading strategies, the analysis of the results allowed us to verify similarities based on the survey and the logbook, although there were also some differences.

Informational competence covers a series of processes, among which are the searching and selecting of information (Nieto-Isidro et al., 2021; Tibaldo, 2022). When analyzing the first two components of this competence, it was found that students increasingly read more texts on the Internet to prepare school assignments. Thus, the percentages in the survey indicate a decrease in the use of printed texts, with those on the web taking precedence. The responses show a greater preference for digital materials. This is an indicator showing a change in the use of study materials, which may be due to the closeness or ease of accessing these documents.

Concerning the spaces for searching, a high percentage searches go to *Google* as the first option, followed by *YouTube* and *Wikipedia*. No responses were found referring to databases or formal encyclopedias, an indicator that *Google* would be acting as a large database for high school graduates. Therefore, it is necessary to have Internet spaces aimed at this public, which needs access to educational materials according to their level. Some successful experiences have shown this (Cuervo-Sánchez et al., 2022), although it is necessary to extend these practices to secondary education.

Regarding keywords to be placed in the search fields, the results indicate that students are aware of the necessity of using them and that they value this practice; however, they do not use them with confidence, as the terms they type in the search engine differ from one another. Thus, because of the type of words they choose to write, students in a classroom could reach very different pages to do the same work. This leads us to think about the need for teachers, when giving directions for an assignment, to offer more precise guidance on how to carry out searches considering keywords. This also implies that teachers should be properly prepared for this practice, in line with the findings of studies on the subject (Martínez-Abad, 2015; Rodríguez-Conde et al., 2015; Rodríguez-Conde et al., 2013a).

With respect to the information selection process, upon inquiring about the consideration of authorship of the source as a criterion of choice, it was found that students do not take into consideration the personal author of the documents; however, a greater number of students consider the institution responsible for the publication as a criterion for selection. As a result, high school students are more likely to recognize prestigious institutions or organizations than experts in the disciplines. This practice also needs more guidance from teachers.

The level of self-confidence in the student's personal criteria for deciding on the suitability of the information is notorious, as is the level of personal confidence in being able to extract the information they really need. It remains as question for future research to verify whether this level of self-confidence coincides with the quality of the information they select.

As for their reasons for choosing a web page, we find that they are based on the order offered by the search engine used. This means that students do not apply their own judgment of choice; instead, they are guided by the automatic result of the program. However, other reasons do provide a criterion for choosing: relationship with the content related to the work, reliability, orderly and structured writing, as well as other criteria related to the popularity of the web site consulted. All this leads us to consider the necessity for schools to guide the formation of judgment in order to decide on the relevance of the information.

In respect to the way of reading during the search and selection process, it is emphasized that it is necessary to use appropriate reading strategies to develop informational competence. A particular reading style (Hampson Lundh et al., 2018) is pending in schools; because, although, students expressed high self-perceptions of their reading ability; in terms of strategies, we found that they present little decisive action for successful search and selection. Among these, reading the whole document, reading the beginning and end of the document, or reading the summary are mentioned as frequent approaches. This calls into question the didactics required in the area of Communication to train readers capable of developing informational competence and indicates the need for systematic work to develop what

Gonzales and Sánchez Molano (2007) refer to as information management competence.

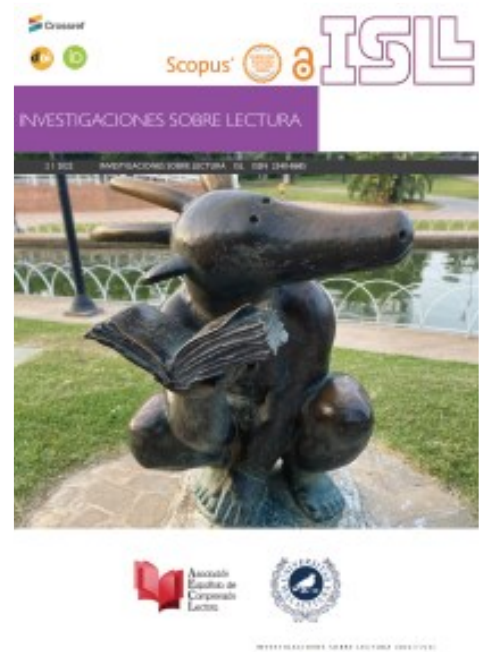
Among the limitations that can be pointed out about this study, it is worth mentioning the fact that only the students' perspective was considered. It would have been interesting to take into account teachers' opinions, which would have supplemented the information about the development of information literacy and strategic reading as part of it. Another limitation is that the research was conducted in only one educational institution, implying that future studies using the same instruments could be conducted in other schools in the same area.

It can be concluded in general that, when searching for information for academic purposes, high school graduates have a general and imprecise knowledge of the use of keywords. The most frequently used spaces match those offered to the general public, such as *Google*, *YouTube*, or *Wikipedia*, indicating the absence of databases or specialized curricular spaces that constitute a reference for starting research in high school.

Students' decisions for selecting the information found on the Internet are based mainly on the reliability of the institutions responsible, on the opinion of the public visiting the pages consulted, and on the relationship between the information offered and the topic assigned for the task. There is not enough consideration with respect to specialized authorship or to the contributions that information can provide to learning itself, which leads to the idea that the students' informational competence is at an initial level of development and requires greater efforts for its acquisition in school spaces.

Whether or not students are aware of their competence, the role of reading strategies, particularly strategic reading, in the search for and selection of information becomes apparent. Reading, as a basic activity of information competence, is still not very strategic. It is a matter of concern that, at the end of secondary school, only 50% of students apply reading strategies to search for and select relevant information. Therefore, it is necessary for teachers, especially in the area of Communication, to reflect on the need to teach strategies that lead to the learning of selective reading when they have to assume tasks that require making decisions in the face of a large number of sources.

Finally, based on this research, it is possible to highlight the importance of proposing guidelines from national educational policies to strengthen secondary school students' information literacy, as this entails developing the ability to manage information and learn to read strategically in virtual spaces. It is also critical to conduct more studies that examine the development of the components of information literacy and provide teachers with increasingly accurate and useful data. This will increase the intentionality with which these skills are taught and learned. These issues should be addressed in advance as part of the educational requirements for the current generation of compulsory secondary school students to enter the world as competent citizens in the twenty-first century.



“With respect to the information selection process, upon inquiring about the consideration of authorship of the source as a criterion of choice, it was found that students do not take into consideration the personal author of the documents; however, a greater number of students consider the institution responsible for the publication as a criterion for selection. As a result, high school students are more likely to recognize prestigious institutions or organizations than experts in the disciplines. This practice also needs more guidance from teachers”

Investigaciones Sobre Lectura (ISL) | 2022

Authors' contributions: Conceptualization, GBO; methodology, GBO; analysis statistic, MPGT; research, MPGT; preparation of the original manuscript, GBO; revision y edition, MPGT All authors have read and accepted the published version of the manuscript.

Funding: DK/NO

Acknowledgments: DK/NO

REFERENCES

- Alonso Valera, L. & Saraiva Cruz, I. (2020). Búsqueda y evaluación de información: dos competencias necesarias en el contexto de las fake news. *Palabra Clave (La Plata)*, 9(2), 1-12. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/101773/Versi%C3%B3n_en_PDF.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Badia A. & Becerril, L. (2016). *La competencia informacional aplicada a la escritura académica. Guía didáctica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Maestría en Integración e Innovación Educativa de las TIC.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Graó.
- Cho, B. (2013). Adolescents' constructively responsive reading strategy use in a critical internet reading task. *Reading Research Quarterly*, 48(4), 329-332. <https://www.jstor.org/stable/43497158>
- Cohen, L. & Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. 2ª ed. La Muralla.
- Consejo de la Unión Europea. (2018, 4 de junio). Recomendación del Consejo del 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente. *Diario Oficial de la Unión Europea*. [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=SV](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=SV)
- Cuervo-Sánchez, S., Martínez-de-Morentin, J. & Medrano-Samaniego, C. (2022). Una intervención para mejorar la competencia mediática e informacional. *Educación XXI*, 25(1), 407-431. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30364>
- Darroz, L., Werner da Rosa, T. & Favero, S. (2022). Estratégias de leitura como forma de auxiliar a compreensão e a interpretação de textos para alunos com TDAH: um estudo de caso. *Revista Iberoamericana de Educación*, 89(1), 167-179. <https://doi.org/10.35362/rie8914949>
- De la Parra, N. (2012). *La incorporación de las TICS en forma transversal al currículo y la utilización de estas para organizar nuevas modalidades de enseñanza*. [Doctoral thesis, Universidad de Islas Baleares]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/108281>
- Gonzales Madueño, C. & Osorio Maza, M. (2018). *Aplicación del "Modelo Gavilán" para desarrollar la competencia de manejo de información en estudiantes del I ciclo de la especialidad de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería*. *Archivo digital*. [Master tesis in Docencia Universitaria, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1948/Gonz%C3%A1lez%20Madue%C3%B1o%2C%20Consuelo_Osorio%20Maza%2C%20Mercedes%20Aida_Tesis_Maestr%C3%ADa_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzales, L. & Sánchez Molano, B. (2007). *Modelo Gavilán 2.0. Una propuesta para el desarrollo de la Competencia para Manejar la Información*. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/ModeloGavilan.pdf>
- Gonzales, L. (2007). *Modelo Gavilán: Paso 2*. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/modelo-gavilan-paso2>
- Hampson Lundh, A., Dolatkah, M. & Limberg, L. (2018). From informational reading to informational literacy. Change and continuity in document work in Swedish schools. *Journal of Documentation*, 74(5), 1042-1053. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-11-2017-0156/full/html>
- Hernández, R., Fernández, L. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. ed. Mc Graw Hill.
- Jaramillo-Campaña, F. & Bedón-Bedón, A. (2019, 19-22 de junio). Desarrollo de la competencia en Manejo de la información, usando ingeniería pedagógica, en la educación militar del Ecuador. [Conferencia]. *14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, Coimbra, Portugal. <https://web-s-ebsohost-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/ehost/detail/detail?vid=0&sid=f7617547-d6d2-4c49-8af4-4afb0858f44b%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=139263206&db=iih>
- López Flamarique, M. (2017). *Buscar, evaluar y seleccionar información digital: una experiencia didáctica en Educación Secundaria Obligatoria*. [Tesis doctoral. Mondragón Unibertsitatea, Mondragón, País Vasco]. <http://academica-e.unavarra.es/xmlui/handle/2454/26022>
- Bustamante Oliva, G. & García Torres, M.P. (2022). Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

- Martínez-Abad, F. (2013). *Evaluación y Formación en Competencias Informacionales en la Educación Secundaria Obligatoria*. [Doctoral thesis. Universidad de Salamanca. Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/121869>
- Martínez-Abad, F., Olmos-Migueláñez, S. & Rodríguez-Conde, M. (2015). Evaluation of a training program on information literacy for future secondary education teachers. *Educación*, 370, 38-63. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-370-296>
- Monereo, C. & Badia, A. (2013). Aprendizaje estratégico y tecnologías de la información y la comunicación: una revisión crítica. *TESI*, 14(2), 15-41. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201028055002.pdf>
- Negre Bennasar, F., Marín Juarros, V. & Pérez Garcías, A. (2018). La competencia informacional como requisito para la formación de docentes del siglo XXI: Análisis de estrategias didácticas para su adquisición. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 277-300. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63645>
- Nieto-Isidro, S., Martínez-Abad, F. & Rodríguez-Conde, M. (2021). Presente y futuro de la Competencia Informacional Docente en educación obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, 79(280), 477-496. <https://www.jstor.org/stable/48621962>
- Organization for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2002). *Definition and selection of competences (DeSeCo): Theoretical and conceptual foundations. Strategy paper*. https://www.deseco.ch/bfs/deseco/en/index/02.parsys.34116.downloadList.87902.DownloadFile.tmp/oecddese_costrategypaperdeelsaedcericd20029.pdf
- Pinto, M. (2010). Design of the IL-HUMASS survey on information literacy in higher education: A self-assessment approach. *Journal of Information Science*, 36 (1), 86-103. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0165551509351198>
- Rodríguez-Conde, M., Olmos-Migueláñez, S. & Martínez-Abad, F. (2012). Propiedades métricas y estructura dimensional de la adaptación española de una escala de evaluación de competencia informacional autopercibida (IL-HUMASS). *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 347-365. <https://doi.org/10.6018/rie.30.2.120231>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. & Olmos-Migueláñez, S. (2013a). Autoevaluación de Competencias Informacionales en educación secundaria: Propuesta de modelo causal desde una perspectiva de género. *Bordón* 65(2), 111-125. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/brp.2013.65207>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. & Olmos-Migueláñez, S. (2013b). Evaluación de competencias informacionales en educación secundaria: un modelo causal. *Cultura y Educación*, 25(3), 361-373. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/124293/Evaluaci%C3%B3n%20de%20competencias%20informacionales%20en%20educaci%C3%B3n%20secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. & Olmos-Migueláñez, S. (2015). Evaluación de un programa de formación en competencias informacionales para el futuro profesorado de E.S.O. *Revista de Educación*, 370, 46-70. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2015/370/370-2.html>
- Sandoval, E. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio abierto*, 31(3), 10-22. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/38635>
- Saux, G. & Cevasco, J. (2019). Decoding digital literacy. Developing 21st century skills for today's learners. *Literacy Today Magazine*, 10-11. <https://web-s-ebsohost-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=90b039ec-fbfd-4a8e-876f-24ea2b84e2e8%40redis>
- Soto, E. & Ferreira, M. (2022). Un trayecto de adscripción académica universitaria. Estudiantes que investigan sobre su propia formación. *Praxis educativa*, 26(1), 1-20. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-97022022000100195
- Taguma, M. & Rychen, D. (2016). *E2030 Conceptual framework: Key competencies for 2030*. Organization for Economic Co-operation and Development. Directorate for Education and Skills.
- Bustamante Oliva, G. & García Torres, M.P. (2022). Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

<https://www.oecd.org/education/2030/E2030-CONCEPTUAL-FRAMEWORK-KEY-COMPETENCIES-FOR-2030.pdf>

Tibaldo, J. (2022). Media and Information Literacy (MIL) competencies of language and communication students. *Journal of Media Literacy Education*, 14(2), 44-57. <https://digitalcommons.uri.edu/jmle/vol14/iss2/4/>

Bustamante Oliva, G. & García Torres, M.P. (2022). Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.



INVESTIGACIONES SOBRE LECTURA

ENG/ESP

ISSN: 2340-8665

La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria

Giannina Bustamante Oliva

<https://orcid.org/0000-0002-3309-7246>

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú



María del Pilar García Torres

<https://orcid.org/0000-0002-6670-9317>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, Peru



<https://doi.org/10.24310/isl.vi18.14364>



Recepción: 20/09/2022

Aceptación: 12/11/2022

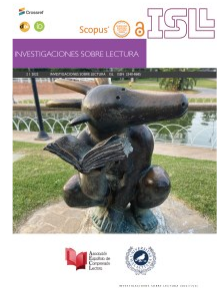
Contacto: bustamante.lg@pucp.pe

Resumen:

Esta investigación integra los enfoques cualitativo y cuantitativo, por lo que se trata de un estudio mixto. Se busca responder al problema ¿qué caracteriza a la competencia informacional de los estudiantes de quinto de secundaria en el proceso de búsqueda y evaluación de información al realizar sus trabajos académicos? Se plantea como principal objetivo analizar la competencia informacional de los estudiantes del último año de educación secundaria obligatoria con relación a la búsqueda y evaluación de información utilizando buscadores de la web, lo que se vincula a una competencia relacionada con el desarrollo de la alfabetización funcional propia de la Sociedad de la Información. El estudio se realizó con una muestra de ochenta y cinco estudiantes del último año de educación secundaria de una escuela privada en el Perú. A partir de una tarea académica basada en la lectura, los adolescentes tuvieron que buscar y seleccionar información. Se aplicaron dos técnicas para la recogida de datos: el análisis documental y el cuestionario correspondientes al enfoque cualitativo y cuantitativo respectivamente. Los resultados confirman una relación entre las habilidades lectoras y la competencia informacional, específicamente en lo que se refiere a buscar y escoger información pertinente para realizar una tarea. Se enfatiza la importancia de que los adolescentes aprendan a leer estratégicamente poniendo en práctica distintas habilidades lectoras con relación a las tareas que se asignan. Por último, se concluye que es necesario educar la autonomía, el criterio y la capacidad para tomar decisiones acertadas ante la información ofrecida en internet.

Palabras clave: Lectura, Medios de comunicación e Información, Investigación, Escuela Secundaria, Adolescentes

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria . *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.



La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria

INTRODUCCIÓN

Actualmente la manera de elaborar las tareas académicas en la escuela secundaria presenta características distintas con respecto a décadas anteriores. El hecho de que estudiantes y docentes cuenten con herramientas tecnológicas y con mayores posibilidades de acceso a la información genera una serie de cambios. En vista de ello, los estudiantes utilizan internet con mayor frecuencia para fines de aprendizaje formal (Negre Bennasar et al., 2018); en consecuencia, se presenta la necesidad de que aprendan a gestionar con autonomía la información a partir de la cual trabajan (Alonso Valera y Saraiva Cruz, 2020) evitando el riesgo de cometer faltas éticas o dejando atrás la realización de tareas demasiado simples que no reflejan los niveles de elaboración solicitados (Hampson Lundh et al., 2018).

La competencia informacional se erige como herramienta necesaria para realizar trabajos escolares orientados a los aprendizajes esperados, comporta el desarrollo de una serie de habilidades que los ciudadanos del siglo XXI requieren para desenvolverse solventemente en el mundo actual (Negre Bernnsasar et al., 2018; Consejo de la Unión Europea, 2018) y se define como la habilidad para resolver un problema informacional relacionado con la investigación, desde el momento en que se define, pasando por la búsqueda, evaluación, organización y elaboración hasta comunicarlo formalmente (Badia & Becerril, 2016).

Desde perspectivas complementarias actuales se afirma que la competencia informacional ocurre por medio de un “proceso de ensayo-aprendizaje, propiciando la formación de conocimientos, habilidades y actitudes sobre el universo informacional en los individuos” (Alonso Varela y Saraiva Cruz, 2020, p. 2); y presenta diversos componentes o habilidades como la búsqueda, evaluación, procesamiento y comunicación de la información (Nieto-Isidro et al., 2021). En vista de la complejidad de esta competencia, se erige la necesidad de impulsar intencionalmente su desarrollo, especialmente desde las escuelas con las

implicancias debidas en la preparación docente; contribuyendo así, con una mejor formación para el mundo académico y para la vida ciudadana actual.

Propuestas para la educación del siglo XXI señalan como claves a la competencia en lectoescritura y a la competencia digital (Taguma y Rychen, 2016) que, en el marco conceptual inicial del proyecto DeSeCo (Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2002), se vinculan con el empleo interactivo de herramientas, abarcando el uso del lenguaje, símbolos y textos; el uso de conocimiento e información; y el uso de la tecnología. El estudio de estas competencias clave pertenece al área de literacidad mediática e informacional (Tibaldo, 2022), la cual ha adquirido relevancia en el ámbito educativo.

Una cierta complejidad caracteriza a la competencia informacional, la cual se entiende como “la capacidad para solucionar problemas en cualquier ámbito a partir de la localización, acceso y uso de información de forma lógica y adecuada” (Negre Benassar et al., 2018, p. 280). Ello implica la realización de la búsqueda, selección, procesamiento y comunicación de información (Nieto-Isidro et al., 2021), procesos clave para su desarrollo. Además, es importante precisar, que la competencia informacional se apoya en el desarrollo de habilidades lectoras (Hampson Lundh et al., 2018), lo que significa que un estudiante que las posee y que activa estrategias para comprender se encuentra en una situación de ventaja para manejar información.

Si bien la competencia informacional requiere de un orden secuencial iniciado con la definición de un problema de información hasta darle solución (Badia y Becerril, 2016; Negre Bennasar et al., 2018), la bibliografía especializada ofrece diversos modelos didácticos para desarrollarla en las aulas. Así, el llamado Marland, el Big 6, el modelo OSLA o el Modelo Gavilán constituyen propuestas para enseñarla (De la Parra, 2012; Gonzales Madueño y Osorio Maza, 2018; Jaramillo-Campaña y Bedón-Bedón, 2019).

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria . *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

En esta investigación, tomamos en cuenta la propuesta didáctica del Modelo Gavilán, el cual señala con detenimiento lo que debe hacer el estudiante durante el proceso hacia la solución de un problema informacional (González y Sánchez Molano, 2007). Así, se promueve la competencia a través de cuatro pasos: a) definir el problema, b) buscar y evaluar fuentes, c) analizar la información seleccionada y d) sintetizar la información y utilizarla. Nuestro estudio se enfocó en el segundo momento: la búsqueda y evaluación de fuentes de información.

La elección de ese segundo paso se sustenta en la importancia actual de desarrollar esas habilidades, especialmente por la novedad de estar vinculadas a la navegación y selección en la web (Alonso Varela y Saraiva Cruz, 2020; Tibaldo, 2022). De hecho, ambas son entendidas como estrategias lectoras que resultan eficaces para desarrollar aprendizajes en estos nuevos espacios (Cho, 2013).

Ahora bien, la lectura estratégica (Monereo y Badia, 2013), como puede serlo la lectura selectiva (Cassany et al., 1998), es constitutiva de la competencia informacional, pues se requiere de la primera para acercarse a los textos ofrecidos en los espacios virtuales. Los estudios indican que la lectura en internet es diferente y tiende a ser más retardadora (Saux y Cevasco, 2019), aunque también implica la puesta en práctica de habilidades empleadas en la lectura de documentos impresos (Hampson Lundh et al., 2018). Entre ellas, Cassany et al., 1998, mencionan la lectura rápida tipo vistazo (*skimming*) y la lectura atenta (*scanning*). Aun así, además de ello, la lectura digital requiere la construcción del significado de cada uno de los textos y, al mismo tiempo, la comprensión intertextual de las distintas fuentes encontradas (López Flamarique, 2017). Ello complejiza la búsqueda y evaluación en espacios web. Por eso, consideramos importante que, desde la investigación, se indague sobre las estrategias aplicadas en los procesos de lectura en internet, al buscar y evaluar fuentes de información en el contexto de las tareas escolares.

Objetivos

Los objetivos que orientaron la realización de este estudio fueron tres y se enuncian a continuación:

1. Describir las competencias informacionales de búsqueda y evaluación de información por parte de

los estudiantes del último año de educación secundaria en la elaboración de tareas académicas.

2. Identificar estrategias lectoras aplicadas por los estudiantes al buscar y evaluar información en internet.

3. Determinar los criterios utilizados por los estudiantes para buscar y evaluar información relevante para sus tareas académicas.

Esta investigación es un estudio descriptivo en la medida que busca presentar información sobre una situación determinada (Cohen y Manion, 2002), recogiendo datos de una realidad. Se realizó bajo un enfoque mixto integrando métodos cuantitativos y cualitativos con la finalidad de conseguir un mayor grado de combinación buscando enfatizar la diversidad, pluralidad y equilibrio en el proceso de investigación (Hernández et al., 2014).

Se ha buscado responder a la pregunta de investigación siguiente: ¿qué caracteriza a la competencia informacional de los estudiantes de quinto de secundaria en el proceso de búsqueda y evaluación de información al realizar sus trabajos académicos?

METODOLOGÍA

Participantes

Se escogió un grupo de ochenta y cinco estudiantes del último año de educación secundaria de una escuela de gestión privada, correspondientes a tres aulas. Considerados en base a su situación socioeconómica, provienen de clase media y media baja de un distrito urbano. Se trata de una muestra formada por varones y mujeres cuyas edades fluctúan entre quince y diecisiete años. Es importante señalar que son los mismos grupos de clase formados hace más de una década, desde el inicio de su escolaridad, de manera aleatoria, lo que les da la característica de heterogeneidad. Además, los niveles de competencia académica y competencia lectora son similares entre las tres clases.

Instrumentos

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario y una bitácora. El primero fue elaborado a partir de la revisión de instrumentos presentados en otros estudios sobre competencias informacionales (Pinto, 2010; Martínez-Abad, 2013; Rodríguez-Conde et al., 2013a; Rodríguez-Conde et al., 2013b; Rodríguez-Conde et al., 2015). A partir de esta revisión, y tomando como punto de partida el cuestionario IL-HUMASS, originalmente diseñado por Pinto (2010), se generó un nuevo cuestionario de cuarenta y ocho ítems, formado por preguntas abiertas y cerradas (Hernández et al., 2014), tipo Likert, que fue aplicado con estudiantes de secundaria. Los temas abordados estuvieron referidos a los espacios donde los estudiantes buscan información, a motores de búsqueda, a fuentes de información utilizadas, a criterios para decidir la pertinencia de las fuentes y a estrategias de lectura aplicadas durante ambos procesos.

El cuestionario fue validado por dos expertos en educación secundaria y en el uso de TIC. Además, se realizó una aplicación piloto sobre una muestra menor de estudiantes de la misma institución, pero de un grado menor de secundaria. Finalmente, el cuestionario se aplicó al total de la muestra (ochenta y cinco estudiantes).

El segundo instrumento utilizado fue una bitácora de búsqueda (Gonzales, 2007) empleada para que cada estudiante registre los datos más importantes durante el proceso de búsqueda y selección (Gonzales y Sánchez Molano, 2007). Este instrumento, utilizado para anotar observaciones en estudios sociales (Sandoval, 2022; Darroz et al., 2022; Soto y Ferreira, 2022) constituye una adaptación del cuaderno de campo. Se empleó como ficha individual impresa en la que cada estudiante debía completar los datos del proceso seguido al realizar la tarea. Los ítems propuestos solicitaban información sobre el modo de buscar, sobre los criterios para elegir la información, así como acerca de las estrategias de lectura empleadas en el proceso. Además, constituían un estímulo para la reflexión de los estudiantes en vista de que se solicitaba argumentos para las respuestas.

En este estudio, a partir de la observación del propio proceso, la bitácora permite que el lector registre lo realizado al resolver esta tarea informacional. De este modo, el instrumento ofrece datos sobre cómo el estudiante encuentra y selecciona textos en internet. Se añade que fue validado también por dos expertos en educación secundaria y en el uso de TIC. Luego de ello, fue ajustado hasta lograrse la versión final.

Procedimiento

Los instrumentos se aplicaron en dos momentos, con una semana de diferencia. El primero fue el cuestionario, administrado en formato impreso y de manera anónima. Se aplicó desde el área curricular de Comunicación (Lengua Castellana). Su desarrollo tuvo una duración de quince minutos con cada uno de los grupos. Además, durante la aplicación, una de las investigadoras estuvo presente para verificar el cumplimiento de las orientaciones.

Luego de una semana, la docente de Comunicación propuso temas de estudio para la elaboración de ensayos. Esta estrategia generó la oportunidad de que los estudiantes realizaran un ejercicio de búsqueda y selección de información y utilizaran la bitácora para registrar el proceso. Los dispositivos utilizados fueron las laptops de cada aula. Algunos estudiantes completaron la bitácora durante el proceso de búsqueda; otros esperaron al final para cumplimentarla. El ejercicio tuvo una duración de setenta minutos continuos, luego de lo cual la docente recogió los documentos trabajados. Una vez recabada la información, se procedió a realizar los análisis correspondientes.

Resultados

Luego de la recogida de datos, se comparó y contrastó la información para describir la competencia informacional en el grupo evaluado. Se analizaron tres categorías, las cuales constituyen habilidades de la competencia informacional. Las dos primeras se refieren a la búsqueda y selección de información; la tercera, a las estrategias de lectura utilizadas en los procesos mencionados.

Los datos cuantitativos fueron procesados en hojas de cálculo de Excel. Se trabajó con datos descriptivos con la finalidad de cuantificar las preferencias de los estudiantes con relación a las categorías y facilitar el contraste con los resultados cualitativos.

Luego, se procedió a analizar los datos cualitativos con la finalidad de lograr otras interpretaciones. Se procedió según la lógica del análisis documental. Así, considerando las categorías propuestas se agruparon las frases o expresiones partiendo de los sustantivos y verbos hallados con más frecuencia. Las respuestas se organizaron por etiquetas, lo que permitió realizar

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

comparaciones y contrastes, así como encontrar puntos de coincidencia en resultados de uno y otro instrumento. Se buscó integrar y relacionar los resultados de ambos instrumentos con la finalidad de obtener una visión más completa que respondiera a la pregunta de investigación y brindara información suficiente sobre cada una de las categorías.

Sobre la búsqueda de información

Con relación a la búsqueda de información, específicamente sobre el tipo de materiales consultados, hallamos que un mayor porcentaje (57,64 %) señala que *a veces*, realiza preguntas al docente u otras personas, mientras que un 75,29 % toma como primera opción buscar y obtener información directamente de internet. La mitad de los encuestados (50,58 %) indica que *a veces*, lee textos en formato impreso. A ello se suma que un 36,47 % y un 29,4 % respondieron que *siempre* y *casi siempre* se acercan a leer textos en formato digital como primer paso de sus búsquedas. Un dato corrobora lo anterior: el 80 % *siempre* accede a información a través de internet al iniciar una búsqueda para sus tareas.

Acerca de los espacios donde realizan las búsquedas, es decir, lo que los estudiantes consideran el primer espacio de indagación, hallamos -en el cuestionario- que el 81,18 % *siempre* busca en *Google*, motor más conocido y utilizado. En segundo lugar, aparece *YouTube* con 31,76 % (alternativas *siempre* y *casi siempre*), seguido de 30,59 % en la opción *a veces*. Comptiendo con el espacio anterior en preferencias, en tercer lugar, y muy cerca, aparece *Wikipedia* con las opciones *siempre* (30,59 %) y *casi siempre* (38,82 %). Llama la atención que un alto porcentaje haya seleccionado la opción *nunca* para la correspondiente búsqueda en *Facebook* (54,12 %). A esto se suma que un sitio web como monografias.com haya sido escogido con la preferencia de 44,71 % en la opción *a veces*, y; finalmente, un espacio como *Rincón del Vago* cuenta con 45,88 % de preferencia en la opción *nunca* y con un 32,94 % en la opción *a veces*. Además, resaltamos otro espacio indicado por los estudiantes para realizar búsquedas, el sitio web de *Slides Share*, cuya preferencia se marca con 36,47 % en la opción *casi siempre*.

En cuanto al empleo de palabras clave para realizar búsquedas, se halló una diversidad de tendencias en las respuestas. En la opción consultada acerca de su uso, un 38,82 % marcó la alternativa *siempre*, seguido de la opción *casi siempre* con 29,4 % y la tercera, *a veces*, con 27,05 %. Además, hay un grupo menor (4,71 %) que indica *nunca* usar palabras clave.

Sobre el mismo tema, al analizar lo que escriben los estudiantes como respuesta a la bitácora, encontramos que los términos utilizados son poco similares para realizar una búsqueda inicial. Así, cada estudiante coloca expresiones distintas. Hay similitudes en las expresiones sin llegar a ser totalmente coincidentes. Entre los ejemplos de sus respuestas podemos destacar: “Existencialismo, literatura” (Inf-01), “Existencialismo obras” (Inf-03), “Filósofos Existencialismo” (Inf-11), “Concepto Existencialismo” (Inf-17), “Existencialismo y teología” (Inf-19), “Literatura y existencialismo” (Inf-20), “Existencialismo” (Inf-22), entre otras. Sin embargo, algunas respuestas expresan conciencia en cuanto a la necesidad de utilizarlas, tal como lo evidencian estos ejemplos: “la importancia de las palabras clave” (Inf-20), “tener palabras clave facilita la búsqueda” (Inf-81).

Sobre la selección de información

Con relación al proceso de selección de información, el cual implica un mayor nivel de toma de decisiones, también se hallaron diferencias. Así, acerca de la consideración de autoría personal del espacio web, se encuentra una menor valoración por parte de los estudiantes, ya que cerca del 60 % se decidió por las opciones *a veces* y *nunca*.

Un rasgo distinto se encuentra en la consideración de la autoría de instituciones responsables de la publicación web. Aquí se encontró un mayor porcentaje de respuestas que indicaron *siempre* fijarse en la institución que produce la web consultada (35,29 %), *casi siempre* (25,88 %) y *a veces* (30,59 %). Esto coincide con lo hallado al analizar las respuestas de la bitácora, donde se valora la autoridad de expertos, ya que entre los criterios para escoger una página web indican que importa que esta haya sido “leída por varios y escrita con especialista” (Inf-63).

Por otro lado, se percibe un nivel de autoconfianza en los estudiantes para seleccionar información, lo que coincide con hallazgos en otros estudios (Martínez-Abad et al., 2013; Nieto-Isidro et al., 2021). Se halló porcentajes destacados en cuanto al propio criterio para determinar si una fuente de información está actualizada (*siempre*: 41,18 %), para determinar si es adecuada a la tarea solicitada (*siempre* 58,82 %) y mayor autoconfianza en cuanto a ser capaz de extraer la información que realmente necesitan (*siempre*: 71,76 %). Desde las respuestas analizadas en la bitácora, esta autoconfianza se refleja en un sí absoluto por parte de todos los participantes en cuanto a la utilidad de la página web seleccionada.

En el instrumento cualitativo, ante la pregunta: ¿cómo decidí en qué enlace dar el primer clic?, las respuestas indican tres criterios que subyacen a la toma de decisiones. Se indica que algunos estudiantes actúan según la primera fuente que aparece en el buscador: “Empecé desde el primer link” (Inf-11), “el primer enlace que me salió me pareció confiable” (Inf-15), “Depende del orden que aparezca” (Inf-67) y “Primeras opciones” (Inf-78).

Ante la misma pregunta, otros estudiantes se enfocaron en el contenido con relación al tema buscado, así encontramos respuestas como las siguientes: “Por el título, el nombre de la página web” (Inf-19), “Cuál título se veía más llamativo” (Inf-25),

Tabla 1

Criterios para buscar y seleccionar información

Competencia Informacional (CI)	
Criterios para buscar información	Criterios para seleccionar información
Materiales digitales Sitios web generales Diversidad en uso de palabras clave	Orden de aparición Similitud con el tema buscado Popularidad/apariencia Confiabilidad Redacción adecuada

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Estrategias de lectura en la búsqueda y selección de información

	S	CS	AV	N
Leo con rapidez títulos y subtítulos	44,7 %	40,0 %	11,7 %	2,3 %
Leo solo títulos	18,8 %	21,1 %	43,5 %	14,1 %
Leo el documento completo	23,5 %	34,1 %	37,6 %	4,7 %
Leo el inicio y fin del documento	15,3 %	22,3 %	36,4 %	24,7 %
Leo el resumen	40,0 %	31,7 %	20,0 %	7,0 %

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario con relación a las estrategias de lectura aplicadas por los estudiantes durante el proceso evaluado. La frecuencia se indica por medio de las letras S (*siempre*), C (casi siempre), AV (*a veces*) y N (*nunca*).

Fuente: Elaboración propia

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria . *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

“Se veía que contenía buena información” (Inf-68).

Un tercer grupo, toma en cuenta el criterio de popularidad, según lo expresan sus respuestas: “[la página] más popular y atractiva” (Inf-26), “más popular y con mayor confiabilidad” (Inf-64) y “[la página con] más cantidad de visitas” (Inf-79).

Sobre el mismo proceso de selección, en otra pregunta que indaga sobre las razones para aceptar o rechazar la información, las respuestas de los estudiantes señalan la necesidad de hallar información confiable, verificada, veraz, útil, buena, bien redactada, cantidad de veces buscada, entre otras. Estas expresiones son las que caracterizan sus respuestas, tal como se evidencia textualmente: “Información veraz” (Inf-05), “[Información] que sea útil para el trabajo” (Inf-17), “Información necesaria, que busco, bien redactada” (Inf-59), “leída por varios y escrita con especialista” (Inf-63).

Ahora bien, con relación a los criterios para rechazar alguna información, expresan que desechan aquella que es “difícil leerla” (Inf-17) o que “[presenta] demasiado para leer” (Inf-57).

La última pregunta del ejercicio solicita al estudiante escribir otro dato importante para su proceso de búsqueda. Aunque no todos contestaron, destacamos respuestas que señalan lo que algunos de ellos aprecian: “Es muy importante la información porque mencionan cosas que yo no conocía” (Inf-04), “Pude sacar ideas propias de la lectura” (Inf-09), “Descubrí más cosas de las que esperaba encontrar” (Inf-74).

Estrategias de lectura en el proceso de búsqueda y selección

Se indagó también acerca de las estrategias de lectura que utilizan al buscar y seleccionar información, así como sobre lo que hacen antes de decidir si esa información es adecuada. Al respecto, en el cuestionario, los estudiantes indican que *siempre* leen con rapidez títulos y subtítulos (44,71 %) y otro grupo señala que *casi siempre* (40 %), lo que puede indicar un tipo de estrategia lectora en el proceso estudiado.

Otro grupo indica que *a veces* lee solo los títulos (43,53 %), a diferencia de un 18,82 % que señala leerlos *siempre*, lo que da indicios de un modo selectivo de abordar los textos.

Con relación a la opción “Leo el documento completo” -la conducta menos estratégica-, el menor porcentaje de los encuestados (4,71 %) indica *nunca* realizar esta práctica, el 37,64 % señala *a veces*, mientras que el 34,12 % indica que la aplica *casi siempre* y 23,52 % marca la opción *siempre*.

Otra estrategia es leer el resumen que ofrece el documento identificado. Así, un 40 % responde que, en caso el sitio web lo ofrezca, *siempre* realiza la lectura de este, seguido por un 31,76 % que dice *casi siempre* leer el resumen antes de decidir si la información es adecuada.

Otra estrategia de lectura selectiva, como leer el inicio y el final del documento, presenta resultados con porcentaje más bajo en la opción *siempre* (15,29 %) y en *casi siempre* (22,35 %). Hay un 24,71 % que expresa *nunca* aplicarla y un 36,47 % que indica que sigue esta estrategia *a veces*.

Desde los resultados de la bitácora, con relación a la manera de leer los documentos web, encontramos respuestas indicadoras de estrategias lectoras coincidentes con opciones referidas a leer solo secciones del texto (tales como leer únicamente títulos y subtítulos o títulos, subtítulos y párrafos). Asimismo, hallamos coincidencias entre las respuestas del cuestionario y la bitácora en lo que respecta a la lectura del documento completo, ya que la mitad del grupo indicó una conducta más estratégica (leer determinadas secciones) mientras que la otra mitad señaló lo contrario.

Un último dato recogido en la bitácora está vinculado con la velocidad de lectura percibida por el propio estudiante. La mitad de los evaluados señaló que lee a ritmo medio, mientras que grupos más pequeños indicaron leer lentamente o con rapidez.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Al indagar sobre cómo los estudiantes buscan y seleccionan información usando estrategias lectoras, el análisis de resultados permitió verificar coincidencias a partir de la encuesta y la bitácora, aunque también algunas diferencias. La competencia informacional abarca una serie de procesos entre los cuales se encuentran la búsqueda y selección de información

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

(Nieto-Isidro et al., 2021; Tibaldo, 2022). Al analizar los dos primeros componentes de esta, se pudo encontrar que los estudiantes cada vez leen más textos en internet para elaborar tareas escolares. Así, los porcentajes del cuestionario indican un descenso en la consulta de textos impresos ante los cuales se imponen los de la web. Las respuestas evidencian una mayor preferencia por materiales digitales. Esto es indicador de un cambio en la consulta de materiales de estudio, lo que puede deberse a la cercanía o facilidad para acercarse a estos documentos.

Acerca de los espacios para realizar las búsquedas, se observó que un alto porcentaje las realiza en *Google* como primera opción; luego, figuran *YouTube* y *Wikipedia*. No se encontraron respuestas referidas a bases de datos o enciclopedias formales; indicador de que *Google* estaría haciendo las veces de una gran base de datos para los escolares que finalizan la secundaria. Por ello, se señala la necesidad de contar con espacios de internet dirigidos a este público que requiere acercarse a materiales educativos acordes a su nivel. Algunas experiencias exitosas así lo demuestran (Cuervo-Sánchez et al., 2022), aunque es necesario extender esas prácticas en la enseñanza secundaria.

Acerca de las palabras clave a colocar en los espacios de búsqueda, los resultados indican que los estudiantes conocen la necesidad de emplearlas y que valoran esta práctica; sin embargo, no las emplean con solvencia, pues los términos que escriben en el buscador difieren unos de otros. Así, por el tipo de palabras que anotan, los estudiantes de un aula podrían llegar a páginas muy distintas para hacer el mismo trabajo. Ello nos hace pensar en la necesidad de que los docentes, al brindar indicaciones para una tarea, deban ofrecer orientaciones más precisas sobre la manera de realizar las búsquedas teniendo en cuenta las palabras clave. Ello implica también la debida preparación en esta práctica por parte de los enseñantes en coincidencia con lo que sostienen estudios acerca del tema (Martínez-Abad, 2015; Rodríguez-Conde et al., 2015; Rodríguez-Conde et al., 2013a).

Con relación al proceso de selección de la información, al indagar sobre la consideración de autoría de la fuente como criterio de elección, se halló que los estudiantes no toman en consideración al autor personal de los documentos; sin embargo, un mayor número considera como criterio de selección a la institución responsable de la publicación. Así, podemos concluir que para los estudiantes de escuela secundaria es más fácil reconocer instituciones u

organismos prestigiosos antes que identificar expertos en las disciplinas. Esta práctica necesita también de mayor guía por parte de los docentes.

Es notorio el nivel de autoconfianza en el criterio personal del estudiante para decidir sobre la idoneidad de la información, así como también el nivel de seguridad personal en cuanto a ser capaz de extraer la información que realmente necesitan. Queda como interrogante para futuras investigaciones, verificar si ese nivel de autoconfianza coincide con la calidad de la información que seleccionan.

En cuanto a las razones que llevan a escoger una página web, encontramos que se basan en el orden ofrecido por el buscador empleado. Esto significa que no aplican un juicio propio de elección; en vez de ello, se guían por el resultado automático del programa. Sin embargo, otras razones sí expresan criterios para escoger: relación con el contenido vinculado al trabajo, confiabilidad, redacción ordenada y estructurada; así como también otros criterios vinculados a la popularidad del espacio web consultado. Todo ello lleva a considerar la necesidad de que en las escuelas se oriente la formación del juicio para decidir sobre la pertinencia de la información.

Con relación al modo de leer durante el proceso de búsqueda y selección, se enfatiza que es necesario utilizar estrategias lectoras apropiadas para desarrollar la competencia informacional. Un estilo particular de lectura (Hampson Lundh et al., 2018) está pendiente de ser desarrollado desde las escuelas; ya que, si bien, los estudiantes expresaron alta autopercepción de su capacidad lectora; en cuanto a estrategias, encontramos que presentan acciones poco decisivas para la búsqueda y selección acertadas. Entre estas se menciona la lectura del documento completo, la lectura del inicio y el final del documento o lectura del resumen como abordajes frecuentes. Esto interpela la didáctica requerida en el área de Comunicación para formar lectores capaces de desarrollar la competencia informacional e indica la necesidad de un trabajo sistemático para desarrollar lo que Gonzales y Sánchez Molano (2007) denominan competencia para manejar información.

Entre las limitaciones que se pueden precisar sobre nuestro estudio, mencionamos el hecho de haber considerado solamente la perspectiva de los estudiantes. Hubiera sido interesante tomar en cuenta la opinión de los docentes, lo cual habría complementado la información acerca del

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

desarrollo de la competencia informacional y de la lectura estratégica como parte de ella. Otra limitación estaría dada porque la investigación se realizó en una sola institución educativa, lo que señala la posibilidad de realizar futuros estudios, utilizando los mismos instrumentos en otras escuelas de la misma localidad.

Se puede concluir de modo general que, al realizar búsquedas de información con fines académicos, los estudiantes que finalizan secundaria tienen un conocimiento general y poco preciso sobre el empleo de palabras clave. Los espacios utilizados con más frecuencia coinciden con los ofrecidos para el público en general, como *Google, YouTube* o *Wikipedia*, indicando la ausencia de bases de datos o espacios curriculares especializados que constituyan referentes para iniciarse en la investigación desde la secundaria.

Las decisiones de los estudiantes para seleccionar la información hallada en internet se basan, principalmente, en la confiabilidad de las instituciones responsables, en la opinión del público que visita las páginas consultadas y en la relación entre la información ofrecida con el tema asignado para la tarea. No hay suficiente consideración con respecto a autoría especializada o a aportes que pueda brindar la información al propio aprendizaje; lo cual nos lleva a pensar que la competencia informacional del estudiante está en un nivel inicial de desarrollo y requiere de mayores esfuerzos para su adquisición desde los espacios escolares.

Se hace evidente el papel que juegan las estrategias lectoras, en particular la lectura estratégica, en la búsqueda y selección de información; ya sea que los estudiantes tengan o no conciencia de su competencia. La lectura, como actividad base de la competencia informacional, es todavía poco estratégica. Preocupa que, al finalizar secundaria, sea solo el 50 % de los estudiantes que aplican estrategias lectoras para buscar y seleccionar información pertinente. Por eso, resulta necesario que los docentes, especialmente del área de Comunicación, reflexionen sobre la necesidad de enseñar estrategias que lleven al aprendizaje de una lectura selectiva cuando se deba asumir tareas que requieran decidir ante gran cantidad de fuentes.

Finalmente, a partir de este estudio, se puede señalar la necesidad de plantear lineamientos desde las políticas educativas nacionales para fortalecer la competencia informacional de los estudiantes de secundaria; ya que, ello implica desarrollar capacidades para gestionar la

información y aprender a leer estratégicamente en espacios virtuales. Asimismo, se señala la importancia de contar con más estudios donde se analice el desarrollo de los componentes de la competencia informacional y en los que se ofrezca datos cada vez más precisos y útiles para los docentes. Ello fortalecerá la intencionalidad en la enseñanza y el aprendizaje de estas habilidades. Estos asuntos deberán considerarse en prospectiva como parte de las demandas educativas de la generación que actualmente cursa la secundaria obligatoria para asumir el mundo como ciudadanos competentes en este siglo.

“Es notorio el nivel de autoconfianza en el criterio personal del estudiante para decidir sobre la idoneidad de la información, así como también el nivel de seguridad personal en cuanto a ser capaz de extraer la información que realmente necesitan. Queda como interrogante para futuras investigaciones, verificar si ese nivel de autoconfianza coincide con la calidad de la información que seleccionan .”

Investigaciones Sobre Lectura (ISL) | 2022

Contribución de los autores: Conceptualización, GBO.; metodología, GBO; análisis estadístico, MPGT; investigación, MPGT; preparación del manuscrito, GBO; revisión y edición, MPGT. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Fondos: NS/NC.

Agradecimientos: NS/NC.

Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria . *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.



REFERENCIAS

- Alonso Valera, L. y Saraiva Cruz, I. (2020). Búsqueda y evaluación de información: dos competencias necesarias en el contexto de las fake news. *Palabra Clave (La Plata)*, 9(2), 1-12. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/101773/Versi%C3%B3n_en_PDF.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Badia A. y Becerril, L. (2016). *La competencia informacional aplicada a la escritura académica. Guía didáctica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Maestría en Integración e Innovación Educativa de las TIC.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Graó.
- Cho, B. (2013). Adolescents' constructively responsive reading strategy use in a critical internet reading task. *Reading Research Quarterly*, 48(4), 329-332. <https://www.jstor.org/stable/43497158>
- Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. 2ª ed. La Muralla.
- Consejo de la Unión Europea. (2018, 4 de junio). Recomendación del Consejo del 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente. *Diario Oficial de la Unión Europea*. [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=SV](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=SV)
- Cuervo-Sánchez, S., Martínez-de-Morentin, J. y Medrano-Samaniego, C. (2022). Una intervención para mejorar la competencia mediática e informacional. *Educación XXI*, 25(1), 407-431. <https://doi.org/10.5944/educXXI.30364>
- Darroz, L., Werner da Rosa, T. y Favero, S. (2022). Estratégias de leitura como forma de auxiliar a compreensão e a interpretação de textos para alunos com TDAH: um estudo de caso. *Revista Iberoamericana de Educación*, 89(1), 167-179. <https://doi.org/10.35362/rie8914949>
- Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

- De la Parra, N. (2012). *La incorporación de las TICs en forma transversal al currículo y la utilización de estas para organizar nuevas modalidades de enseñanza*. [Tesis doctoral, Universidad de Islas Baleares]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/108281>
- Gonzales Madueño, C. y Osorio Maza, M. (2018). *Aplicación del “Modelo Gavilán” para desarrollar la competencia de manejo de información en estudiantes del I ciclo de la especialidad de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería*. *Archivo digital*. [Tesis de Maestría en Docencia Universitaria, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. <https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1948/Gonz%C3%A1lez%20Madue%C3%B1o%2C%20Consuelo%20Osorio%20Maza%2C%20Mercedes%20Aida%20Tesis%20Maestr%C3%ADa%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, L. y Sánchez Molano, B. (2007). *Modelo Gavilán 2.0. Una propuesta para el desarrollo de la Competencia para Manejar la Información*. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/ModeloGavilan.pdf>
- Gonzales, L. (2007). *Modelo Gavilán: Paso 2*. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/modelo-gavilan-paso2>
- Hampson Lundh, A., Dolatkah, M. y Limberg, L. (2018). From informational reading to informational literacy. Change and continuity in document work in Swedish schools. *Journal of Documentation*, 74(5), 1042-1053. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-11-2017-0156/full/html>
- Hernández, R., Fernández, L. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. ed. Mc Graw Hill.
- Jaramillo-Campaña, F. y Bedón-Bedón, A. (2019, 19-22 de junio). Desarrollo de la competencia en Manejo de la información, usando ingeniería pedagógica, en la educación militar del Ecuador. [Conferencia]. *14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, Coimbra, Portugal. <https://web-s-ebsohost-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/ehost/detail/detail?vid=0&sid=f7617547-d6d2-4c49-8af4-4afb0858f44b%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=139263206&db=iib>
- López Flamarique, M. (2017). *Buscar, evaluar y seleccionar información digital: una experiencia didáctica en Educación Secundaria Obligatoria*. [Tesis doctoral. Mondragon Unibertsitatea, Mondragón, País Vasco]. <http://academica-e.unavarra.es/xmlui/handle/2454/26022>
- Martínez-Abad, F. (2013). *Evaluación y Formación en Competencias Informacionales en la Educación Secundaria Obligatoria*. [Tesis doctoral. Universidad de Salamanca. Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/121869>
- Martínez-Abad, F., Olmos-Migueláñez, S. y Rodríguez-Conde, M. (2015). Evaluation of a training program on information literacy for future secondary education teachers. *Educación*, 370, 38-63. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-370-296>
- Monereo, C. y Badía, A. (2013). Aprendizaje estratégico y tecnologías de la información y la comunicación: una revisión crítica. *TESI*, 14(2), 15-41. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201028055002.pdf>
- Negre Bennasar, F., Marín Juarros, V. y Pérez Garcías, A. (2018). La competencia informacional como requisito para la formación de docentes del siglo XXI: Análisis de estrategias didácticas para su adquisición. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 277-300. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63645>
- Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.

- Nieto-Isidro, S., Martínez-Abad, F. y Rodríguez-Conde, M. (2021). Presente y futuro de la Competencia Informacional Docente en educación obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, 79(280), 477-496. <https://www.jstor.org/stable/48621962>
- Organization for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2002). *Definition and selection of competences (DeSeCo): Theoretical and conceptual foundations. Strategy paper*. <https://www.deseco.ch/bfs/deseeco/en/index/02.parsys.34116.downloadList.87902.DownloadFile.tmp/ocddese-costrategypaperdeelsaedcericd20029.pdf>
- Pinto, M. (2010). Design of the IL-HUMASS survey on information literacy in higher education: A self-assessment approach. *Journal of Information Science*, 36 (1), 86-103. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0165551509351198>
- Rodríguez-Conde, M., Olmos-Migueláñez, S. y Martínez-Abad, F. (2012). Propiedades métricas y estructura dimensional de la adaptación española de una escala de evaluación de competencia informacional autopercebida (IL-HUMASS). *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 347-365. <https://doi.org/10.6018/rie.30.2.120231>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. y Olmos-Migueláñez, S. (2013a). Autoevaluación de Competencias Informacionales en educación secundaria: Propuesta de modelo causal desde una perspectiva de género. *Bordón* 65(2), 111-125. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/brp.2013.65207>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. y Olmos-Migueláñez, S. (2013b). Evaluación de competencias informacionales en educación secundaria: un modelo causal. *Cultura y Educación*, 25(3), 361-373. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/124293/Evaluaci%C3%B3n%20de%20competencias%20informacionales%20en%20educaci%C3%B3n%20secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez-Conde, M., Martínez-Abad, F. y Olmos-Migueláñez, S. (2015). Evaluación de un programa de formación en competencias informacionales para el futuro profesorado de E.S.O. *Revista de Educación*, 370, 46-70. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2015/370/370-2.html>
- Sandoval, E. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio abierto*, 31(3), 10-22. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/38635>
- Saux, G. y Cevasco, J. (2019). Decoding digital literacy. Developing 21st century skills for today's learners. *Literacy Today Magazine*, 10-11. <https://web-s-ebsohost.com.ezproxybib.pucp.edu.pe/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=90b039ec-fbfd-4a8e-876f-24ea2b84e2e8%40redis>
- Soto, E. y Ferreira, M. (2022). Un trayecto de adscripción académica universitaria. Estudiantes que investigan sobre su propia formación. *Praxis educativa*, 26(1), 1-20. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-97022022000100195
- Taguma, M. y Rychen, D. (2016). *E2030 Conceptual framework: Key competencies for 2030*. Organization for Economic Co-operation and Development. Directorate for Education and Skills. <https://www.oecd.org/education/2030/E2030-CONCEPTUAL-FRAMEWORK-KEY-COMPETENCIES-FOR-2030.pdf>
- Tibaldo, J. (2022). Media and Information Literacy (MIL) competencies of language and communication students. *Journal of Media Literacy Education*, 14(2), 44-57. <https://digitalcommons.uri.edu/jmle/vol14/iss2/4/>
- Bustamante Oliva, G. y García Torres, M.P. (2022). La alfabetización informacional como herramienta para las tareas académicas en la enseñanza secundaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53.