

El Movimiento 15-M desde la prensa digital: Libertad Digital y Público

D. Miguel Murillo Fuentes

Grado en Historia y Patrimonio Histórico

Universidad de Extremadura

Resumen

Las protestas ciudadanas concentradas en diversas ciudades de España el 15 de mayo del 2011 sentaron las bases del cambio en el paradigma político, tambaleando el sistema establecido en 1978. La profunda crisis económica y social que vivían miles de ciudadanos les alentó a movilizarse contra el binomio PSOE-PP, a quienes culpaban del desastre. Analizaremos el reflejo de estas protestas desde el 15 al 22 de mayo en las páginas web de dos periódicos de tendencias políticas notablemente diferentes: Libertad Digital y Público. Además, queriendo dar un enfoque más regional, también daremos cuenta de las versiones que se dieron desde dos de los principales medios extremeños, también dispares: el diario Hoy y El Periódico Extremadura.

Abstract

The citizen protests concentrated in various cities in Spain on May 15, 2011 laid the foundation for the change in the political paradigm, shaking the system established in 1978. The deep economic and social crisis experienced by thousands of citizens encouraged them to mobilize against the PSOE-PP binomial, which they blamed for the disaster. We will analyze the reflection of these protests from May 15 to 22 in the websites of two newspapers with notably different political tendencies: Libertad Digital and Público. In addition, in order to give a more regional approach, we will also report on the versions given by two of the main Extremaduran media, also disparate: the daily Hoy and El Periódico Extremadura.

Palabras Clave



Medios de comunicación, prensa digital, 15M, movimientos ciudadanos, indignados

Keywords

Media, digital press, 15M, citizen movements, indignant

Movimiento 15-M.

En primer lugar, es conveniente hacer unas aclaraciones acerca de lo que fue el 15-M, cuáles fueron sus orígenes y precedentes más inmediatos, y lo que significó en consecuencia para España este movimiento ciudadano. Sin duda, podemos afirmar que la emergencia de este movimiento sirvió para poner sobre la mesa un asunto más que evidente: el sistema establecido en 1978 estaba agotándose. A las puertas de unas nuevas elecciones autonómicas y municipales, en plena campaña electoral, el bipartidismo del PP y PSOE preminente desde entonces comenzaba a hastiar a una población que veía su capacidad económica cada vez más mermada por los recortes. Debemos sumar, además, que España amanecía casi cada día con algún nuevo escándalo de corrupción política, agotando aún más la paciencia de la ciudadanía, que contemplaba como se destruía su estado del bienestar y buscaba culpables en aquellos que se había aprovechado de su posición cegados por la codicia y, en consecuencia, no acusaban en demasía los efectos de la crisis, que se cebó principalmente con los trabajadores de la clase media y baja. Así, la clase política, importantes banqueros y grandes empresarios se convertirán en el objetivo de estas protestas.

La debacle económica iniciada en 2008 con la quiebra de Lehman Brothers puso en jaque a todo el sistema capitalista, extendido por prácticamente todo el orbe. España no se salva de la quema, y experimentará la crisis más aguda de toda la historia de la democracia –con el permiso de la crisis sanitaria por la pandemia de coronavirus, en la que nos encontramos mientras se escribe este artículo y cuyos efectos aún debemos sufrir– que, como decimos, irá más allá de ámbito económico



pues la tardía reacción del gobierno, empeñado en negar la evidencia, y el derroche de fondos públicos en todos los sentidos apuntalará las bases de una fractura política y social que será la base de las protestas de mayo de 2011, iniciadas el 15 de mayo con una convocatoria que se extendió por más de cincuenta ciudades de la geografía española y que, además, se mantuvo en forma de acampada durante varios días en la Puerta del Sol de Madrid.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO EN ESPAÑA

Tasa de paro, en % de la población activa



Para muestra, un botón. En esta gráfica, extraída de un artículo de *El País* en 2016, vemos como el paro alcanzó su máximo histórico, principal consecuencia de la crisis económica. Toda una generación de jóvenes se vio en la calle, sin posibilidad de continuar con sus trabajos, viéndose obligados a subsistir gracias al sustento de sus familiares, con los que tuvieron que volver a convivir en muchos casos. Un retroceso que todavía sufren, pues sus proyectos vitales y profesionales se derrumbaron de la noche a la mañana. Precisamente, serán los jóvenes los



protagonistas del 15-M, preocupados por la incertidumbre que les genera el contemplar un negro futuro, después de años de preparación.¹

En este contexto surge la movilización de los autodenominados indignados. Como es de esperar, los medios de comunicación jugarán un papel fundamental a la hora de dar visibilidad y enaltecer el discurso de los movilizadores o, por el contrario, señalar a sus líderes como instigadores de revueltas y desmarcarse de las protestas. Las tecnologías digitales de la información tendrán una importancia aún más especial, en tanto que son los principales canales de información para la población joven que, recordemos, será la protagonista del 15-M. Además, será una oportunidad perfecta para que las redes sociales demuestren su potencial como vehículos informativos, siendo además canales para la organización de diversos colectivos. Un hecho del que pronto dieron cuenta los medios de comunicación que, con presteza, se incorporaron a estas redes para difundir sus noticias.²

En relación con esto último que venimos hablando, me gustaría hacer una aclaración. En este trabajo vamos a ver la percepción que se tiene del Movimiento 15-M en dos periódicos de tendencias políticas radicalmente diferentes, pero eso no quiere decir que lo que unos y otros digan sea más o menos correcto o incorrecto. Hace ya tiempo que Giovanni Sartori recogió en su célebre texto 'La opinión teledirigida' aquellos conceptos de *subinformación*, en referencia a aquella información insuficiente o excesivamente reducida, y *desinformación*, en relación con la distorsión de la verdad, es decir, la manipulación. Y no puede estar más de actualidad, pues prácticamente la totalidad de las noticias que recibimos en, precisamente, lo que conocemos como era de la información, es desinformación. Los ciudadanos deben estar muy atentos y ser plenamente conscientes de que no

¹ Pinilla, Alfonso. 'La percepción del Movimiento 15-M en las ediciones digitales de El Mundo y El País' en *Tejuelo*, nº 12, 2011, p. 199.

² Robles, José Manuel; Castromil, Antón R.; Rodríguez, Arturo; Cruz, Mildred; Díez, Rubén. 'El Movimiento 15-M en los medios y en las redes. Un análisis de sus estrategias comunicativas' en *Empiria. Revista de Metodología en Ciencias Sociales*, nº 32, septiembre-diciembre, 2015, pp. 40-42.





todo lo que ven, leen y escuchan es una verdad absoluta puesto que, en la mayor parte de las ocasiones, la información que recibimos es difusa. Los medios de comunicación tienden a presentarlo todo en color blanco o negro, siendo el gris la gama cromática a la que el receptor de la información debe saber acercarse. La duda debe ser la base del método que permita a cada ciudadano construir su propio conocimiento mediante el análisis crítico de la realidad, sin ordenar el mundo, que se encuentra en constante cambio, de manera tajante.³

Con este trabajo, encuadrado dentro del ámbito de la Historia del Tiempo Presente, pretendemos, precisamente, dejar de un lado la reconstrucción de los hechos pasados con su posterior interpretación y relato –algo que es, por otra parte, completamente necesario– para enfocarnos más en cómo los acontecimientos más recientes se perciben en el colectivo informativo y en qué se diferencian y se parecen a la hora de dar cuenta de esos hechos uno y otro periódico. Una tarea muy provechosa para un historiador, como explica el profesor Juan Sánchez González:

Desde la [Historia] del Tiempo Presente, el enfoque que debería orientar la actividad de los investigadores sería el de la dialéctica pasado-presente, o, lo que es lo mismo, el análisis de las huellas que el tiempo deja en la actualidad, la manera en que se interpretan los acontecimientos más recientes, y la forma en que se construyen y recomponen los imaginarios colectivos; en suma, una labor historiográfica centrada en el estudio de la acción del presente sobre el pasado y del pasado sobre el presente. Y todo ello, considerando que el historiador no sólo debe ser considerado como un mero cronista del pasado, pues, como ha escrito el profesor Julio Aróstegui, los historiadores han de pronunciarse sobre la naturaleza de lo histórico y no limitarse solamente a la investigación de lo sucedido en el pasado (Sánchez, 2003: 774).

La visión desde los medios digitales.

³ Bien supo recoger lo que aquí hablamos el profesor Antonio Rodríguez de las Heras, pionero en este tipo de estudio sobre la Historia del Tiempo Presente, en una entrevista para *El Estado Mental* ('La lógica borrosa. Una conversación con Antonio Rodríguez de las Heras', 2011).





Basta un rápido vistazo por las webs de ambos periódicos para certificar cuáles son sus tendencias políticas. *Libertad Digital*, propiedad del periodista Federico Jiménez Losantos, se encuentra situada claramente a la derecha del espectro político, con una línea editorial ultraliberal y conservadora. Justo en el otro extremo encontramos a *Público*, uno de los medios más relevantes de la izquierda política española, de claro corte anticapitalista y republicano. El estudio de dos periódicos tan dispares nos permitirá comprender mejor cómo puede transformarse la información en función de los intereses que subyacen en la difusión de esta.

La primera referencia que encontramos sobre el 15-M es en *Público*, y es una noticia que data de unos días anteriores a nuestra fecha de estudio, concretamente del 9 de mayo de 2011. Bajo el titular, 'La juventud por fin se indigna... y reacciona', el diario recoge el guante lanzado por la plataforma 'Democracia Real ¡YA!' anunciando y aplaudiendo la movilización que se prepara para el día 15. Es fácilmente constatable en el tono de escritura de la noticia, como vemos a continuación, especialmente en el párrafo final:

Estimulados por tanto llamamiento a indignarse y a reaccionar, los jóvenes hacen buena su condición de *early adopters* de las nuevas tecnologías al diseminar su llamamiento por todas las esquinas de internet: Twitter, Tuenti, Facebook, página web propia, mapa de las convocatorias en Google Maps e incluso YouTube, donde han colgado un vídeo en el que parodian el discurso de Chaplin en *El Gran Dictador*. "Salimos a la calle contra un sistema, no contra la política entendida como tal. En nuestras manos está y es nuestro deber", alecciona @AdrianSalavert.

Hartos de que encontrar trabajo sea sinónimo de utopía y del sistema político bipartidista, recogen como churros adhesiones a la causa, de todo tipo de ideología y edad, y se proponen mantenerse en la lista de lo más comentado en las redes sociales hasta el 15-M. El día, auguran, en el que la juventud despertará tras varios años de cómodo sopor. Están ganando la batalla en internet a los partidos tradicionales. Están indignados. Y han comenzado a reaccionar.⁴

⁴ *Público* (edición digital), 9 de mayo de 2011.





Además, la noticia respalda la premisa que anunciábamos anteriormente: las redes sociales ejecutaron un papel fundamental en la organización y difusión de la convocatoria.

Ni que decir tiene que no hemos encontrado ni rastro de ningún indicio sobre el 15M en *Libertad Digital* hasta el propio 15 de mayo. Lo cierto es que, viendo ambas webs con perspectiva, es evidente que ningún medio imaginó lo que estaba por venir y la enorme repercusión que tendría el 15M en realidad pues, de ser así, la cobertura –a favor o en contra– hubiese sido mucho mayor.

Sin duda, *Libertad Digital* va a ser uno de los medios que más critique la movilización de los indignados. Si en un principio no dio cobertura a la movilización, con posterioridad calificará a los manifestantes como extrema izquierda, incluso cercanos a posiciones filoetarras, anarquistas y comunistas, girando su información en torno a dos conceptos ideológicos claves como son la desacreditación del 15M y su radical oposición al mismo. Los manifestantes serán para este diario un grupo de subversivos antisistema que atentan contra el orden constitucional español. Así lo veremos en un artículo titulado ‘No les votes’⁵, de Juan Carlos Rodríguez, donde recoge su sentir respecto a la convocatoria. Un texto muy firme y con una gran carga ideológica que roza el escarnio, con frases como ‘es difícil describir a estos críticos son insultar su inteligencia’. Lo cierto es que leyendo al artículo es fácil percibir, paradójicamente, la propia indignación con el sistema del propio autor, que resalta como ‘interesante’ el ‘hastío hacia la clase política’, mostrándose muy disconforme con la democracia, definida como ‘el engaño masivo para obtener el control del Estado’.

Justo en frente de esta línea se encuentra *Público*. Este periódico se moverá en torno a dos claros conceptos ideológicos que se irán desarrollando con el paso del tiempo: el de difusión y el de apoyo. En su portada digital visibilizará la protesta con un artículo fotográfico en el que recoge una gran cantidad de instantáneas de la

⁵ Rodríguez, José Carlos. ‘No les votes’, en *Libertad Digital* (edición digital), 15 de mayo de 2011.



acampada. Pero, es más, encontraremos también un artículo firmado por Juventud Sin Futuro, uno de los organizadores del 15M, llamando a la desobediencia civil. Resulta que *Público* se convertirá, como iremos viendo, en uno de los principales vehículos informativos y difusores de la convocatoria, mostrándose claramente alineados con sus protestas. El artículo que referimos se titula 'Menos democracia que nunca'⁶ y constituye toda una declaración de intenciones. Señala a los 'pocos que son claros ganadores de la crisis' frente a una 'gran mayoría' a la que se les 'niega el futuro' y cuyos derechos 'son recortados'. Defienden además la obligación de los ciudadanos de salir a la calle a manifestarse y protestar cuando los gobernantes 'no responden ante los intereses de la sociedad y obedecen los dictados de una minoría privilegiada que cada día tiene más'. En definitiva, un texto que bien puede ser un sucinto resumen de la situación y motivos que alentaron el 15M y que sirve, de alguna forma, como pistoletazo de salida a una cobertura mediática a través de varios artículos que *Público* difundirá en busca de la reacción de sus lectores a favor de la movilización.

Al día siguiente, encontramos ya en *Público* gran cantidad de noticias que recogen las manifestaciones del día anterior, además de anunciar la intención de los asistentes de mantenerse acampados en la Puerta del Sol. Sin embargo, nos llama la atención una columna de opinión titulada 'A palos con los jóvenes: ¿quiénes son los cerdos?'⁷. Ya el titular es llamativo e invita a interesarse más por el motivo que despierta la indignación del autor. Y es este, precisamente, quien más curiosidad despierta pues no es otro que Pablo Iglesias Turrión, fundador y líder del grupo político Podemos y actual vicepresidente segundo del Gobierno. En el artículo, como no podría ser de otro modo, alienta a los movilizados a continuar con la lucha y

⁶ *Público* (edición digital), 15 de mayo de 2011.

⁷ Iglesias, Pablo. 'A palos con los jóvenes: ¿quiénes son los cerdos?', en *Público* (edición digital), 16 de mayo de 2011.



anima a la desobediencia civil, con frases como ‘dictaduras y democracias comparten un cierto consenso social de veneración fetichista hacia la autoridad’.

El día 17 de mayo, encontramos en *Público* una noticia matinal que informa del desalojo durante la madrugada de los manifestantes acampados en la Puerta del Sol, que pretendían mantenerse allí hasta las elecciones del día 22 de mayo. Además, destacan las denuncias por parte de los indignados por el uso desproporcionado de la fuerza por parte de los agentes de policía, al igual que hacía durante el día anterior Pablo Iglesias. En una nueva noticia de final de la tarde, *Público* anuncia como miles de personas vuelven a la Puerta del Sol para retomar la protesta.

Encontramos, además, el día 17, un nuevo artículo⁸ firmado esta vez por Ramón Espinar e Íñigo Errejón, por entonces investigadores universitarios y que, según destaca el diario, escribieron el artículo acampados en la Puerta del Sol. Quienes a la postre se convertirán, junto a Iglesias y otros, en fundadores del partido político Podemos, quieren resaltar que ‘ningún sindicato, ningún partido ni ningún gran grupo de comunicación están detrás de las convocatorias de estas movilizaciones’. En efecto, no parece que el 15M fuera organizado por alguno de los tres principales partidos españoles (PP, PSOE, e Izquierda Unida), a pesar de que los dos últimos intentarán acercarse progresivamente a los ‘indignados’. Lo que sí es cierto es que la base del movimiento tenía un fuerte componente político, como reconocen los propios autores del texto considerando el 15M como la ‘primera convocatoria masiva que tiene éxito en la izquierda al margen del PSOE’ y que cristalizará en la construcción de varias organizaciones de diversa índole como veremos después.

¿Y qué tiene que decir *Libertad Digital* ante todo esto? Fiel a la línea discursiva que mencionábamos, destacará la ‘violencia’ de los manifestantes de

⁸ Espinar, Ramón; ERREJÓN, Íñigo. ‘Del 15 de mayo y la ilusión de la política en las plazas’, en *Público*, 17 de mayo de 2011.



‘extrema izquierda’ en la manifestación de Madrid que terminará con 24 detenidos y 5 policías heridos. Además, define a los principales organizadores del 15M del siguiente modo:

El movimiento "Democracia real ya" se presenta como un grupo heterogéneo que agrupa a diversos colectivos, pero no es más que un intento de la extrema izquierda por capitalizar el descontento con la crisis. En la web de este movimiento se pueden leer las típicas consignas anticapitalistas de los movimientos antiglobalización de toda la vida. Ni una idea nueva. De hecho, la manifestación contó con el apoyo de la organización Attac y el manifiesto lo leyó José Luis Sampedro, enemigo acérrimo de la libertad.

Piden más subsidios, expropiaciones, banca pública, más impuestos. Todo un decálogo del intervencionismo estatal más feroz, disfrazado de la mal llamada 'democracia participativa'.⁹

Como vemos, la oposición al movimiento es radical. En un nuevo titular, ‘Willy Toledo lidera una acampada frente a la sede de la Comunidad de Madrid’¹⁰, destaca que los manifestantes ‘cuentan con el apoyo decidido del periódico más próximo a Zapatero, *Público*, del actor defensor del castrismo Willy Toledo y del tertuliano progubernamental Nacho Escolar, que se han desplazado a la céntrica plaza madrileña’. Denuncian lo que, para *Libertad Digital*, es un claro movimiento político en tanto que ‘el lugar escogido por la protesta ha sido la sede de un gobierno autonómico’. Del mismo modo, los días siguientes, *Libertad Digital* va a continuar con una campaña de rotunda oposición hacia el 15M, refiriéndose a los manifestantes como ‘representantes del PSOE’ que ejecutan un movimiento para conseguir que ‘no se hable del paro y de la legalización de ETA’¹¹, recogiendo las palabras de Federico Jiménez Losantos que hace referencia a la legalización días

⁹ *Libertad Digital* (edición digital), 16 de mayo de 2011.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ *Libertad Digital* (edición digital), 17 de mayo de 2011.





atrás de la coalición nacionalista Bildu, integrada por individuos de la izquierda abertzale cercanos a la banda terrorista. 'Los indignados reventarán la jornada de reflexión', 'Los que piden Democracia Real YA impiden grabar a los medios', 'Los comerciantes de Sol están desesperados' o, incluso, 'Bildu ve similitudes importantes entre su ideario y el Movimiento 15M'¹² serán diversos titulares del periódico ultraliberal durante los días posteriores al 15M, en claro sentido de deslegitimación del movimiento, vinculándolo incluso con posiciones filoetarras.

Del modo contrario, como venimos comprobando, *Público* realizará una campaña radicalmente a la protagonizada por *Libertad Digital*. Destacan que no solo la izquierda se vincula al 15M bajo titulares como 'Rajoy se apunta al 15M y promete luchar contra la desesperanza'¹³ o 'PSOE y PP pasan por alto que las protestas del 15M van contra ellos'¹⁴, buscando en cierto modo desvincular al movimiento de las connotaciones políticas que estaba adquiriendo. Cerramos con un nuevo artículo¹⁵ de Pablo Iglesias, asiduo colaborador de *Público*, el día antes de las elecciones, en el que destaca que 'pase lo que pase en las elecciones, la gente ha aprendido que una parte del poder, nada despreciable, está en sus manos'. Además, va a mencionar, de forma implícita, a los medios que han hecho campaña contra el 15M, entre los que está *Libertad Digital*:

Hemos escuchado a sus intelectuales (César Vidal) decir que tras la concentración de Sol está ETA, a sus portavoces (González Pons) acusar directamente a Rubalcaba, a su gran "esperanza blanca" (sobran nombres propios) proponer acampadas frente a Ferraz "medio en broma medio en serio" e incluso

¹² *Libertad Digital* (edición digital), 18-21 de mayo de 2011.

¹³ *Público* (edición digital), 19 de mayo de 2011.

¹⁴ *Público* (edición digital), 20 de mayo de 2011.

¹⁵ Iglesias, Pablo. 'Llega la hora de generalizar la desobediencia de los indignados', 21 de mayo de 2011.





hemos visto a sus cachorros de "Regeneración" tratar infructuosamente de enviar reventadores a la Puerta del Sol.¹⁶

Sin duda, lo que uno saca en claro leyendo los escritos de Pablo Iglesias es que, por entonces ya parece que rondaba su mente la idea de formar un colectivo político que recogiese el testigo dejado por los indignados. Así fue, como sabemos, pues Iglesias fundó Podemos autodenominándose herederos del Movimiento 15M. Sin embargo, a pesar de que es cierto que la cúpula creadora del partido de izquierdas participó en las movilizaciones de mayo de 2011, las plataformas ciudadanas que sí continuaron ciertamente con las reivindicaciones del 15M han criticado el uso electoralista del movimiento por parte de Podemos o Izquierda Unida. Así lo recogía *Libertad Digital* en 2016, justo en la semana del quinto aniversario del 15M, continuando con esa estrategia deslegitimadora de las protestas:

Este domingo se cumple el quinto aniversario del 15-M y desde la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) y el colectivo 15MpaRato no quieren que su causa sea utilizada por partidos como Podemos o Izquierda Unida con fines electoralistas. Así lo han plasmado en un duro comunicado enviado a los medios.

El detonante de esas quejas de las dos asociaciones es claro: los vídeos con los que Pablo Iglesias y Alberto Garzón dieron a conocer el cierre del acuerdo entre Podemos e Izquierda Unida desde la Puerta del Sol.

"Que Podemos e Izquierda Unida hayan decidido utilizar el 15-M para iniciar su campaña o propongan uno de los eslóganes de la PAH como su lema electoral nos hace presentir que esta vez no va a ser diferente", denuncian en el comunicado en el que también se "ven obligados a expresar públicamente nuestra preocupación ante la nueva campaña electoral ya que, a diario, sufrimos las consecuencias de la tergiversación y apropiación del trabajo que hacemos colectivamente como ciudadanía y sabemos que esta situación suele llegar a su cúlmen durante la campaña electoral".¹⁷

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ *Libertad Digital* (edición digital), 14 de mayo de 2016.



Resulta curioso que, a raíz del pacto entre Unidas Podemos (Podemos e Izquierda Unida) y PSOE para la formación de gobierno en 2019, *Público* hiciera exactamente lo mismo a lo que hizo en 2016 *Libertad Digital*: dar voz a los protagonistas del 15M. A pesar de que algunas plataformas como ‘Democracia Real YA!’ o ‘Juventud Sin Futuro’ consideran el pacto como una consecuencia directa del movimiento, otros piensan que Podemos no guarda relación alguna con el 15M. Sin embargo, y aquí vemos la diferencia fundamental con *Libertad Digital*, *Público* –que, como hemos visto, es claramente afín a Podemos– reivindica el papel del partido morado en las movilizaciones de los indignados:

“Los desobedientes demostraron que era posible hacer política en el escenario global sin ser un partido, que se puede estar en el centro de los debates sin dejarse cooptar por el sistema representativo”, escribía el propio Pablo Iglesias en su ensayo *Desobedientes*, en la que se deshacía en halagos al 15-M. La resistencia ha sido una de las herencias que el movimiento popular acabó por trasladar a Podemos, además de algunas señas de identidad que sirven para reconocer en la formación aquella primavera de 2011. El 15-M fue tildado de terrorista y fue retado a presentarse a unas elecciones. Podemos terminó por asumir todos esos ataques, por lo que se puede encontrar un ADN común de resistencia al enfrentamiento contra la derecha.¹⁸

Vemos así como con el paso del tiempo, *Público* mantendrá su estrategia en favor del Movimiento 15M. Además, va a defender a Podemos como partido heredero de este movimiento, vinculando a la formación política con las protestas, a pesar de que existan voces que nieguen una relación tan estrecha. No es más que un intento de captar votantes, pues debemos afirmar que, al menos en sus inicios, el 15M se configuró como un movimiento de participación ciudadana con diferente sesgo debido al hartazgo político, y relacionando a Podemos con esas protestas se intenta atraer a los ciudadanos próximos al centro político que no se vinculan con movimientos de izquierdas, pero tampoco son deudores de la derecha. Algo similar

¹⁸ *Público* (edición digital), 17 de noviembre de 2019.





trató de hacer Ciudadanos, tratando de atraer concretamente al votante conservador del PSOE.

A modo de *addenda*, con la convicción de que sería cuanto menos curioso comprobar qué sentido dio la prensa extremeña al 15M, podemos confirmar que el tratamiento del suceso en el diario *Hoy* y en *El Periódico Extremadura* en sus ediciones digitales ha sido bastante dispar. Ambas publicaciones darán cuenta de las manifestaciones y, todo sea dicho, de forma bastante menos partidista que *Público* y *Libertad Digital*. El diario *Hoy*, más próximo al centroderecha, enfocará sus noticias en las manifestaciones acontecidas dentro de la región extremeña, aún publicando también informaciones del resto del país. Sin embargo, *El Periódico Extremadura* no va a resaltar en exceso entre sus titulares, lo único a lo que nos permite acceder su hemeroteca digital, las protestas y acampadas que van a ocurrir en las principales ciudades de Extremadura, sino que se va a centrar en la movilización con un enfoque más general. Aún así, ya sea de forma regional o a nivel nacional, la tendencia de este diario será más próxima a la justificación de las protestas y acampadas.

En cierto modo, *El Periódico Extremadura* celebra las movilizaciones, pero, más que por su pragmatismo político, por su capacidad de reunión y de convivencia sana entre los manifestantes y vecinos. Así describe las protestas durante la jornada de reflexión, sin darle mayor importancia y resaltando el carácter apolítico de los indignados:

El viernes, unas 50 personas pasaron la noche a la intemperie, aunque hubo momentos en la madrugada que llegaron al centenar. En Mérida son ayudados por una panadera que les sirve el pan gratuitamente y también por una copistería que les suministra las fotocopias y octavillas. Además, otras personas les llevan toldos, comida y helados. Mientras tanto ellos realizaban encuestas para conocer a qué edad encontraron su primer trabajo, cuánto tardarán en pagar la hipoteca o cuándo tuvieron a su primer hijo.

Todos, los de Mérida, Badajoz, Cáceres, Don Benito, Coria... ayer estaban convencidos de que no entraban en conflicto con la jornada de reflexión, porque su



mensaje no era a quién hay que votar sino reivindicar valores y derechos que van más allá de los partidos políticos. Y es que, la jornada de reflexión de este 22-M o 15-M ha sido la más divertida y reflexiva de la historia de la democracia española.¹⁹

En línea con lo ya dicho, encontramos otro artículo²⁰ del mismo día en el que Antoni Serra defiende el ‘derecho a pataleo’ de los manifestantes, siendo ‘lógico que algunos, sobre todo los más jóvenes, impotentes, den rienda suelta a su indignación y descarguen adrenalina en acampadas y manifestaciones’.

Columnas muy diferentes vamos a encontrar en el diario *Hoy*, en el que prevalecen, ante todo, las noticias informativo. Ciertamente, resulta complicado encontrar en su web artículos de opinión. En ‘Políticos acampados’, José María Calleja define a los indignados como ‘un frente de rechazo’ de claro componente político:

Consideran que los políticos en general, pero sobre todo los de los dos grandes partidos, no les representan, pero la convocatoria se hace en vísperas de unas elecciones y parece que las acampadas se pueden levantar después del próximo 22 de mayo. Es decir, hay una voluntad de influir sobre las elecciones, sobre la campaña, sobre su resultado, desde el rechazo a los partidos y sin pedir el voto para ninguno.²¹

Conclusiones.

Después de todo lo vivido durante la semana del 15 al 22 de mayo de 2011, el resultado de las elecciones fue una rotunda victoria del PP, que se transformó en un requerimiento de prensa y políticos afines para que Zapatero tomara la decisión de adelantar las elecciones generales, como terminará haciendo. En cierta manera,

¹⁹ *El Periódico Extremadura* (edición digital), 22 de mayo de 2011.

²⁰ Serra, Antoni. ‘Derecho al pataleo’, en *El Periódico Extremadura* (edición digital), 22 de mayo de 2011.

²¹ Calleja, José María. ‘Políticos acampados’, en *Hoy* (edición digital), 19 de mayo de 2011.





a priori, podríamos calificar el movimiento 15M como un absoluto fracaso. En primer lugar, porque nuevamente el bipartidismo se alzó con la victoria, acumulando el mayor porcentaje del total de votos. Además, también aumentó la participación, por lo que la consigna *No les votes* tuvo una influencia parcial, en tanto que también aumentó considerable el porcentaje de votos en blanco y votos nulos. De otro lado, también fracasaron sin duda en sus reivindicaciones claramente anticapitalistas y antiliberales.²²

En efecto, el efecto a corto plazo del movimiento 15M no ha sido el esperado por los organizadores. Como si de una predicción se tratase, *Público* revelaba el 17 de mayo un estudio en el que politólogos y analistas dudaban 'de que esta movilización pueda repercutir en las urnas y rechazan que se compare con las revoluciones populares que se han producido en el Norte de África y Oriente Próximo'²³. Sin embargo, también adelantaba que uno de los efectos del 15M podría ser la constitución de un nuevo partido, aunque 'es pronto para saberlo y no se podrá calibrar hacia dónde van [los pasos de los manifestantes] hasta después del 22M'.

De igual modo, *Libertad Digital* también consideraba al 15M como un movimiento totalmente descabezado. Esta vez, tras unos meses de reflexión, el diario hace balance del movimiento de un modo similar al que hacía *Público*:

Casi mes y medio después de que se iniciase el movimiento de los autodefinidos como "indignados", el 15-M no ha forjado ningún líder, ni siquiera algo parecido a un referente. De hecho, tan sólo el PSOE está intentando capitalizar un movimiento que, a diferencia de otros contextos culturales o históricos, ha resultado ser un auténtico fracaso como cantera de nuevos valores para la política. Nada de lo que está ocurriendo en España tiene similitud en este aspecto con las revueltas

²² Pinilla, Alfonso. Op. cit., pp. 208-209.

²³ *Público* (edición digital), 17 de mayo de 2011.



árabes, tantas veces citadas por los "indignados", ni con históricos movimientos de protesta como el Mayo del 68 francés.²⁴

A diferencia del estudio realizado por el profesor Alfonso Pinilla en junio de 2011 en *El País* y *El Mundo*, hemos tenido en consideración aquí la opinión de dos periódicos mucho más dispares en sus líneas discursivas, como se ha podido comprobar. El efecto del 15M se irá diluyendo, y como bien afirma Pinilla en su análisis, es difícil por entonces considerarlo como un movimiento si no, más bien, como un fenómeno de movilización social.

En cambio, mientras escribimos este artículo se cumple el noveno aniversario del 15M, habiéndose convertido en un punto de inflexión para la política española. Hoy sabemos, sin duda, que el tratamiento que merece el 15M es el de no menos que un movimiento. Tardó, no cabe duda, pero en estas protestas encontramos el germen de diversos partidos políticos y el impulso de movimientos sociales que, hasta entonces, aunque existentes, no tenían la visibilidad y relevancia que comenzaron a adquirir a partir de entonces. El 15M fue la primera piedra de una crisis sistémica, pues conllevó el fin del bipartidismo, aunque no a corto plazo como decimos. Podemos y sus confluencias –autoproclamados herederos del 15M– Equo e, incluso, Ciudadanos y Vox –que ha adquirido notoriedad convirtiéndose en tercera fuerza política actualmente– son partidos que surgieron o comenzaron a adquirir mayor notoriedad en los años posteriores al 15M, ya sea como respuesta a las demandas de los ‘indignados’ o como intento de ‘contrarrevolución’, especialmente en el caso de la formación ultraderechista.

Además, diversos colectivos de diversa índole (contra los desahucios, asambleas feministas, mareas en defensa de la educación y sanidad pública entre otros ámbitos...) se crearon o impulsaron en los meses posteriores a las protestas. Del mismo modo, se tomaron varias medidas reclamadas por el movimiento 15M: aprobación de la Ley de Transparencia, querellas contra bancos, paralización de

²⁴ *Libertad Digital* (edición digital), 25 de junio de 2011.





desahucios, fomento de elecciones primarias en los partidos, etc. Asimismo, como decíamos al principio, por primera vez Internet sirvió como espacio central para la organización de una movilización social y política, cuyo ejemplo fue tomado rápidamente por periodistas y políticos que se volcaron en publicitarse en redes como Facebook o Twitter, en tanto que estas les permiten una mayor difusión de sus noticias o un medio para crear información sin intermediarios, respectivamente. En cierta manera, fue el comienzo de un cambio en el periodismo tal y como lo conocemos, que se vio obligado a reinventarse, pero dejando claro que es un vehículo esencial para la organización política.

Respecto a esto, desde aquí consideramos que sería bueno el realizar un estudio sobre las redes sociales desde el ámbito histórico. Como decimos, las redes han alcanzado recientemente unas cotas de difusión de la información inimaginables anterioridad, hasta el punto de que poco a poco están desplazando a los canales habituales de comunicación. Los medios han aplicado la proclama 'si no puedes con tu enemigo, únete a él' y se han lanzado a la participación en estas redes. El Movimiento 15-M puede considerarse el inicio de la movilización política desde estos espacios en España, aprovechados ya por grupos políticos, organizaciones, periódicos, revistas y cualquier ente que desee difundir su ideario como herramientas de propaganda. De este modo, debemos ser conscientes que en los medios de comunicación subyace siempre un ideario, ciertamente escondido bajo la superficie de noticias aparentemente inocentes y sin propósito alguno. Pero si buceamos en el interior, incluso de aquellos textos más puramente informativos, nos toparemos con la realidad que aquí comentamos. Claro está, esto debe hacerse desde la más absoluta de las posiciones críticas y analíticas, siendo precisamente quienes hacemos historia los encargados de esta ardua tarea.

Con este sucinto artículo, que surge en el ámbito académico del Máster de Investigaciones Históricas de la Universidad de Extremadura, hemos querido hacer una pequeña renovación del estudio del profesor Alfonso Pinilla, optando por dos diarios diferentes, aunque considerablemente más dispares en cuanto a ideario que *El Mundo* y *El País*. Con ello, hemos dado cuenta de cómo los periódicos optan por



el favor o el rechazo del acontecimiento en función de cómo sea percibido. El obviarlo es también un signo de rechazo, muy marcado en el caso de *Libertad Digital*, pues el relegar el 15-M al olvido es en realidad un intento de minimizar su difusión y visibilidad, de forma que poco a poco se diluirá hasta desaparecer. Pinilla consideraba entonces el 15-M como un movimiento abocado al olvido. Ya hemos visto que el movimiento tuvo consecuencias a largo plazo, pero sí que debemos admitir que hoy nadie rememora el 15-M. Ni si quiera Podemos, autodefinido como continuadores del movimiento indignado, menciona ya en sus discursos su supuesto origen.

Bibliografía.

– Pinilla García, Alfonso. ‘La percepción del Movimiento 15-M en las ediciones digitales de El Mundo y El País’ en *Tejuelo*, nº 12, 2011.

– Robles, José Manuel; Castromil, Antón R.; Rodríguez, Arturo; Cruz, Mildred; Díez, Rubén. ‘El Movimiento 15-M en los medios y en las redes. Un análisis de sus estrategias comunicativas’ en *Empiria. Revista de Metodología en Ciencias Sociales*, nº 32, septiembre-diciembre, 2015.

– Sánchez González, Juan. ‘Sobre la memoria. El pasado presente en los medios de comunicación’ en *Norba. Revista de Historia*, vol. 16, 2003.

Fuentes hemerográficas.

Hemerotecas de los siguientes periódicos:

- *Libertad Digital*: <https://www.libertaddigital.com/>
- *Público*: <https://www.publico.es/>
- *Hoy* (edición digital): <https://www.hoy.es/>
- *El Periódico Extremadura* (edición digital): <https://www.elperiodicoextremadura.com/>

***Historia Digital*, XXIII, 41, (2023). ISSN 1695-6214**

© Miguel Murillo Fuentes, 2023

