



Resumen 047

DOI: 10.47550/RCE/MEM/31.18

# Una lectura crítica del neoestructuralismo latinoamericano

*Vladimir Soria<sup>29</sup> y Washington Quintero<sup>30</sup>*

---

## Información

---

### Palabras clave:

Estructuralismo  
Heterodoxa  
Epistemología  
Desarrollo

---

### Clasificación JEL:

B29, B49, B59

## Resumen:

Se propone dar cuenta de la ambigüedad del concepto neoestructuralismo cuando se le analiza a partir de sus principios esenciales y sus propios elementos fundamentales. Se reflexiona en torno al conjunto de planteamientos presentados por sus primeros autores y se realiza una comparativa respecto a los elementos primordiales presentes en la corriente estructuralista. Es interesante observar que bajo este tipo de análisis el concepto neoestructuralismo no armoniza (casi en ningún aspecto) necesariamente con la obra de Raúl Prebisch y respecto a la obra de Sunkel se observa que armoniza medianamente solo a partir 1975 con la publicación de la obra “Capitalismo periférico, crisis y transformación”. Por lo tanto, se podría considerar que comparativamente el estructuralismo y el neoestructuralismo solo puede ser visto como un proceso del progreso teórico dentro del pensamiento latinoamericano, bajo la singularidad de que Sunkel se integró al mismo. Se evidencia que el distanciamiento teórico entre el estructuralismo original y el neoestructuralismo provocó el desplazamiento del papel que juegan las relaciones de poder en la formación histórica de las estructuras productivas periféricas, en las relaciones de conflicto, en el excedente y en el rol de la industrialización como estrategia de desarrollo. La lectura crítica permite reconocer el potencial y las limitaciones del acercamiento del pensamiento económico latinoamericano con las corrientes heterodoxas.

---

<sup>29</sup> Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador

<sup>30</sup> Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador