

Servicio Nacional de Inteligencia y su influencia en la participación política de los jóvenes coreanos a través de manipulaciones de la opinión pública

Camylla Ribeiro Freire¹

Recibido: 13 de marzo de 2022 / Aceptado: 21 de septiembre de 2022 / [OPR](#)

Resumen. En este artículo analizamos el impacto en la posición política de la juventud surcoreana de las manipulaciones que el que el Servicio Nacional de Inteligencia (NIS) coreano realizó respecto al caso Choi-gate y el naufragio del Sewol Ferry para favorecer la campaña presidencial de Park Geun Hye durante las elecciones 2012. Para ello recurrimos a una encuesta a jóvenes coreanos y a entrevistas a expertos en materia de cultura y política del país. Los resultados confirman (i) la influencia de estos eventos en la desafección política de los jóvenes surcoreanos y (ii) la existencia de diferencias significativas entre los jóvenes universitarios y no universitarios.

Palabras clave: transformación social; desafección política; democratización; redes sociales; elecciones presidenciales.

[en] National Intelligence Service and its Influence on the Political Participation of Korean Youth Through Manipulation of Public Opinion

Abstract. This article analyses the impact on the political position of South Korean youth due to media manipulation in favour of Park Geun Hye's 2012 presidential election campaign by the Korean National Intelligence Service (NIS) in relation to the Choi-gate case and the sinking of MV Sewol. For this purpose, we conducted a survey of young Koreans and interviewed experts in South Korean culture, society, and politics. The results confirm (i) the influence of these events on the political disaffection of South Korea's youth and (ii) the existence of significant differences between university and non-university students.

Keywords: democratisation; political disaffection; presidential election; social change; social networks.

Sumario. 1. Introducción. 2. Park Geun Hye. 3. Elecciones 2012. 4. Sewol Ferri. 5. Revolución a luz de velas. 6. Metodología. 7. Resultados y discusión. 8. Conclusiones. 9. Referencias.

Cómo citar: Ribeiro Freire, C. (2023). Servicio Nacional de Inteligencia y su influencia en la participación política de los jóvenes coreanos a través de manipulaciones de la opinión pública. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 20(1), 61-69. <https://doi.org/10.5209/tekn.80935>

1. Introducción

Hasta hace treinta años, cuando una ola de jóvenes activistas prodemocracia consiguió transformar la estructura política del país, Corea del Sur estaba gobernada por un régimen autoritario. La democratización del país supuso un creciente desinterés en la política por parte de los jóvenes coreanos (Yang, 2018). Esta desafección política no obedece a la ausencia de conflictos y dolencias en la sociedad coreana. De hecho, la juventud del país se siente frustrada por la falta de perspectivas laborales o de movilidad social. Resulta significativa la popularidad del término *Hell Joseon*, cuyo uso rememora la Dinastía Joseon (1392-1897) y su sistema de castas. Para estos jóvenes, la Corea actual se asemeja a las condiciones de vida que tenían lugar durante dicha dinastía (Koo, 2008).

La apatía política imperante facilitó la manipulación de la opinión pública en las elecciones de 2012 o el incidente del Sewol Ferri en 2014: el Servicio Nacional de Inteligencia coreano (en adelante NIS) modificó informaciones con el objetivo de favorecer a la entonces presidenta, Park Geun Hye.

Los intentos de manipular la opinión pública, sumados a las posibilidades de la digitalización, permitieron en su momento la aparición de nuevas sensibilidades democráticas, liberadas de los preconceptos autoritarios y los límites que habían dominado hasta entonces la política coreana. Frente a ellos, emergió una nueva cultura de participación universitaria, la *Candlelight revolution*, que se oponía a la corrupción del gobierno Park Geun Hye (Lim y Khang, 2017) haciendo posible la encarcelación de la presidenta y varios miembros del gobierno.

¹ Universidad Rey Juan Carlos (España)
E-mail: camylla.ribeiro0@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1866-7124>

El objetivo de este artículo es indagar en el impacto de los casos de corrupción y manipulación política anteriormente referenciados en el entendimiento actual y el proceso de participación política de los jóvenes coreanos. Los objetivos específicos incluyen:

- Conocer el impacto de las manipulaciones llevadas a cabo en las elecciones presidenciales de 2012 por el NIS y en el incidente del Sewol Ferri en cómo la juventud coreana entiende actualmente la política.
- Estudiar el nivel de concienciación de los jóvenes coreanos acerca de la influencia política de los servicios de inteligencia del país y su posible relación con su desafección política actual.

Con este propósito realizamos una investigación en dos fases. La primera, basada en una encuesta online a jóvenes coreanos de entre diecinueve y treinta años y, la segunda, centrada en las entrevistas a expertos de la cultura, sociedad y política coreanas, y a jóvenes coreanos (universitarios y no universitarios).

2. Park Geun Hye

El 9 de diciembre de 2016, como resultado de una gran movilización de la opinión pública, tuvo lugar el juicio político, o *impeachment*, de la presidenta Park Geun Hye. Park, la primera mujer en gobernar un país del este asiático, fue elegida por la revista Forbes como una de las cien mujeres más poderosas del mundo debido a su puesto como líder del país, pero también a su fuerte herencia familiar y política. El padre de la expresidenta, Park Chung Hee fue el presidente de Corea del Sur desde el golpe militar de 1961 hasta su asesinato en 1979. De ideología conservadora, la presidenta consiguió ganarse a la opinión pública años antes de su llegada a la presidencia en 2012. De hecho, durante el tiempo que ejerció como secretaria del partido (2004-2006) su colaboración fue crucial para obtener la victoria durante un total de cuarenta elecciones, obteniendo así el título de 'Reina de las elecciones' entre la población general (Fermin-Robbins, 2018).

Una semana antes de las elecciones de 2012, y la derrota de competidor liberal Moon Jae, se interpuso una denuncia contra el Servicio Nacional de Inteligencia surcoreano (NIS), por su apoyo ilegal a la candidatura de Park (Kim, 2017). En el momento de la denuncia, la policía y los cuerpos de seguridad del estado alegaron que no encontraron pruebas suficientes para confirmar el apoyo del NIS a la campaña electoral de Park. Sin embargo, actualmente se ha demostrado que ese apoyo sí se llevó a cabo. De hecho, el representante del NIS así lo admitió en un juicio celebrado 2017 siendo finalmente declarado culpable de cargos criminales (Kim, 2017).

Si bien no se puede demostrar el efecto de la campaña en los resultados de las elecciones, una

encuesta posterior indicaba que un 14% de la población hubiera votado diferente de haberse probado el favoritismo del NIS. La principal habilidad de Park y su partido consistía en modificar las opiniones de los ciudadanos a través de las redes sociales, lo que mantuvo su buena reputación entre el público hasta el hundimiento del Sewol Ferri en 2014: uno de los accidentes más fatídicos días de la historia temprana de Corea del Sur con más de trescientos fallecidos. No obstante, las calificaciones de la presidenta no descendieron hasta octubre de 2016, momento en el que se destaparon las conversaciones de Park con su confidente Choi Sin Sil, principal artífice de las políticas gubernamentales y administrativas del país en aquel momento (Hahm y Heo, 2018; Kim y Ryu, 2016). El 9 de diciembre de 2016 la Asamblea Nacional emitió una moción de censura contra la presidenta quien sería destituida por el Tribunal Constitucional el 10 de marzo de 2017 (DW, 2017). En su juicio fue declarada culpable de soborno, extorsión y abuso de poder, y condenada a treinta y dos años de prisión (Hahm y Heo, 2018).

Ninguna mujer coreana había jugado previamente un papel tan importante en la política (Hahm y Heo, 2018). De hecho, la victoria de Park, a pesar de pertenecer a un partido conservador, fue considerada como un símbolo del avance progresista y feminista del país. Su elección como presidenta infundió esperanza en una sociedad dominada por los hombres (NuWords, 2017). Sin embargo, la gestión de Park no estuvo a la altura y la sociedad coreana sufrió las consecuencias de las acciones antidemocráticas en sus propias carnes (Lee, 2016).

3. Elecciones de 2012

El NIS, a través de la figura de su director Won Sei Hoon, fue acusado de utilizar a sus agentes para publicar miles de mensajes anónimos en redes sociales durante la campaña presidencial de 2012. Estos mensajes apoyaban a la presidenta Park, al mismo tiempo que desprestigiaban al resto de los candidatos presidenciales en base a su supuesta afinidad o apoyo a Corea del Norte (Choe, 2013). Durante la campaña, que formó parte del caso conocido como *Park-gate* o *Choi-gate*, el NIS utilizó Twitter como medio de difusión para desinformar a la población. Recurrió a una estrategia habitual. En lugar de referirse al contenido de la campaña, publicaban comentarios independientes (Keller et al., 2019). Las cuentas que utilizaban estaban gestionadas, al menos parcialmente, por personas, evitando así las estrategias de detección centradas en el comportamiento automatizado de los *bots*. Sin embargo, dicha campaña presentaba elementos sospechosos. Las cuentas del NIS tuiteaban habitualmente en horario de oficina, mientras que el resto de tuits se publican fuera del horario laboral o durante los sábados y domingos. También pudo apreciarse una caída repentina de los tuits

en apoyo a la presidenta después de se hiciese pública la denuncia al NIS.

La campaña de manipulación del NIS ha pasado a ser un ejemplo del potencial de las redes sociales para influir en la opinión pública. Esta influencia, en el caso que nos ocupa, residía en: (1) una organización altamente profesionalizada, formada por personas familiarizadas con la política y la cultura local; (2) una campaña flexible y adaptable a las condiciones políticas cambiantes; (3) una falta de antecedentes de manipulación política en redes sociales en el contexto/país en cuestión; y (4) la polarización social.

A pesar de las condiciones en las que tuvo lugar la campaña, su impacto político fue limitado. Su interés analítico reside en los hechos que desencadenaron su posterior revelación en los tribunales y, en particular, su influencia en la creciente concienciación de ciudadanía coreana sobre el poder de los servicios de inteligencia y su posible impacto en la opinión política online.

4. Sewol Ferri

Durante la mañana del 16 de abril de 2014, en una llamada al Sistema Nacional de Emergencia, un estudiante de la escuela secundaria Danwoo afirmaba que el ferri en el que viajaba, el MV Sewol, se estaba hundiendo. El hundimiento del MV Sewol, con cuatrocientas setenta y seis personas a bordo, se cobró un total de trescientos cuatro fallecidos, en su mayoría estudiantes de la escuela Danwoo, que se encontraban en un viaje escolar a la isla de Jeju.

El impacto del hundimiento del ferri en la población provocó una respuesta social y política multitudinaria. Según Woo (2015), una parte de la población del país sufrió estrés postraumático tras el accidente, afectados directa o indirectamente por el desastre. Los medios retransmitieron las imágenes del hundimiento en directo y las emitieron durante varias semanas. Estos hechos despertaron en el público un sentimiento de impotencia y desesperación que, tras las alegaciones del gobierno, se transformó en rabia y desesperanza, contribuyendo así a crear una corriente de opinión pública contra del gobierno de Park.

El Ferri Sewol empezó a hundirse a las 8:58, pero la presidenta no compadeció hasta ocho horas más tarde. La población observaba atónita como los únicos que participaban en el rescate eran los barcos pesqueros de la zona. La desaparición de Park, sumada a la inactividad del gobierno, la situó en el blanco de las críticas. El gobierno de Park fue a su vez criticado por permitir a la empresa que gestionaba el Ferri ampliar el aforo de un barco de dieciocho años, ya en malas condiciones. Durante la desaparición de la presidenta la prensa trató de averiguar qué estaba haciendo durante las horas previas a su comparecencia. Existen diversas teorías sobre lo ocurrido, algunas de ellas descabelladas (Sarfaty, 2019). Hoy sabemos que, al menos durante parte de este tiempo, Park reci-

bió un tratamiento de Botox en un centro de peluquería y estética (Fermin-Robbins, 2018).

De hecho, en mayo de 2014, un exeditor jefe de la Korean Broadcasting System (KBS) descubrió que desde el despacho presidencial se había pedido a la cadena realizase una cobertura del desastre del Sewol que no comprometiera al gobierno. Aunque algunas cadenas se negaron, otras muchas sucumbieron a la presión del gobierno. Por ejemplo, el canal cultural Munhwa Broadcasting Corporation (MBC) despidió a su corresponsal por haber cubierto el accidente desde una perspectiva crítica (Choe, 2014).

Durante el gobierno de Park no se realizó ninguna investigación relevante sobre los motivos del hundimiento del Ferri Sewol. De hecho, hubo que esperar a que la presidenta Park fuese imputada para reflotar el barco y rescatar los cuerpos (Sarfaty, 2019). El 16 de noviembre de 2016 se reveló un informe del NIS que hacía alusión al incidente del Sewol definiéndolo como «un mero accidente» y a la necesidad de «controlar las protestas iniciadas su nombre». En el informe no se hacía mención alguna a la recuperación del casco, a la búsqueda de la verdad o a la puesta en marcha de algún plan de ayuda a las familias. Sin embargo, se mencionaban diversos métodos para controlar intentos de protesta hechos por la oposición en nombre del Ferri (Lee, 2016). En 2018, un comité de investigación del Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo descubrió que más de mil artistas del país habían sido incluidos en una lista negra del gobierno tras protestas contra la situación política derivada del hundimiento del ferri: cien de ellos habían sufrido algún tipo de censura (KBS WORLD, 2018). La tragedia de Sewol se convirtió en un símbolo nacional de la colusión entre la industria, los legisladores, el periodismo inmoral y la incapacidad del gobierno.

5. Revolución a la luz de las velas

En el verano de 2016 los estudiantes de la Ewha Womans University se concentraron en el campus de Seúl para protestar por la creación de un nuevo grado universitario sin otro requisito de acceso que el pago de la matrícula. Las protestas lograron parar la creación del grado, si bien no impidió que los estudiantes exigieran el cese del rector de la universidad. Además, durante el ejercicio de estas protestas se descubrió que la hija de Choie Soon Sil, una de las confidentes de la presidenta, había ganado enormes sumas de dinero de forma ilegal durante su paso por la universidad.

En un país donde estar en posesión de un título universitaria establece fuertes diferencias sociales, y donde el acceso a la educación universitaria sigue siendo minoritario, la puesta en conocimiento público de estos hechos desencadenó un revuelo social considerable. Los estudiantes comenzaron las protestas contra la presidenta Park. A estas protestas se fueron sumando trabajadores de diversos sectores, dando

lugar al *Umbrella Movement* coreano, conocido entre la población como la *Candlelight Revolution*. Las movilizaciones lograron algo impensable para este país asiático: el *impeachment* de Park y la imputación de diversos políticos y *chaebols*, entre los que se incluye el heredero de Samsung, condenado a cinco años de cárcel. El activismo juvenil reaparecía en la sociedad surcoreana después de un largo paréntesis.

En un primer momento, los estudiantes no tenían como objetivo luchar contra el gobierno, aunque a la larga su movilización fue decisiva para el *impeachment* de Park. Además de las protestas, el escenario digital fue crucial para que aparecieran nuevas sensibilidades democráticas liberadas de los preceptos autoritarios que habían dominado hasta entonces la política coreana. Estos entornos permitieron alzar la voz de la opinión pública, pero las protestas no tenían lugar sólo en el ciberespacio, sino que pasaron a formar parte de la sensibilidad política de los actores locales (Kang, 2017).

Los entornos digitales permitieron tejer actividades en línea al mismo tiempo que se construyeron otras formas de actividad privadas, interpersonales y públicas (Kang, 2017). Los jóvenes se convirtieron en los principales protagonistas de las críticas a la presidenta tanto en las protestas callejeras como en los medios digitales. Los adolescentes sacaron a la calle las prácticas políticas que emergían en el escenario online: circularon mensajes, representaron actuaciones cautivadoras, construyeron redes afectivas y alianzas temporales en torno a los objetos de denuncia y respondieron a la autoridad con una subversión irreverente. Los jóvenes se sentían cómodos representando noticias, expresando sus pensamientos y buscando personas de ideas afines en las redes sociales.

En estos movimientos se observaron nuevos patrones de participación política. Muchos jóvenes participaban en solitario o en grupos de dos o tres personas, sin pertenecer a una organización política concreta. No había un autor o representante aparente que organizase las protestas, ni un patrón de comportamiento o de transferencia de mensajes común. A pesar de ello, lo sorprendente de las protestas fue su tamaño. Durante la tercera protesta de la *Candlelight Revolution*, el 12 de noviembre de 2016, uno de los organizadores de la Acción Ciudadana de Emergencia estimó que se habían reunido dos millones de personas en la Plaza en Seúl. Al final del período de movilizaciones se estimó que más de dieciséis millones de personas, un tercio de la población del país, habían participado en estas protestas (Lee, 2018).

Otro de los nuevos patrones de participación identificado está relacionado con el carácter tecnológico de las protestas. En el caso de Corea, las redes sociales alteraron la estructura del proceso de comunicación, que pasó de ser colectivo a individual. Las personas que utilizaban las redes sociales podían crear temas y hacerlos circular, lo que en este caso aumentó la participación política. El potencial de estos entornos para producir y consumir información, el 'prosume-

rismo', fue muy relevante durante la *Candlelight Revolution*, ya que la información proporcionada en las redes sobre Choi Soon Sil Gate fue seguida de una ola de noticias e informes publicados por los propios internautas. Las protestas se caracterizaron por su estructura fluida. A medida que el proceso de comunicación se individualizaba, la influencia de los *hubs* y *clusters* políticos se debilita. En este caso, la influencia del NIS o de las organizaciones partidistas disminuyó durante la *Candlelight Revolution*. Al mismo tiempo, los sindicatos y los partidos políticos tampoco lograron inspirar el sentido de solidaridad y lealtad que se compartía entre los propios manifestantes (Min y Yun, 2019).

Es importante destacar que esta nueva forma de hacer política no fue aceptada por toda la población. En los medios tradicionales se decía que los participantes se implicaban en estas acciones porque Internet les había lavado el cerebro. El principal periódico conservador del país, Chosun Ilbo, invitó a un psicólogo social que llegó a comparar la *Candlelight Revolution* con una caza de brujas medieval, en la que los jóvenes estaban siendo incitados por los radicales a oponerse al interés nacional (Kang, 2017).

La juventud de Corea hasta ese momento no participaba en debates políticos, morales o de Estado. Con una sociedad profundamente jerarquizada, es común pensar que los jóvenes no disponen de suficiente experiencia vital para tener una opinión formada sobre ningún asunto sociopolíticamente relevante. Sin embargo, la citada revolución impidió que siguieran obedeciendo a esa regla de silencio jerárquico.

Actualmente, con Park condenada y alejada del poder, queda saber si los jóvenes coreanos se han vuelto a desconectarse de la política o si este cambio se ha mantenido en el tiempo. Es necesario recordar que, aunque Park tuvo que dejar la presidencia, no se consiguió realizar ningún cambio sistemático en el gobierno.

6. Metodología

La importancia de los eventos expuestos anteriormente evidencia la necesidad de dilucidar si los hechos ocurridos en las elecciones del 2012, especialmente la manipulación del NIS en la política del país, influye en su participación política de los jóvenes surcoreanos. Para ello, decidimos trabajar con una metodología en dos fases. La primera fase estaba formada por encuestas online a jóvenes con nacionalidad y residencia en Corea con edades comprendidas entre diecinueve años, edad mínima de voto, y los treinta años, puesto que no vivieron las manifestaciones prodemocracia del inicio de la Sexta República. En la segunda fase realizamos entrevistas en profundidad semiestructuradas a expertos en la cultura, la sociedad y la política coreana, y a una muestra de jóvenes coreanos, con el objetivo de explicar el estado del arte y los resultados obtenidos en la primera fase.

Para seleccionar a los participantes de la primera fase, realizamos un muestreo polietápico. En la primera etapa, un grupo de jóvenes contestó voluntariamente a la encuesta. De entre ellos, en la segunda etapa, se seleccionó de forma estratificada una representación equilibrada de jóvenes con estudios universitarios y jóvenes que carecían de ellos. El resultado muestral consta de doscientos participantes universitarios y setenta no universitarios. En ambos casos, se seleccionaron un 50% de hombres y 50% de mujeres. La llamada a la participación en este estudio a través de encuestas online fue difundida en la Universidad Hanyang, en la Universidad de Corea, en la Universidad Ewha y en el portal de Internet Naver.

A los participantes de la primera fase les formularon una serie de preguntas sobre sus hábitos de participación electoral, sobre su consumo de noticias y sus participaciones en actos políticos. Posteriormente, les preguntamos acerca de su conocimiento de las acciones realizadas por el NIS en los distintos casos estudiados y, por último, su motivación actual hacia la participación política y expectativas respecto a las siguientes elecciones presidenciales. En la segunda fase, las entrevistas se realizaron de forma presencial.

En las entrevistas se permitió que los entrevistados siguieran introduciendo temas hasta que sintie-

ran que habían expresado completamente su opinión. Los perfiles de los entrevistados se pueden ver a continuación:

Expertos (A)

- A1: Park: Catedrático de Hallyu Studies. Numerosos artículos publicados sobre cultura coreana.
- A2: Choi: Catedrático de Ciencias políticas. Numerosos libros publicados sobre la participación política en Corea y artículos sobre el Choi-gate.
- A3: Jang: Experto en relaciones norcoreanas cercano al NIS.
- A4: Yun: *Chairman* en empresa japonesa en Corea.
- A5: Jeong: Periodista de medio privado digital.

Jóvenes (B)

- B1: Moon: Joven de veintiuno años universitaria.
- B2: Han: Joven de veintisiete años con experiencia en organización política.

7. Resultados y discusión

Procedemos a mostrar los resultados obtenidos en la primera fase de la investigación. Mostramos a continuación la tabla con los resultados.

Tabla. 1. Resultados. Fuente: elaboración propia

	Votación en elecciones de 2012		¿Votará en las siguientes elecciones presidenciales?	
	Sí	No	Sí	No
Universitarios	31,5%	68,5%	44,5%	55,5%
No universitarios	40%	60%	37,14%	62,86%
	Conocimiento del caso del Sewol Ferri		Conocimiento de participación del NIS en el caso del Sewol Ferri	
	Sí	No	Sí	No
Universitarios	100%	0%	94,5%	5,5%
No universitarios	100%	0%	66%	34%
	Conocimiento del caso Choi-gate		Conocimiento de la participación del NIS en el caso Choi-gate	
	Sí	No	Sí	No
Universitarios	100%	0%	98,5%	1,5%
No universitarios	100%	0%	87,14%	12,86%
	¿Ha participado en la Candlelight Revolution?		¿Ha enviado o publicado en sus redes algún mensaje referente a la Candlelight Revolution?	
	Sí	No	Sí	No
Universitarios	44,5%	55,5%	91,5%	8,5%
No universitarios	32,86%	67,14%	84,29%	15,71%
	¿Ha habido un cambio en la participación política de los jóvenes desde el 2016?		¿Cree que ese cambio es permanente?	
	Sí	No	Sí	No
Universitarios	80%	20%	53,13%	46,8%
No universitarios	82,86%	17,14%	53,45%	46,55%

	¿Repetirá su voto en las siguientes elecciones presidenciales?			
	Sí	No		
Universitarios	67,42%	32,58%		
No universitarios	38,46%	61,54%		
	Tendencia política			
	Izquierda	Derecha	Centro	NS/NC
Universitarios	58%	10,5%	29,5%	2%
No universitarios	41,43%	22,86%	25,71%	10%
	Transparencia política			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	6%	19,5%	61,5%	13%
No universitarios	14,29%	27,14%	40%	18,57%
	Libertad de expresión			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	34%	51%	9,5%	5,5%
No universitarios	40%	47,14%	10%	2,86%
	Participación política de la población			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	5,5%	10%	49%	35,5%
No universitarios	12,86%	27,14%	28,57%	31,43%
	Interés de los jóvenes en la política			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	14%	26%	40%	20%
No universitarios	15,71%	22,86%	31,43%	30%
	Interés del participante en la política			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	9,5%	35,5%	45,5%	9,5%
No universitarios	10%	17,14%	32,86%	40%
	Consumo de noticias políticas			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	8,5%	32,5%	50,5%	8,5%
No universitarios	10%	14,29%	30%	45,71%
	Influencia de los casos en la participación política del encuestado			
	Ha aumentado mi participación	Ha reducido mi participación	No influyó	
Universitarios	57,5%	36%	6,5%	
No universitarios	60%	10%	30%	
	Influencia de la participación del NIS en la participación política del encuestado			
	Ha aumentado mi participación	Ha reducido mi participación	No influyó	
Universitarios	55,33%	40,61%	4,06%	
No universitarios	50,82%	45,9%	3,28%	
	¿Cuál cree que va a ser la participación de los jóvenes en las siguientes elecciones presidenciales?			
	Mayor que en 2017	Igual que en 2017	Menor que en 2017	
Universitarios	20,3%	51,78%	29,44%	
No universitarios	19,67%	67,21%	27,87%	

	Participación de las empresas en las decisiones del Estado			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Universitarios	75%	20,5%	4%	0,5%
No universitarios	57,14%	21,43%	11,43%	10%
	¿Alguna vez has hecho o harías cualquiera de las acciones a seguir? (I)			
	Firmar una petición	Participar en un boicot	Participar manifiestación	Participar en una huelga
Universitarios	89%	78%	36%	15%
No universitarios	82,86%	75,57%	42,86%	25,71%
	¿Alguna vez has hecho o harías cualquiera de las acciones a seguir? (II)			
	Utilizar un símbolo político	Participar en un mitin		
Universitarios	91,5%	9,5%		
No universitarios	90%	11,43%		

Los jóvenes entrevistados coinciden en que la participación de la población coreana en la vida política de su país es baja, especialmente entre la juventud:

En primer lugar, los jóvenes creen que la política es difícil. En segundo lugar, están demasiado ocupados buscando un trabajo o ganando dinero como para preocuparse de la política. Y, en tercer lugar, no consideran que la política sea buena para sus vidas (Entrevista a joven, B2: Han).

Esta idea también quedó patente en los resultados de la primera fase de la encuesta: un 40% de encuestados los universitarios y un 31% de los no universitarios afirmaron que los jóvenes tienen poco interés en la política. Además, un 20% de los universitarios y un 30% de los no universitarios opinan que los jóvenes muestran un interés nulo en la política.

Sin embargo, donde sí discrepan varios de los entrevistados es en su valoración acerca del impacto de los eventos ocurridos en 2016, y en su percepción sobre si el aumento de la participación política continuará durante las siguientes elecciones presidenciales. Por otro lado, los expertos consideran que estos eventos continúan siendo importantes:

Hasta entonces, los estudiantes no hablaban ni participaban de la situación política más allá de usar lazos amarillos como muestra de su malestar por lo sucedido en el desastre del Sewol. Sin embargo, después de que comenzara la Candlelight, pude ver muchas banderas de muchas universidades en la Plaza Gwanghwamun (Entrevista a experto, A2, Choi).

Entre los entrevistados, todos afirman que hubo un aumento importante del interés político durante la revelación del caso Choi-gate. Parte de los entrevistados considera que este mayor interés era estructural y en estrecha correspondencia con la mayor vigilancia ejercida por el gobierno de Moon. La otra parte opina que el incremento del interés en la política ha sido algo pasajero y que finalizó tras las imputacio-

nes a los responsables del gobierno de Park. Este segundo grupo señala que el movimiento *Candlelight Revolution* es una repetición de movimientos anteriores y que, como ocurrió previamente, los jóvenes volverán a la conformidad en poco tiempo. Entre los encuestados, un 80% de los universitarios y un 83% de los no universitarios afirman que sí que tuvo lugar un aumento de la participación política de los jóvenes. Sin embargo, este número disminuye cuando se les pregunta si creen que ese cambio es permanente: solo un 51% de los no universitarios y 54% de los no universitarios así lo creen.

Varios de los entrevistados mencionan Corea del Norte como el inicio del ‘todo vale’ en la política. A la luz de las manipulaciones del NIS, algunos de los entrevistados afirman que el conflicto con el Norte fue lo que le otorgó impunidad al NIS, ya que se proponían como la mejor herramienta contra el conflicto:

La política ha cambiado la sociedad, y la economía continúa deteriorándose, pero el gobierno solo busca la paz en Corea del Norte (entrevista a Jóvenes B2, Han).

Es exactamente esa locura por el Norte lo que ha hecho que estemos en esta situación. Gente como el Servicio de Inteligencia no tendría tanto poder si no fuera por esto (entrevista a Jóvenes B1, Moon).

Sin embargo, hasta hoy el NIS se reafirma en su postura como defensor de la forma de vida en el Sur y, como tal, se le ha permitido y permite muchas acciones impensables en otras democracias. Entre los encuestados, un 95% de los universitarios y un 66% de los no universitarios son conscientes de las manipulaciones llevadas a cabo por el NIS en los distintos casos estudiados. Esta diferencia puede deberse a que la participación del NIS no obtuvo mucha publicidad en los medios de mayor alcance, quedando supedita a medios especializados centrados en el auto judicial. En el caso del Choi-gate, donde la manipulación tuvo mayor cobertura, un 99% de los universitarios y un 87% de los no universitarios conocen la participación

del NIS. De los encuestados, un 55% de los universitarios afirma que la manipulación que llevó a cabo el NIS supuso acrecentar su interés en la vida política del país, mientras que un 41% considera que este conocimiento desincentivó su interés en materia de política. En el caso de los no universitarios, los porcentajes de un 51% y 46% respectivamente.

Cuando preguntamos sobre las causas y consecuencias de la manipulación política, los jóvenes entrevistados culpan al gobierno:

Es una indicación de la incompetencia del presidente y una vergüenza para Corea. Para ser honesto, sin embargo, el presidente actual es similar. El único enfoque ahora es la paz en Corea del Norte, y la economía de la nación está fallando, pero no les importa. Están cambiando la ley para su propio beneficio (entrevista a joven B2, Han).

Todas las declaraciones retratan que al final es la sociedad surcoreana es la encargada de protegerse a sí misma. Esta opinión es especialmente importante entre la juventud, que considera que la política actual no se interesa por ellos y que no estará allí para ayudarles cuando lo necesitan:

Por otro lado, para la juventud coreana parece que difícil apostar por la lucha política, consideran que al estado solo le interesan las necesidades de las empresas y los políticos. Hemos aprendido de forma dolorosa durante el incidente del Sewol: el país no vendrá a ayudar a aquellos en peligro. Así que, ¿sobre qué bases podríamos persuadir a los jóvenes para que se reincorporen a la sociedad y busquen nuevamente soluciones sociales? (entrevista a experto, A3, Jang).

Sin embargo, es importante destacar que desde el accidente de Sewol y las primeras manifestaciones de la *Candlelight Revolution*, es más frecuente que las voces jóvenes se alcen para pedir una mayor representación política. En referencia a las manifestaciones, expertos entrevistados mencionan:

Eso es parte de la unidad del pueblo coreano, de su sentimiento. Tenía que suceder. Creo que fue una oportunidad para demostrar que las personas estaban interesadas en la política y que protegerían a su país. Esto podría suceder en cualquier momento y tal vez el gobierno lo sintió (entrevista a experto A5, Jeong).

Las referencias a la palabra ‘sentimiento’ en las entrevistas resulta especialmente relevante. El sentimiento de ira, de hartazgo y de incredulidad fue lo que movilizó a los jóvenes del país. En este contexto, las emociones se convierten en una variable importante en el proceso de movilización para la acción colectiva. Su papel se hace aún más relevante debido al gran peso que la sociedad surcoreana le otorga a la moral y a la justicia. Este tipo de sentimientos es lo que provocó que la población se alzara contra lo que

se percibió como una injusticia y se pidiese responsabilidad política, dando lugar, en palabras de uno de nuestros expertos, a una ‘comunidad emocional’:

En consecuencia, los individuos conectados en la Plaza formaron una comunidad emocional que resultó en una forma de movilización inmediata y explosiva (entrevista a experto, A5, Jeong).

Durante las manifestaciones, la indignación de la población fue un estímulo importante para la creación de un sentimiento colectivo. En una buena parte de los eslóganes de los manifestantes podían leerse frases como: «¿Es esto un país?». No obstante, se confirma que, a pesar de la importancia de las emociones en las movilizaciones, su protagonismo en las manifestaciones estudiadas solo puede entenderse teniendo en cuenta el impacto de las redes sociales. Los ciudadanos que se movilaron tras el escándalo de Choi-gate compartieron su ira personal a través de estos entornos, convirtiéndolos en un espacio de consenso y creando desde ellos un sentimiento colectivo. Este proceso fue la fuerza impulsora para llenar la Plaza semana tras semana, pero también para expandir el sentimiento de indignación más allá de la presencialidad:

Podría no haber estado allí y me habría enterado de todo igualmente. Había *lives* desde todos los puntos de la plaza, podías elegir lo que quisieras. Había gente retransmitiendo todo. Y, más importante, había gente manteniendo viva la llama (entrevista a experto, A5, Jeong).

7. Conclusiones

En este trabajo hemos intentado aproximarnos a la relación entre los eventos de manipulación de la opinión pública que tuvieron lugar en 2012 por parte del NIS y la posición actual de los jóvenes surcoreanos respecto a la política en el ámbito nacional.

Los resultados arrojados por la encuesta muestran que los jóvenes surcoreanos consideran que la juventud tiene un interés escaso en la política. Sin embargo, cuando se les pregunta acerca de su propio interés, afirman estar interesados en la situación política del país. Del mismo modo, ante la pregunta acerca del consumo de noticias políticas afirman que es bajo o nulo. Los estudiantes universitarios entrevistados, conocen a fondo el caso el Sewol Ferry, ya que se estudia en las universidades. Por el contrario, el caso Choi-gate, detalladamente comentado en los medios de comunicación, sí que se conoce por ambos grupos (estudiantes y no estudiantes). También hemos podido comprobar que la manipulación de las elecciones de 2012 realizada por el NIS aumentó el interés político de un 55% de los jóvenes universitarios y de un 41% de los no universitarios. En ambos casos más de un 40% de los estudiantes

afirmó que estos hechos redujeron su interés y su participación política.

Sin embargo, todos los jóvenes entrevistados coinciden en que las manipulaciones del NIS se deben a la ineptitud y la corrupción del gobierno, cualidades que consideran como inherentes al país. Sin embargo, en sus declaraciones apreciamos cómo desde que tuvieron lugar los eventos analizados, la participación política de los jóvenes se ha incrementado ligeramente, aunque la frustración con la situación del

país no ha cambiado. Los entrevistados afirman que el cambio social debe impulsarse desde el gobierno, pero que los jóvenes deben estar implicados en este proceso para hacer valer sus derechos y opiniones. En conclusión, el resultado más reseñable es que los jóvenes surcoreanos entrevistados son conscientes de su bajo interés e implicación política, si bien también son consciente de que la situación política del país requiere de una mayor participación política por su parte para poder optar a otro futuro posible.

8. Referencias

- Choe, S.-H. (2013, octubre 22). Investigators Raid Agency of Military in South Korea. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2013/10/23/world/asia/south-korean-military-agencys-headquarters-raided-in-growing-scandal.html>”<https://www.nytimes.com/2013/10/23/world/asia/south-korean-military-agencys-headquarters-raided-in-growing-scandal.html>
- Choe, S.-H. (2014). South Korea’s leader and media face scrutiny over ferry disaster. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2014/05/10/world/asia/south-koreas-leader-and-media-face-scrutiny-over-ferry-disaster.html>
- DW. (2017). *South Korean constitutional court rules President Park Geun-hye must leave office*. Dw.Com. <https://www.dw.com/en/south-korean-constitutional-court-rules-president-park-geun-hye-must-leave-office/a-37878308>
- DW. (2018). *South Korea's Park Geun-hye given more jail time over spy funds*. Dw.Com. <https://www.dw.com/en/south-koreas-park-geun-hye-given-more-jail-time-over-spy-funds/a-44757713>
- Fermin-Robbins, J. (2018). *The impeachment of South Korean President Park Geun-hye*. <https://media-1.carnegiecouncil.org/import/publications/Fermin-Robbins%20June%202015.pdf>
- Hahm, S. D. y Heo, U. (2018). The first female President in South Korea: Park Geun-hye’s leadership and South Korean democracy. *Journal of Asian and African Studies*, 53(5), 649-665. <https://doi.org/10.1177/0021909617722376>
- Kang, J. (2017). Internet activism transforming street politics: South Korea’s 2008 ‘Mad Cow’ protests and new democratic sensibilities. *Media, Culture & Society*, 39(5), 750-761. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0163443717709444>
- KBS WORLD (2018). Panel Confirms Blacklisting of Artists for Criticism over Sewol Ferry Sinking. *KBS WORLD*. http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=135474
- Keller, F. B., Schoch, D., Stier, S. y Yang, J. (2019). Political Astroturfing on Twitter: How to Coordinate a Disinformation Campaign. *Political Communication*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1661888>
- Kim, E. y Ryu, Y. (2016). ‘It’s actually a system where Choi Sun-sil tells the President what to do’. *Hankyoreh*. http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/767405.html
- Kim, H. (2017). “Spoon theory” and the fall of a populist princess in Seoul. *The Journal of Asian Studies*, 76(4), 839-849. <https://doi.org/10.1017/S0021911817000778>
- Koo, H. (2008). The Changing faces of inequality in South Korea in the age of globalization. *Korean Studies*, 31(1), 1-18. <https://doi.org/10.1353/ks.2008.0018>
- Lee, G. (2016). [단독] 민정수석실 <세월호 문건> 입수…여론조작 조연도. *JTBC News*. https://news.jtbc.co.kr/article/article.aspx?news_id=NB11357627
- Lee, T. (2018). *Korea’s Candlelight Revolution and participatory democracy*. Asia Leadership Fellow Program. http://alfpnetwork.net/en/e-magazine001_06/
- Lee, Y. I. (2016). From first daughter to first lady to first woman president: Park Geun-Hye’s path to the South Korean presidency. *Feminist Media Studies*, 17(3), 377-391. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1213307>
- Lim, J. y Khang, S. (2017). The rise of youth political participation, touching the inner core of Korean society. *The Dongguk Post*. <https://www.dgupost.com/news/articleView.html?idxno=2155>
- Min, H. y Yun, S. (2019). Role of social media and emotion in South Korea’s presidential impeachment protests. *Issues & Studies*, 55(01), 1950002. <https://doi.org/10.1142/S1013251119500024>
- NuWorlds (2017). *States of Change: Park Geun-Hye, the Saddest Girl to Ever Hold a Presidency, and the Ghosts of Christmas Past*. Medium. <https://medium.com/@nuzen/park-geun-hye-the-saddest-girl-to-ever-hold-a-presidency-and-the-ghosts-of-christmas-past-ca30b8ff774a>
- Sarfati, L. (2019). Morality and Legitimacy in the Sewöl Protest in South Korea. En *Legitimacy* (pp. 281-303). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-96238-2_13
- Woo, H., Cho, Y., Shim, E., Lee, K. y Song, G. (2015). Public trauma after the Sewol ferry disaster: The role of social media in understanding the public mood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 12(9), 10974-10983. <https://doi.org/10.3390/ijerph120910974>