

## LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES RUMANAS DE 1990: ION RAȚIU DESDE EL DIARIO *DREPTATEA*\*

## THE ROMANIAN PRESIDENTIAL ELECTIONS OF 1990: ION RAȚIU FROM THE NEWSPAPER *DREPTATEA*

Adrian Florin Tudorica

 <https://orcid.org/0000-0003-4792-5943>

Universidad de Almería, Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente, España.

E-mail: at181@ual.es

DOI: <https://doi.org/10.36132/hao.v3i59.2251>

Recibido: 3 abril 2022 / Revisado: 8 agosto 2022 / Aceptado: 3 septiembre 2022 / Publicado: 15 octubre 2022

**Resumen:** El 20 de mayo de 1990 se produjeron las primeras elecciones presidenciales postcomunistas en Rumanía. Uno de los tres candidatos, Ion Rațiu, fue mostrado como alguien que no había sufrido el comunismo debido a su exilio en el pasado. Nuestro objetivo es analizar su campaña electoral a través del diario del PNT-CD, *Dreptatea*. Mediante el análisis de este periódico no afín al FSN queremos estudiar el desarrollo de la campaña, el mensaje de Rațiu y los incidentes durante la misma. Por consiguiente, podremos comprender si Rumanía estaba tomando el rumbo de la democracia o si todavía quedaban rémoras del pasado.

**Palabras clave:** Postcomunismo, Rumanía, elecciones, Rațiu, *Dreptatea*

**Abstract:** On May 20<sup>th</sup>, 1990, the first post-communist presidential elections took place in Romania. One of the three candidates, Ion Rațiu, was portrayed as someone who had not suffered the communism due to his exile in the past. Our objective is to analyse his electoral campaign via the PNT-CD newspaper, *Dreptatea*. Through the analysis of this non-FSN daily we aim to study the development of the campaign, Rațiu's message and any eventual incidents. Thus, we will be able to understand if Romania was taking the path towards democracy or if there were still remnants of the communist past.

**Keywords:** Post-communism; Romania; elections; Rațiu; *Dreptatea*

\* El autor es contratado FPU del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Este trabajo se ha realizado en el ámbito del Grupo de Investigación "Estudios del Tiempo Presente" (PAI HUM-756) y del Centro de Investigación "Comunicación y Sociedad" de la Universidad de Almería (CySoc), y forma parte del proyecto I+D "Políticas sociales e instituciones locales en el tardofranquismo y la Transición. La lucha por la democracia en municipios de Andalucía (1963-1986)", financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (Ref.: HAR2017-83744-C3-3-P).

## INTRODUCCIÓN

La desintegración del sistema socialista de tipo soviético en el Este europeo<sup>1</sup> ocasionó una serie de cambios capitales en las relaciones internacionales. Sin embargo, para la población de los países que formaban el Bloque del Este, fue algo más. La caída de dicho sistema se debe a la actuación conjunta de una serie de factores internos (debilidad de los partidos comunistas, disidencia, sociedad civil y las iglesias nacionales) y externos (actuación de la URSS, la posición de Occidente y la Santa Sede)<sup>2</sup>. Dentro de estos factores debemos destacar el de la Unión Soviética y más concretamente la llegada de Gorbachov, puesto que tal y como apunta Dan Stone:

“Todos estos elementos influyeron en el colapso del comunismo, pero ninguno de ellos habría resultado decisivo sin la actuación de Gorbachov; primero, por iniciar la reforma de la URSS y segundo, por no ordenar la intervención militar cuando el proceso de reforma tomó vida propia”<sup>3</sup>.

La crisis del petróleo de los años setenta adoleció los problemas de los países que formaban el Bloque del Este. La diferencia entre los niveles de crecimiento entre estos y los de Occidente se fue ensanchando y durante la década siguiente su endeudamiento había llegado a límites preocupantes. Una parte significativa de los ingresos en divisas era empleada para pagar las deudas a los bancos occidentales. Debido a ello, los asesores de Gorbachov le señalaron que Europa del Este se había convertido en una carga económica. En el caso de Rumanía, Nicolae Ceaucescu encontró una solución, pero de manera poco recomendada. En 1982, el Fondo Monetario Internacional le impuso unas condiciones estrictas para reestructurar el pago de la deuda. Ante ello, el dictador rumano optó por devolver toda la deuda en un plazo muy breve. Todo ello fue posible mediante unos drásticos recortes en los gastos de consu-

mo que sentenciaron a la población rumana a vivir en la miseria<sup>4</sup>.

Pese a ello, nada parecía indicar a inicios de 1989 que el poder que Ceaucescu y su familia ostentaban estuviera en peligro. Sin embargo, las tornas cambiaron cuando se ordenó la búsqueda y captura del pastor calvinista de origen húngaro László Tökés, defensor de las minorías nacionales y crítico con el sistema. Debido a su detención, la población de Timisoara salió a la calle el 16 y el 17 de diciembre, acto que fue reprimido por la *Securitate*. Unos días más tarde, el 21 de diciembre, el dictador rumano convocó un clásico acto de adhesión al *Conducator*. Esta vez, la muchedumbre, con los universitarios al frente protestó por los sucesos de Timisoara, lo que derivó en enfrentamientos con las fuerzas del orden. Al día siguiente se decretó el estado de excepción en todo el país, sin lograr los efectos deseados. El mismo día un grupo de manifestantes asaltó la sede central del Partido Comunista Rumano (PCR), de dónde poco antes el matrimonio Ceaucescu había huido en helicóptero<sup>5</sup>. Fueron capturados en Targoviste, sufrieron un juicio sumarísimo, para ser finalmente ejecutados el 25 de diciembre<sup>6</sup>. Hoy en día pervive el debate sobre lo que realmente sucedió. Mientras que algunos investigadores sostienen que fue una revolución, otros consideran que se trató de un golpe palaciego, sustituyendo meramente una parte de los comunistas por otros. Cabe subrayar que las antiguas élites del régimen mantuvieron una significativa influencia en la etapa posterior a 1989, al igual que sucedió en otros países de Europa del Este<sup>7</sup>.

La caída del comunismo en los países del Este conllevó también la abrogación de la dirección del partido único. Tras la desaparición de su monopolio, surgió el pluripartidismo, que metamorfoseó la esencia de la sociedad. Esta no trajo de por sí la solución a los problemas, pero sí

<sup>1</sup> Sobre la caída de la Unión Soviética véase Zubok, Vladislav M., *Collapse. The fall of the Soviet Union*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2021.

<sup>2</sup> Pérez Sánchez, Guillermo Á., “La Europa Central y Suroriental, de 1945 a nuestros días”, en Martín de la Guardia, Ricardo et al., *El Mundo Actual: de la Segunda Guerra Mundial a la globalización*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2019, pp. 251-253.

<sup>3</sup> Stone, Dan, *¿Adiós a todo aquello? La Historia de Europa desde 1945*, Granada, Comares, 2018, p. 233.

<sup>4</sup> Kershaw, Ian, *Ascenso y crisis. Europa 1950-2017: un camino incierto*, Barcelona, Crítica, 2019, p. 353.

<sup>5</sup> Dennis Deletant estuvo presente en la entrevista que John Simpson le hizo a Vasile Malutan, piloto del helicóptero en el que escapó el matrimonio Ceaucescu. Véase Deletant, Dennis, *In Search of Romania*, Londres, Hurst & Company, 2022.

<sup>6</sup> Martín de la Guardia, Ricardo, *1989, el año que cambió el mundo: los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*, Madrid, Akal, 2012, pp. 87-88.

<sup>7</sup> Feinberg, Melissa, *Communism in Eastern Europe*, Nueva York y Londres, Routledge, 2022, p. 168.

fue el primer paso hacia la democracia. George Voicu apunta que, tras la caída del totalitarismo, se produjo una “inflación partidista”, superando el centenar de partidos registrados en algunos casos. No obstante, no todos surgieron de la misma manera. En primer lugar, en los casos en los que la caída del régimen se produjo mediante un proceso de “mesa redonda”, los partidos comunistas redefinieron sus objetivos y cambiaron sus siglas. Igualmente, cabe destacar el resurgimiento en algunos países de los partidos históricos, prohibidos durante la dictadura. El reconocimiento de las agrupaciones debía complementarse con una ley sobre su fundación y funcionamiento. No obstante, en algunos casos esto requirió tiempo, dado que los parlamentos tenían otras prioridades. Sin embargo, el elevado número de partidos no debe verse como un obstáculo para la instauración de la democracia. Según George Voicu, si se mantienen las garantías democráticas, los ciudadanos criban a las formaciones en las urnas. Algunos investigadores apuntan que el factor clave en el proceso democratizador es la calidad de los partidos y el sistema que forman. No obstante, en la etapa postcomunista surgieron de la sociedad civil y de su calidad dependía fundamentalmente la de las propias formaciones. Por ello, según algunos analistas, dado que en el caso de Rumanía y Bulgaria la sociedad civil estuvo subdesarrollada y la élite comunista no pudo ofrecer una alternativa, la transición fue diferente<sup>8</sup>.

Tras la caída del PCR, rápidamente surgió el Frente de Salvación Nacional (FSN). Se crearon consejos a nivel local y departamental, así como en las fábricas mientras que el Consejo del Frente de Salvación Nacional (CFSN) tomó el poder central. El primer Gobierno después de los sucesos revolucionarios estuvo dirigido por Petre Roman y perseguía restablecer el orden y crear un ambiente estable para que pudieran convocarse elecciones libres<sup>9</sup>. Por otro lado, el Decreto-Ley número 8 del 31 de diciembre de 1989 sobre el registro y funcionamiento de los partidos polí-

ticos y las organizaciones públicas en Rumanía posibilitó la constitución de las formaciones, excepto las fascistas o aquellas con concepciones contrarias al orden del Estado y de derecho<sup>10</sup>. Por ello, el sistema político rumano se caracterizó por la fragmentación política, surgiendo un gran número de partidos, puesto que solamente se necesitaban 251 integrantes para registrar una agrupación política. Asimismo, debemos tener en cuenta la relevancia de la salida de la clandestinidad de los partidos históricos, entre los que podemos destacar al Partido Nacional Liberal (PNL) y al Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata (PNT-CD)<sup>11</sup>. Este último nació en 1926 de la unión del Partido Nacional de Transilvania, agrupación del grupo étnico rumano, y el Partido Campesino de Rumanía, formación de los campesinos propietarios de tierra y de los intelectuales del área rural, lo que hacía que estuviese fuertemente ligado a la Iglesia Ortodoxa<sup>12</sup>. Se trataba del partido que realmente ganó las elecciones de 1946, en las que los comunistas se proclamaron vencedores mediante fraude. El régimen dictatorial rumano maltrató a los dirigentes del PNT. Volvió a aparecer en 1990, aunque su reconstrucción fue complicada<sup>13</sup>. Intentaron compaginar la “hagiografía” de los dirigentes de más edad con las nuevas siglas de la democracia cristiana<sup>14</sup>. Por otro lado, se alió con la agrupación política étnica húngara de Rumanía y perdió su presencia entre los campesinos. Igualmente era de las pocas formaciones ortodoxas en la organización política internacional católica<sup>15</sup>.

De igual manera, habría que señalar el retorno de exiliados políticos en Occidente. Entre ellos, podemos destacar a Ion Rațiu. Nacido en Turda

<sup>8</sup> Voicu, George, *Pluripartidismul: o teorie a democrației*, Bucarest, All, 1998, pp. 200-209 [Traducción: *Pluripartidismo: una teoría de la democracia*].

<sup>9</sup> Gheboianu, Matei, “Forme de organizare civica in decembrie 1989. Studiu de caz: organizatiile studentesti”, en Gabanyi, Anneli Ute et al. (coords.), *Revoluția din 1989: invinsi si invingatori*, Iasi, Polirom, 2020, p. 482 [Traducción: “Formas de organización cívica en diciembre de 1989. Caso de estudio: las organizaciones estudiantiles” en *La Revolución de 1989: vencidos y vencedores*].

<sup>10</sup> Disponible en: <https://legislatie.just.ro/Public/DetailiiDocumentAfis/695> [Consultado el 10 de agosto de 2022].

<sup>11</sup> Marcu, Silvia, “La Transición política de Rumanía: entre la ilusión y el fracaso”, en Flores Juberías, Carlos (ed.), *Estudios sobre la Europa Oriental*, Valencia, Universitat de València, 2002, pp. 65-66.

<sup>12</sup> Pasti, Vladimir, *Romania in tranzitie. Caderea in viitor*, Bucarest, Nemira, 1995, p. 171 [Traducción: *Rumanía en transición. La caída en el futuro*].

<sup>13</sup> Gallagher, Tom, *Democratie si nationalism in Romania 1989-1998*, Bucarest, All Educational, 1999, p. 263 [Traducción: *Democracia y nacionalismo en Rumanía 1989-1998*].

<sup>14</sup> Marcu, Silvia, *Rumanía territorio olvidado: procesos de transición e integración 1989-2005*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005, p. 48.

<sup>15</sup> Pasti, Vladimir, *Romania in tranzitie...*, op. cit., p. 171.

en 1917, estudió Derecho y en 1940 se incorporó al Servicio Exterior, por lo que acabó siendo enviado a Londres. Tras la decisión de Rumanía de alinearse con las fuerzas del Eje en la Segunda Guerra Mundial, decidió renunciar a su puesto. Obtuvo asilo político en las islas británicas y consiguió una beca para estudiar Economía. Después de la llegada de los comunistas al poder, se mantuvo en el exilio desde donde luchó contra la dictadura rumana. Publicó el semanal *Free Romanian Press*, contribuyó de forma regular con la *BBC*, *Radio Free Europe* o *The Voice of America*. Igualmente, fue una de las personas clave para la fundación de la Unión Mundial de Rumanos Libres (UMRL), elegido presidente en su primer congreso en Ginebra en 1984. Después, comenzó a publicar *The Free Romanian*, un periódico mensual en inglés y en rumano. A inicios de 1990, volvió del exilio<sup>16</sup>.

Finalmente, los primeros comicios democráticos tuvieron lugar el 20 de mayo de 1990. Aunque se presentó un gran número de partidos, para las presidenciales únicamente hubo tres candidatos: Ion Iliescu por parte del FSN, Radu Campeanu por el PNL e Ion Rațiu por el PNT-CD. El periodista Cristian Tudor Popescu afirmaba sobre este último, en un documental realizado por el diario *Adevarul*, que era algo diferente al resto de candidatos, con unas ideas radicalmente distintas. Además, el reportero Robert Turcescu señalaba que Rațiu transmitía calma, seguridad y se mostraba siempre excéntrico al ir vestido con una pajarita<sup>17</sup>. Sin embargo, se divulgó la idea de que había regresado de Occidente para “vender” el país a los capitalistas. En ello tuvieron un papel esencial los *mass-media* controlados en su mayoría por el FSN. Suya es una de las frases más icónicas del proceso democratizador rumano: “Lucharé hasta la última gota de mi sangre para que tengas el derecho de no estar de acuerdo conmigo”<sup>18</sup>.

En este trabajo queremos analizar su campaña electoral por varias razones. En primer lugar, había pasado casi toda su vida en Occidente, luchando contra el comunismo rumano. Tras la Revolución, los que habían estado exiliados no fueron bien vistos por una parte de la población, que consideraba que no habían sufrido las carencias del régimen. Por ello, creemos que el estudio de su campaña puede ayudarnos a comprender dicha situación. En segundo lugar, Rațiu era afín a la democracia de corte occidental, contrario a la visión de Iliescu, que había sido un adalid del comunismo, pese a sus discrepancias con el *Conducator*. Por último, aunque finalmente fue el candidato que menos votos obtuvo, con el paso del tiempo ha sido el que más respeto ha despertado entre la población. Por ello, queremos examinar el desarrollo de su campaña para las presidenciales mediante la prensa. Dado que el Gobierno controlaba en gran parte los medios de comunicación, hemos decidido recoger la visión que ofreció un diario no afín al FSN. En ese sentido, hemos elegido *Dreptatea*, el periódico del PNT-CD. Fue fundado el 17 de octubre de 1927<sup>19</sup> y de acuerdo con el mismo, desarrolló su actividad hasta el 29 de junio de 1938 cuando fue suprimido por la dictadura real. La retomó entre el 27 de agosto de 1944 y el 9 de marzo de 1945, para ser nuevamente prohibido. Poco después resurgiría, aunque durante una breve etapa pues tuvo que cerrar el 16 de julio de 1947 cuando el PNT-CD fue disuelto y sus dirigentes arrestados y encarcelados<sup>20</sup>. Tras la Revolución, surgiría nuevamente en 1990. Nuestro objetivo es ver cómo se difundieron los actos electorales de Rațiu, cuál fue su mensaje, qué incidencias tuvieron lugar a través de un periódico ajeno al control del Gobierno. Esto nos permitirá ver hasta qué punto el inicio de la etapa postcomunista en Rumanía estaba en la senda del camino hacia la democracia o si pervivían en el electorado y en los gobernantes rémoras del comunismo. Comprender dicha situación permitirá entender mejor la etapa posterior a la Revolución. Para ello, vamos a centrarnos en las noticias que han aparecido en dicho diario y han tenido como protagonista a Rațiu desde su regreso del exilio hasta conocerse los resultados de las elecciones. Debido al elevado número de artículos, hemos

<sup>16</sup> Disponible en: <https://ratiu.org/ion-elisabeth/> [Consultado el 14 de noviembre de 2021].

<sup>17</sup> *Documentar Adevarul despre: Alegerile noastre*, Voinea, Mihai y Delcea, Cristian (dirs.), 2014 [09:28 min. -10:04 min.] [Traducción: *Documental Adevarul sobre: Nuestras elecciones*].

<sup>18</sup> Trofin, Constantin, *Politica si televiziune: dezbaterile finale televizate ale campaniilor prezidentiale din Romania* (Tesis Doctoral), Cluj-Napoca, Universidad Babe-Bolyai, 2015, p. 59 [Traducción: *Política y televisión: los debates finales televisados de las campañas presidenciales de Rumanía*].

<sup>19</sup> Petcu, Marian (coord.), *Istoria jurnalismului din Romania in date: enciclopedie cronologica*, Iasi, Polirom, 2012, p. 475 [Traducción: *La historia del periodismo en Rumanía en fechas: enciclopedia cronológica*].

<sup>20</sup> “Un crez strabun”, *Dreptatea*, 5 de febrero de 1990, p. 1 [Traducción: “Un credo ancestral”].

realizado una criba de aquellos que consideramos más destacables para trazar un panorama de su campaña electoral.

Por lo tanto, la novedad de nuestro trabajo no reside en el análisis de las elecciones del 20 de mayo de 1990, sino en el estudio de la campaña electoral del candidato que menos votos obtuvo, que estuvo exiliado durante la mayor parte de su vida, a través de un periódico que el FSN no controlaba. Para ello, nuestro artículo partirá de un breve análisis del panorama político y económico de Rumanía a inicios de 1990. A continuación, analizaremos cómo se transmitió a través de *Dreptatea* el regreso de Rațiu y cuál fue la idea que se difundió sobre el mismo hasta ser designado candidato. Después examinaremos su campaña electoral, estudiando cuál fue su programa, su mensaje, si hubo incidencias, etc. Finalmente, incidiremos en el resultado de las elecciones y sacaremos unas breves conclusiones.

## 1. UN TENSIONADO COMIENZO DE AÑO

En Rumanía, el final de la etapa del sistema socialista de tipo soviético<sup>21</sup> fue bastante agitado. Tras la caída del dictador<sup>22</sup>, el FSN se hizo con el poder y en pocas semanas pasó de un lenguaje democratizador a una política continuista con la etapa anterior. Entre sus filas, encontramos antiguos altos cargos del régimen comunista, por lo que es fácil comprender que su actitud en el ámbito económico fuese claramente antiliberal<sup>23</sup>.

En líneas generales, todas las agrupaciones políticas estuvieron de acuerdo en un sistema político pluralista basado en elecciones libres. De hecho, el FSN anunció que se celebrarían en abril de 1990, algo que finalmente sucedería en mayo. Tal y como comenta Bogdan Murgescu, “[...] a radical divide between Iliescu’s NSF and the ‘historic’ parties soon defined the political field, and the consequent polarization distorted the deve-

lopment of a pluralistic political culture”<sup>24</sup>. Dado que la población consideraba a Ceaucescu como el causante de todos sus descontentos, una parte importante de los ciudadanos creía que todos los problemas se resolverían una vez fuese apartado del poder. Debido a ello, los nuevos gobernantes tomaron una serie de medidas populistas, especialmente relacionadas con el consumo. Muchos analistas han señalado que dichas acciones se implementaron para que el Frente e Ion Iliescu ganaran las elecciones de mayo de 1990. Murgescu recalca que, si bien pueden llevar parte de razón, todavía más grave es que una parte significativa de las mismas afectaron gravemente a la economía<sup>25</sup>.

En cuanto a los medios de comunicación, durante la etapa comunista, el Estado tenía el control sobre ellos. Los *mass media* eran un instrumento del PCR y tenían que difundir su política en todos los ámbitos. Al inicio de la Revolución, el papel de los medios de comunicación cambió. La prensa y especialmente la Televisión Rumana tuvieron un papel decisivo en la difusión de los eventos. Después de la toma del poder del FSN, la Constitución rumana de 1965 fue abrogada y se adoptó el Decreto-Ley nº 2/27 de diciembre de 1989 que regulaba el funcionamiento del CFSN y de los consejos territoriales. Se preveía la libertad de los medios, así como su paso a las manos del pueblo. El Decreto nº 57 del 14 de enero de 1990 suprimía la editorial “Scînteia”, transformándola en “Presa Libera”. Seguía perteneciendo al Estado, aunque en teoría tenía su propia dirección. No obstante, en los puestos principales fueron nombrados representantes del nuevo poder<sup>26</sup>.

El inicio del año estuvo marcado por fuertes tensiones, principalmente manifestaciones. La primera de ellas tuvo lugar el 12 de enero de 1990, organizada por el propio vicepresidente del CFSN, Dumitru Mazilu. Pese a ser un repre-

<sup>21</sup> Véase sobre el comunismo rumano, Tismaneanu, Vladimir, *Stalinism pentru eternitate: o istorie politica a comunismului romanesc*, Bucarest, Humanitas, 2014 [Traducción: *Estalinismo para la eternidad: una historia política del comunismo rumano*] y Deletant, Dennis, *Romania under communism: paradox and degeneration*, Londres y Nueva York, Routledge, 2019.

<sup>22</sup> Véase sobre la dictadura de Nicolae Ceaucescu, Burakowski, Adam, *Dictatura lui Nicolae Ceaucescu 1965-1989: geniul Carpatilor*, Iasi, Polirom, 2016 [Traducción: *La dictadura de Nicolae Ceaucescu 1965-1989: el genio de los Cárpatos*].

<sup>23</sup> Marcu, Silvia, *Rumanía territorio olvidado...*, op. cit., p. 44.

<sup>24</sup> Murgescu, Bogdan, “Romania”, en Heydemann, Gunther y Vodicka, Karel (eds.), *From Eastern Bloc to European Union: comparative processes of transformation since 1990*, Nueva York y Oxford, Berghahn, 2017, p. 255.

<sup>25</sup> Idem., *Romania si Europa: acumulara decalajelor economice (1500-2010)*, Iasi, Polirom, 2010, pp. 465-466 [Traducción: *Rumanía y Europa: la acumulación de las brechas económicas (1500-2010)*].

<sup>26</sup> Gheboianu, Matei, *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Editura Cetatea de Scaun, 2015, pp. 85-90 [Traducción: *1989-1992. ¿iPrensa libre!? La prensa en la Rumanía post-comunista*].

sentante del nuevo poder, se unió a la gente para gritar “abajo el comunismo”. A finales de enero, Mazilu acabó dimitiendo. No obstante, las manifestaciones continuaron el día 24 debido a la decisión del Frente de presentarse a las elecciones como organización política. Según Ion Iliescu, la conversión del FSN en una agrupación política respondía a las “presiones por parte de los votantes”. Distinguidas personalidades de la sociedad rumana como Ana Blandiana e Ion Caramitru abandonaron el Frente al considerar que se había “confiscado” la Revolución. Al día siguiente se produjeron amplias manifestaciones de la oposición. Representantes del PNT-CD, del PNL y del Partido Social Demócrata Rumano pidieron que la agrupación de Iliescu abandonara el poder e incluso exigieron su autodisolución. Pocos días después se sumó una contramanifestación que había convocado el FSN<sup>27</sup>. Finalmente, nació el Consejo Provisional de Unidad Nacional (CPUN), en el que el FSN seguía teniendo un peso significativo<sup>28</sup>. El 4 de febrero volvieron a producirse tensiones debido al descontento por la manipulación de la Televisión Rumana. El 18 del mismo mes se produjo una protesta contra el poder. Los participantes que portaban carteles como “Abajo el comunismo”, “FSN, habéis robado la revolución del 17-22 diciembre 1989”, llegaron a entrar en la sede del Gobierno y fue necesaria la intervención del ejército, produciéndose numerosas detenciones<sup>29</sup>.

En estas circunstancias se produjo la campaña para las primeras elecciones democráticas del proceso de transición rumano. El poder estaba en manos del FSN, que también se presentaba a las elecciones y tenía bajo su control una parte significativa de los medios de comunicación. Había tomado una serie de medidas populistas para incentivar el consumo, conllevando un importante desequilibrio económico en el país de los Cárpatos. Asimismo, de fondo estaba la protesta de *Piata Universitatii* [Plaza de la Universidad].

<sup>27</sup> Rus, Angela, *Alegeri locale in municipiul Cluj-Napoca 1990-1996*, Cluj-Napoca, Academia Romana-Centrul de Studii Transilvane, 2015, p. 25 [Traducción: *Elecciones locales en el municipio de Cluj-Napoca 1990-1996*].

<sup>28</sup> Stoica, Stan, *Romania dupa 1989: enciclopedie de istorie*, Bucarest, Meronia, 2010, p. 31 [Traducción: *Rumanía después de 1989: enciclopedia de historia*].

<sup>29</sup> Rus, Angela, *Alegeri locale in...*, op. cit., p. 26.

## 2. EL CAMINO DE ION RAȚIU HACIA LA CANDIDATURA

Tal y como hemos señalado con anterioridad, Ion Rațiu había vivido la mayor parte de su vida exiliado. Se dedicó a combatir el sistema socialista de tipo soviético rumano y después de la Revolución de 1989, decidió regresar a Rumanía. El diario *Dreptatea*, al igual que hicieron otros medios, se hizo eco de su regreso. En ese sentido, señalaba que había retornado a Bucarest el presidente de la UMRL, acompañado por Bernard Braine, diputado conservador y Paul Flynn, diputado laborista en el Parlamento Británico. A continuación, subrayaba que había sido recibido en el aeropuerto de Otopeni por el presidente del PNT-CD, Corneliu Coposu, así como por otros dirigentes del partido y sus juventudes. Después de homenajear a la Revolución, depositando flores en algunos de los lugares emblemáticos de dicho suceso, realizó una visita a la sede central del PNT-CD<sup>30</sup>.

Después del regreso de Rațiu, el periódico *Dreptatea* se centró más en las noticias relacionadas con el partido y la situación política. No obstante, las acciones de nuestro protagonista no pasaron inadvertidas. En un artículo publicado el 8 de febrero, se comenzaba señalando que el director de orquesta rumano Sergiu Celibidache se quedó en el extranjero tras el inicio de la guerra, al encontrarse fuera del país. No obstante, regresó algunas veces a Rumanía. Quiso adquirir mejores instrumentos para la orquesta filarmónica, algo que el régimen rechazó. Añadía que hacía no mucho había regresado al país otro *gentleman*: Ion Rațiu. En su caso, ofreció crear una emisora nacional de radio, una de televisión y una de prensa, con la única condición de que funcionaran realmente de manera independiente. No obstante, Ion Iliescu respondió que, si quería, podía donar dichos fondos para dotar a los medios de comunicación rumanos ya existentes<sup>31</sup>. Desde nuestro punto de vista, se trata de una noticia que tiene mucho trasfondo, puesto que no es únicamente un artículo que alaba a Ion Rațiu, comparándolo de cierta manera en importancia a Celibidache, llamándole *gentleman* y poniendo de manifiesto aquello

<sup>30</sup> “DI. Ion Rațiu a revenit”, *Dreptatea*, 5 de febrero de 1990, p. 2 [Traducción: “El señor Ion Rațiu ha regresado”].

<sup>31</sup> Balasa, Marin Marian, “GENTLEMANI si gentlemani”, *Dreptatea*, 8 de febrero de 1990, p. 1 [Traducción: “CABALLEROS y caballeros”].

que quería hacer por Rumanía en ese momento, sino que da un paso más allá. Al realizar la comparación entre ambos protagonistas de la noticia, también está haciendo otro paralelismo entre el dictador rumano Nicolae Ceaucescu y su régimen e Ion Iliescu y el CFSN. El diario por lo tanto era favorable a la figura de Rațiu y la utilizaba al mismo tiempo para atacar al Gobierno y su dirigente. La oposición continuó empleando el símil entre Iliescu y Ceaucescu como baluarte de sus campañas electorales. Sin embargo, tal y como señala Tom Gallagher, esto tuvo un efecto contraproducente en las elecciones de 1992, arrojando un saldo positivo para Iliescu. Según el autor, pese a las semejanzas, las diferencias eran claras para el público. Si bien es cierto que Iliescu era fruto del régimen comunista, era un “animal político” diferente. Por ejemplo, en público, se caracterizó por su modestia, lo que marcó una diferencia reseñable respecto a Ceaucescu<sup>32</sup>.

Asimismo, se le realizó una entrevista publicada en el diario del PNT-CD el 22 de febrero de 1990. En ella, se le preguntó si consideraba que se habían producido cambios primordiales en Rumanía. Rațiu señalaba que era cierto que se habían realizado progresos varios, pero eran meras “modificaciones cosméticas”, poniendo como ejemplo la mejora en el envío de carburante o petróleo, mejor alumbramiento en las vías o mayor disponibilidad de alimentos. No obstante, consideraba que la situación de la producción industrial empeoraría ante la falta de herramientas modernas, piezas de cambio, etc. Por ello, el Gobierno tenía que tomar medidas para revertir dicha situación. Desde su punto de vista no se podía reconstruir la economía del país para asegurar la prosperidad, sin cambiar el sistema de producción. Al ser preguntado si Rumanía además de equipamiento moderno también necesitaba “importar” especialistas, indicó que la tecnología rumana estaba obsoleta con respecto a la occidental y debido a ello se tenía que traer equipamiento, pero también especialistas, además de formar expertos propios. Por otro lado, creía que debido al Gobierno que Rumanía tenía en ese momento, Occidente no ayudaría al país de los Cárpatos, subrayando además que tenía que abrirse a la producción privada. Se le preguntó sobre la manera en la que se podía solventar la crisis económica del país e indicó que para un buen funcionamiento económico se necesitaban dirigentes capaces, recursos materiales y

capital. Con relación a esto último, señalaba que la situación era compleja, puesto que se debían crear condiciones de estabilidad y credibilidad para favorecer la llegada de capital extranjero, del que también se debían evitar los abusos. Veía la propiedad privada como una extensión de la personalidad del ser humano. Creía que, para el desarrollo económico rumano, era necesaria la ley de la oferta y la demanda. Igualmente, apuntaba que se debía lograr el interés del obrero en la industria en la que trabajaba y por ello veía con buenos ojos que fuesen propietarios, mediante la posesión de acciones. Consideraba que las perspectivas de paro generaban miedo, por ende, las empresas debían conseguir una mejor productividad y la producción tenía que ser competente<sup>33</sup>.

El diario *Dreptatea* no era el único medio interesado en las palabras de Rațiu, algo que podemos comprobar con la presencia de periodistas en las conferencias de prensa que éste convocó, como la que tuvo lugar en el Hotel Intercontinental de Bucarest el 8 de marzo. En dicha ocasión, informó sobre las conversaciones que mantuvo en su viaje a Londres con la primera ministra Margaret Thatcher. Señaló que se centraron especialmente en los comicios del 20 de mayo, subrayándole a la política británica que consideraba que no eran posibles unas elecciones libres debido al control que el FSN tenía sobre los medios de comunicación. Después respondió a las preguntas de la prensa. Una parte de ellas estuvieron centradas en el puesto de televisión que Rațiu quería abrir. En cuanto a la prensa, subrayó que en Rumanía habían surgido muchos diarios libres, pero se preguntaba cuántos de ellos llegaban a un significativo número de lectores. Mientras que tenía una buena opinión de diarios como *Romania Libera*, consideraba que *Adevarul*, por ejemplo, no era más que una *Scînteia* renovada<sup>34</sup>. Igualmente, indicó que había denunciado en los foros occidentales el boicot que *Dreptatea* había sufrido por parte de algunas personas con visión comunista<sup>35</sup>.

<sup>32</sup> Gallagher, Tom, *Democratie si nationalism...*, op. cit., p. 166.

<sup>33</sup> Micu, Madalina y Hanganu, Odette, “Criza din economia romaneasca: interviu cu dl. Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 22 de febrero de 1990, p. 2 [Traducción: “La crisis de la economía rumana: entrevista con el señor Ion Rațiu”].

<sup>34</sup> *Scînteia* era el diario oficial del PCR.

<sup>35</sup> Griga, Robert, “Conferinta de presa”, *Dreptatea*, 9 de marzo de 1990, pp. 1 y 4 [Traducción: “Conferencia de prensa”].

Conforme fue avanzando el mes de marzo, cada vez eran más frecuentes las noticias relacionadas con las elecciones de mayo. Desde mediados del mes, se fue poniendo el acento en las “condiciones” que estaban sufriendo los miembros del PNT-CD en distintos lugares a la hora de intentar llevar a cabo la campaña. En ese sentido, según *Dreptatea*, el presidente del PNT-CD del departamento de Tulcea señalaba que en los pueblos era muy difícil la propaganda debido a las constantes denigraciones y amenazas que sufrían los partidarios de la agrupación política, algo que no era una excepción en el país<sup>36</sup>. Por otro lado, señalaron que, durante la apertura “no oficial” de la campaña electoral, el dirigente del FSN manifestó que creyó en el comunismo y no era un oportunista para cambiar de opinión. Asimismo, según *Dreptatea*, había repudiado únicamente al comunismo totalitario, dejando por lo tanto margen para otra manifestación de este<sup>37</sup>. Lo que se refleja claramente en estas noticias es que, pese al cambio de régimen, el comunismo seguía presente en la política rumana debido a la idiosincrasia de sus gobernantes.

El 8 de abril, el diario *Dreptatea* informaba de que dos días antes, se había reunido la delegación permanente del PNT-CD, estando presentes 69 miembros, y se había elegido mediante voto secreto la candidatura de Ion Rațiu entre las seis que se presentaron<sup>38</sup>. El presidente del partido, Corneliu Coposu, arrojó más datos sobre la elección de la candidatura en una entrevista acordada al diario del grupo político. En ese sentido, señalaba que habían tenido dos puntos en el orden del día de la delegación permanente: la elección de la candidatura para las elecciones presidenciales y la participación en las legislativas. Con relación a la primera, apuntaba que se habían presentado seis candidaturas. Se dieron a conocer sus trayectorias, se mostró en la sesión su programa y objetivos, pudiendo después apoyarlos ellos mismos. Se procedió mediante voto secreto a designar al candidato. Subrayaba

que el señor Rațiu había obtenido una cómoda mayoría. Por su parte, Coposu señalaba que había intentado ser objetivo, sin querer influir en la votación. Según él, los seis candidatos tenían méritos y antigüedad. Indicaba que hizo la presentación de los candidatos, elogiando sus méritos, mostrando sus logros en el apoyo de los intereses del país y del partido. Desde su punto de vista, la elección era la mejor solución que este podía ofrecer en ese momento. Subrayaba el hecho de que ellos no designaban al candidato, sino que lo elegían. Igualmente, apuntó que seguían insistiendo en que las elecciones debían ser pospuestas debido a los violentos sucesos de Targu Mures, ya que indicaba que el problema capital en ese momento era restablecer el orden, bloqueando el normal desarrollo de la situación política y la actividad organizadora de los partidos. Asimismo, apuntaba como problemas de la campaña la falta de medios de transporte y algo que vamos a ver como una constante a lo largo de su desarrollo: calumnias, desinformación, amenazas, actos de intimidación, etc.<sup>39</sup>. Debido a ello, el PNT-CD, junto al Partido Nacional Liberal y el Partido Social Demócrata Rumano firmaron una declaración conjunta en la que con ocasión de las elecciones se comprometían a no realizar ningún ataque propagandístico o apreciación negativa ante las demás agrupaciones, para favorecer una lucha conjunta contra quién consideraban que era el verdadero enemigo de la democracia. En el caso de que en las elecciones presidenciales se pasara a una segunda vuelta, acordaron apoyar al representante que estuviera mejor posicionado de estos partidos. Su participación seguía siendo mediante listas separadas, con programas propios, pero con indiferencia de los resultados, señalaban que no participarían en un eventual Gobierno con una agrupación que se asentaba sobre las viejas estructuras comunistas, refiriéndose claramente al FSN. Dejaban la declaración abierta para todos los partidos “verdaderamente democráticos” que quisieran adherirse<sup>40</sup>.

<sup>36</sup> Madgearu, Serban, “Conditii ‘optime’ pentru campania electorala”, *Dreptatea*, 17 de marzo de 1990, p. 1 [Traducción: “Condiciones ‘óptimas’ para la campaña electoral”].

<sup>37</sup> Bogza, M. St., “Dl. Iliescu a deschis campania electorala”, *Dreptatea*, 20 de marzo de 1990, p. 2 [Traducción: “El señor Iliescu ha inaugurado la campaña electoral”].

<sup>38</sup> “Domnul Ion Rațiu-candidat al PNT-CD la presedinția Romaniei”, *Dreptatea*, 8 de abril de 1990, p. 1 [Traducción: “El señor Ion Rațiu-candidato del PNT-CD a la presidencia de Rumanía”].

<sup>39</sup> Madgearu, Serban, “Alegerile intr-o atmosfera de calomnii, dezinformari si teroare impotriva PNT-CD”, *Dreptatea*, 8 de abril de 1990, pp. 1 y 2 [Traducción: “Elecciones en una atmosfera de calumnias, desinformaciones y terror contra el PNT-CD”].

<sup>40</sup> Coposu, Corneliu, Campeanu, Radu y Cunesco, Sergiu, “Declaratia comuna a partidelor National Taranesc-crestin si democrat, National Liberal si Social Democrat Roman”, *Dreptatea*, 10 de abril de 1990, p. 1 [Traducción: “Declaración conjunta de los partidos Nacional Campesino-Cristiano Demócrata, Nacional Liberal y Social Demócrata Rumano”].

A raíz de la presentación de la candidatura de Rațiu, comenzó a señalarse su participación en los actos del partido. En ese sentido, *Dreptatea* apuntó que, en el departamento de Prahova, el candidato a las elecciones presidenciales del partido intervino poniendo de manifiesto que el Gobierno que se formaría tras las elecciones tenía que apostar de forma clara por la democracia, siendo algo fundamental para las inversiones extranjeras. Después de dicho acto, en la conferencia de prensa, a la que acudieron periodistas rumanos y extranjeros apuntó que, dado que no había una solución integral sobre la privatización, consideraba que la ley de la oferta y la demanda iba a ser la responsable, ya que no en todos los casos se podía aplicar lo mismo<sup>41</sup>.

El propio Rațiu convocó una conferencia de prensa por su candidatura a la que acudieron periodistas extranjeros y rumanos. En ella puso de manifiesto el honor de haber recibido el apoyo del PNT-CD y otras agrupaciones políticas y movimientos sociales en su candidatura. Subrayó que, en el caso de tener la confianza de los ciudadanos en las urnas, haría todo lo posible para que el país fuera una auténtica democracia. Nuevamente, uno de los temas estrella fue el económico. En ese sentido, insistió en que creía que se tenía que convertir a los asalariados de las fábricas en accionistas y a los campesinos en propietarios con plenos derechos sobre sus tierras<sup>42</sup>.

### 3. LA CAMPAÑA ELECTORAL DE ION RAȚIU

Después de la presentación de la candidatura de Ion Rațiu, *Dreptatea* comenzó a publicar sustancialmente más noticias con relación a él, especialmente de su campaña electoral. En ese sentido, el 19 de abril, lo definían como una persona en la que se podía confiar, subrayando que además del PNT-CD, otras agrupaciones políticas apoyaban su candidatura. Además de poner de manifiesto el papel de sus antepasados en Rumanía, indicaban los grandes servicios que había realizado en el exilio para mantener el prestigio rumano en el mundo. Según el diario, Rațiu había declarado que las ideas que le guiaban se centraban en primer lugar en conseguir

la libertad en Rumanía, con el objetivo de que cualquier persona pudiera vivir, trabajar, viajar dónde y cuándo quisiera, visionar o leer lo que les apeteciera, pertenecer a un sindicato o a una asociación profesional, rezar en su idioma, tal y como su conciencia les guiara. En segundo lugar, quería contribuir a la prosperidad, para que los campesinos pudieran trabajar su tierra en propiedad, para que los obreros se beneficiaran de los frutos de su trabajo, para que cualquier habitante pudiera ser propietario de su vivienda. Asimismo, quería ayudar a traer el sentimiento de dignidad, que las colas tan frecuentes durante el final de la etapa comunista desaparecieran para siempre, que los ancianos o los enfermos fueran cuidados como lo merecían. Igualmente, se mostró partidario de la reconciliación nacional<sup>43</sup>. Por lo tanto, frente a la imagen que los medios afines al FSN querían transmitir, así como los ataques que los candidatos de la oposición estaban sufriendo, el periódico del PNT-CD quiso forjar una imagen de Rațiu como baluarte de la libertad.

Los actos de campaña reflejados por *Dreptatea* fueron principalmente conferencias de prensa, mítines y visitas a distintas localidades de Rumanía, así como entrevistas con el candidato. En ese sentido, uno de los actos que tuvo un peso primordial dentro de estos fue el primer mitin electoral del PNT-CD después de 44 años. Por ello, su periódico describió en detalle dicho acontecimiento en el que en varias ocasiones reflejaba que las multitudes gritaron “PNT, PNT” y “¡Rațiu presidente!”. Con relación al tema de nuestro análisis, de dicho evento cabe destacar el denominado por el diario como “momento Rațiu”. El candidato habló sobre la situación económica y política del país y cómo se podían solventar las dificultades. Indicó la necesidad de la unidad de las fuerzas democráticas, ya que creía que era la única manera para derrotar a los antiguos activistas que se escondían ahora bajo el estandarte del FSN. Asimismo, en el artículo sobre el mitin se transcribieron algunas preguntas y respuestas de los asistentes. En ese sentido, recordaban la lucha de Rațiu desde el exilio. Uno de los entrevistados indicaba la necesidad de una alianza frente al neocomunismo del FSN, poniendo de manifiesto que su padre era miembro del PNT y comparaba la forma de actuar del FSN con la de

<sup>41</sup> Dumitrache, Simion et al., “Judetul Prahova in plina campanie electorala”, *Dreptatea*, 10 de abril de 1990, p. 2 [Traducción: “El departamento de Prahova en plena campaña electoral”].

<sup>42</sup> Rompres, “Conferinta de presa a domnului Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 18 de abril de 1990, p. 4 [Traducción: “La conferencia de prensa del señor Ion Rațiu”].

<sup>43</sup> “Un om in care puteti avea incredere: Domnul Ion Rațiu. Candidat la presedintie”, *Dreptatea*, 19 de abril de 1990, pp. 1 y 3 [Traducción: “Un hombre en el que podéis confiar: El señor Ion Rațiu. Candidato a la presidencia”].

los comunistas al hacerse con el poder a través de las mentiras, la desinformación y la violencia<sup>44</sup>. Por lo tanto, el diario intentaba mediante esta publicación hacer una conexión del partido con su pasado, subrayando que había una continuidad en los jóvenes, además de nuevamente relacionar al Frente con los comunistas.

En la ciudad de Brasov, al igual que en otros casos, se reunió con los representantes de la dirección del Ayuntamiento, interesándose por los problemas del departamento. Señaló que, para el desarrollo de la campaña electoral y las elecciones en un clima civilizado, a nivel local se tenían que tomar medidas para asegurar que cada habitante pudiera optar libremente, de forma consciente, por un determinado programa<sup>45</sup>. No obstante, una de las principales características señaladas por *Dreptatea* en la campaña electoral ha sido la de los abusos electorales, describiendo la manera en la que a los miembros del PNT-CD, al igual que a los de otros partidos, se les impedía llevar a cabo su campaña electoral e incluso eran amenazados. Asimismo, hubo sedes de algunos partidos que fueron atacadas. Debido a ello, el 28 de abril de 1990, el diario del Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata señalaba que ante la “ola de terror e intimidación”, pedían posponer las elecciones<sup>46</sup>. Igualmente, Rațiu en una conferencia de prensa en la que analizaba el grado de cumplimiento de las condiciones políticas exigidas por la Comisión de la CEE para poder acceder a las ayudas financieras destinadas a los países del Este, indicaba que una de ellas eran las elecciones libres y correctas. En ese sentido, consideraba que la fecha había sido impuesta por parte del FSN en el CPUN. Igualmente, habló de los carteles rotos, las agresiones cometidas contra las sedes de los partidos y sus miembros, o el hecho de no permitir la apertura de un diario, así como del puesto de radio y de televisión que el candidato del

PNT-CD había propuesto<sup>47</sup>. La violencia durante la campaña electoral se fue convirtiendo en algo recurrente en los actos de Rațiu, según el diario *Dreptatea*, pero también comenzó a afectar a su entorno familiar. En ese sentido, el periódico del PNT-CD informaba que el 2 de mayo, la señora Elisabeta Rațiu había sufrido una agresión en el Hospital de neuropsiquiatría *Dr. Gh. Marinescu*. Su visita no había tenido un carácter político, sino humanitario, al pertenecer a distintas asociaciones internacionales del ámbito sanitario. A la salida, todavía en el interior del recinto, los coches en los que se encontraban la señora Rațiu y sus acompañantes fueron atacados por un grupo de pacientes instigados por una asistenta médica. Según *Dreptatea*, golpearon con sus manos y pies los coches y les tiraron piedras. Aunque rompieron las ventanas, nadie salió herido<sup>48</sup>. La presencia de los altercados hizo que incluso el embajador de los EE.UU. en Rumanía hiciera una declaración, recogida por el diario del PNT-CD en la que condenaba los actos de violencia y de intimidación que estaban teniendo lugar en la campaña. Subrayaba que numerosas apariciones públicas de los candidatos habían sido interrumpidas por simpatizantes de otros partidos<sup>49</sup>. Ante la solicitud de *Alianta Nationala pentru Proclamatia de la Timisoara* [Alianza Nacional por la Proclamación de Timisoara], que quería restablecer la calma en el país, tanto Rațiu<sup>50</sup> como Campeanu estuvieron de acuerdo en solicitar a sus formaciones la retirada de sus candidaturas si los demás candidatos hacían lo mismo. Iliescu declaró que no lo haría ya que el pueblo había deseado elecciones<sup>51</sup>.

<sup>44</sup> Basca, Doina et al., “Dupa 44 de ani, primul miting electoral al PNT-CD. Pentru o Romania libera, demna, democrata, impotriva comunismului si neocomunismului”, *Dreptatea*, 24 de abril de 1990, pp. 1 y 4 [Traducción: “Después de 44 años, el primer mitin electoral del PNT-CD. Por una Rumanía libre, digna, democrata, contra el comunismo y el neocomunismo”].

<sup>45</sup> “D-l Ion Rațiu la Brasov”, *Dreptatea*, 25 de abril de 1990, p. 4 [Traducción: “El señor Ion Rațiu en Brasov”].

<sup>46</sup> “Cerem aminarea alegerilor!”, *Dreptatea*, 28 de abril de 1990, p. 1 [Traducción: “¡Pedimos posponer las elecciones!”].

<sup>47</sup> Frincu, I., “Conferinta de presa a domnului Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 28 de abril de 1990, p. 6 [Traducción: “La conferencia de prensa del señor Ion Rațiu”].

<sup>48</sup> Popescu, Cristian Tiberiu, “Agresiune impotriva doamnei Elisabeta Rațiu”, *Dreptatea*, 4 de mayo de 1990, p. 4 [Traducción: “Agresión contra la señora Elisabeta Rațiu”].

<sup>49</sup> “Declaratia ambasadorului S.U.A. in legatura cu actele de violenta din tara noastra”, *Dreptatea*, 8 de mayo de 1990, p. 4 [Traducción: “La declaración del embajador de EE.UU. con relación a los actos de violencia de nuestro país”].

<sup>50</sup> Rațiu, Ion, “Declaratia domnului Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 11 de mayo de 1990, p. 1 [Traducción: “La declaración del señor Ion Rațiu”].

<sup>51</sup> “Atitudinea candidatilor la functia de presedinte al Romaniei”, *Dreptatea*, 13 de mayo de 1990, p. 1 [Traducción: “La actitud de los candidatos al puesto de presidente de Rumanía”].

Uno de los episodios que mejor ilustra la violencia descrita por el diario *Dreptatea* durante la campaña electoral es la visita del candidato del PNT-CD a Oradea. Tras algunas paradas en su campaña, para el almuerzo se desplazó a Baile Felix, donde tuvo como invitados, entre otros, a miembros de las delegaciones gubernamentales de Francia, Bélgica, la República Federal Alemana o Gran Bretaña que habían venido especialmente para seguir el desarrollo del proceso electoral rumano. Asimismo, también estaban presentes algunos periodistas extranjeros, pudiendo destacar los de la BBC. Una vez en dicho lugar, según el diario rumano, se puso en marcha el “aparato bien organizado” de los contramanifestantes, que ocuparon el espacio de la entrada del edificio donde estaba Rațiu y sus invitados. Intentaron entrar en el hotel y finalmente el candidato tuvo que ser evacuado por una puerta lateral en un coche de policía. Tras dicho incidente, continuó con su programa y fue a *Piata 23 August* [Plaza 23 de agosto], donde debía tener lugar un mitin. Sin embargo, también en dicho lugar los contramanifestantes estuvieron presentes, mostrando algunos, según *Dreptatea*, síntomas de ebriedad. Al llegar el candidato del PNT-CD, comenzaron a ser violentos, no solo verbal, sino también físicamente. Con la ayuda de la policía logró llegar al coche y se dirigió al aeropuerto. Sin embargo, tras su partida, los contramanifestantes atacaron a los simpatizantes de Rațiu, agrediendo a numerosas personas<sup>52</sup>.

En cuanto a sus objetivos, Rațiu indicaba en un mensaje dirigido a los sindicatos que jugarían un papel fundamental y que deseaba que fuesen fuertes e independientes. Era partidario de un salario mínimo, que tendría que negociarse entre el Estado y los sindicatos libres y cuyo crecimiento anual estaría sujeto a negociación y sería comparable con el crecimiento de los precios<sup>53</sup>. Por otro lado, en una entrevista con la prensa señalaba que la tarea del Gobierno que saliese de las urnas sería instaurar un clima de calma y realizar las reformas económicas necesarias. Subrayaba que se trataba de una época complicada,

<sup>52</sup> Popescu, Cristian Tiberiu, “Violenta electorala la Oradea impotriva domnului Ion Rațiu sub privirea observatorilor straini”, *Dreptatea*, 15 de mayo de 1990, p. 3 [Traducción: “La violencia electoral en Oradea contra el señor Ion Rațiu bajo la mirada de los observadores extranjeros”].

<sup>53</sup> “Apelul domnului Ion Rațiu catre toate sindicatele libere din Romania”, *Dreptatea*, 9 de mayo de 1990, p. 4 [Traducción: “La llamada del señor Ion Rațiu hacia todos los sindicatos libres de Rumanía”].

no solo en lo económico, que estaba camuflada por el Gobierno provisional que únicamente estaba preocupado por ganar las elecciones. En ese sentido, indicaba que en ese momento se estaba “imprimiendo más dinero”, algo que únicamente llevaría a la inflación. Consideraba que la recuperación se podía alcanzar mediante el libre mercado. En cuanto a los dirigentes de ese momento, señalaba que había personas que bajo la *nomenklatura* se habían beneficiado, disfrutando de la corrupción e influencias, algo que estaban aplicando en la nueva etapa. Por ello, creía que cualquier Gobierno bajo la dirección de Iliescu u otro comunista no conseguiría nada, porque no podría convencer a Occidente de ser auténticamente demócrata<sup>54</sup>. De gran relevancia también fue su declaración en Odorheiul Secuiesc, donde tras visitar algunas iglesias y la sede del CPUN local, tuvo lugar en la casa de la cultura una rueda de prensa y un encuentro con los electores. Expresó su convicción de que los rumanos y magiars tenían que llevar a cabo su reconciliación histórica. Igualmente indicó que era partidario de la igualdad de derechos para todas las nacionalidades que vivían en Rumanía<sup>55</sup>.

Otro elemento de gran interés a lo largo de la campaña electoral fue el desarrollo de la protesta de *Piata Universitatii* de fondo. Refiriéndose a ella, Rațiu señaló que la disputa entre el Gobierno e Ion Iliescu y los manifestantes era un ejemplo de falta de democracia, ya que consideraba que en ese sistema político era inimaginable que se pudiera tratar de esa manera una manifestación popular de decenas de miles de personas al día y que duraba más de tres semanas<sup>56</sup>.

Las elecciones le dieron una clara victoria al FSN tanto en la Cámara de los Diputados como en el

<sup>54</sup> Costacoa, Ilie, “Interviu cu domnul Ion Rațiu, candidat la presedintie din parte PNT-CD. ‘Fara stabilitate nu se poate realiza nimic’”, *Dreptatea*, 10 de mayo de 1990, p. 1 [Traducción: “Entrevista con el señor Ion Rațiu, candidato a la presidencia por parte del PNT-CD. ‘Sin estabilidad no se puede hacer nada’”].

<sup>55</sup> Popescu, Cristian Tiberiu, “Campania electorala a domnului Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 11 de mayo de 1990, p. 3 [Traducción: “La campaña electoral del señor Ion Rațiu”].

<sup>56</sup> Idem., “Actiuni eficiente pentru incheierea de contracte externe: declaratiile domnului Ion Rațiu”, *Dreptatea*, 16 de mayo de 1990, p. 4 [Traducción: “Acciones eficientes para cerrar contratos externos: las declaraciones del señor Ion Rațiu”].

Senado<sup>57</sup>. En cuanto a los resultados de las presidenciales, Iliescu consiguió el 85,07% de los votos, Radu Campeanu el 10,64% e Ion Rațiu el 4,29%<sup>58</sup>. Ante dicho resultado, el PNT-CD emitió un comunicado que *Dreptatea* publicó. En él señalaban que ante las numerosas irregularidades e incumplimiento de la ley que habían indicado los candidatos, electores, observadores y representantes de la prensa, apuntaban como problemas los siguientes: los presidentes de las secciones de votación hicieron propaganda electoral dentro de los locales; no se permitió la representación del PNT-CD en los colegios electorales; hubo violencia de los delegados del FSN ante los representantes del PNT-CD; impedimento de los candidatos del Partido Nacional Campesino para entrar en los colegios electorales; listas electorales mal elaboradas; votos realizados en nombre de personas ausentes, fallecidas o inexistentes; que una misma persona votara en más de una ocasión; la existencia de boletines de voto con las listas del FSN ya preparados e incluso urnas sin abrir dejadas sin vigilancia. Por ello, ponían en entredicho la legalidad y validez de los comicios<sup>59</sup>. Rațiu convocó una rueda de prensa, en la que ilustró grabaciones en vídeo, documentos y testimonios de los supuestos abusos y fraudes de la zona de Teleorman-Pitesti. Según el diario, en las imágenes se podían ver boletines de voto en el suelo, personas entrando en grupos a la cabina, gente a la que se le decía a quién votar, presidentes de las secciones de votación con símbolos del FSN, etc. El candidato del PNT-CD dijo que, si esos fueran los resultados finales y si los organismos internacionales los reconociesen, él lucharía desde su puesto en el Parlamento contra el Gobierno que había salido de esas elecciones que consideraba trucadas para llegar a un estado verdaderamente democrático<sup>60</sup>. Asimismo, el 24 de mayo tuvo lugar una rueda de

prensa del PNT-CD presidida por Corneliu Coposu a la que también asistió Rațiu. Se presentó el contexto “pseudodemocrático” que había estado presente desde la Revolución. Indicaron qué artículos no se habían respetado y el motivo, señalando por ejemplo que en la campaña electoral se había impedido a los representantes de los partidos dar a conocer sus ideas, se organizaron contramanifestaciones, no se tuvo un acceso igualitario a los medios, etc. Por otra parte, indicaban que las listas electorales en lugar de publicarse con un mínimo de 30 días de antelación se habían hecho con cinco días, entre otras irregularidades<sup>61</sup>. Pese a dichas protestas, los resultados fueron considerados válidos.

## CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas hemos analizado la visión que el diario del PNT-CD, *Dreptatea*, ofreció sobre la campaña electoral de Ion Rațiu para las presidenciales de 1990. En muchos momentos dicho periódico puso más énfasis en el discurso “contra el adversario” que en la confrontación de las ideas políticas. Quiso realizar una conexión con el pasado, intentando equiparar al FSN e Iliescu con el PCR y Ceaucescu. Realmente, fue un discurso que, tal y como demostraron los resultados electorales, estaba abocado al fracaso en un país en el que la población deseaba ver a Iliescu en televisión para pensar que alguien se estaba ocupando de los problemas del país. Sobre Rațiu, algunos medios de comunicación afines al FSN estaban señalando que había venido a “vender el país a los capitalistas”. *Dreptatea* intentó forjar una imagen distinta, destacando sus relaciones con Occidente, su labor en el exilio e incluso recalando que contaba con recursos propios y por lo tanto no necesitaba enriquecerse. Por su parte, Rațiu basó sus objetivos en lograr la libertad y dignidad para la sociedad, el paso a la economía de mercado, además de un discurso favorable al “regreso a Europa”. Indicó que, con un Gobierno de antiguos comunistas, el camino del país hacia Occidente sería complicado, puesto que los nuevos líderes no podrían convencer de ser verdaderamente demócratas. Era partidario de que los campesinos pudieran tener su propiedad, los habitantes su vivienda y de la igualdad de derechos para las distintas nacionalidades de Rumanía. Sin embargo, era complicado que un mensaje proccidental como

<sup>57</sup> Martín de la Guardia, Ricardo y Pérez Sánchez, Guillermo Á., *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995, p. 194.

<sup>58</sup> *Monitorul Oficial al Romaniei*, Nº 81-82, 8 de junio de 1990, p. 3 [Traducción: *Boletín Oficial de Rumanía*].

<sup>59</sup> Coposu, Corneliu, “Comunicatul Partidului National Taranesc-crestin si democrat cu privire la alegerele din 20 mai a.c.”, *Dreptatea*, 22 de mayo de 1990, p. 1 [Traducción: “Comunicado del Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata sobre las elecciones del 20 de mayo del año en curso”].

<sup>60</sup> Basca, Doina, “57% pentru Iliescu la Timisoara? Domnul Ion Rațiu despre fraudă electorală din 20 mai”, *Dreptatea*, 23 de mayo de 1990, p. 1 [Traducción: “¿57% para Iliescu en Timisoara? El señor Rațiu sobre el fraude electoral del 20 de mayo”].

<sup>61</sup> “Democratia se cucerește, nu se cersește”, *Dreptatea*, 26 de mayo de 1990, p. 4 [Traducción: “La democracia se conquista, no se mendiga”].

el de Rațiu o Campeanu calara en la sociedad rumana, puesto que la población pensaba que no habían vivido, ni sufrido el comunismo. A todo ello hay que añadir que Iliescu había indicado que los únicos capaces de reformar el sistema eran aquellos que provenían del mismo. El FSN y su candidato obtuvieron una aplastante victoria en las primeras elecciones democráticas y pese a la protesta de la oposición, el proceso democratizador comenzó con el Frente e Iliescu al timón.

El análisis de la campaña electoral nos permite comprender la situación en la que se encontraba el país en su camino hacia la democracia. Por desgracia, en Rumanía, donde el final del comunismo se había producido mediante la Revolución, la violencia seguía estando presente. En ese sentido, fue la auténtica protagonista de la campaña electoral, no solo de manera verbal, sino también física. Afectó tanto a los candidatos opositores al FSN, como a sus familias. Ello

nos hace comprender que seguían perviviendo viejos hábitos de la dictadura, al no entenderse la importancia del pluripartidismo, el respeto de las ideas del otro y la libertad de expresión. Es complicado hablar de un auténtico proceso democratizador cuando los candidatos no podían expresar sus ideas, ni sus proyectos sin que se produjeran contramanifestaciones. La actitud de los partidarios del Frente, mediante la violencia fue totalmente antidemocrática y representaba no solo un comportamiento más propio del régimen anterior, sino también un temor para combatir en el terreno de las ideas. Puesto que los representantes internacionales fueron testigos de las agresiones, la imagen del país sufrió. La persistencia de la violencia, la no comprensión de la importancia de la libertad de expresión y del pluripartidismo, demostraban que Rumanía aún no había comprendido lo que significaba la democracia.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Burakowski, Adam, *Dictatura lui Nicolae Ceausescu 1965-1989: geniul Carpatilor*, Iasi, Polirom, 2016.
- Deletant, Dennis, *In Search of Romania*, Londres, Hurst & Company, 2022.
- *Romania under communism: paradox and degeneration*, Londres y Nueva York, Routledge, 2019.
- Feinberg, Melissa, *Communism in Eastern Europe*, Nueva York y Londres, Routledge, 2022.
- Gallagher, Tom, *Democratie si nationalism in Romania 1989-1998*, Bucarest, All Educational, 1999.
- Gheboianu, Matei, “Forme de organizare civica in decembrie 1989. Studiu de caz: organizatiile studentesti”, en Gabanyi, Anneli Ute et al. (coords.), *Revolutia din 1989: invinsi si invingatori*, Iasi, Polirom, 2020, pp. 481-488.
- *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Editura Cetatea de Scaun, 2015.
- Kershaw, Ian, *Ascenso y crisis. Europa 1950-2017: un camino incierto*, Barcelona, Crítica, 2019.
- Marcu, Silvia, “La Transición política de Rumanía: entre la ilusión y el fracaso”, en Flores Juberías, Carlos (ed.), *Estudios sobre la Europa Oriental*, Valencia, Universitat de València, 2002, pp. 63-80.
- *Rumanía territorio olvidado: procesos de transición e integración 1989-2005*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005.
- Martín de la Guardia, Ricardo y Pérez Sánchez, Guillermo Á., *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995.
- Martín de la Guardia, Ricardo, *1989, el año que cambió el mundo: los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*, Madrid, Akal, 2012.
- Murgescu, Bogdan, “Romania”, en Heydemann, Gunther y Vodicka, Karel (eds.), *From Eastern Bloc to European Union: comparative processes of transformation since 1990*, Nueva York y Oxford, Berghahn, 2017, pp. 253-277.
- *Romania si Europa: acumulara decalajelor economice (1500-2010)*, Iasi, Polirom, 2010.
- Pasti, Vladimir, *Romania in tranzitie. Caderea in viitor*, Bucarest, Nemira, 1995.
- Pérez Sánchez, Guillermo Á., “La Europa Central y Suroriental, de 1945 a nuestros días”, en Martín de la Guardia, Ricardo et al., *El Mundo Actual: de la Segunda Guerra Mundial a la globalización*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2019, pp. 225-278.
- Petcu, Marian (coord.), *Istoria jurnalismului din Romania in date: enciclopedie cronologica*, Iasi, Polirom, 2012.
- Rus, Angela, *Alegeri locale in municipiul Cluj-Napoca 1990-1996*, Cluj-Napoca, Academia Romana-Centrul de Studii Transilvane, 2015.
- Stoica, Stan, *Romania dupa 1989: enciclopedie de istorie*, Bucarest, Meronia, 2010.
- Stone, Dan, *¿Adiós a todo aquello? La Historia de Europa desde 1945*, Granada, Comares, 2018.
- Tismaneanu, Vladimir, *Stalinism pentru eternitate: o istorie politica a comunismului romanesc*, Bucarest, Humanitas, 2014.
- Trofin, Constantin, *Politica si televiziune: dezbaterile finale televizate ale campaniilor presiden-*

*tiale din Romania* (Tesis Doctoral), Cluj-Napoca, Universidad Babes-Bolyai, 2015.

- Voicu, George, *Pluripartidismul. O teorie a democratiei*, Bucarest, All, 1998.
- Zubok, Vladislav M., *Collapse. The fall of the Soviet Union*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2021.

