

Editorial

Sociedades del conocimiento y ciencia abierta en la nueva normalidad

La humanidad, en estos últimos años (2019-2022), se ha encontrado inmersa en la vulnerabilidad más extrema, enfrentando escenarios de profunda incertidumbre en los mínimos vitales de existencia, estrechamente relacionados con la vida, la salud, el trabajo, el clima, la alimentación, con las repercusiones de sobra conocidas tanto para las sociedades, países, gobiernos, organizaciones, como para el ciudadano común. Situaciones de profundo impacto como la pandemia del Covid19, la guerra, el desabastecimiento, desempleo, largas jornadas laborales, volatilidad de mercados financieros, entre otros, recrudecen las problemáticas históricas y coyunturales de vieja data irresolutas.

Las consecuencias y subsecuentes cambios, se han caracterizado por evidenciar con mayor rudeza las grandes contradicciones, las profundas desigualdades económicas, políticas, sociales y educacionales, realidades que en esta nueva normalidad postpandemia, requieren también de otras formas para su confrontación, así como nuevas maneras de producción, intercambio, colaboración, reordenamiento, atención médica, concepción del ejercicio del poder desde los Estados y desde las propias ciudadanías, aplicaciones jurídicas de mayor inclusión, en coherencia universal, para ser abordadas efectivamente las transformaciones desde lo social, político, científico y técnico.

En ese orden de ideas, el conocimiento científico y la ciencia evidencian con mayor énfasis su trascendencia para responder a estas problemáticas, supremos desafíos con sus soluciones, más aún apoyada en los incesantes avances cibernéticos, de inteligencia artificial, biotecnología, comunicacionales, las cuales revolucionan todos los contextos, siendo los puntales de cambios de diferentes índoles con la maximización de su expresión a nivel global en consonancia con su repercusión e información.

El conocimiento se asocia al desarrollo, y se dice que cuanto más conocimiento tiene una nación más habilidosa es para su desarrollo social y económico, siendo definida por un insumo del valor agregado como es el conocimiento, expresado en los aportes intelectuales que

realizan tanto los investigadores, trabajadores, incluso los ciudadanos, en su órbita de accionar, sea a las empresas, organizaciones y sociedades. Entendiendo entonces a la sociedad del conocimiento como una contribución del desarrollo de todos para todos, de acceso universal, masivo, intensivo y permanente.

Asimismo, como se recoge en las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO, 2019](#)), la ciencia debe ser compartida plenamente, estar más conectada con las necesidades de la sociedad, promover la igualdad de oportunidades para todos (científicos, responsables políticos y ciudadanos), por lo tanto, la ciencia abierta puede lograr cambios para cerrar las brechas de la ciencia, tecnología e innovación entre países y satisfacer el derecho humano a esa misma ciencia.

Como compendio actual se debate el conocimiento en su apertura para su interacción y comunicación, esa ciencia abierta a la que se hace referencia no solo es la colocación de la publicación en un órgano científico, es mucho más profunda y epistémica su divulgación, pero depende de las culturas, sociedades y ciudadanos, donde el conocimiento tiene diferentes apreciaciones y disgregaciones en el circuito humano de acceso. Lo que demanda con mayor urgencia en esta nueva normalidad, es una ciencia basada en la pluralidad de sociedades de conocimiento, pero de libre acceso para todos los sectores como bien común.

Sobre todo, por la construcción genuina, porque las contribuciones son de quienes las originan y comparten, se colocan en espacios de publicación para ser consumidos de manera inmediata, oportuna y democrática. Esa debería ser la simbiosis científica-ciudadana. No la vorágine de producir conocimiento por un rotulo de científico sino entender el hacer científico como una responsabilidad humana, de convicción, ética, experticias y comunicación.

Como expresan [Vohland y Gobel \(2017\)](#), la Ciencia Abierta y Ciencia Ciudadana, ambos conceptos postulan y abogan por una futura apertura de la ciencia centrada en el proceso de investigación y la conceptualización de la Ciencia Ciudadana poniendo más énfasis en los actores y sus interacciones.

Actores y contextos son tan diversos en sus expresiones como intereses que complejizan la aplicación de la ciencia abierta, y las dinámicas *per sé* dejan en evidencia diferentes inconvenientes, en un breve acercamiento pueden centrarse en lo que señala [De Giusti \(2022\)](#): aunque haya políticas, legislación y actores capacitados, la falta de recursos económicos es un gran obstáculo; la rigidez de la tradición científica; la poca tradición en cuanto al trabajo interdisciplinar; y el proceso de revisión, donde el artículo es validado como único producto de la investigación.

En coherencia con lo anterior y como se expresó en la conferencia de la [UNESCO](#), la [Organización Mundial de la Salud-OMS](#) y la [Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos-ACNUDH \(2020\)](#), para asegurar que la ciencia beneficie realmente a las personas y al planeta y no deje a nadie atrás, es necesario transformar el proceso científico. Entonces, la ciencia abierta es un movimiento que pretende hacer la ciencia accesible, eficiente, transparente y beneficiosa para todos, impulsada por los avances sin precedentes en nuestro mundo digital el cual permite que la información, los datos y los productos científicos sean más fácilmente compartidos.

El conocimiento entonces desde esta perspectiva, concebido como instrumento para el desarrollo social y político de las naciones debe ser orientado canalizado y abordado de forma plural, accesible y definitivamente sostenible.

Es evidente que se producen exigencias de transformación para un desarrollo general y oportuno, acorde a las expectativas globales, pero en estricta armonía con las capacidades y realidades de su contexto inmediato. El conocimiento es necesario como vehículo transformador pero insertado en las necesidades, el saber y la participación de la gente, aunado a los talentos propios, para introducir respuestas coherentes en la sinergia de obtener resultados exitosos, involucrando el aprendizaje ciudadano para contar con la aplicación de mejoras con el apoyo de los mismos Estados, esto en perspectiva con [Hernández, Córdoba y Chumaceiro \(2021\)](#), para determinar que sus acciones y prácticas, produzcan cambios con impacto público y democrático.

¡Y ESE ES EL RETO PARA MUCHOS!

En este propósito de apertura desde el Acceso abierto- Open Access, el cual como lo define [Abadal \(2021\)](#), es un modelo ampliamente conocido por el mundo editorial y por los autores, constituido en el elemento más desarrollado y que ha actuado como catalizador de la ciencia abierta por su propósito de la difusión libre y gratuita de los contenidos académicos; desde la *Revista Jurídicas CUC* presentamos artículos para ser compartidos de manera amplia intentando impactar el conocimiento de la región y del mundo.

A continuación, nuestro volumen 2022, en evidencia de la producción científica en acceso abierto y de manera gratuita.

PhD: JUDITH J. HERNÁNDEZ GARCÍA de VELAZCO
 Editora en jefe JURÍDICAS CUC

REFERENCIAS

- [Abadal, E. \(2021\)](#). Ciencia abierta: un modelo con piezas por encajar. *Arbor*, 197(799), 1–12. <https://doi.org/10.3989/arbor.2021.799003>
- [De Giusti, M. \(2022\)](#). Ciencia abierta: el corazón del problema. *Informatio*, 27(1), 309–335. Available: <https://informatio.fic.edu.uy/index.php/informatio/article/view/335>
- [Hernández, J., Córdoba, E. y Chumaceiro, A. \(2021\)](#). Political Culture and Citizen Participation: Transiting from Political Space. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 10(1), 140–157. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2021v10i1.p140-157>
- [UNESCO. \(7 August 2019\)](#). Consolidated roadmap for a possible UNESCO Recommendation on open science. [207EX/7]. Executive Board 297th. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369699>
- [UNESCO/OMS/ACNUDH. \(28 Octubre 2020\)](#). Un llamamiento conjunto en pro de la ciencia abierta. [Online]. <https://es.unesco.org/fieldoffice/montevideo/DerechoALaCiencia/CienciaAbierta>
- [Vohland, K. & Göbel, C. \(2017\)](#). Open Science and Citizen Science – a symbiotic relationship? A juxtaposition of core concepts. *TATuP*, 26(1-2), 18–24. Available: <https://www.tatup.de/index.php/tatup/article/view/21>