



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe



ess

Educación Superior y Sociedad

Número especial
Vol. 33 Nro. 1 (2021)

33

**Tres décadas de investigación
en educación superior
en América Latina y el Caribe:
pasado, presente y futuro**

9. La construcción del campo de investigación sobre educación superior en Uruguay: desafíos políticos e investigación

Enrique Martínez Larrechea
Adriana Chiancone

RESUMEN

El propósito del presente artículo es explorar la gradual emergencia de un campo de investigación en educación superior en Uruguay entre 1990 y 2020. Entre los objetivos se cuentan el de describir la configuración de ese proceso en relación con las políticas públicas para el sector y sus aspectos regulatorios, así como caracterizar los principales actores y el desarrollo del campo. El trabajo se apoya en bases académicas de datos, análisis documental, revisión de la literatura y entrevistas a informantes calificados. La institucionalización del mismo se expresa en factores institucionales y disciplinarios. Dicho campo de investigación aparece aún en proceso de consolidación, promovido a la vez por desafíos de las políticas públicas a nivel local, tanto como por procesos regionales y externos.

Palabras clave: Educación superior; Educación comparada; Política educativa; MERCOSUR; Integración regional.

9. The construction of a research field on Higher education in Uruguay: political challenges and research

Enrique Martínez Larrechea
Adriana Chiancone

ABSTRACT

The purpose of this article is to explore the gradual emergence of a research field of higher education in Uruguay between 1990 and 2020. Among the objectives are to describe the configuration of this process, in relation to public policies for the sector and its regulatory aspects, as well as characterizing the main actors and the development of the field. The work is supported by academic databases, documentary analysis, literature review and interviews with qualified informants. Its institutionalization is expressed in institutional and disciplinary factors. This field of research appears still in the process of consolidation, promoted both by challenges of public policies at the local level, as well as by regional and external processes.

Keywords: Higher Education; Comparative Education; Educational Policy; MERCOSUR; Regional integration.

9. A construção do campo de pesquisa em educação Superior no Uruguai: desafios políticos e pesquisa

Enrique Martínez Larrechea
Adriana Chiancone

RESUMO

O objetivo deste artigo é explorar o surgimento gradual de um campo de pesquisa em educação superior no Uruguai entre 1990 e 2020. Entre os objetivos estão descrever a configuração desse processo, em relação às políticas públicas para o setor e seus aspectos regulatórios, bem como caracterizar os principais atores e o desenvolvimento do campo. O trabalho é apoiado por bases de dados acadêmicas, análise documental, revisão de literatura e entrevistas com informantes qualificados. Sua institucionalização se expressa em fatores institucionais e disciplinares. Este campo de pesquisa surge ainda em processo de consolidação, promovido tanto pelos desafios das políticas públicas em nível local, quanto pelos processos regionais e externos.

Palavras-chave: Educação superior; Educação comparada; Política educacional; MERCOSUL; Integração regional.

9. La construction du champ de recherche sur l'enseignement supérieur en Uruguay: défis politiques et recherche

Enrique Martínez Larrechea
Adriana Chiancone

RESUMÉ

Le but de cet article est d'explorer l'émergence progressive d'un champ de recherche sur l'enseignement supérieur en Uruguay entre 1990 et 2020. Parmi les objectifs sont de décrire la configuration de ce processus, en relation avec les politiques publiques du secteur et ses aspects réglementaires, ainsi que la caractérisation des principaux acteurs et le développement du domaine. Le travail est soutenu par des bases de données universitaires, une analyse documentaire, une revue de la littérature et des entretiens avec des informateurs qualifiés. Son institutionnalisation se traduit par des facteurs institutionnels et disciplinaires. Ce champ de recherche apparaît encore en voie de consolidation, promu à la fois par les enjeux des politiques publiques au niveau local, ainsi que par les processus régionaux et externes.

Mots Clés: L'enseignement supérieur; Éducation comparée; Politique éducative; MERCOSUR; Intégration régionale.

1. Introducción

A lo largo de los últimos treinta años el campo de investigación sobre educación superior se ha configurado y consolidado como resultado de dos grandes fuerzas impulsoras: en primer lugar, la dinámica académica interna de diversos campos de conocimiento; y, en segundo lugar, las fuertes tendencias de transformación operadas en los sistemas de educación superior a nivel mundial.

La década de los años 1960 es el escenario temporal de algunas transformaciones decisivas: el surgimiento de una nueva sociología de la educación, la emergencia de la teoría del capital humano y el nuevo énfasis dado a los procesos e instituciones de formación y, finalmente, los aportes de la epistemología y la filosofía de la ciencia, así como el surgimiento de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. En ese contexto hay que situar la obra de Bourdieu, los estudios pioneros de Ben David y Burton Clark, la teoría de las revoluciones científicas de Kuhn y los estudios sociales de la ciencia y la tecnología, en especial focalizados en la interfase entre aquellas y la educación superior (Vessuri et al., 2006).

Estas dinámicas endógenas de diversas disciplinas y subdisciplinas, eventualmente convergentes, resultaron potenciadas por las fuertes transformaciones operadas desde la segunda mitad de la década de los años 1970 y especialmente durante la década de 1980.

En Inglaterra, a partir de 1988, confirmando tendencias de la década previa, el financiamiento universitario experimentó drásticos cambios, que introdujeron una nueva gobernanza en el sistema, impulsaron la diversificación de las fuentes y la apelación a indicadores de desempeño (García de Fanelli, 1998; Krottsch, 2001). Contemporáneamente, en México se desarrolló un programa de modernización de la educación superior, que implicó la creación de la CONAEVA y de nuevos organismos y procesos.

Al terminar la década de 1990, varios países de la región habían sancionado nuevas leyes y habían introducido políticas públicas orientadas a modificar la gobernanza y hacer lugar a la evaluación y la acreditación. Estas modificaciones normativas, regulatorias o de política implicaron y promovieron debates de mayor alcance en términos políticos, pedagógicos, éticos y técnicos y pusieron en evidencia los vínculos entre conocimiento y política educativa en un contexto de fuertes retos a la sociedad y a la universidad (Miranda, E.M., 2014; Palamidessi, Mariano I., Gorostiaga, Jorge M., y Suasnábar, C., 2014).

Por ello se justifica indagar en los aportes del campo de estudios sobre la educación superior en los últimos treinta años, más allá del particular desarrollo del mismo en los diversos países.

En este trabajo el término “sistema de educación superior” se emplea en el sentido de un sistema emergente, en vía de gradual constitución, en función de transformaciones estructurales que, tendencialmente, van sustituyendo a la “universidad-sistema”, complejizando la plataforma institucional y, posiblemente, asumiendo al “sistema de educación superior” como futura unidad de planeamiento estratégico.

El objetivo es describir, interpretar y comprender mejor la lógica de constitución del campo. Más específicamente, se busca caracterizar la plataforma institucional de la investigación en el mismo. ¿Qué hitos en la configuración y regulación del sistema favorecieron la conformación del mismo? ¿En qué medida se trata de un proceso que puede ser autosuficientemente explicado desde una lógica nacional auto referida, o que requiere ser comprendido en relación con procesos regionales o internacionales?

Las hipótesis de partida incluyen la asunción del carácter emergente y transicional del sistema, de la asimetría de la educación superior uruguaya, que explica el ritmo atenuado de impacto de las mega tendencias regionales y globales en el sistema.

Otra conjetura o supuesto guía es que la constitución del campo se desarrolló en articulación no solo con eventos nacionales, sino también cruzada por dinámicas académicas e institucionales de carácter regional.

El marco conceptual del artículo proviene de los aportes de la comunidad académica latinoamericana sobre educación superior. Más específicamente, de acuerdo con Ordorika y Rodríguez-Gómez (2018) pueden distinguirse a nivel regional cuatro pautas en la producción académica en el campo. En

primer lugar, ha habido un significativo crecimiento de publicaciones académicas sobre educación superior en América Latina. En particular en el nuevo siglo se han incrementado las publicaciones en revistas académicas, tanto regionales como globales (14,000 artículos en 500 journals en SciELO; más de 16,000 artículos en 160 revistas en Scopus y unas 4,000 publicaciones en 100 revistas en la Web of Science).

Además del crecimiento cuantitativo, estos investigadores señalan los variados niveles de análisis presentes en esa producción (que incluyen estudios comparativos, investigaciones centradas en la región o estudios de caso nacionales o institucionales) así como un incremento de la especialización temática y disciplinaria de los estudios.

En tercer lugar, el contexto en que esa investigación se produce ha mejorado significativamente, a través de centros de investigación y programas de posgrado, principalmente en universidades públicas.

Finalmente, el trabajo académico sobre educación superior ganó en diversidad y consistencia de sus tópicos y temas (Ordorika y Rodríguez-Gómez, 2018).

De acuerdo con estos autores, estas pautas son menos el resultado de un proceso endógeno de evolución del campo y mucho más un resultado de los cambios experimentados en la educación superior de la región.

Según Krtosch y Suasnábar (2002) los estudios sobre la universidad tienen una tradición compleja que bordea diversas disciplinas y espacios institucionales. El pensamiento filosófico se ocupó de la universidad y en la primera mitad del siglo XX cabe destacar el aporte de Ortega y Gasset. Pero fue con el desarrollo de las ciencias sociales que fue posible un abordaje más sistemático. En la tradición de Durkheim es posible referir la obra de Burton Clark, quien configuró una "influencia teórica prevalectante" en los estudios sobre la universidad y la educación superior (Krotsch y Suasnábar, 2002).

Estos autores parten de la idea de Ulrich Teichler (1996) acerca de que "las dos manos" de la investigación, son los académicos y los *practitioners*, categorías entre las cuales no existe una delimitación muy clara y, a la que se sumaría la de los funcionarios. En los diversos países, la investigación sobre educación superior surgiría de la interacción y peso relativo de tres esferas: la investigación académica, la política estatal y la relativa a la gestión universitaria. El campo de estudios sobre la educación superior estaría así estaría

afectado por una “incompletud sistemática”, dadas las complejidades del objeto y la centralidad de las variantes locales en su abordaje (Krotsch y Suasnábar, 2002).

2. Aspectos metodológicos

El trabajo se basa en el análisis de bases de datos académicas, así como en la revisión de la literatura y la observación documental. Complementariamente, se apoya en diálogos con informantes calificados. Si bien se elaboraron conjuntos de ítem relevantes a los fines del análisis, el estudio se sustentó básicamente en fuentes secundarias.

Diversas bases académicas permiten identificar un conjunto significativo de artículos sobre temas de educación superior en Uruguay -si bien no todos son contribuciones de autores locales, ni todas exclusivamente relativas al Uruguay. En este trabajo hemos explorado cinco de ellas: SILO, Redalyc, Scielo, EbscoHost (vía el portal uruguayo Timbó), y Google académico.

SILO es un sistema nacional de repositorios de acceso abierto de ciencia y tecnología de Uruguay, que promueve el acceso y la visibilidad de los productos científico-tecnológicos y que reúne los resultados de actividades de investigación y desarrollo recogidos por los repositorios de acceso abierto de las instituciones adheridas. Forma parte de la Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas.⁽¹⁾

Redalyc es un sistema que integra a su índice, revistas de alta calidad científica y editorial regional. Es sostenida por un grupo de investigación multidisciplinario en comunicación y difusión de la Ciencia de la Universidad Autónoma del Estado de México, constituyendo una de las principales plataformas de visibilidad de la producción académica de la región (Ver Redalyc).⁽²⁾ Registra un menor número de artículos (13) sobre educación superior en Uruguay.⁽³⁾

⁽¹⁾ <https://silo.uy/vufind/> - Búsqueda en el repositorio SILO (en base a los descriptores educación superior y Uruguay. <https://silo.uy/vufind/Search/Results?lookfor=Educaci%C3%B3n+superior+Uruguay&type=AllFields&sort=year> -

⁽²⁾ <https://www.redalyc.org/>

⁽³⁾ <https://www.redalyc.org/busquedaArticuloFiltros.aa?q=Educaci%C3%B3n%20Superior%20Uruguay>

Scielo (Scientific Electronic Library Online) se desarrolló en forma piloto entre 1997 y 1998 en Brasil, como proyecto de una biblioteca electrónica, promovida por la Fundación para el Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo, de Brasil y el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME). A partir de 1998, Scielo pasó a incorporar revistas brasileñas e iberoamericanas⁽⁴⁾ Constituye una importante plataforma de acceso y visibilidad científica para la región. Ofrece unos 45 registros sobre educación superior en Uruguay.

Ebsco Host es una plataforma que reúne diversas bases de datos en diversas disciplinas, entre ellas educación y ciencias sociales, permite identificar aproximadamente unos cincuenta ítems relativos a educación superior en Uruguay. Se ha accedido a dicha base desde el portal Timbó⁽⁵⁾. El portal creado por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación -ANII- permite el acceso gratuito y en línea a la literatura científica internacional en internet.⁽⁶⁾

Por su parte, Google Académico registra unos noventa artículos académicos de este tipo.⁽⁷⁾

⁽²⁾ <https://www.redalyc.org/>

⁽³⁾ <https://www.redalyc.org/busquedaArticuloFiltros.oe?q=Educaci%C3%B3n%20Superior%20Uruguay>

⁽⁴⁾ <https://scielo.org/es/>

⁽⁵⁾ <http://web.b.ebscohost.com.proxy.timbo.org.uy:2048/ehost/results?vid=3&sid=70175fb0-40b4-443e-9e8e-b897247b0498%40pdc-v-sessmgr01&bquery=Educaci%C3%B3n+superior+and+Uruguay&bdata=JmRiPWVyaWMmZGI9c2loJmRiPWWRkdSZkYj1ubGViaYzkyYj1hc24mZGI9emJmRsaTA9TkwmZGx2MD1ZmRsdA9bmxlYmsmbGFuZz1lcyZ0eXBIFTAmc2VhcmNoTW9kZT1TdGFuZGFyZCZaXRIpWVob3NOLWxpdmU%3d>

⁽⁶⁾ <https://foco.timbo.org.uy/sobrefoco>

⁽⁷⁾ Búsqueda en Google académico con los descriptores educación superior y Uruguay https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=educaci%C3%B3n+superior+and+uruguay&btnG=https://scholar.google.com.uy/scholar?start=100&q=Educaci%C3%B3n+superior+Uruguay&hl=es&as_sdt=0,5

Otra estrategia de análisis de cuatro de las principales revistas locales nos permitió identificar 110 artículos académicos ligados a cuestiones de educación superior (Intercambios, 38; RESUR, 26; Páginas de Educación, 23 y Cuadernos de Investigación Educativa, 22).⁽⁸⁾

3. Antecedentes

La sociedad uruguaya contemporánea es una “sociedad trasplantada” (Ribeiro, 1969) a lo largo de un proceso de inmigración desarrollado entre el último cuarto del siglo XIX y el primero del siglo XX. Sobre la base de una competitiva producción ganadera, se asentó una sociedad homogénea, demográficamente escasa, concentrada en el área metropolitana del país, y en la capital, Montevideo, una ciudad caracterizada por su orientación cultural universalista y por la cultura de negociación del sistema político. A mediados del siglo XX el estancamiento del sector agropecuario y el eclipse de Gran Bretaña, como demandante de materias primas, impactaron fuertemente sobre el modelo social, económico y político. La crisis del Uruguay (1955-1973) implicó la violencia política (en el marco de la “guerra fría”) y desembocó en la dictadura militar que se extendió desde 1973 a 1985.

La educación superior en Uruguay se confunde, prácticamente, con la historia de una única universidad pública: la Universidad de la República (UDE-LAR) surgida en un proceso fundacional que reconoce tres hitos: 1833, 1838 y 1849, y definitivamente institucionalizada con el sello de las reformas positivistas de la década de 1880.

⁽⁸⁾ Revista Intercambios - <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/search/search>
 Revista de Educación Superior del Sur Global <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/search/search>
 Páginas de Educación <https://revistas.uca.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/search/search?query=Educaci%C3%B3n+Superior+&dateFromYear=&dateFromMonth=&dateFromDay=&dateToYear=&dateToMonth=&dateToDay=&authors=>
 Cuadernos de Investigación Educativa - <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/search/search?csrfToken=870240d43cda8f0a78b63ad273526fe4&query=Educaci%C3%B3n+Superior>
<https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/search/search?csrfToken=919b2d4c597696685475be3fcd63a73&query=Educaci%C3%B3n+Superior>

Fue la única universidad del país hasta 1985, cuando surgió la Universidad Católica del Uruguay. Desde 1995 surgieron otras instituciones privadas, pero solo en 2012 se creó una segunda universidad pública, la Universidad Tecnológica.

A lo largo del siglo XX la universidad oficial se separó de la educación secundaria y preparatoria, marginó la formación de profesores (que se institucionalizó en 1949 en un instituto diferente) y se consolidó como universidad profesionalista o napoléonica, caracterizada por una “federación de facultades”, si bien desde 1945 se creó y organizó una nueva facultad (Humanidades y Ciencias), intentando dar cuenta de una especie de “ethos” humboldtiano (una *contradictio in terminis*).

La sanción de su ley orgánica (1958), que la consagraba como una universidad dotada de plena autonomía (de la que gozaba constitucionalmente desde 1918), surgió de masivas movilizaciones estudiantiles, que formaban parte de una agitación social más amplia, que intentaba expresar el malestar ante la crisis social, económica y política del país.

Durante la década de 1960, la problemática nacional convocó a intensos debates y se perfilaron diversas matrices de pensamiento y de interpretación de la crisis nacional. Dichas matrices coincidieron básicamente con el desarrollismo, el dependentismo y el liberalismo. El diagnóstico desarrollista y estructuralista se expresó en el Informe de la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico (CIDE), mientras que el dependentista surgió de los estudios del Instituto de Economía de la Universidad de la República. Un tercer enfoque, de corte liberal, propugnó la reversión del intervencionismo estatal y la asimilación más o menos automática del Uruguay al contexto internacional.

Es importante mencionar que en el contexto turbulento de fines de la década de los 1960, Darcy Ribeiro desarrolló un seminario en la UDELAR, en el que exploró y propuso un modelo de universidad latinoamericana, en alguna medida asociado a la experiencia de la Universidad de Brasilia, o a la que por entonces se desarrollaba con la fundación de la Universidad de Campinas. Se trataba de generar una universidad que efectivamente diera cuenta en América Latina del rol cumplido por la investigación en la Universidad de Berlín (no como experiencia concentrada en una única facultad, como lo había intentado la Facultad de Humanidades y Ciencias) sino como modelo de organización universitaria en sí mismo (Ribeiro, 1969; Romano, 2017).

Más recientemente, Pérez Lindo (2016) retomando esa tradición intelectual ligada al debate de modelos universitarios ha formulado la idea de una universidad "inteligente y solidaria", sostenida en el conocimiento y comprometida con el desarrollo.

El contexto brasileño carecía básicamente de una tradición local de desarrollo universitario y por lo tanto la discusión de nuevos modelos y la formulación de iniciativas, eran no solo posibles sino necesarios. En el contexto uruguayo, por el contrario, los diagnósticos más lúcidos, como el plan del Rector Maggiolo (Maggiolo, 1986), o el ya citado Plan Educativo de la CIDE, se realizaban en el marco de una institución ya consolidada, en un contexto social y político en rápida mutación.

Con el advenimiento de la dictadura militar, la ilegalización de los partidos políticos y la intervención de la universidad, se cerró un ciclo político y social del Uruguay. La intervención de la universidad en setiembre de 1973 marcó el fin de un ciclo universitario y dejó intocadas durante veinte años -entre 1968 y 1988- los elementos de la vieja estructura napoleónica, cuestionada desde los años cincuenta.

Esa estructura comenzó a ser revisada nuevamente a partir de la recuperación de la autonomía universitaria en 1985. El debate interno sobre la propia estructura universitaria pudo resurgir, luego de veinte años, en un contexto histórico que ya se evidenciaba como radicalmente diverso.

Desde entonces, la principal universidad del país puso en marcha un proceso de transformaciones incrementales, algunas de gran relevancia. Sin embargo, la perspectiva estratégica sobre la educación superior quedó limitada a la Universidad Mayor de la República, que prácticamente contenía en si misma al (aún inexistente) sistema de educación superior. Se trataba pues de una universidad-sistema, y no de una universidad en un sistema, como se la ha caracterizado (Martínez Larrechea y Chiancone, 1997; Rama, 2014).

La reforma estructural, con los niveles conceptuales de radicalidad con la que había sido ideada en la década de los 1960, sufrió una prórroga sin plazo. Sin embargo, la vía de reformas incrementales asumida a partir de 1985 resultó relevante, y asociada a políticas públicas desarrolladas desde el gobierno, se tradujo en una profunda transformación de la educación superior en un proceso de treinta años.

El proceso de constitución del campo de investigación sobre educación superior se construye en ese marco.

En la siguiente sección se describe el proceso de configuración del sistema, identificando los hitos institucionales y los elementos regulatorios que lo vertebraron.

Más adelante se da cuenta de la plataforma institucional de la investigación, en educación superior y de su gradual desenvolvimiento.

Finalmente se formulan algunas conclusiones provisionales.

4. Configuración y regulación de un sistema de educación superior en formación

La configuración del sistema de educación superior a partir de la reinstitucionalización democrática se desarrolló en dos ámbitos principales: el de la UDELAR y el de las políticas públicas gubernamentales.

El punto de partida es el de una confluencia entre ambos. En efecto, en octubre de 1986 se creó el Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA) como un espacio de articulación entre el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y su Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE). Con base en los esfuerzos de la comunidad científica y el apoyo de la UNESCO, el país se dotó así, en los inicios de la recuperación democrática, de un programa flexible dirigido a consolidar un sistema de maestrías y doctorados en ciencias básicas aprovechando los cuadros locales y muchos científicos exiliados, que contaban con inserción en redes académicas internacionales (Chiancone, 1996, 2019).

Un año antes, en 1985, se había creado la Universidad Católica del Uruguay, lo que viene a sumar la novedad de una segunda universidad en el país.

La década de los años 1990 es central para el desarrollo de importantes transformaciones internas en la UDELAR. Las más importantes son la creación de dos nuevas facultades: la Facultad de Ciencias (FC), que pasó a concentrar buena parte de la formación de grado en las ciencias básicas, y la Facultad de Ciencias Sociales (FCS). Así como la creación, a través de diversas ordenanzas, de comisiones sectoriales a cargo de áreas de desarrollo central universitario. La Comisión Sectorial de Investigación Científica

(CSIC) y la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), entre otras, que representaron un importante cambio en la gobernanza universitaria (Martínez Larrechea, 2003).⁽⁹⁾

En este contexto, la UDELAR promovió asimismo la creación de una red regional de universidades públicas, la Asociación de Universidades Grupo de Montevideo (AUGM), una de las principales iniciativas de regionalización de la investigación y la formación (Viera, Chiancone y Martínez Larrechea, 2020).⁽¹⁰⁾

Desde 1991 la institución integró la delegación nacional en el Sector Educativo del MERCOSUR –SEM (Martínez, Larrechea, Chiancone, 2013)

Más recientemente, la creación del Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Superior del MERCOSUR –NEIES- representó otra instancia de participación tanto académica como institucional.

En el segundo lustro de la década de 1990, el Rector Rafael Guarga (1998-2006) promovió la creación de una Comisión de Evaluación Institucional y la evaluación de toda un área de la universidad: el área tecnológica, introduciendo así la novedad de un mecanismo de evaluación autorregulado. El ejercicio de la autoevaluación y la evaluación externa promovió asimismo el interés en los estudios en este campo y la formación de doctorado de algunos especialistas en gestión de la educación superior.

Durante los rectorados de Rodrigo Arocena (2006-2014) se impulsó la, así llamada, “segunda reforma universitaria”, impulsando la modificación de la ley orgánica de la UDELAR, así como el proceso de descentralización (o de interiorización) de la institución. La ley no fue finalmente modificada, sin embargo, se desarrolló un proceso de establecimiento de servicios universitarios en el interior del país. En ese contexto se creó una “Comisión para la Reforma” que propició la elaboración de documentos y la revisión de experiencias internacionales.

Además de la creación de la Universidad Católica, desde 1995 un decreto reglamentario del decreto ley de Universidades Privadas habilitó el reconocimiento de universidades e institutos universitarios privados. Entre 1996 y

⁽⁹⁾ Ver <https://www.csic.edu.uy/>

⁽¹⁰⁾ Ver <http://grupomontevideo.org/sitio/convocatorias/>

1998 se autorizaron otras tres universidades y algunos institutos universitarios. El nuevo escenario de diferenciación institucional trajo aparejados debates sobre equidad, financiamiento, pertinencia y calidad de la educación superior, contribuyendo en alguna medida a estimular la producción académica.

En cuanto al sector gubernamental, además del impulso al PEDECIBA, durante la década de 1990 se desarrollaron diversas acciones que, en diversa medida, contribuyeron a una mayor visibilidad de las cuestiones ligadas a la educación superior.

Desde 1991, se conformó el Sector Educativo del MERCOSUR y a mediados de la década, se contaba con diversos protocolos que regulaban el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas de enseñanza media para la realización de estudios de grado en los países socios del bloque, así como el reconocimiento de dichos estudios para la prosecución de estudios de posgrado.

La coordinación intergubernamental en el MERCOSUR representó una instancia muy relevante en el conocimiento de experiencias regionales, de ampliación de la mirada local hacia los procesos de desarrollo de la educación superior en el ámbito regional e internacional (Martínez Larrechea y Chiancone, 2009).

Durante la década de 1990, el gobierno dio impulso a un Programa de Desarrollo Tecnológico, con la cooperación del Banco Interamericano de Desarrollo, que realizó un estudio de prefactibilidad sobre financiamiento universitario.

En 1994 se puso en marcha un Fondo de Solidaridad, que se nutriría de aportes de egresados del sector terciario, transcurridos algunos años desde su egreso.

En 1998 se creó un Fondo Nacional de Investigadores, inspirado en otras experiencias regionales (México, Venezuela), y antecedente del Sistema Nacional de Investigadores, establecido desde 2008, en el marco de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII).

La creación de esta agencia supuso un cambio relevante en dirección a la conformación de una planta de investigadores procedentes de todo el "sistema" universitario, a la vez que constituyó un estímulo a los investigadores, en todas las áreas del conocimiento.

La creación del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación en 2008 (INEED) aunque consagrado a la educación básica, media y de formación

docente (no universitaria) debe mencionarse como un activo de la plataforma institucional de investigación.

Un hito de relevancia en la configuración y en la regulación del sistema fue la firma en 1998 de un Memorandum de Entendimiento de los Ministros de Educación del MERCOSUR, que preveía un mecanismo experimental de acreditación (MEXA), que más adelante se consolidó como ARCUSUR (Acreditación Regional de Carreras Universitarias de Grado).

El compromiso regional de crear una agencia nacional de acreditación – semejante a organismos del mismo tipo existentes en Argentina (CONEAU), Brasil (CAPES) y Chile (CNA)- fue materia recurrente de debate, análisis, e iniciativas legislativas, entre 2000 y 2019, cuando finalmente, con escaso acuerdo entre los actores políticos, se sancionó la creación de un instituto de evaluación y acreditación de la educación terciaria (aun no implementado).

No puede omitirse el estímulo representado por UNESCO-IESALC a los estudios sobre educación superior en los países de la región. El mismo crédito cabe acordar a otras redes universitarias, como CINDA, UDUAL y OUI. En el caso de CINDA, la publicación de diversas ediciones de su Informe Iberoamericano representa un corpus relevante de estudios sistemáticos sobre la región y sus diferentes países⁽¹¹⁾. IESALC UNESCO contribuyó a vertebrar la educación superior de América Latina y el Caribe en torno a temas compartidos, requiriendo estudios e investigaciones, provenientes de todos los países de América Latina (en torno a temas tales como el acceso, el financiamiento, la organización y gobernanza de los sistemas, la legislación de la educación superior, la evaluación y acreditación, las universidades religiosas, etc.).

Asimismo, el aporte de los proyectos de cooperación de la Unión Europea, en especial a través de los proyectos ALFA I y II (1994-2006) y ALFA III (2007-2013), seguidos por Erasmus Mundus fueron relevante en toda la región. En el Uruguay diversas universidades integraron consorcios en diferentes convocatorias, ejecutando proyectos que a su modo contribuyeron a la internacionalización y a la identificación de nuevos temas.⁽¹²⁾

⁽¹¹⁾ Ver <https://cinda.cl/>; <https://www.udual.org/principal/>; <https://oui-iohe.org/es/>

5. La plataforma institucional de la investigación

Entendemos por plataforma institucional el conjunto de bases de datos, organismos, programas y unidades académicas, así como publicaciones, revistas y asociaciones científicas ligadas al campo.

5.1. Sector universitario

La UDELAR es un actor relevante en dos niveles diferenciados. Por una parte, en un nivel académico, encuadra a investigadores, programas de formación y publicaciones relacionadas al campo. Por otra parte, en un nivel institucional, ha impulsado estudios relativos a las políticas universitarias y públicas, y participado de instancias de cooperación igualmente relevantes.

En el plano académico, la investigación sobre educación superior ha sido practicada por investigadores insertos fundamentalmente en la Facultad de Ciencias Sociales (Departamento de Sociología, Instituto de Ciencia Política) y en alguna medida, también en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Instituto de Educación).

La Comisión Sectorial de Enseñanza es también una agencia significativa. Posee una Unidad Académica, sostiene una Maestría en Enseñanza Universitaria y gestiona la revista *InterCambios* entre otras publicaciones.⁽¹²⁾

Además, desarrolla proyectos de investigación y genera variados productos académicos en torno de cuestiones de teoría de la enseñanza y curriculares.

La revista *InterCambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, es una publicación semestral, gratuita, arbitrada, de libre acceso, que aborda cuestiones y temas vinculadas a la educación superior. Con énfasis en la función de enseñanza, se propone acercar a los docentes resultados de investigaciones y experiencias innovadoras, que permitan el despliegue de una mirada crítica. (CSE, s.f.).

Asimismo, se busca crear un espacio de intercambio de reflexiones en torno a la educación (CSE, s.f.).

⁽¹²⁾ Ver https://ec.europa.eu/europeaid/regions/latin-america/alfa_en
https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/lac-factsheet-web-150413-final_es.pdf

⁽¹³⁾ Ver <https://www.cse.udelar.edu.uy/sobre-la-ua/>

5.2. Jornadas de investigación en educación superior

A iniciativa de la Comisión Sectorial de Enseñanza, convocadas por la UDELAR y la Administración Nacional de Educación Pública dichas Jornadas se realizaron en dos formatos diferentes: las Jornadas Nacionales (2013, 2015 y 2017) y las Jornadas Regionales, convocadas con los auspicios de NEIES MERCOSUR.⁽¹⁴⁾

En el plano de los estudios institucionales vinculados a las políticas universitarias pueden mencionarse algunos estudios de la serie de *Documentos del Rectorado*, los informes de autoevaluación de diversos servicios (facultades, áreas, institutos) e insumos vinculados a procesos de reforma (como los elaborados en el marco de la llamada Comisión para la Reforma).

Finalmente, en sus roles de cooperación, la universidad participa de diversas redes e instancias vinculadas a la producción de conocimiento en educación superior (AUGM, SEM / MERCOSUR, NEIES / MERCOSUR).

5.3. El marco regional e internacional

En el marco de AUGM se cuenta con el Núcleo Disciplinario Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria. Creado en 2010 es coordinado por la Universidad de Playa Ancha (Chile) y se compone de diversas universidades de la asociación. Una de las iniciativas del Núcleo es la del Sistema de Comparación Cooperante (SCC) al que se define como un procedimiento colegiado orientado a la interpretación y producción de conocimientos.

Se trata de un proceso de planeamiento, evaluación y gestión institucional entre instituciones que operan en un mismo nivel de igualdad y sin que ninguna de ellas opere como modelo.

El Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Superior (NEIES-MERCOSUR), ha realizado diversas convocatorias a proyectos de investigación propuestos por consorcios de instituciones.

⁽¹⁴⁾ La segunda de estas, convocada para abril de 2020 debió postergarse para el siguiente año, como consecuencia de la pandemia del Covid19.

5.4. El sector universitario privado

En la Universidad Católica y en otras instituciones del sector universitario privado, se crearon a lo largo de la década de 1990 diversos programas de maestría en Educación. Sin embargo, ninguno de estos programas de posgrado se refirió específicamente a la educación superior, aunque la incluyeran. Desde 2005 la Universidad de la Empresa promovió un programa de maestría y doctorado, que incluía entre sus líneas de investigación la educación y las políticas comparadas de educación superior, visibilizada en la Revista Sudamericana de Educación, Universidad y Sociedad (RSEUS).

Actualmente las revistas académicas del subsector privado sobre Educación incluyen: InterCambios (Universidad de la República); Páginas de Educación (Universidad Católica del Uruguay); Cuadernos de Investigación Educativa (Universidad ORT) y la Revista de Educación Superior del Sur Global –RESUR (Fundación IUSUR).⁽¹⁵⁾

5.5. Aportes de los estudios sobre educación superior en Uruguay, una caracterización preliminar

Es preciso tener en cuenta que el proceso de conformación del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación es relativamente reciente en el país. Sin perjuicio de la cultura científica desarrollada en las décadas previas (no exenta de aportes y personalidades de relieve) fue a partir de la recuperación democrática en 1985, cuando se construyó un sistema de posgrados científicos (del Programa de Desarrollo de Ciencias Básicas, PEDECIBA antes mencionado) sostenido en un núcleo científico que en gran medida se había internacionalizado en condiciones de exilio. En los veinticinco años a treinta años que van entre la creación del PEDECIBA y la creación de la ANII y el SNI se desarrolló la producción científica uruguaya y su visibilidad.

Según datos de la Red de Ciencia, Tecnología e Innovación (RICYT) las publicaciones uruguayas en bases de datos internacionales, se incrementaron desde 2009 a 2018 en forma sostenida y significativa, pasando de 727 artículos en el Science Citation Index, y 888, en Scopus, a 1520 y 1752 en ambas

⁽¹⁵⁾ La Fundación IUSUR (Instituto Universitario en formación) promueve una Maestría en Educación Superior y una línea de investigación específica en el campo, además de editar la Revista de Educación Superior del Sur Global (RESUR).

bases, respectivamente. Los investigadores en ciencias sociales y humanidades, un 30% de los 1961 investigadores categorizados, participa de esta tendencia de crecimiento y progresiva diferenciación de la producción académica, a la que ha contribuido el proceso de creación de plataformas (posgrados, revistas, jornadas) ya mencionadas (ANII, 2018).

El aporte de los investigadores al campo de estudios sobre educación superior es variado y no siempre conocido y discutido interna, o externamente. Es producto de una acumulación gradual, de diversos impulsos institucionales, desafíos de política y programas académicos, y parece carecer por el momento de instancias unificadoras, salvo las citadas Jornadas nacionales y regionales sobre Educación Superior.

Las contribuciones de los practicantes del campo se han orientado hacia temas de relevancia en la agenda contemporánea de la educación superior.

Como se mencionó más arriba, la revisión de bases de datos académicas, y de la producción en cuatro revistas que concentran el grueso de la producción académica en educación, permitió identificar más de un centenar de artículos académicos sobre educación superior (38, 26, 23 y 22 respectivamente).

Las líneas de investigación emergentes incluyen en primer lugar, por cantidad de artículos, los estudios sobre teoría de la enseñanza, cuestiones curriculares y a la formación y al desempeño del rol docente. En segundo lugar, se percibe un conjunto de estudios con fuerte base empírica (ligados por ejemplo al análisis de procesos como la descentralización universitaria o la desafiliación de los estudios terciarios). Finalmente, un tercer conjunto de

Tabla 1: Publicaciones de Uruguay por base de datos

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Publicaciones en Science	727	764	880	885	960	1144	1196	1246	1399	1520
Publicaciones en SCOPUS Citation Index (SCI)	888	927	1088	1106	1170	1469	1377	1592	1587	1752

Fuente: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -RICYT (2018, s/p)

estudios, practicado tendencialmente por investigadores ligados a roles de responsabilidad institucional y académica (investigadores, *practitioners* y funcionarios), exploran cuestiones vinculadas a las políticas de educación superior, fundamentalmente la evaluación y acreditación, la regulación, la relación público-privado y la gobernanza.⁽¹⁶⁾

La producción académica en educación superior, salvo la producción estadística y algunos diagnósticos desarrollados por organismos gubernamentales, se realiza casi exclusivamente en el marco de las instituciones universitarias.

Confirmando los marcos conceptuales relevados más arriba (Ordorika y Rodríguez-Gómez, 2018; Krotsch y Suasnábar, 2009) se constatan en la producción uruguaya en el campo las tendencias al crecimiento cuantitativo, a la progresiva variedad de temas y niveles de análisis, a la mejora y desarrollo de la plataforma institucional en la que se produce la investigación y a la progresiva especialización.

También se produce en la investigación uruguaya la convergencia -y superposición relativa- de trabajos de investigadores, practicantes o gestores y funcionarios.

6. Conclusiones

La excepcionalidad de la estructura universitaria uruguaya (una única universidad entre 1833 y 1985, y una única universidad pública entre 1833 y 2012) constituye un factor clave en la comprensión de las pautas de desarrollo del campo de investigación sobre la educación superior.

El mismo se desarrolló en forma gradual y emergente, siguiendo el carácter más bien atenuado y mediatizado con el que se presentaron en el país las tendencias contemporáneas en educación superior.

Entre los elementos del contexto local, hay que señalar la creación reciente del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación, período en el que se produce asimismo la creación de carreras de posgrado, de unidades académicas y de revistas ligadas al campo de estudios sobre la educación superior. Y, más re-

⁽¹⁶⁾ Por ejemplo, entre otros: Contera, 2008; Dávila et al., 2015; Landinelli, 2008; Landoni, 2017; Martínez Larrechea y Chiancone, 2016; Rama, 2014, 2016; Fernández, 2014

cientemente, la convocatoria de Jornadas Nacionales (2013, 2015 y 2017) y Regionales (2017 y, probablemente, 2021).

Las revistas locales, editadas por instituciones de educación superior que sostienen procesos de formación de posgrado, se constituyeron en efectivos canales de difusión y visibilidad de artículos académicos locales y algunos externos.

Sin embargo, de estos dinámicos procesos endógenos, la gradual constitución del campo fue también impulsada de modo decisivo, por relevantes tendencias y factores externos.

Entre ellos cabe mencionar las experiencias argentina, brasileña, chilena y paraguaya de políticas de evaluación y acreditación (CONEAU, CAPES, CNA, ANEAES) que significaron un efecto demostración, ambientado en el marco de las reuniones de la Red de Agencias de Acreditación del MERCOSUR (RANA) en el que participaron dirigentes del MEC y delegados de la UDELAR, ANEP y el sector privado. Pese a que ese efecto demostración no se resolvió fácilmente en una estrategia nacional (Martínez Larrechea, y Chiancone, 2016).

En particular, la acción del Sector Educativo del MERCOSUR (desde 1991), los operativos de pretest y test del MEXA y la posterior implementación de ARCUSUR, y, más recientemente las convocatorias de consorcios de investigación del Núcleo de Investigaciones y Estudios sobre Educación Superior del MERCOSUR y la publicación de la revista *Integración y Conocimiento*, constituyeron relevantes factores impulsores, provenientes de la región.⁽¹⁷⁾

Entre los factores externos debe señalarse asimismo la demanda de estudios por parte de IESALC/ UNESCO en el primer lustro de los años 2000, la participación en las conferencias regionales de Educación Superior convocadas por el organismo regional (1996, 2008, 2018), así como la participación en las conferencias mundiales (1998-2009).

⁽¹⁷⁾ La Revista *Integración y Conocimiento* registra 30 contribuciones sobre Educación superior vinculadas, por la temática o la autoría, a Uruguay – Ver <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento>
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/search/search?csrfToken=853b734a6ef06b61fe4d87e26d62b744&query=Uruguay>

Asimismo, la cooperación académica internacional se expresó en proyectos Alpha financiados por la Unión Europea, relativos a la educación superior con la presencia de instituciones locales.

En función de ello, el campo de la investigación en educación superior en Uruguay aparece aún en proceso de configuración (como el mismo sistema nacional de CTI en el que surge) promovido por desafíos de las políticas públicas a nivel local, y también por procesos regionales y externos que operaron y operan como potentes estímulos intelectuales e institucionales.

Referencias

- ANII (2018). *Informe de monitoreo. Sistema nacional de investigadores*.
<https://www.anii.org.uy/upcms/files/listado-documentos/documentos/informe-de-monitoreo-sistema-nacional-de-investigadores-2008-2018.pdf>
- AUGM (2020). *Evaluación institucional, planeamiento estratégico y gestión universitaria*. <http://grupomontevideo.org/ndca/ndevaluacioninstitucional/>
- Chiancone, A. (1996). *La definición de políticas públicas en una situación de transición política: el caso del PEDECIBA en Uruguay*. DAAD.
- Chiancone, A. (2019). Ciencias básicas en Uruguay: el PEDECIBA 33 años después. *Revista de Educación Superior Del Sur Global - RESUR*, (8), pp. 45-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.25087/resur8a3>
- Chiancone, A., y Martínez Larrechea, E. (1997). De la universidad al sistema de educación superior en Uruguay: aporte al debate de los procesos de acreditación. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 8(1), pp. 23-40.
- Clavijo, E., Marques, A., y Rodríguez, C. (2020). Challenges towards a systemic evaluation of tertiary education in Uruguay. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), pp. 15-34.
<https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2991>
- Contera, C. (2008). La educación superior en Uruguay. *Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), pp. 533-554.
- CSE (s.f.). *Sobre la revista*. <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/about>
- Dávila, M., Maynard, Á. D., Fernández, J., Garibaldi, L., Kremer, R., Landinelli, J., Landoni, P., Martínez Larrechea, E, Rama, C., y Williman, C. (2015). La regulación de la educación superior privada en Uruguay: análisis y discusión del Decreto 104/14. *Debate Universitario*, 3(5), pp. 67-107.

- De Wit, H. (2020). Internationalization of higher education. *Journal of International Students*, 10 (1), i-iv.
- Fernández, T. (2014). *La metamorfosis de la educación superior en Uruguay 1984-2014. Tópos, para un debate de lo educativo*. Consejo de Formación en Educación, Administración Nacional de Educación Pública.
- García de Fanelli, A. M. (1998). *Gestión de las universidades públicas: la experiencia internacional*. Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias.
- González, M. D., Bussel, S. P., Nuñez, A. C., y Cruz, J. M. (2020). Práctica pre-profesional de profesorado en Uruguay. Estudio de caso. *Revista de Educación*, (20), pp. 169-183.
- UNESCO-IESALC (2005). Educación superior. Igual para todos. *Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. UNESCO-IESALC.
- Krotsch, P. (2009). *Educación superior y reformas comparadas*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Krotsch, P., y Suasnábar, C. (2002). Los estudios sobre la educación superior: una reflexión en torno a la existencia y posibilidades de construcción de un campo. *Revista Pensamiento Universitario*, 10 (10), pp. 35-54.
- Landinelli, J. (2008). *Escenarios de diversificación, diferenciación y segmentación de la educación superior en América Latina y el Caribe. Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. UNESCO-IESALC.
- Landoni, Pablo (2017). *Rethinking the public-private mix in higher education: global trends and national policy challenges*. <https://doi.org/10.1007/978-94-6300-911-9>
- Teixeira, P., Kim, S., Landoni, P. y Gilani, Z. (2017). *Rethinking the public-private mix in higher education*. <https://doi.org/10.1007/978-94-6300-911-9>.
- Marcelo, C., Yot, C., Rodríguez Zidán, E., y Zorrilla Salgador, J. P. (2020). Factores determinantes del uso de dispositivos móviles en la formación inicial docente de Uruguay. *Educação em Revista*, 36, pp. 1-19. <https://doi.org/10.1590/0102-4698216356>
- Martínez Larrechea, E. (2003). *La educación superior del Uruguay en transición: inercias y horizontes de cambio*. Fundación de Cultura Universitaria-IESALC.
- Martínez Larrechea, E., y Chiancone, A. C. (2009). *New demands and policies on higher education in the Mercosur: a comparative study on challenges, resources, and trends. policy futures in education*, 7(5), pp. 473-485.

- Martínez Larrechea, E. y Chiancone, A. (2013). Hacia una nueva estrategia de integración educativa, *Revista Integración y Conocimiento*. Revista del Núcleo Interdisciplinario de Educación Superior - NEIES –<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/5701/6914>.
- Martínez Larrechea, E. y Chiancone, A. (2016). In search of Uruguayan higher education quality assurance: a case of late adoption and structural asymmetry. *Revista Internacional de Educação Superior*, 2(3), pp. 573–586. <https://doi-org.proxy.timbo.org.uy/10.22348/riesup.v2i3.7691>
- Miranda, E.M. (2014). *La universidad en la sociedad del conocimiento*. FLAES, SP:Pixel
- Ordorika, I., y Rodríguez-Gómez, R. (2018). *Field of higher education research in Latin America. encyclopedia of international higher education systems and institutions*. Springer.
- Palamidessi, Mariano I., Gorostiaga, Jorge M., y Suasnábar, Claudio (2014). El desarrollo de la investigación educativa y sus vinculaciones con el gobierno de la educación en América Latina. *Perfiles Educativos*, XXXVI (143), pp. 49-66. ISSN: 0185-2698. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13229888004>
- Passarini, J., Sosa Castillo, A. M., Iñigo Bajos, E. (2015). Los estudios de seguimiento de graduados en el marco del aprendizaje durante toda la vida. Una visión desde el contexto latinoamericano. *Sinéctica*, 45, pp. 1–15.
- Pérez Lindo, A. (2016). La idea de una universidad sudamericana para el desarrollo inteligente y solidario. *Revista De Educación Superior Del Sur Global - RESUR* (1), pp. 118-128. <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/article/view/13>
- Perna, L. W. (ed.) (2020). *Higher education: handbook of theory and research*, (35). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-31365-4>.
- Rama, C. (2014). El largo ciclo de la reforma de la diferenciación de la educación superior en Uruguay. De la universidad sistema al sistema universitario (1984-2013). *Revista da Avaliação da Educação Superior* (Campinas), 19(2), pp. 509-530.
- Rama, C. (2016). *Informe nacional: Uruguay*. CINDA-Educación Superior en Iberoamérica Informe.
- Ribeiro, Darcy (1968). *La universidad latinoamericana*. Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.

- Romano, A. (2017). *Darcy Ribeiro y el exilio uruguayo (1964-1968): las discusiones sobre la estructura universitaria y la emancipación latinoamericana*. In 39 ISCHE. Educación y emancipación.
- Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) (2018). http://app.riicyt.org/ui/v3/bycountry.html?country=UY&subfamily=CTI_BIB&start_year=2009&end_year=2018#chartitle
- Teichler, Ulrich (1996). Comparative higher education: potentials and limits. *Higher education: the international journal of higher education and educational planning*, 32(4), pp. 431-465.
- Torrecilla, F. J. M., y Garrido, C. A. M. (2019). Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), pp. 5-25.
- Vázquez, M. I., Landoni Couture, P., y Bermúdez, G. (2020). *La gestión de la investigación en el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes*. *GestiónArte*, (10), pp. 83-90.
- Vessuri, H., Vaccarezza, L. A., Molhano, E. N., Mollis, R. M., José, V. S., Cardoso, D. S., y Aboites, F. C. (2006). *Universidad e investigación científica*. CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 83.
- Viera Duarte, P., Chiancone, A., y Martínez Larrechea, E. (2020). *Internacionalización de la educación superior y movilidad académica en la universidad pública uruguaya*. *Série-Estudos-Periódico do Programa de Pós-Graduação em Educação da UCDB*, 159-183.10.20435/serie-estudos.v25i53.1397.

Bionotas

Enrique Martínez Larrechea. Doctor en Relaciones Internacionales, Magíster en Ciencias Sociales y Educación, Licenciado en Sociología, Investigador del SNI. Director Nacional de Educación en dos períodos y ex Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación de UDE. Rector organizador de la Fundación IUSUR, Punta del Este | Uruguay - - 0000-0001-7453-2796
Correo electrónico: martinez.larrechea@gmail.com

Adriana Chiancone. Doctora en Estudios Sociales de la Ciencia. Magister en Ciencias Sociales. Licenciada en Antropología Social. Investigadora del SNI. Ganadora del Premio Mario Wschebor de la Academia Nacional de Ciencias (2019). Miembro del Consejo Académico de la Fundación IUSUR – Punta del Este | Uruguay | - 0000-0002-4332-3702
Correo electrónico: achiancouniversidad@gmail.com