

Las transiciones del hispanismo contemporaneísta francés y el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* (1985-2010)*¹



GUSTAVO ALARES LÓPEZ

(Universitat Oberta de Catalunya - UOC)

[galares@uoc.edu • <https://orcid.org/0000-0001-9335-7460>]

Introducción

Convertidas en elementos esenciales en el proceso de profesionalización de la historiografía y en el establecimiento de los cánones básicos de la escritura histórica, las revistas de historia no han hecho sino proliferar, acomodándose a las diferentes necesidades del gremio y, recientemente, adaptándose a los nuevos formatos impuestos por la cultura digital. Desde mediados del siglo XIX, y con el precedente de la *Historische Zeitschrift* (1859), cada comunidad nacional de historiadores se dotó de sus propios órganos de comunicación, ya fuera la *Revue Historique* (1876), el *Boletín de la Real Academia de la Historia* (1877), la *Rivista Storica Italiana* (1884), la *English Historical Review* (1886) o la estadounidense *American Historical Review* (1895). Desde entonces, las revistas han contribuido a conformar los cánones de la práctica historiográfica, favoreciendo a su vez el intercambio y la comunicación entre historiadores, escuelas e instituciones. Al mismo tiempo, muchas de ellas han ejercido de embajadoras de cambios explícitos de paradigma –con los ya clásicos ejemplos de los *Annales* de Lucien Febvre y Marc Bloch, o de la británica *Past & Present*–, convirtiéndose en plataformas para la renovación historiográfica y el debate. Del mismo modo, y en el contexto de «desmigajamiento» de la disciplina, se ha producido una reciente proliferación de nuevas revistas, ya sea para satisfacer la necesidad de ofrecer canales de difusión específicos para ciertas subdisciplinas (como sucede con la revista española *Historia Social*, la francesa *Histoire des Sociétés Rurales*, la *European Review of Economic History*, o la internacional *Storia della Storiografia*); dar acogida a trabajos sobre temáticas y enfoques concretos (como la veterana *Annales historiques de la Révolution française* o la más reciente *Fascism. Journal of Comparative Fascist Studies*), o simplemente responder a necesidades institucionales como sucede con *La revue pour l'histoire du CNRS* o la ecléctica revista *Arbor*.

Y junto al repertorio de funciones ya mencionadas, resulta ineludible referirse a las revistas como elementos de prestigio en el seno de la profesión. Una función

* [ENVIADO 2022-02-21 • ACEPTADO 2022-03-16] • DOI: <https://doi.org/10.58504/rgu.36.7>

relevante, sobre todo en el actual ecosistema académico marcado por una elevada competitividad, la irrupción de poderosas plataformas de contenidos digitales, y el avance de los sutiles –y no tan sutiles– procesos de privatización de las humanidades.²

Obviamente, el análisis del sinnúmero de variables, problemas y desafíos que deberá afrontar la disciplina histórica escapa a nuestros modestos objetivos. Pero los párrafos anteriores nos sirven para incidir en la importancia capital de las revistas en el oficio de la historia.

En las páginas siguientes se ofrece un análisis de los primeros veinticinco años del *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* (en adelante *BHCE*) desde su fundación en 1985 hasta 2010. Veinticinco años durante los que el *Bulletin* ha ofrecido sus páginas a la investigación sobre la España contemporánea, convirtiéndose –junto a los *Mélanges de la Casa de Velázquez*– en una de las revistas más reconocibles del hispanismo contemporaneísta francés. Un hispanismo que a partir de 2004 contó con *El Argonauta español* –una publicación digital centrada en la historia de la prensa– y a partir de 2007 con los *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, fundados por Jacques Maurice.³ Pero antes de abordar el análisis del *Bulletin*, convendría repasar, aunque fuera de manera panorámica, la evolución de las múltiples «miradas del otro» lanzadas desde diversos ámbitos hacia el pasado y la cultura española.

Hispanismos en construcción, la construcción del hispanismo

A finales del siglo XVIII, el controvertido juicio respecto a *l'Espagne* de Masson de Morvilliers –que aparecería incluido en la *Encyclopédie méthodique* de 1782–, generó una animada polémica sobre los méritos y deméritos de la cultura española, y provocó la aparición de múltiples juicios –apologéticos o denigratorios– respecto a la historia de España, juzgada por algunos autóctonos y foráneos como fatalmente reñida con la modernidad y el progreso. Partiendo de esta conocida polémica las miradas sobre España acumularon un sinnúmero de imágenes alimentadas por el romanticismo y su búsqueda de lo exótico inmutable: desde el intrínseco carácter rebelde del pueblo español evidenciado en su lucha contra Napoleón, hasta su irracionalismo y fanatismo sustanciado en los diferentes capítulos de la Leyenda Negra. En definitiva, un conjunto de imágenes ambivalentes y por lo general contaminadas de orientalismo, a cuyo reforzamiento contribuiría la propia convulsa trayectoria de la España del siglo XIX.⁴

Pero estos juicios producto de viajeros y literatos sería sometidos a revisión por parte de la nueva comunidad de historiadores, y, de manera singular, por los hispanistas franceses. Un hispanismo que desde finales del siglo XIX se desarrolló bajo un notable grado de profesionalización y cuyos elementos más visibles fueron la progresiva dotación de cátedras y, de manera significativa, la fundación en 1894 de la *Revue hispanique* y cinco años después, en Burdeos, del *Bulletin Hispanique*, bajo

el determinante impulso de Alfred Morel-Fatio.⁵ Y en este contexto de institucionalización cabría señalar el establecimiento en 1909 de la *École des Hautes Études Hispaniques* en Madrid –dependiente de la Universidad de Burdeos–, la creación en la Universidad de París del *Institut d'Études Hispaniques* (1917) y la apertura en 1928 de la Casa de Velázquez.⁶ Junto a este impulso institucionalizador se asistió a la progresiva bifurcación entre el *hispaniste* (neologismo acuñado por Morel-Fatio) y el *hispanisant*.⁷ En definitiva, se produjo la sustitución de la hispanofilia romántica de literatos y viajeros –no exenta de prejuicios y recurrentes expresiones de superioridad cultural–, por el rigor científico de una generación de estudiosos confiados en la supremacía del método positivista y filológico.⁸

Y al mismo tiempo que el hispanismo se consolidaba como campo de estudio, los hispanistas galos se erigieron en importantes agentes en la internacionalización de la comunidad de historiadores españoles y en vehículo propiciatorio de una serie de transferencias culturales ambivalentes y en gran medida todavía pendientes de determinar. Lo cierto es que Francia –y fundamentalmente el soñado París de principios de siglo– se convirtió en destino preferente de numerosos jóvenes audaces deseosos de aprehender en la academia francesa los secretos de la profesión de historiador.⁹ En este punto, resulta necesario recordar cómo ese ir y venir allende los Pirineos vino a producirse en medio del optimismo que irradiaban unos historiadores europeos que, en 1900 e inaugurando el nuevo siglo, habían organizado en París el *I Congrès International d'Histoire Diplomatique* –anticipo de los sucesivos Congresos Internacionales de Ciencias Históricas– bajo la seguridad depositada en la cooperación internacional y los deseos de conformar una comunidad (occidental) de historiadores. Una confianza que las sucesivas guerras mundiales acabarían por dinamitar.¹⁰ En cualquier caso, este primer proceso de profesionalización del hispanismo francés ofrecería una relevante nómina de filólogos y estudiosos de la cultura española como Jean Babelon, Jean Sarrailh, Marcel Bataillon, Noël Salomon, Jean Cassou, Robert Ricard, Charles Vincent Aubrun o Bernad Pottier, entre otros.

Pero siendo preponderantes las cualidades y el prestigio del hispanismo francés, convendría no olvidar cómo en Gran Bretaña –con unas prácticas historiográficas menos sofisticadas que las continentales– aparecería la figura de Martin Hume junto a los frutos dispersos e irregulares ofrecidos por Henry Butler Clarke o el militar George F. White.¹¹ Y también en el ámbito anglosajón, las primeras décadas del siglo XX contemplarían un interés lateral por la historia de España por parte de un relevante grupo de historiadores estadounidenses que, amparados en el paradigma *boltoniano*, iniciaron la reevaluación del rol desempeñado por la Monarquía Hispánica en el pasado colonial de los Estados Unidos.¹² Pero, en cualquier caso, era esta una perspectiva en gran medida endógena, más atenta al análisis de un periodo clave en el nacimiento de los Estados Unidos, que al estudio concreto de la realidad histórica española.

Al mismo tiempo, y tras el interés puntual de Leopold von Ranke, desde mediados del XIX se produjo la tímida irrupción del hispanismo alemán a través de una figura fundacional como Hermann Baumgarten, al que se sumarían en décadas posteriores Ludwig Pfandl, Peter Rassow, Karl Brandi, Richard Konetzke, Hermann Kellenbenz o Rainer Wohlfeil, estableciendo una línea de estudios fundamentados en el análisis de la Edad Moderna y la España Imperial, y justificada en gran medida en torno a las múltiples conexiones de la Monarquía Hispánica con los territorios germanos.¹³

Mucho más titubeante resultó el hispanismo italiano, fundamentalmente literario.¹⁴ Los estudios de Federico Chabod sobre el Milanésado y Carlos V supusieron una nota discordante con relación a la tradicional «scarsa inclinazione rispetto a Carlo V» de la historiografía italiana.¹⁵ Mientras, las actividades del *Centro Internazionale di Studi Sardi* de Cagliari capitaneado por Antonio Era, permitieron a través de los sucesivos Congresos de Historia de la Corona de Aragón –retomados de manera regular a partir de 1952–, encontrar en el estudio del Mediterráneo occidental durante la Edad Media y Moderna un espacio de confluencia con los territorios e historiadores ibéricos.¹⁶ Pero evidentemente, el bagaje del hispanismo italiano resultó mucho menor en comparación al desarrollado en otros ámbitos historiográficos.

Hispanismo contemporaneísta, «hispanismo de sustitución»

Todo lo anterior sufrió una abrupta transformación tras 1939, quedando en suspenso los procesos de internacionalización que la historiografía española había iniciado desde principios de siglo. La guerra civil fracturó dramáticamente la sociedad española, pero también a sus intelectuales e historiadores. Una ruptura que alcanzó al conjunto de hispanistas franceses, directamente interpelados ante una tragedia de España que, poco después, se convertiría en europea y mundial. Unas rupturas y discrepancias que se manifestarían, por ejemplo, en las espesas relaciones sostenidas entre Marcel Bataillon y Robert Ricard, las inseguridades de un Sarrailh represaliado por el gobierno de Vichy, o en el colaboracionismo franquista de diversos hispanistas como Maurice Legendre o Paul Guinard, este último director del Instituto Francés en el Madrid de posguerra.¹⁷ Con la progresiva normalización de las relaciones diplomáticas, el hispanismo oficial de preguerra retomó paulatinamente sus actividades, y en mayo de 1959 se produjo, con «la concurrencia de altas autoridades españolas y francesas», la apertura de la reconstruida Casa de Velázquez en Madrid.¹⁸

Lo cierto es que la década de los cincuenta contempló la aparición de un renovado interés hacia la Península Ibérica por parte de una serie de historiadores interesados en las posibilidades que ofrecía el análisis de los viejos imperios de la Edad Moderna. Y es que algunos de los precedentes de lo que se ha venido a llamar *global history* tuvieron su anclaje en esta década de «revolución historiográfica» y en la atracción por el estudio de las estructuras imperiales.¹⁹ Un proceso que en el ámbito francés vino parejo a la consolidación –nunca lineal ni hegemónica– de

los paradigmas teóricos y metodológicos de los *Annales* de Braudel y del auge de la *nouvelle histoire*.²⁰ En esta década de cambios historiográficos, el estudio de los grandes imperios –y en concreto el Imperio hispánico– favoreció la introducción de nuevos paradigmas teóricos, pero también la apertura de nuevos marcos de análisis que trascendían el estado-nación, ya fuera mediante la asunción de perspectivas regionales –como la clave mediterránea que propusiera Braudel–, la atención sobre los grandes circuitos intercontinentales –como el *Seville et l'Atlantique (1504-1650)* de Chaunu–, o el desentrañamiento de las redes comerciales y financieras tal y como llevó a cabo Henry Lapeyre con su tesis doctoral sobre Simón Ruiz, el cabeza de la influyente familia de comerciantes burgaleses del siglo XVI. El dinamismo del hispanismo modernista francés –enriquecido en los años siguientes con las aportaciones clave de Bartolomé Bennassar, Joseph Pérez y más recientemente de Bernard Vincent– supuso un importante acicate para el alicorto modernismo oficial español, incapaz de trascender las imposiciones y límites impuestos por el régimen y que con excesiva asiduidad encontraba solaz en la nostalgia de las glorias imperiales.²¹ Pero si algo resultó novedoso al filo de la década de los sesenta fue la eclosión de la historia contemporánea como disciplina y como campo historiográfico específico.²² Y en este interés por el pasado reciente, el hispanismo se encontró especialmente atraído por el fenómeno más traumático de la historia contemporánea española: la guerra civil. De esta manera, el estudio de sus causas (inmediatas o profundas), su desarrollo y sus consecuencias, se erigió en uno de los ejes temáticos que animó las investigaciones de una nueva generación de hispanistas.

El panorama historiográfico en torno a la España contemporánea sufrió una transformación radical en la década de los sesenta. Con la huella indeleble de Gerald Brenan y su *The Spanish labyrinth* –aparecido en 1943 y que Ruedo Ibérico tradujo en 1962–, el hispanismo anglosajón despertó para el contemporaneísmo. En 1958 apareció el trabajo de Richard Herr sobre *The Eighteenth Century Revolution in Spain*, pero fue en 1961 cuando coincidieron una serie de libros que alteraron de manera drástica el panorama historiográfico. Ese año Stanley Payne ofreció su *Falange. A History of Spanish fascism*; Hugh Thomas publicó *The Spanish Civil War* –traducido al año siguiente por Ruedo Ibérico–; Burnett Bolloten hizo lo propio con *The Grand Camouflage*; y el veterano Arthur Preston Whitaker presentaba el sutil –aunque menos conocido– *Spain and defense of the West*. De hecho, a partir de 1960 apareció una nómina creciente de títulos tan representativos como el polémico *El mito de la Cruzada de Franco* de Herbert Southworth (1963), el *The Spanish Republic and the Civil War* de Gabriel Jackson (1965), o el *Spain, 1808-1939* de Raymond Carr, de 1966.²³ Se inauguraba así una tradición de estudios continuados hasta la actualidad por hispanistas del relieve de Michael Alpert, Joaquín Romero Maura, Martin Blinkhorn, Sebastian Balfour, Frances Lannon, Paul Preston, Charles Esdaile, Helem Graham, Mary Vincent o Chris Ealham para el caso británico; Adrien Shubert y Mary Nash para el ámbito canadiense e irlandés respectivamente;

y Joan Connelly Ullmann, Temma Kaplan, Carolyn Boyd, Ronald Fraser, Michael Seidman o Pamela Radcliff para el medio estadounidense.²⁴

Frente a este dinamismo, la historiografía alemana tuvo que esperar prácticamente hasta la década de 1970 para contemplar la inauguración de un hispanismo contemporaneísta con los trabajos de Manfred Merkes y su *Die deutsche Politik im Spanischen Bürgerkrieg* (1961); Klaus von Beyme y su *Vom Faschismus zur Entwicklungsdiktatur: Machtelite und Opposition in Spanien* (1971); el *Der kurze Sommer der Anarchie. Buenaventura Durrutis Leben und Tod* que publicara Hans Magnus Erzensberger en 1972; el libro de Hans-Henning Abendroth sobre *Hitler in der spanischen Arena* (1973); o el trabajo de Wolfgang Schieder sobre *Der spanische Bürgerkrieg in der Internationalen Politik*, de 1976.²⁵ Se inauguraba una tradición que, por diversos factores, tuvo una menor repercusión en la historiografía española. En cualquier caso, la senda sería continuada desde entonces por diversos autores, destacando Walther Bernecker, Dietrich Briesemeister, Martin Baumeister, o Ludger Mees, entre otros.

Mientras, el ámbito italiano se mostró si cabe más retardatario. Tras los trabajos de Giorgio Spini en la década de los cincuenta, podría hablarse de una tardía consolidación del hispanismo italiano contemporaneísta, que sólo se verificaría a finales de los setenta con los trabajos de Giuliana di Febo y Alfonso Botti.²⁶ A este respecto no deja de resultar significativa la tardía celebración en 1988 del I Coloquio Hispano-Italiano de historiografía contemporánea. Un encuentro que, como fruto más visible, promovió la fundación de la revista *Spagna contemporanea*. Dirigida por Alfonso Botti y Claudio Venza, la revista se ha convertido en principal referente de los estudios contemporaneístas italianos sobre España.²⁷

Frente a estos desiguales desarrollos del hispanismo internacional, la notable articulación institucional del hispanismo francés, su conciencia profesional de integrar una larga tradición intelectual, así como una evidente proximidad geográfica —pero también afectiva—, ha favorecido una mayor fluidez de contactos e intercambios entre los hispanistas galos y los historiadores españoles. En cualquier caso, trazar la genealogía del hispanismo contemporaneísta francés implica inevitablemente detenerse en la figura de Pierre Vilar. Y no sólo como maestro de historiadores, sino también como dinamizador de vocaciones y proyectos.²⁸ Tras una trayectoria convulsa —cautivo durante la II Guerra Mundial y expulsado de España en 1948—, Pierre Vilar fue nombrado en 1951 director de estudios de la *École Pratique des Hautes Études* de París VI, cuyo seminario se convirtió en un importante espacio de investigación y sociabilidad tanto para los historiadores e hispanistas franceses, como para unos jóvenes historiadores españoles ávidos de traspasar física y mentalmente la frontera de los Pirineos.²⁹ Un tránsito liberador que, por caminos sinuosos, recorrería Manuel Tuñón de Lara, el considerado discípulo más directo de Vilar.³⁰ No vamos a extendernos sobre la figura del hispanista francés, pero la publicación en 1947 de la sintética y exitosa *Histoire de l'Espagne* —que no sería publicada en

español hasta 1963— así como sus trabajos posteriores como los tres volúmenes de *La Catalogne dans l'Espagne moderne* (1962) o *Crecimiento y desarrollo* (1964) establecieron nuevos horizontes historiográficos, inspirando trabajos y vocaciones.³¹ Es en este contexto y bajo este magisterio en donde debe encuadrarse la actividad de Tuñón de Lara. En 1961 apareció *La España del siglo XIX*, convertida rápidamente en libro de texto universitario, y tres años después y mediando la figura de Noël Salomon, Tuñón de Lara ingresó como docente en el *Centre de Recherches Hispaniques* de la Universidad de Pau.³² Como destacado miembro de la «tercera generación de hispanistas», la obra y trayectoria de Tuñón de Lara procuraría en gran medida recuperar desde el exilio —con una precariedad suplida por el entusiasmo— algunos de los hilos de la historiografía española que habían sido dramáticamente cercenados tras la guerra civil.³³ Lo cierto es que a lo largo de la década de los sesenta el medio académico francés ofreció algunas obras fundamentales para entender la historia contemporánea española. A este respecto es oportuno señalar la militante *La Révolution et la guerre d'Espagne* de Pierre Broué y Émile Temime publicada en 1961, *La II^e République espagnole* de Jean Bécarud (1962), *La España del siglo XX* de Tuñón de Lara (1966), la novedosa obra de Guy Hermet sobre *Les Espagnols en France* (1967), el estudio de Bécarud sobre *El Opus Dei en España* (1968), o la *Histoire de l'Espagne franquiste* de Max Gallo (1969). Una producción que no haría sino incrementarse en años posteriores y que permitió abordar una serie de temáticas que rebasaban el marco estricto de la historia política —habitual escenario del hispanismo anglosajón— y que, atendiendo a unas dinámicas de proyecto, prestó también atención al por lo general postergado siglo XIX.

En cualquier caso, y pese a la disparidad de desarrollos, a lo largo de la década de los sesenta se produjo la consolidación de ese «hispanismo de sustitución» —en feliz término de Jean François Botrel—, que permitió desafiar el monopolio historiográfico del régimen y transitar temáticas y enfoques de difícil planteamiento en la España de Franco.³⁴ La extensión del fenómeno y el desafío que representaba la consolidación de una historia al margen de los criterios del régimen soliviantó a los historiadores franquistas, animándolos a poner en marcha una serie de proyectos —como el Gabinete de Estudios de Historia de Ricardo de la Cierva o las actividades asociadas a la cátedra de Vicente Palacio Atard en la Universidad Complutense de Madrid— destinados a contrarrestar las investigaciones del hispanismo. Y es que, tal y como advertía con cierta alarma Ricardo de la Cierva, «[...] si nosotros no hacemos esa historia, nos la harán otros, más aún, ya nos la están haciendo».³⁵ A todo lo anterior se sumó la tímida e incipiente incursión en la contemporaneidad española llevada a cabo por parte de ciertos sectores de la historiografía nacional (fundamentalmente vinculados a la escuela de Jaume Vicens Vives), y el establecimiento a partir de 1965 de los departamentos universitarios de Historia Contemporánea. Una circunstancia acompañada por un renovado dinamismo editorial que daría como fruto la fundación de editoriales tan relevantes como Labor, Ariel y Seix Barral en

Barcelona; o Taurus, Tecnos, Siglo XXI y Alianza en Madrid, y que se ampliaría en los albores de la democracia con una explosión de publicaciones y ediciones –muchas de ellas de carácter popular– que procuraron satisfacer un creciente interés por el conocimiento de un pasado secuestrado durante décadas por la dictadura.

Como hemos visto, en este descubrimiento de la contemporaneidad, el hispanismo francés tuvo un papel destacado. Y entre otras cosas, porque a diferencia de otros hispanismos articulados a través de la suma de vocaciones individuales, uno de los elementos distintivos del hispanismo francés fue su capacidad de articulación institucional. Desde la década de los setenta, y al calor del crecimiento de las universidades y las reformas post-sesentayochistas, se produjo la creación de un importante número de centros de investigación y grupos especializados que, hasta la actualidad, han articulado de manera decisiva la investigación de los hispanistas. Esta densidad institucional favoreció la configuración de equipos de especialistas cohesionados en torno a proyectos de investigación y la disposición de una serie de plataformas en gran medida ausentes en otros hispanismos como el anglosajón.

En este sentido, cabe destacar el *Centre de Recherches Hispaniques* de la Universidad de Pau –que acogió desde 1969 el Seminario sobre Historia Contemporánea de España en los siglos XIX y XX que dirigiera Tuñón de Lara; el Seminario de *Histoire et Civilisation de l'Espagne* fundado al año siguiente por Didier Ozanam en *l'École des Hautes Études en Sciences Sociales* de París; las actividades impulsadas desde mediados de los setenta por Jacques Maurice y Brigitte Magnien en la Universidad París VIII (precedente del actual ERESCEC); la fundación en 1979 de la *Maison des Pays Ibériques* en la Universidad de Bordeaux, bajo la dirección de Joseph Perez; el GRECO 30 *Histoire de l'Espagne* creado en 1980 bajo el impulso de Bartolomé Benassar y Jean-Pierre Amalric en la Universidad de Toulouse-Le Mirail (una universidad clave, a través de Alain Guy, en la difusión del hispanismo filosófico); el PILAR (*Presse Ibérique et Latino Américaine*) establecido en 1981 en la Universidad de Rennes II y renovado por Desvois y Botrel en los noventa; o el CIREMIA (*Centre Interuniversitaire de Recherche su l'Éducation et la Culture dans le Monde Ibérique et Ibéro-américain*) fundado en 1986 por Jean-René Aymes, Eve-Marie Fell y Jean-Louis Guereña en la Universidad de Tours. De carácter meramente indicativo, la nómina citada constituye un mero ejemplo de un despliegue institucional que no haría si no incrementarse en años sucesivos.³⁶

Todo lo anterior no hizo sino redundar en la promoción de una nueva generación de hispanistas que, formados a finales de la década de los sesenta, iniciaría su etapa productiva a lo largo de la década de 1970 –con la vivencia directa de los Coloquios de Pau-, para consolidar su inserción académica en la universidad francesa de los años ochenta. Y fue en este contexto de madurez de los estudios sobre la España contemporánea cuando vio su aparición en 1985 el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, como punto de encuentro y conexión entre historiadores de ambos lados de los Pirineos.

El *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* (1985-2010): en las transiciones del hispanismo francés

Testigo de la propia mutación de la comunidad de hispanistas franceses y españoles, de los cambios de paradigma historiográficos y del ir y venir de nuevos enfoques y modas, el análisis del *Bulletin* trasciende su propia realidad para ofrecer una panorámica bastante certera de la evolución historiográfica de las últimas cuatro décadas.³⁷

Convertidos ya en patrimonio para la memoria reciente de la profesión, los Coloquios de Pau permitieron la confraternización de la parte más dinámica del hispanismo francés y del recién inaugurado contemporaneísmo español.³⁸ Unas citas que entre 1970 y 1980, y bajo la figura acogedora de Tuñón de Lara, representaron la apertura de un espacio inédito para el intercambio historiográfico, pero también para la solidaridad profesional y personal –ese «espíritu de Pau»–, como lenitivo frente a las inclemencias del tardofranquismo.³⁹ Pero además de «espacio alternativo de sociabilidad cultural», las diferentes ediciones de los Coloquios permitieron la emergencia de una serie de debates historiográficos que difícilmente podrían haberse llevado a cabo bajo las estrechas pautas impuestas por la dictadura.⁴⁰ Al otro lado de los Pirineos, la historia de la España contemporánea, motivo de recelo y control por parte del régimen, se debatía en libertad. Así, a lo largo de las diferentes ediciones de los Coloquios se abordó el análisis de las ideologías en el siglo XIX y el movimiento obrero, la historia política del agitado siglo XX, el proceso de industrialización y la transformación de la sociedad rural, la crisis del Antiguo Régimen, la II República y el franquismo, o la historia de la literatura y la prensa. En definitiva, los Coloquios de Pau permitieron que el contemporaneísmo español se insertase en algunos de los debates historiográficos que venían produciéndose en Europa desde años atrás. Y todo ello, como señalara Alberto Gil Novales, «sin convertirse programáticamente en *oposición*».⁴¹ Y del mismo modo, las afinidades historiográficas y generacionales facilitaron el establecimiento de fructíferos vínculos –más allá de lo estrictamente académico– entre los hispanistas franceses y aquellos historiadores españoles que iban a ser en gran medida protagonistas de la refundación del contemporaneísmo en los ochenta, con la consiguiente sustitución de aquéllos «pequeños dictadores» provenientes del franquismo.⁴²

Como una de sus actividades subsidiarias, el *Centre de Recherches Hispaniques* de Pau publicó desde 1970 (con Paul Aubert, Gérard Caussimont, Jean-Michel Desvois y Pierre Malerbe como primeros directores) el *Bulletin du Département de recherches hispaniques Pyreñaica*, inmediato precedente del *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* (BHCE). La modesta publicación había venido ofreciendo en sus treinta números unas valiosas informaciones sobre congresos, coloquios y seminarios; reseñas sobre el desarrollo de las diferentes actividades del *Centre de Recherches Hispaniques* de Pau; información sobre trabajos en curso; o la publicación

de diversos trabajos inéditos. Como proyección de los Coloquios de Pau, el *Bulletin* funcionó como un órgano de enlace y comunicación entre los integrantes del contemporaneísmo español y del hispanismo francés. Pero una drástica disminución presupuestaria impuesta por las autoridades académicas de la Universidad de Pau supuso a finales de 1984 la interrupción del *Bulletin*. Paradójicamente, esta desfavorable circunstancia animó la creación de una empresa editorial más ambiciosa: el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*.

El primer número del *Bulletin* lo encabezó un equipo editorial integrado por Paul Aubert, Gérard Caussimont, Jean-Michel Desvois y Pierre Malerbe. Salvo este último, nacido en 1932, el resto de editores representaban a una nueva generación de hispanistas que en ese momento iniciaba su incorporación a la academia francesa. Todos ellos habían sido responsables en gran medida del devenir del anterior *Bulletin du département de recherches hispaniques Pyreñaica*, y ahora retomaban el testigo para incorporarse a una nueva aventura editorial que, inspirada y en gran medida continuadora del modesto *Bulletin* de Pau, vendría a establecer unas metas más ambiciosas y duraderas.⁴³

Estructura, diseño y organización interna del *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*

El primer número del *BHCE* aparecido en 1985 –en realidad un número doble-, resultó ser tanto por tipografía y estructura una continuación del último número del *Bulletin du Département de recherches hispaniques Pyreñaica*. Siguiendo el esquema de contenidos del extinto *Bulletin* de Pau, la apertura del volumen consistió en una amplia sección dedicada a «Coloquios y Seminarios», en la que se ofrecía cumplido recuento de los encuentros celebrados, y al mismo tiempo se informaba a los lectores sobre citas futuras. Bajo el epígrafe «Trabajos de investigación», un segundo apartado acogía una sección monográfica integrada por varios artículos. Un tercer bloque ofrecía una serie de resúmenes sobre tesis doctorales defendidas o en inminente proceso de validación (apareciendo en este número tesis tan relevantes como las de José Luis de la Granja, Gérard Chastagnaret, Carlos Serrano o Jacques Maurice). Por último, el *Bulletin* estableció una potente sección de reseñas bibliográficas bajo el epígrafe de «Revistas y Libros recibidos».⁴⁴ Sobre esta aludida estructura general y como elementos distintivos, cabría destacar la sección «Coloquios y Seminarios» –que ya había sido un elemento central en el anterior *Bulletin* de Pau– y que, respondiendo a esa voluntad informativa, se mantuvo hasta el número 32-36 (2000-2003), cuando el progresivo impacto de las nuevas tecnologías convirtió en obsoletas las informaciones sobre congresos y encuentros científicos. Del mismo modo, otra sección distintiva fue la sección necrológica que, bajo el epígrafe *In memoriam*, se inició en 1997 con un número dedicado en su integridad a la figura de Manuel Tuñón de Lara, desaparecido ese mismo año. La sección se afianzaría, y en números posteriores acogió las necrológicas de Albert Dérozier (*BHCE*, 26: 1997);

Carlos Serrano (*BHCE*, 32-36: 2000-2003); Pierre Vilar (*BHCE*, 37-42: 2004-2006); Juan José Carreras (*BHCE*, 44: 2010); José María Jover (*BHCE*, 45: 2011); Marie-Aline Barrachina (*BHCE*, 48: 2013); Josep Termes (*BHCE*, 48: 2013); Julio Aróstegui (*BHCE*, 48: 2013), María Cruz Seoane (*BHCE*, 50: 2015) y Jean Bécaud (*BHCE*, 50: 2015).

A nivel formal, y tras la evidente continuidad con el *Bulletin* de Pau durante los primeros números, la revista fue caminando hacia un diseño más homogéneo que, tras pequeñas modificaciones, se mantuvo hasta el número 43 (2007). A partir de esa fecha la cabecera adoptó el diseño actual, potenciando la visibilidad del dossier monográfico como articulador del correspondiente número, una práctica que se ha convertido en habitual en el conjunto de revistas académicas de historia. Estas modificaciones deben ponerse en relación con el cambio de editor –a partir de 2007 se hizo cargo de la edición las *Publications de l'Université de Provence*– y que en cierto sentido inauguraron una nueva etapa de la revista, mucho más adaptada a los estándares internacionales.⁴⁵

En relación con la organización interna y al núcleo directivo, durante los primeros números se hicieron cargo de la edición un equipo integrado por Aubert, Causimont, Desvois y Malerbe, que se mantuvo estable hasta el decaimiento de Gérard Causimont en el número 8-9 (1989). Hubo que esperar hasta el número 15 (1992) para consignar una importante variación en la estructura organizativa del *Bulletin*. Al equipo de redacción inicial –ahora con Paul Aubert como director y al que se sumó José Luis de la Granja de la Universidad del País Vasco– se añadió un amplio *Conseil de Rédaction* integrado por dieciocho miembros de universidades de Francia, España, Italia y Gran Bretaña.⁴⁶ Esta estructura organizativa se mantuvo estable hasta 2007 (*BCHE*, 43) cuando se llevó a cabo una reestructuración mucho más profunda que las anteriores. Junto al mantenimiento de un equipo de *Rédaction* integrado por Paul Aubert –que continuaba como director del *Bulletin*–, Jean-Michel Desvois y José Luis de la Granja, se añadió un *Sécretariat de Rédaction* a cargo de Ève Giustiniani y David Marcilhacy (ambos adscritos entonces a la Universidad de Provence).⁴⁷ Al mismo tiempo, se produjo una importante modificación del *Comité de Rédaction* que pasó a quedar integrado por dieciséis miembros, y se incluyó la novedad de un *Conseil scientifique* compuesto por diecisiete académicos de España, Gran Bretaña, Alemania y Francia.⁴⁸

La profunda reestructuración de 2007 –momento en el que la revista pasó a editarse por las *Publications de l'Université de Provence*– respondió a la necesidad de cubrir diversas ausencias y de atender al cambio de la situación académica de algunos miembros, pero sobre todo, procuró dotar a la revista de una organización más sólida y eficiente, sin duda con la intención de evitar la aparición irregular de la revista –alarmantes entre el año 2000 y 2006–, y que salvo cierto desfase entre los años 2007 y 2010, ya no volvió a producirse. Al mismo tiempo, la vinculación oficial de determinados especialistas con la revista a través de la participación en

su *Comité de Rédaction* o en el *Conseil scientifique* –como estrategia habitual en la revistas profesionales–, permitió extender las redes de influencia del *Bulletin* y ampliar el tejido social vinculado al mismo, favoreciendo la cooptación de dossiers, artículos y reseñas. Una estructura que, salvo la incorporación de González Calleja a la redacción (*BHCE*, 47: 2012), se ha mantenido estable hasta el último número del *Bulletin*.

Las geografías del *Bulletin*: autores y redes institucionales

La escasez de datos relativos a la categoría profesional de los autores, así como la diferente articulación de los sistemas académicos francés y español dificulta el análisis del estatus académico de los colaboradores. No obstante, y a lo largo de todo el periodo analizado (1985-2010), sí que es posible constatar varias tendencias.

En primer lugar, se evidencia la confluencia en las páginas del *BHCE* de veteranos catedráticos junto a jóvenes investigadores. De hecho, el *Bulletin* ha acogido de manera regular los resultados de tesis doctorales de jóvenes especialistas, reflejando la voluntad del *Bulletin* de dar difusión a investigaciones recientes. Del mismo modo, la recepción de jóvenes investigadores no deja de ser una proyección de los efectos de la estructura monográfica, tendente a favorecer la concurrencia en los dossiers de catedráticos y profesores titulares, junto a los miembros más jóvenes de sus respectivos equipos de investigación. De esta manera, un importante nicho de extracción de artículos para la revista ha sido la publicación de artículos de investigadores noveles, en muchos casos como proyección directa e inmediata de sus correspondientes tesis doctorales. No obstante, junto a esta presencia de jóvenes investigadores, lo cierto es que la mayoría de hispanistas veteranos han colaborado en algún momento en los 44 números del *Bulletin* publicados entre 1985 y 2010, ya sea encargándose de la coordinación de dossiers, o aportando artículos de investigación, reseñas o estudios bibliográficos. Lo cierto es que, como uno de los órganos representativos del hispanismo contemporaneísta francés, el *Bulletin* alberga un importante valor de identificación gremial del que resulta difícil sustraerse.

En cualquier caso, las geografías del *Bulletin* confirman que el *BHCE* se ha consolidado como «revista puente», poniendo en contacto y difundiendo trabajos procedentes de ambas vertientes de los Pirineos y respondiendo en este sentido al espíritu fundacional de los Coloquios de Pau. La revista ha conservado una voluntad integradora, ampliando de manera progresiva el número de colaboradores: desde aquéllos más próximos a las actividades de los Coloquios de Pau –como Paul Aubert, Michel Ralle, Jean-Louis Guereña, Michael Alpert o Danièle Bussy, por parte francesa; Antonio María Calero, Alberto Reig o María Jesús Cava, por parte española–, hasta la inclusión de autores que, fundamentalmente por cuestiones generacionales, no se encontraron vinculados a Pau ni a la primera andadura del *Bulletin du Département de recherches hispaniques Pyreñaica*. En última instancia, y tal y como señaló Jean François Botrel, ese carácter abierto y transversal del *BHCE*

reflejaría la vigencia de la tradición de un «hispanismo *sui generis*, pensado en un plano de igualdad y, por lo tanto, plenamente *francoespañol*» (Botrel; Maurice, 2002, 42).

Esta última característica del *Bulletin* queda reflejada con meridiana claridad a través del análisis de la adscripción institucional de los autores de la revista. Así, tal y como puede apreciarse en los gráficos 1 y 2, puede percibirse un equilibrio entre los autores procedentes de instituciones académicas españolas y aquéllos vinculados a universidades francesas. No obstante, en este reparto equitativo sobresalen varios centros de extracción principales. Por un lado, destaca especialmente el número de autores procedentes de las grandes universidades españolas con un claro predominio de la Universidad Complutense de Madrid y la UNED, que suman casi un 25% de todos los artículos. Por otro lado, destaca la concentración de autores adscritos a las grandes universidades parisinas (Universidad París VIII, París X, París IV y París III) y a la *Université de Provence* (institución matriz de la revista desde 1997) que suman más del 27% del total de artículos aparecidos en el *BHCE*. En suma, los trabajos firmados por especialistas adscritos a las universidades anteriormente citadas –añadiendo para el caso español los vinculados al CSIC y a la Universidad Autónoma de Madrid–, vienen a constituir casi el 60% de todos los artículos publicados en el *Bulletin*.

Gráfico 1

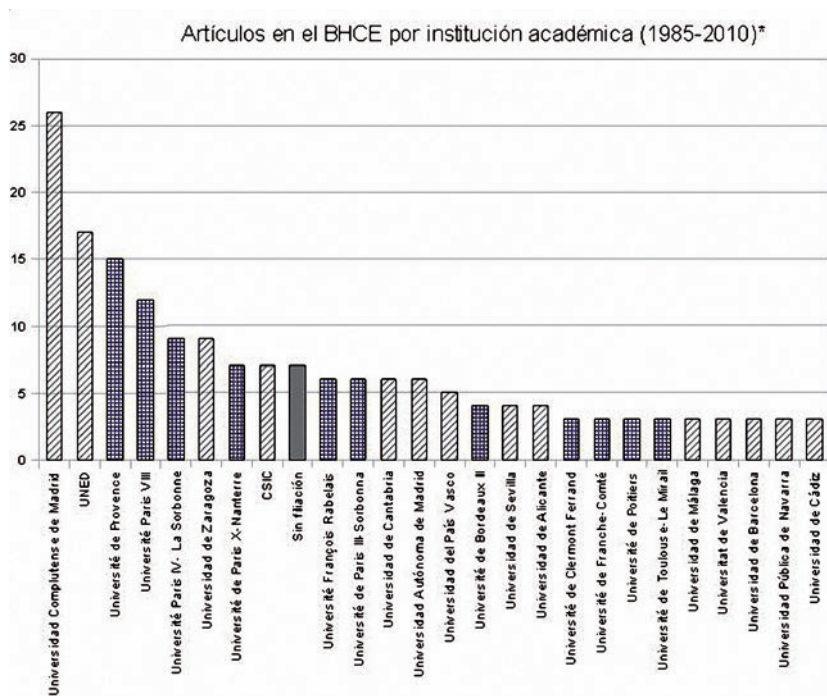
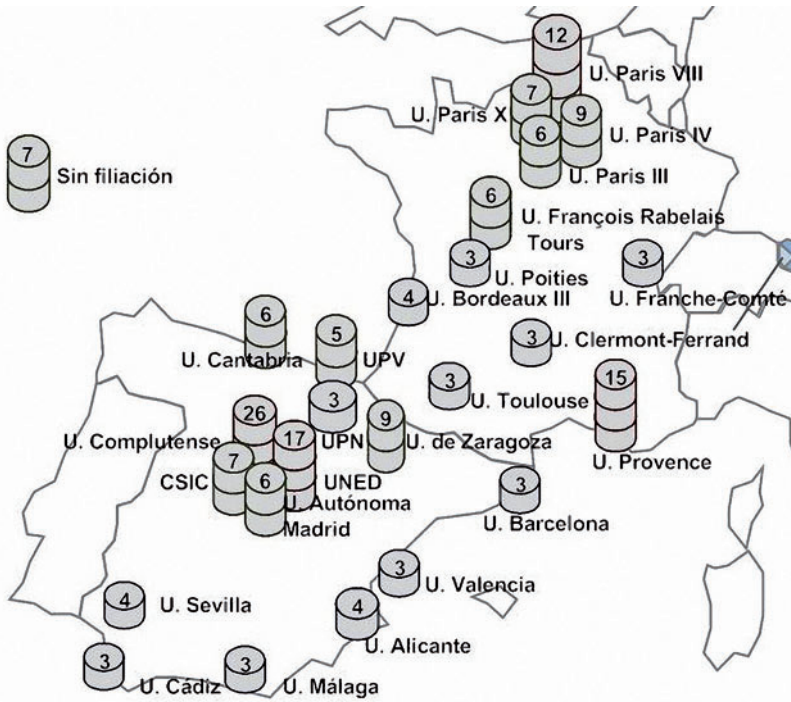


Gráfico 2

Mapa estadístico de la distribución de los artículos del BHCE por adscripción académica (1985-2010)



Junto a factores de más difícil cuantificación –existencia de redes académicas y discipulares previas, presencia de equipos de investigación con temáticas afines, etc.–, la concentración de estudios provenientes de Madrid y París refleja en gran medida la propia estructura universitaria de ambos países, con un notable grado de centralización, y en donde las principales universidades –con departamentos más grandes y mayores recursos– se sitúan en las respectivas capitales. Del mismo modo, esta concentración de estudios también responde a la influencia de la estructura monográfica de la revista, resultando habitual que en la publicación de dossiers el editor tienda a solicitar la colaboración de especialistas de su propio grupo de investigación, redundando así en una concentración en el origen institucional de los autores.

No obstante, un análisis diacrónico de los artículos permite constatar otro tipo de dinámicas en el seno del *BHCE*. Me refiero a la progresiva incorporación de autores procedentes de otros centros académicos. A este respecto, resulta significativa la incorporación desde mediados de los años noventa de autores de la Universidad del País Vasco, de la Universidad de Zaragoza o de la Universidad de Cantabria

y, para el caso francés, la notable afluencia de especialistas de París VIII, en gran medida vinculados al Seminario ERESCEC *sur les sociétés et les cultures de l'Espagne contemporaine*, dirigido por Danièle Bussy Genevois.

El fenómeno refleja el crecimiento cuantitativo de las universidades españolas y del propio contemporaneísmo como disciplina, así como la consolidación de ciertos procesos de internacionalización de la historiografía española.⁴⁹ Y, al mismo tiempo, esta gradual apertura de la nómina de autores informa sobre las pautas recientes del hispanismo francés y el afianzamiento de diversos núcleos de investigación como el citado ERESCEC de París VIII, el CRIMIC de París IV, el CIREMIA de Tours, el CRODEC fundado por Jean-René Aymes en 1991, el CERMI de París VII, o el más reciente TELEMME de la *Université de Aix-Marseille*. Recordemos, grupos de investigación y seminarios estables que, con una tradición que en algunos de ellos enlaza con la década de los setenta, integra en la actualidad a algunas de las figuras señeras del hispanismo contemporaneísta, perpetuando una tradición de estudios diversa pero continuada. Esta disposición abierta de la revista no ha hecho sino incrementarse en los últimos números del *Bulletin*, ejemplificándose con la participación de autores de la Universidad de Valencia, de la Universidad de Barcelona, de la Autónoma de Barcelona o de la Universidad de Lérida, contribuyendo al incremento de especialistas vinculados a instituciones catalanas, hasta ahora con escasa presencia en la revista. Todo lo anterior viene a desvelar alguna de las diferentes redes académicas que han venido confluyendo en torno al *Bulletin*.

Estas redes académicas y personales, junto a la vocación de interlocución del *Bulletin* y su situación de referente de la comunidad de hispanistas, se evidencian en uno de los tradicionales nichos de extracción que, aunque no siempre de manera explícita, ha servido al *BHCE* para nutrirse de artículos. En concreto me refiero a la publicación de textos y ponencias defendidas en congresos, seminarios y encuentros científicos que, agrupados en monográficos, han visto la luz en las páginas del *Bulletin* (al respecto, ver Cuadro 1, el página 130).

Otro dato relevante que emerge del análisis estadístico del *Bulletin* es la distribución de la autoría por género. Para todo el periodo analizado (1985-2010) tan sólo un tercio de los autores son mujeres (28%). No obstante, el análisis comparado del *BHCE* y algunas otras revistas ofrece unas cifras interesantes. Así, en los diez primeros números del *BHCE* (números 1-14, 1985-1991) un tercio de los artículos (31,8%) fueron escritos por mujeres, reflejo en gran medida del mayor grado de feminización de la academia francesa.⁵⁰ Unos datos que contrastan con los que ofrecen dos revistas en su momento de nueva implantación como *Historia Social* y *Ayer*. Analizando los diez primeros números de la revista *Historia Social* (1988-1991) y de la revista *Ayer* (1991-1993), la participación de historiadoras se sustanció en un 17% y un 3% respectivamente, constatando la lenta e insuficiente incorporación de la mujer al oficio de la historia, y, en cualquier caso, arrojando unas cifras significativamente inferiores en relación con el *Bulletin*. Como señaló Miquel Marín

Cuadro 1
Los monográficos del BHCE y sus nichos de extracción

Número de BHCE	Título del monográfico *	Congresos, Seminarios, Coloquios
BHCE, 1-2 (1985)	<i>Crisis ideológica de la Restauración</i>	
BHCE, 3-4 (1986)	Bibliografía de la Historia del periodismo español (José Altabella)	<i>I Encuentro de Historia de la Prensa</i> , Universidad País Vasco, 1985
BHCE, 5 (1987)	Trabajos de investigación	<i>Cinquantenaire de 1936 en Espagne</i> , Université de Paris III, 1986; Coloquio <i>La Guerre d'Espagne dans ses produits culturels</i> , Montpellier, 1986; <i>Reunión de trabajo sobre Fuentes Históricas</i> , Fundación Pablo Iglesias, 1986.
BHCE, 6 (1987)	Trabajos de investigación	
BHCE, 7 (1988)	<i>Política exterior de España en la época contemporánea, I</i>	Seminario <i>Las relaciones exteriores de la España contemporánea</i> , Universidad Complutense de Madrid, 1988
BHCE, 8-9 (1989)	Trabajos de investigación	
BHCE, 10 (1989)	<i>Grandes figuras de la España contemporánea</i>	
BHCE, 11-12 (1990)	« <i>La culture dans l'Espagne franquiste</i> »	Coloquio internacional « <i>La culture dans l'Espagne franquiste</i> », Universidad Paris X-Nanterre, 1990.
BHCE, 13 (1991)	Trabajos de investigación	
BHCE, 14 (1991)	<i>Alfabetización y escolarización en España</i> (coord. Jean-Louis Guereña)	
BHCE, 15 (1992)	<i>El liberalismo en España (1808-1823)</i>	
BHCE, 16 (1992)	<i>Militares y política militar en la España de la Restauración</i>	
BHCE, 17-18 (1993)	<i>L'histoire sociale en débat</i> (coord. Jacques Maurice)	Coloquio <i>L'histoire sociale en débat</i> Universidad de Paris X-Nanterre, 1993.
BHCE, 19 (1994)	<i>España, años 30 y 40</i>	
BHCE, 20 (1994)	« <i>Sociétés musicales et chantantes en Espagne (XIX^e-XX^e siècles)</i> » (coord. Jean-Louis Guereña)	<i>Journée d'étude sur «Sociétés musicales et chantantes en Espagne (XIX^e-XX^e siècles)</i> , Université Paris VIII, 1993
BHCE, 21 (1994)	<i>Cuestiones de metodología</i>	
BHCE, 22 (1995)	<i>España y la II Guerra Mundial</i> (coord. Hipólito de la Torre)	Ciclo de conferencias <i>España y la II Guerra Mundial</i> , Comisión Española de Historia de las Relaciones Internacionales, 1995.
BHCE, 23 (1996)	<i>En torno al primer republicanismo español</i>	
BHCE, 24 (1996)	<i>Imaginaires et symboliques dans l'Espagne du franquisme</i> (coords. Carlos Serrano, Danièle Démelas-Bohy)	Coloquio <i>Imaginaires et symboliques dans l'Espagne du franquisme</i> , Université Paris IV-Sorbonne-Colegio de España, 1995.

* Respecto a algunos dossiers ha resultado imposible determinar su coordinador o el origen inicial de los artículos. Bajo el epígrafe «Trabajos de investigación» el *Bulletin* agrupó artículos de carácter misceláneo, salvo en diversos números en los que, aunque sin aparecer indicado de manera explícita, los artículos incluidos sí que parecen conformar un monográfico. Esta circunstancia resulta evidente en los números 5 y 6 del BHCE ambos de 1987, con artículos dedicados al cincuentenario de la guerra civil, y particularmente el BHCE 8-9 (1989), que parece corresponder a la continuación del dossier *Política exterior de España en la época contemporánea* publicado en el número anterior.

BHCE, 25 (1997)	<i>Prostitución y sociedad en España. Siglos XIX y XX</i> (coord. Jean-Louis Guereña)	
BHCE, 26 (1997)	A Manuel Tuñón de Lara	
BHCE, 27 (1998)	<i>España, Europa y el Mediterráneo</i> (coord. Paul Aubert)	Ciclo de seminarios organizado por la Casa de Velázquez-TELEMME, 1995-1996.
BHCE, 28-29 (1999)	Los protagonistas de las relaciones internacionales (coords. Paul Aubert, Manuel Espadas Burgos).	Coloquio hispano-francés, CSIC, 1994.
BHCE, 30-31 (1999-2000)	<i>Fêtes, sociabilités politique dans l'Espagne contemporaine</i> (coords. Danièle Bussy Genevois, Jean-Louis Guereña y Michel Ralle)	Seminarios y Coloquios <i>Fêtes, sociabilités politique dans l'Espagne contemporaine</i> , ERESCEC 1997-1999.
BHCE, 32-36 (2000-2003)	<i>Las logias masónicas en la modernización de España</i> (coord. Luis P. Martín)	
BHCE, 37-42 (2004-2006)	<i>Des lumières au libéralisme. Hommage à Gérard Dufour</i> (coord. Paul Aubert)	
BHCE, 43 (2007)	<i>Historia & historiografía</i> (coord. Gonzalo Pasamar)	
BHCE, 44 (2010)	Las derechas en España (coord. Paul Aubert)	
BHCE, 45 (2011)	<i>Catalanisme: politique et culture</i> (coord. Jordi Casassas)	
BHCE, 46 (2011)	<i>El republicanismo en la Europa del Sur</i> (coord. Manuel Suárez Cortina)	
BHCE, 47 (2012)	<i>Violence à Barcelone (1896-1909)</i> (coord. Paul Aubert)	
BHCE, 48 (2013)	<i>Le printemps 1936 en Espagne</i> (coord. Eduardo González Calleja)	
BHCE, 49 (2014)	<i>Transferts culturels: la traduction (XVIII^e-XX^e siècles)</i> (coord. Paul Aubert)	Seminarios <i>Influences idéologiques et transferts culturels en Europe méridionale des Lumières à nos jours</i> , TELEMME, Université Aix-Marseille.
BHCE, 50 (2015)	<i>Les intellectuels en Espagne: de la dictature à la démocratie (1939-1986)</i> (coord. Javier Muñoz Soro)	Jornadas Los intelectuales en España, de la dictadura a la democracia (1939-1986), Fundación Pablo Iglesias, Círculo de Bellas Artes de Madrid, 2011.
Elaboración propia		

Gelabert, en 1986 tan sólo existían en la universidad española dos catedráticas de Historia: María Dolores Gómez Molleda y María Felipa Núñez. Una circunstancia que ofrece una imagen aproximada del desequilibrio de género existente en el seno de la comunidad de historiadores en España, y que de manera indirecta se traslada también a sus revistas. En los últimos diez volúmenes del *Bulletin* correspondientes al período comprendido entre el año 2000 y 2015 (BHCE, 32-36 al 50) el porcentaje de autoras se sitúa en el 26%, lo que evidencia las dificultades de acceso por parte de la mujer a una situación de equidad y los efectos de unos persistentes desequilibrios de género presentes en la comunidad historiográfica.

Los contenidos del *Bulletin*: de la historia social a la historia cultural

El análisis temático del *Bulletin* no deja de encontrar ciertas dificultades habida cuenta del recurrente solapamiento de períodos cronológicos y la diversidad de enfoques. Del mismo modo, la dedicación preferente del *Bulletin* a los estudios hispanistas, junto a la especialización historiográfica y la aparición de revistas sectoriales, ha supuesto que en la revista se detecte una menor presencia de artículos dedicados a la historia agraria, la historia económica, la historia de género o la historia de la historiografía, que han venido encontrando difusión a través de otras publicaciones de carácter específico.⁵¹

En relación con la distribución temático-cronológica, tal y como puede apreciarse en los gráficos 3 y 4, se constata un claro predominio de artículos referidos al siglo XX frente a los dedicados al siglo XIX, con un 44% y un 23% respectivamente.

Gráfico 3
Distribución cronológica de los artículos del BHCE (1985-2010)

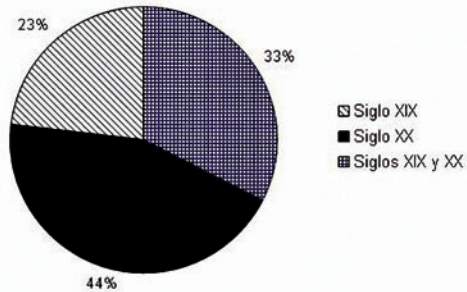
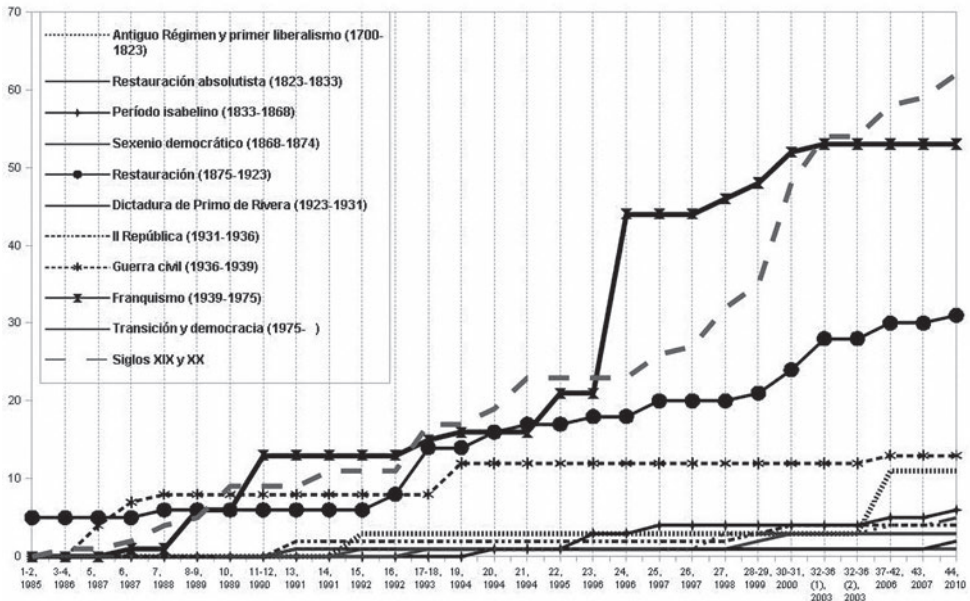


Gráfico 4
Distribución temático-cronológica de los artículos del BHCE (1985-2010)



No obstante, este desequilibrio, siendo destacado, es menor que el de otras publicaciones como la revista *Ayer*.⁵² En cualquier caso, resulta significativo que un 33% de los artículos tengan un carácter intersecular, refiriéndose tanto al siglo XIX como al siglo XX. Salvando las posibles distorsiones estadísticas, este notable porcentaje de estudios interseculares responde en gran medida a la existencia de trabajos articulados en torno a análisis de larga duración y de carácter cronológicamente transversal. Esta tendencia a presentar perspectivas panorámicas, más atentas al estudio de procesos que al de casos particulares, responde por un lado a una serie de dinámicas estrictamente historiográficas (desarrollo de temas de larga duración, proyectos de investigación amplios, etc.), pero también al interés de la revista por acoger en sus páginas monográficos de ambición totalizadora a través de los que ofrecer una serie de balances globales sobre un determinado problema, proceso o temática histórica. Esta tendencia se ha reflejado en los dossiers sobre la política exterior de España en la época contemporánea (*BHCE*, 7, 1988 y *BHCE*, 8-9, 1989), el monográfico sobre la alfabetización y la escolarización en España (*BHCE*, 14, 1991), el dedicado a las *Sociétés musicales et chantantes* (*BHCE*, 20, 1994), el centrado en el análisis de la prostitución en la España de los siglos XIX y XX (*BHCE*, 25, 1997), el monográfico en torno al Mediterráneo (*BHCE*, 27, 1998), el dedicado al análisis de las *Fêtes, sociabilités politique* (*BHCE*, 30-31, 1999-2000), el versado sobre las logias masónicas (*BHCE*, 32-36, 2000-2003) o, finalmente, en el dossier sobre las derechas en España (*BHCE*, 44, 2010). Los monográficos anteriormente citados abordan –con una vocación integral– objetos de análisis que escapan a su compartimentación cronológica y redundan en unos resultados estadísticos que incrementan el porcentaje de los estudios interseculares.

Temas de investigación y transiciones historiográficas en el *Bulletin*

En el año 2000, Jean-François Botrel y Jacques Maurice sintetizaron la trayectoria reciente del hispanismo francés como un tránsito desde la historia social a la historia cultural. Un tránsito que se ha reflejado en las páginas del *Bulletin*. A partir de 1985, los primeros números del *Bulletin* acogieron la proyección de alguna de las líneas de investigación presentes desde 1970 en los sucesivos Coloquios de Pau y vinculadas al análisis del movimiento obrero, la historia de la prensa, la historia del mundo rural, la historia de la educación y la historia política de la España contemporánea. Este conjunto de objetos de estudio –en gran medida atendidos de manera insuficiente por la historiografía española– venían a reflejar algunas de las inquietudes del hispanismo contemporaneísta francés de finales de los setenta. Un colectivo por lo general próximo a la historia social y que encontraba respaldo teórico en un marxismo escasamente dogmático –como el de Tuñón de Lara-, y que integraba sin dificultad perspectivas culturales y enfoques abiertos.

Así, una de las líneas de investigación que tuvo una notable presencia en los números iniciales del *Bulletin* fue la historia de la prensa. Junto con el legado de los

Coloquios de Pau.⁵³ los sucesivos Congresos de Historia de la Prensa impulsados por Tuñón de Lara entre 1986 y 1990, y las actividades del PILAR (con Desvois, Botrel y Bussy Genevois), el estudio de la prensa –tanto del siglo XIX como del siglo XX– ocupó la atención de numerosos hispanistas, convirtiéndose en objeto de análisis de diversas tesis doctorales.⁵⁴ Una línea de investigación continuada en años sucesivos por los trabajos de Moreau sobre *El País* (1994), Belmonte sobre la revista *Vértice* (1995), Gregorio sobre los *ABC* de la guerra civil (1996), Malveille sobre *El Norte de Castilla* (1997), Peloille (2001) y Renaudet (2003), entre otros, añadiéndose los notables trabajos de Jean François Botrel sobre el mundo editorial y literario.⁵⁵ Lo cierto es que la prensa escrita había sido una fuente insuficientemente tratada con anterioridad y su análisis, más allá de su condición de fuente secundaria, permitía acceder de manera indirecta a otros temas de investigación como las ideologías, los discursos, las imágenes y las representaciones. De hecho, los artículos que integraron el monográfico del número 1-2 del *Bulletin* (1985) sobre la crisis de la Restauración adoptaron esta estrategia de investigación, refiriéndose al tema central del monográfico a partir de las perspectivas que al respecto ofrecían los diarios *ABC*, *El Debate*, *El Sol* y *El Socialista* en los momentos finales del sistema del turno de partidos. Este declarado interés por la historia de la prensa se reiteró en el número 3-4 del *Bulletin* (1986) –ocupado íntegramente por la extensa *Bibliografía de la Historia del periodismo español* que confeccionara José Altabella–, teniendo nuevamente presencia en los trabajos recogidos en el *Bulletin* número 13 (1991), con artículos de Almudena Delgado, José Forné, Xose-Manoel Núñez Seixas e Isabelle Renaudet.

En 1987, y al calor de la reciente conmemoración del cincuenta aniversario del inicio de la guerra civil, el *Bulletin* consagró sus dos números al *Cinquantenaire de 1936 en Espagne*, incluyendo diversos trabajos de Pierre Broué, Michael Alpert, José Carrión, Jean-Louis Blanchon (en el *BHCE*, 5) y de Enrique Muncio y Juan Carlos Pereira, Jean-Jacques Jordi, Alberto Reig y María Jesús Cava (en el *BHCE*, 6). En conjunto, una serie de artículos breves, de carácter sintético, que esbozaban los primeros pasos en torno a una serie de temas de investigación que como las colectividades (abordadas por José Carrión y Jean-Louis Blanchon) y la represión franquista (en el artículo de Alberto Reig Tapia), encontrarían amplio desarrollo en años posteriores. De hecho, en su artículo sobre la represión, Alberto Reig reflexionaba sobre los mínimos conceptuales y metodológicos de un tema de investigación que a la altura de 1987 se encontraba en una fase inicial de análisis.

Los números 7 y 8-9 del *Bulletin* (1988– 1989) iban a recoger algunas de las ponencias y comunicaciones presentadas al Seminario sobre las relaciones exteriores de la España contemporánea organizado en 1988 en la Universidad Complutense de Madrid. Dos dossiers consagrados a un ámbito de estudio –el de las relaciones internacionales– en pleno proceso de reactualización, y que ofrecieron entre otros trabajos, el del lusista Hipólito de la Torre, los de Juan Carlos Pereira y Antonio

Marquina, o el de un joven Fernando García Sanz –que se doctoraría en 1992-, experto en las relaciones hispano-italianas.

Y sin ser un género muy transitado por la historiografía española, el *Bulletin* número 10 (1989) presentó un dossier de orientación biográfica que incluyó los trabajos de María Jesús González sobre Antonio Maura (un año antes había publicado su estudio *Maura y el maurismo*); Manuel Suárez Cortina sobre Melquíades Álvarez; José María Marco sobre Azaña (apareciendo al año siguiente en Mondadori su biografía sobre el que fuera presidente de la II República); y Julio Aróstegui, que ofreció una de sus primeras aproximaciones a la figura de Largo Caballero. El *Bulletin* dejaba así constancia de la revalorización de un género como el de la biografía que, tímidamente, reivindicaba su reintegración en el ámbito profesional.

Lo cierto es que en relación a la aludida transición del hispanismo francés desde la historia social a la cultural, el monográfico correspondiente al número 11-12 (1990) resultó paradigmático. Bajo el epígrafe *La culture dans l'Espagne franquiste* el que fuera coordinador del dossier, Jacques Maurice, se hacía eco de la apertura de un nuevo campo de estudio «inscrit dans le champ de la culture, qu'il s'agisse des œuvres et des pratiques», que en años sucesivos ofrecería numerosos frutos.⁵⁶ Unos incipientes enfoques que, junto al análisis estrictamente literario –reflejado en el trabajo de Geneviève Champeau sobre *El Jarama* y el de Evelyne Martín sobre Blas de Otero– se ampliaban al estudio de las políticas culturales del régimen –como desarrollara Alicia Alted–, la censura –con el artículo de Manuel Abellán–, la cultura del exilio –analizada por Geneviève Dreyfus-Armand–, o un aspecto en su momento tan novedoso como el de las representaciones cinematográficas, estudiado por Nancy Berthier.

Otro de los nuevos ámbitos de investigación abordados por el hispanismo francés desde principios de los noventa fue el de la historia de la educación. De hecho, el *Bulletin* acogió en forma de monográfico alguna de las realizaciones del CIREMIA que, dirigido por Jean-Louis Guereña, venía desde 1986 interesándose por la cultura popular y la educación. Así, consagrado al tema de la *Alfabetización y escolarización en España*, el monográfico del *BHCE* número 14 (1991) vino a contribuir a «un territorio histórico específico y dinámico» pero de muy reciente apertura e institucionalización, tal y como reconocía el propio profesor Guereña.⁵⁷ Una precariedad igualmente señalada por Antonio Viñao, y que se extendía hacia ámbitos fundamentales de la historia de la educación afectando a cuestiones tanto teóricas, metodológicas como de enfoque.⁵⁸ En este contexto de lenta consolidación disciplinar, Jean-Louis Guereña ofreció un artículo fundamentado en la crítica de fuentes primarias para la historia de la educación, mientras que Alejandro Tiana completó el dossier con un estado de la cuestión sobre la historia de la escuela privada.⁵⁹

Otro ámbito de investigación que desde la década de los ochenta se encontraba en vías de reactualización era el de la Guerra de la Independencia y el primer liberalismo español. Pórtico de entrada a la contemporaneidad, el periodo había sido

abordado durante el franquismo con evidentes recelos y, aunque hubieran aparecido algunas obras de carácter fundamental como *Los afrancesados* de Miguel Artola, lo cierto es que los estudios sobre el diecinueve habían recibido escasa atención. A esa recuperación historiográfica del siglo XIX español se sumó el número 15 del *Bulletin* (1992) con un monográfico que, bajo el título *El liberalismo en España 1808-1823*, recogía los trabajos de algunos destacados especialistas como Manuel Moreno Alonso, Emilio La Parra, María Cruz Romeo, o André Pons, y que procuraba trascender la historia política al uso para avanzar hacia otras perspectivas de análisis. Lo cierto es que, como aconteció con otros temas y períodos históricos, las páginas de *Bulletin* acogieron una muestra significativa de los principales autores que estaban encabezando la renovación del contemporaneísmo español.

Algo similar representó el dossier correspondiente al número 16 del *Bulletin* (1992) dedicado a los *Militares y la política militar en la España de la Restauración*, en donde Rafael Núñez Florencio ofreció un extenso artículo no exento de ambición teórica, en el que trascendía el marco de la historia militar tradicional para decantarse por la denominada «sociología militar», y poner de relieve los cambios que se estaban produciendo en un ámbito de estudio tan tradicional como obsoleto.⁶⁰ Completó el dossier una síntesis de la tesis doctoral de Agustín Rodríguez sobre la política naval de la Restauración.⁶¹

Los monográficos del *Bulletin* anteriormente aludidos reflejan con claridad los procesos de reconfiguración de la comunidad de historiadores españoles en democracia, y, al mismo tiempo, la rápida modificación de unas prácticas historiográficas que ambicionaban equipararse a los estándares internacionales, o cuanto menos, superar de manera definitiva las múltiples averías provocadas en la profesión por la dictadura franquista. Un proceso ante el que el *Bulletin* se mostró cómplice y receptivo hacia los sectores más dinámicos de la historiografía española. Pero junto a este carácter especular del *Bulletin* en relación con la historiografía española, las páginas de la revista dieron igualmente cuenta de las importantes novedades que emergieron en el hispanismo francés a lo largo de la década de los noventa, y, por extensión, en el conjunto de la profesión. Un proceso sintetizado en la ya aludida fórmula de transición desde la historia social a la historia cultural.

Lo cierto es que tras 1989 cundió cierta conciencia de crisis en la historia social, agudizada en el caso español por la situación de cierta «esquizofrenia» en una subdisciplina construida a pasos acelerados en la década de los ochenta, en gran medida desconocedora de una tradición previa sobre la que asentarse, y que teóricamente se nutría de referentes foráneos, generando diversas inadecuaciones entre teoría y praxis. Una historia social que, recordemos, había sufrido especialmente la ferocidad del franquismo.⁶² Por eso resulta tan significativo que el monográfico del número 17-18 del *Bulletin* correspondiente a 1993 se dedicara a *L'histoire sociale en débat*. Un extenso dossier con dieciséis artículos que recogía las diversas contribuciones al coloquio *L'histoire sociale en débat*, organizado por la Universidad de París

X-Nanterre en 1993. El monográfico aunó artículos de clara orientación teórica como el de Jacques Maurice, en el que planteaba un análisis de la situación de la historia social como disciplina; el de Jean-Louis Guereña y su propuesta de incluir la historia de la educación como nuevo ámbito de la historia social; el combativo artículo de Danièle Bussy Genevois en el que señalaba el dinamismo de la historia de la mujeres como ámbito de la historia social; la reflexión de Carlos Serrano en torno a la complementariedad de enfoques entre la historia social y cultural; el artículo de Serge Wolikow en torno a la necesidad de una renovación de la historia política tradicional para aproximarse a una «histoire sociale de la politique»; y finalmente, la propuesta de Antonio Elorza en torno a la necesidad de una «historia de la visibilidad de la clase obrera» que abordara su irrupción en la esfera pública, sus imágenes y representaciones. A este conjunto de artículos de reflexión historiográfica se sumaron una serie de aportaciones de carácter empírico que ofrecieron un breve catálogo de los nuevos rumbos de una historia social que a la altura de la década de los noventa se inclinaba hacia el análisis de la sociabilidad, las actitudes políticas, las identidades sociales y las representaciones.

A lo largo de la década de los noventa los diferentes monográficos del *Bulletin* se hicieron eco del dinamismo de un hispanismo francés que iba a avanzar nuevas temáticas y enfoques. En este sentido, conviene recordar los dos monográficos que coordinara Jean-Louis Guereña para los números 20 (1994) y 25 (1997) del *Bulletin*, referidos respectivamente a las *Sociétés musicales et chantantes en Espagne* –entendidas como instrumentos de sociabilidad y productoras de identidades– y a la *Prostitución y sociedad en España*. Éste último, al tiempo que abordaba un objeto desatendido por la historiografía española como el de la historia de la sexualidad y la prostitución, abría nuevos enfoques relativos a las identidades sociales y de género, los procesos de exclusión y disciplinamiento social, el higienismo y el control policial de la población, o el pauperismo y la criminalidad, todos ellos constitutivos de unas nuevas líneas de desarrollo para una historia social renovada.

Estas nuevas perspectivas de análisis tuvieron también reflejo en el voluminoso monográfico del *Bulletin* número 24 (1996) coordinado por Carlos Serrano y Danièle Dèmélas-Bohy bajo el epígrafe *Imaginaires et symboliques dans l'Espagne du franquisme*. En los veinticuatro trabajos recogidos en el dossier lo que se venía a evidenciar era una clara modulación desde la historia política y social hacia la historia cultural. Así, el voluminoso dossier agrupó una serie de trabajos centrados en el estudio de los discursos y los imaginarios y en el análisis de la construcción de diversos mitos y representaciones, ya fuera a través de la prensa, el cine, la literatura, la arquitectura o la escultura monumental. En definitiva, afrontar el estudio de lo intangible y su capacidad identitaria y movilizadora durante el franquismo.

Esta tendencia volvió a encontrarse presente en el *Bulletin* 30-31 (1999-2000). Bajo el título *Fêtes, sociabilités politique dans l'Espagne contemporaine* el dossier coordinado por Carlos Serrano ofreció algunos de los resultados del grupo de in-

vestigación de Danièle Bussy congregado en torno al ERESCEC de París VIII, y los estudios sobre la sociabilidad desarrollados por Jean-Louis Guereña, Jacques Maurice y varios de sus discípulos. Los trabajos presentados sobre análisis de las fiestas oficiales –con el caso paradigmático del Dos de Mayo o el 12 de octubre–, las fiestas cívicas del liberalismo decimonónico o las festividades obreras y populares, conformaron un conjunto de artículos –en muchos casos de carácter seminal–, que en años sucesivos encontrarían continuación por parte de la historiografía española. Al voluminoso número –con más de quinientas páginas– se sumaron los estudios en clave historiográfica de Jacques Maurice, Javier Tusell, Manuel Suárez Cortina, y Marta Ruiz.

En esta preocupación del *Bulletin* por ofrecer nuevos enfoques cabe incluir el monográfico en torno a *Cuestiones de metodología* (BHCE, 21: 1994), que reflejó la compleja y dificultosa consolidación de una nueva disciplina como la historia de la historiografía, así como el dossier *España, Europa y el Mediterráneo* coordinado por Paul Aubert para el número 27 (1998), en el que se proponía el Mediterráneo –y la mediterraneidad– como objeto de estudio, entendido como espacio de histórica confluencia de pueblos, civilizaciones, religiones e ideas, recogiendo parte de las investigaciones desarrolladas desde el TELEMME. Y es que aplicando una lectura más detenida, lo cierto es que más que producto de espasmódicas conversiones, la consolidación de esta perspectiva cultural –con todas sus peculiaridades y modulaciones– se llevó a cabo a través del paulatino desarrollo de líneas de investigación previas.

Estas nuevas perspectivas y objetos de análisis se completaron con nuevas miradas a una serie de temas que desde mediados de la década estaban siendo objeto de reevaluación. Así aconteció con el primer republicanismo español –analizado en el BCHE número 23 (1995) con trabajos de Demetrio Castro, Juan Francisco Fuentes o Manuel Suárez Cortina–, una renovada historia de las relaciones internacionales que encontró cauce en el dossier *España y la II Guerra Mundial* (BCHE, 22: 1995) y en el voluminoso monográfico *Los protagonistas de las relaciones internacionales* (BCHE, 28-29:1999).

En cualquier caso, comparando los monográficos del *Bulletin* con los dossiers publicados entre 1988 y el 2000 por la revista *Ayer e Historia Contemporánea* de la Universidad del País Vasco (recopilados por Miquel Marín Gelabert), puede concluirse que, al margen de ciertas diferencias inherentes al hispanismo francés, el grueso de trabajos del *Bulletin* se inscribieron en unas tendencias temáticas paralelas a las desarrolladas por la historiografía española reciente.⁶³ A este respecto, cabría señalar cómo la reflexión sobre la historia social que llevó a cabo la revista *Historia Social* en 1991 fue seguida dos años después por el monográfico *L'histoire sociale en débat* (BHCE, 17-18: 1993) que, con gran amplitud, ofrecía unos análisis que rebasan ampliamente el marco estricto del hispanismo.⁶⁴ Y del mismo modo, resultan en gran medida coincidentes en el tiempo los monográficos dedicados al estudio de las élites y los diplomáticos.⁶⁵ el interés compartido por el estudio del primer

liberalismo,⁶⁶ la coincidencia en la reflexión sobre el oficio de la historia,⁶⁷ el sistema educativo,⁶⁸ el republicanismo⁶⁹ o el franquismo.⁷⁰ Una circunstancia que alude al progresivo acompasamiento de las agendas investigadoras y la equiparación entre diferentes ámbitos historiográficos, a la fluidez de intercambios y al incremento de los procesos de internacionalización.

Resulta imposible cerrar este recorrido por el *Bulletin* de la década de los noventa sin referirse a la figura de Manuel Tuñón de Lara. Maestro de historiadores y referente ético de la profesión, su fallecimiento en 1997 trascendió las evidentes implicaciones historiográficas. Con la desaparición del veterano historiador la comunidad de hispanistas –y también un buen número de los contemporaneístas españoles– perdían un referente intelectual pero también una figura que en su incesante laborar se había convertido en objeto de múltiples afectos. Como no podía ser de otra manera, el número 26 del *Bulletin* correspondiente al segundo semestre de 1997 se dedicó enteramente a la figura de Manuel Tuñón de Lara. El homenaje congregó a un representativo número de compañeros y discípulos que constataron las múltiples deudas de gratitud contraídas hacia aquél «entrañable profesor y amigo».⁷¹

La entrada del nuevo siglo trajo consigo una serie de dificultades para el *Bulletin* que se tradujeron en la alarmante pérdida de regularidad de la revista. En 2003 se publicó un volumen que incluyó cinco números (32-37), como un intento de actualizar el preocupante desfase. Pero la crisis en el seno del *Bulletin* resultó persistente, y los desajustes anteriores se reiteraron en 2006 con el volumen de homenaje a Gérard Dufour, que en 2005 había alcanzado la condición de emérito de la Universidad Aix-en Provence. El volumen publicado en 2006 volvió a congregarse, al menos nominalmente, seis números del *Bulletin* (37-42).

La primera década del siglo XXI –como hemos visto no exenta de dificultades– se cerró con dos nuevos ejemplares del *Bulletin*: el correspondiente a 2007 con un monográfico sobre *Historia & Historiografía* coordinado por Gonzalo Pasamar; y el aparecido en 2010 bajo el denominador común de las *Derechas en España*, recuperando a partir de entonces la regularidad en la publicación.

Junto a la emergencia de nuevos temas de análisis y enfoques, las páginas del *Bulletin* constataron desde finales de los noventa cierto recambio generacional representado por la afluencia de historiadores más jóvenes, muchos de ellos discípulos de aquéllos que desde el final de la dictadura encabezaron la parcial refundación de la Historia Contemporánea en España, y que por parte francesa, habían guiado la renovación del hispanismo contemporaneísta a partir la década de los ochenta.

Conclusiones

Desde 1985 el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* ha sido uno de los principales órganos del hispanismo contemporaneísta francés. Como publicación de referencia tanto en Francia como en España, las páginas del *Bulletin* han acogido los trabajos de los principales hispanistas franceses y ha permitido un fluido diá-

logo con el contemporaneísmo español, consolidando así su condición de «revista puente». Del mismo modo, la revista ha canalizado una parte importante de la producción del hispanismo francés contemporaneísta, como uno de sus órganos de comunicación.

Al mismo tiempo, el *Bulletin* ha sido testigo directo del proceso de reubicación del hispanismo francés, como uno de los efectos colaterales de la normalización historiográfica y la progresiva integración de la comunidad de contemporaneístas españoles en las dinámicas profesionales propias de una historiografía democrática. Esta normalización y el fin de la excepcionalidad franquista, ha traído aparejada –tal y como señaló Jean-François Botrel–, la transición desde un «hispanismo de sustitución» hacia un «hispanismo de cooperación».⁷² En este sentido el *Bulletin* favoreció desde sus inicios unas dinámicas de trabajo cooperativas y propició la fluidez de intercambios entre hispanistas y contemporaneístas españoles, que desde 1985 han concurrido en régimen de equidad a las páginas de la revista. Y al mismo tiempo, el hispanismo francés protagonizó –y así quedó reflejado en el *Bulletin*– una transición desde los presupuestos de una historia social asentada desde la década de los sesenta, hacia lo que ha venido a denominarse historia cultural.

No obstante, no pueden obviarse los problemas y desafíos que afronta la disciplina histórica y el propio hispanismo. El último tercio del siglo XX ha confirmado el arrollador empuje de la lengua inglesa y la cultura anglosajona, produciéndose la progresiva sustitución de Francia por Gran Bretaña –y sobre todo Estados Unidos– como espacio cultural de referencia. A este respecto, no deja de resultar paradigmático que el hispanismo francés haya abordado diversos temas de investigación desde perspectivas novedosas pero que, por cuestiones en gran medida exógenas, sus resultados hayan sido oscurecidos por la deslumbrante presencia de un omnipresente hispanismo anglosajón, objeto de seducciones no siempre justificadas. Una circunstancia que favorece que, como resultado de un cosmopolitismo intelectual mal entendido, resulte más habitual de lo recomendable la adopción acrítica de conceptos y paradigmas de difícil encaje en las realidades históricas a analizar, pero que encuentran vitualla y sostén en los fluctuantes mercados del actual mundo académico y editorial.

Al mismo tiempo, la dehistorización del pasado que implica la aparición de múltiples «post-ismos» ha contribuido al debilitamiento epistemológico de las Humanidades y a la deslegitimación de los relatos de los historiadores.⁷³ Y todo ello en un contexto historiográfico global en el que conceptos como «historia nacional», «hispanismo» o «americanismo» tienden a diluirse ante la emergencia de lo transnacional y la historia global. La coyuntura no deja de resultar sugerente teniendo como último horizonte el de conformar una comunidad transnacional de historiadores que, sin embargo, hoy se antoja todavía utópica. Hasta entonces, y como decía Francisco Giner de los Ríos, habrá «que trabajar como si todo tuviera sentido».

NOTAS

1. El presente trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación PID2019-105646RB-I00, «Europeización e internacionalización de la historiografía española en el largo siglo XX», Ministerio de Ciencia e Innovación, dirigido por Ignacio Peiró Martín y Juan José Carreras López, Universidad de Zaragoza.
2. Unas sugerentes críticas respecto al poder normativo de los editores e informantes de las revistas profesionales en Frey, Bruno S.: «Publishing as prostitution? Choosing between one's own ideas and academic success», *Public Choice*, 116 (2003), pp. 205-223. Respecto a las luces y sombras del «digitalized turn», Putnam, Lara: «The Transnational and the Text-Searchable: Digitized Sources and the Shadows They Cast», *American Historical Review*, vol. 121, n.º 2 (2016), pp. 377-402. Sobre la privatización de las humanidades —y en general de las universidades— y el surgimiento de los «estudiantes-clientes», las «universidades-empresas» y los «profesores burócratas», Ordine, Nuccio: *La utilidad de lo inútil*. Barcelona: Acanalado, 2013.
3. Igualmente habría que señalar la intermitente *Exils et migrations ibériques au XX^e siècle*, que empezó a editarse en 1993 por el CERMI, *Centre de recherches sur les migrations ibériques* adscrito a la Universidad Paris 7- Denis Diderot.
4. Andreu, Xavier: *El descubrimiento de España. Mito romántico e identidad nacional*. Barcelona: Taurus, 2016.
5. Un análisis de conjunto en relación con el hispanismo francés en, Niño, Antonio: *Cultura y diplomacia. Los hispanistas franceses y España, 1875-1931*. Madrid: CSIC, 1988.
6. Conviene señalar la conmemoración en 2017 del centenario del *Institut* y la celebración de un *Colloque international* bajo el título *Les études hispaniques en Sorbonne Un institut dans les soubresauts du siècle*.
7. La genealogía del término en, Niño, Antonio: *Cultura y diplomacia...*, *op. cit.*
8. Una síntesis del hispanismo contemporaneísta francés en, Botrel, Jean-François: «Las miradas del hispanismo francés sobre la España contemporánea (desde 1868)», *Ayer*, 31, 1998: pp. 59-82 y más recientemente Aubert, Pau: «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», en *Isipanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, ed. por Alfonso Botti, Marco Cipolloni, Vittorio Scotti Douglas. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, 2014, pp. 115-232.
9. Al respecto, Solanas, María José: «La formación de los historiadores españoles en las universidades europeas (1900-1936)», en *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón*, ed. por Alberto Sabio, Carlos Forcadell. Huesca: Instituto de Estudios Altoaragoneses, 2005, pp. 297-320.
10. Carreras, Juan José: «El entorno ecuménico de la historiografía», en *Lecturas de la Historia*, coord. por Carlos Forcadell, Ignacio Peiró. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2001, pp. 11-22; y Erdman, Karl Dietrich; Kocka, Jürgen; Mommsen, Wolfgang (eds.). *Toward a Global Community of Historians. The International Historical Congresses and the International Committee of Historical Sciences, 1898- 2000*. Oxford, New York: Berghahn Books, 2005.
11. Al respecto, Alpert, Michael: «Martin Hume y la historiografía inglesa de España (1890-1943)», *Historia Contemporánea*, 20, 2000, pp. 53-64.
12. Respecto a esta escuela historiográfica, Weber, David J.: «Turner, the Boltonians, and the Borderlands», *The American Historical Review*, vol. 91, n.º 1, 1986, pp. 66-81, y Magnachi, Russell M.: *Herbert E. Bolton and the Historiography of the Americas*. Westport, London: Greenwood Press, 1998. Una revisión crítica de las propuestas de Herbert E. Bolton en, Sweet, David: «The Ibero-American Frontier Mission in Native American History» en *The New Latin American Mission History*, ed. por E. Langer, R.H. Jackson. Lincoln: University of Nebraska Press, 1995, pp. 1-48.
13. Una visión panorámica y complementaria del hispanismo alemán —fundamentalmente contemporaneísta— en los artículos de Carreras, Juan José: «Distante e intermitente: España en la historiografía alemana», *Ayer*, n.º 31, 1998, pp. 267-279 y Forcadell, Carlos: «Ya no tan distante: recepción y presencia de la historiografía alemana en la España democrática» en, Alfonso Botti, Marco Cipolloni, Vittorio Scotti Douglas (eds.): *Isipanismo internazionale...*, *op. cit.*, pp. 271-287 y Bernecker, Walther: «El hispanismo histórico alemán sobre la España del siglo XX», *ibid.*, pp. 233-269. Obviamos aquí la nutrida nómina de hispanistas centrados en el estudio de la literatura y la filología como Karl Vossler, Rudolf Grossmann, Hans Janner o Berthold Beinert, entre otros.
14. Al respecto, Douglas, Vittorio Scotti: «L'ispanismo italiano e la Spagna del XIX secolo», Alfonso Botti,

- Marco Cipolloni, Vittorio Scotti Douglas (eds.), *Ispanismo internazionale...*, *op. cit.*, pp. 289-307.
15. El entrecomillado en Galasso, Giuseppe: «La storiografía italiana e Carlo V da G. De Leva a F. Chabod (1860-1960)», en *Carlos V. Europeísmo y universalidad. La figura de Carlos V*, vol. I. Madrid: Sociedad Estatal para la conmemoración de los centenarios de Felipe II y Carlos V, 2001, pp. 145-157.
 16. Sobre la recuperación de los Congresos de Historia de la Corona de Aragón y los historiadores italianos, Alares, Gustavo: *Políticas del pasado en la España franquista (1939-1964)*. *Historia, nacionalismo y dictadura*. Madrid: Marcial Pons, 2017.
 17. Esto último en Bataillon, Claude: *Marcel Bataillon, hispanisme et engagement. Lettres, carnets, textes retrouvés (1914-1967)*. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 2009. Sobre el profranquismo de Legendre ver, Aubert, Paul: «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», *op. cit.*, p. 122.
 18. Una crónica del acto en «La Casa de Velázquez y el hispanismo francés», *Arbor*, vol. 43, núm. 163/164, 1959, p. 429. Sobre la Casa Velázquez y, por extensión, sobre las relaciones franco-españolas en el siglo XX, Delaunay, Jean Marc: *Des palais en Espagne. L'École des Hautes Études Hispaniques et la Casa de Velázquez au coeur des relations franco-espagnoles du xx^e siècle (1909-1979)*. Madrid: Casa de Velázquez, 1994.
 19. Yun, Bartolomé: «Localism, global history and transnational history. A reflection from the historian of early modern Europe», *Historisk Tidskrift*, vol. 127, núm. 4, 2007, pp. 659-678.
 20. Como analiza Tendler, Joseph: *Opponents of the Annales School*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2013.
 21. Sobre la recepción de la escuela de *Annales* por parte de la historiografía oficial franquista, Ruiz Torres, Pedro: «De la síntesis histórica a la historia de *Annales*. La influencia francesa en los inicios de la renovación de la historiografía española», en Pellistrandi, Benoit (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, 2002, pp. 83-107 y Pasamar, Gonzalo: «La influencia de *Annales* en la historiografía española durante el franquismo: un esbozo de explicación», *Historia Social*, 48, 2004, pp. 149-172.
 22. Aróstegui, Julio: «La contemporaneidad, época y categoría histórica», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, vol. 36, núm. 1, 2006, pp. 107-130.
 23. Una aproximación al hispanismo norteamericano en, Boyd Carolyne P.: «El hispanismo norteamericano y la historiografía contemporánea de España en la dictadura franquista». *Historia Contemporánea*, 20, 2000, pp. 103-116.
 24. Respecto al hispanismo británico, Cenarro, Ángela: «Tradicición y renovación: los historiadores británicos ante la España contemporánea», *Historia Contemporánea*, 20, 2000, pp. 65-101 y Townson, Nigel: «Cambio y continuidad: la aportación de la historiografía británica sobre la España contemporánea (1808-1936)», en Botti, Alfonso; Cipolloni, Marco; Douglas, Vittorio Scotti (eds.): *Ispanismo internazionale...*, *op. cit.*, pp. 23-39. Un análisis sobre el hispanismo estadounidense reciente en Cipolloni, Marco: «Indipendenze, migrazioni, viaggi, esili e transizioni: l'ispanismo storiografico americano negli anni della Spagna democratica (1976-2009)». *Ibid.*, pp. 427-452.
 25. Al respecto, Bernecker, Walther L.: «La historiografía alemana sobre la Guerra Civil y el franquismo», *Ayer*, 31, 1998, pp. 237-265.
 26. Sobre Giorgio Spini como iniciador del hispanismo contemporáneo, Douglas, Vittorio Scotti: «L'ispanismo italiano...», *op. cit.*, pp. 289-307.
 27. Al respecto, Botti, Alfonso: «Il Novecento spagnolo nella ricerca e nel dibattito dell'ispanismo storiografico italiano (1975-2008)», en Botti, Alfonso; Cipolloni, Marco; Douglas, Vittorio Scotti (eds.): *Ispanismo internazionale...*, *op. cit.*, pp. 309-336. Respecto a *Spagna Contemporánea*, Gil Novales, Alberto Gil: «El universo de *Spagna Contemporánea*». *Ibid.*, pp. 337-379. Las actas del I Coloquio Hispano-Italiano en García Sanz, Fernando (comp.): *Españoles e italianos en el mundo contemporáneo. I Coloquio Hispano-italiano de historiografía contemporánea*. Madrid, CSIC, 1990.
 28. Una aproximación a la figura y la recepción de Pierre Vilar en Nadal, Jordi; Congost, Rosa: «La influencia de la obra de Pierre Vilar en la historiografía y la conciencia española» y sobre su mito y decadencia Canal, Jordi: «Admoniciones, mitos y crisis. Reflexiones sobre la influencia francesa en la historiografía contemporánea española a finales del siglo XX» ambos en Pellistrandi, Benoit (ed.): *La historiografía francesa del siglo xx...*, *op. cit.*, pp. 223-240 y 337-362, respectivamente.
 29. Vincent, Bernard: «Le séminaire parisien de Pierre Vilar» en Pellistrandi, Benoit (ed.): *La historiografía francesa del siglo xx...*, *op. cit.*, pp. 217-222.
 30. Sobre Núñez de Arenas y su influencia en Tuñón de Lara, Solanas, María José: «Manuel Núñez de

- Arenas, “maestro” de historiadores en el exilio», en Asuncion, J. À; M. Jato, San Miguel, M^a L. (eds.): *Exilio y universidad (1936-1955): presencias y realidades*, vol. 2. San Sebastián: Saturraran, 2008, pp. 1225-1244 y de la misma autora, «Exilio, Historia, Hispanismo. Manuel Núñez de Arenas y el *Bulletin Hispanique*», *Bulletin Hispanique*, vol. 118, núm. 1, 2016, pp. 15-30. Manuel Tuñón conoció a Pierre Vilar en el funeral de Núñez de Arenas, en 1951.
31. Respecto a la ilusionada recepción de las obras de Vilar entre los jóvenes universitarios de los sesenta, Fernández, Pablo: «Yo también estuve en Arcadia», en Pellistrandi, Benoît (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX...*, *op. cit.*, pp. 325-335.
 32. En 1968 los estudios en Pau adquirirían rango universitario propio, y a partir de 1979 el *Centre de Recherches Hispaniques* se integraría en la *Maison des Pays Ibériques*. Al respecto, Pérez, Joseph: «La contribución de Manuel Tuñón de Lara al hispanismo francés: los Coloquios de Pau», en De la Granja, J. L.; Reig, A. (comps.): *Manuel Tuñón de Lara. El compromiso con la Historia. Su vida y su obra*. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 323-330.
 33. El entremecillado en Aubert, Paul: «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», *op. cit.*, p. 196.
 34. Botrel, Jean François: «Las miradas del hispanismo francés...», *op. cit.*
 35. De La Cierva, Ricardo: *Importancia histórica e historiográfica de la guerra española*. Madrid: Editora Nacional, 1967, pp.37-38.
 36. A este respecto, Vincent, Bernard: «L’hispanisme français et l’histoire moderne et contemporaine», *Jerónimo Zurita*, 71, 1995, pp. 219-236 y Botrel, Jean-François; Maurice, Jacques: «El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural», *Historia Contemporánea*, 20, 2000, pp. 31-52.
 37. Los diversos datos, gráficos y mapas estadísticos que aparecen en las páginas siguientes se han confeccionado tras el análisis de los treinta volúmenes del *BHCE* (un total de cuarenta y cuatro números) publicados entre 1985 y 2010, con sus correspondientes 226 artículos y 176 autores.
 38. Un ejemplo en, Aubert, Paul; Desvois, Jean-Michel: «Les Colloques de Pau et l’hispanisme français», *Matériaux pour l’histoire de notre temps*, 3-4, 1985, *L’Espagne, 1900-1985*, pp. 19-24. Para trazar la historia de los Coloquios de Pau todavía resultan fundamentales los artículos de Malerbe, Pierre: «1970-1979, los Coloquios de Pau. Diez años de historia y de amistad. Y también diez años de España, nuestra vida»; Fernández, Eloy: «Hacia el hispanismo total»; y Caussimont Gérard: «Diez años del *Centre de Recherches Hispaniques* de la Universidad de Pau», estos últimos en Tuñón, Manuel (ed.): *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y Resumen*, Madrid, Siglo XXI, 1980.
 39. El propio Tuñón de Lara sintetizó el «espíritu de Pau» en «una manera de abordar los problemas de Historia» mediante «un método pluridisciplinar, aboliendo barreras administrativas y diferencias burocráticas», y generando «un colectivo solidario y pluralista». Un espíritu «basado en la cordialidad y en la interayuda o mutua colaboración». Los entremecillados en, Forcadell, Carlos: «Tuñón de Lara: el pueblo, protagonista del cambio», *Andalán*, 79-80, 15 de diciembre de 1975, p. 17, entrevista recogida en, Fernández, Eloy; Forcadell, Carlos (eds.): *Manuel Tuñón de Lara. Desde Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2002, pp. 91-94.
 40. El entremecillado en Peiró, Ignacio: «La aventura intelectual de los historiadores españoles», en, Passamar, Gonzalo; Peiró, Ignacio: *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos (1840-1980)*. Madrid: Akal, 2002, pp. 9-45 (29).
 41. Gil Novales, Alberto: «1970-1979, diez años de historiografía en torno al primer tercio del siglo XIX español», en Tuñón, Manuel (ed.): *Historiografía española contemporánea...*, *op. cit.*, pp. 47-89 (48).
 42. El concepto en Peiró, Ignacio: *Historiadores en España: historia de la Historia y memoria de la profesión*. Zaragoza; Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2013, p. 52.
 43. El dato en Botrel, Jean-François; Maurice, Jacques: «El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural», *op. cit.*, p. 42.
 44. Una descripción del *Bulletin* en, Aubert, Paul: «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», *op. cit.*, pp. 215-218.
 45. A partir de 1997, el *Bulletin* pasó a publicarse desde la Universidad de Provence con el concurso del CNRS y el TELEMME (*Temps, Espaces, Langages, Europe Méridionale-Méditerranée*) de la *Maison méditerranéenne des sciences de l’homme*. Tras 2007 el *Bulletin* será editado por las Presses Universitaires de Provence, que se haría cargo de la gestión de las suscripciones y de la difusión. La información en la presentación del número 1-2 del *BHCE*, 1985, p. 5 y en Botrel, Jean-François; Maurice, Jacques: «El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural», *op. cit.*, p. 42.

46. El Consejo de Redacción quedó integrado por Michael Alpert (Polytechnic of Central London), Alicia Alted (UNED), Julio Aróstegui (Universidad Complutense de Madrid), Jean-François Botrel (Universidad de Rennes II), Gérard Brey (Universidad de Franche-Comté), Danièle Bussy-Genevois (Universidad de París VIII), Jordi Casassas (Universidad Autónoma de Barcelona), Geneviève Champeau (Universidad de Provence), Gérard Dufour (Universidad de Provence), Jean-Louis Guereña (Universidad François Rabelais de Tours), Elena Hernández Sandoica (Universidad Complutense de Madrid), Jacques Maurice (Universidad de París X), Serge Salaün (Universidad de París III), Carlos Serrano (Universidad de París IV), Manuel Suárez Cortina (Universidad de Cantabria) Michèle Tollis (Universidad de Pau), Victor Quimette (Mc Gill University Montréal) y Manuel Tuñón de Lara (Universidad del País Vasco). En 1994 se incorporará al Consejo Giuliana di Febo (Universidad di Roma), Gérard Chastagnaret (Université de Provence) y Ricardo Miralles (Universidad del País Vasco). Salvo la sensible baja de Tuñón de Lara en 1997, la composición del Consejo de Redacción permaneció estable hasta el número 37-42 del *Bulletin* (2004-2006), cuando se produzca la incorporación de Juan Francisco Fuentes (Universidad Complutense de Madrid), Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III de Madrid), Alfonso Botti (Università di Urbino), Jordi Canal (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris) y Emilio La Parra (Universidad de Alicante).
47. En el número 45 correspondiente a 2011 David Marcilhacy desaparecería de la Secretaría, continuando al frente de la misma y hasta la actualidad Ève Giustiniani, *Maître de Conférences* de la *Université de Provence Aix-Marseille* e integrante del TELEMME.
48. Tras la reestructuración de 2007, el *Comité de Rédaction* quedará integrado por Mechthild Albert (Universidad de Bonn); Jean-François Botrel (Universidad de Rennes II); Alfonso Botti (Universidad de Urbino); Jordi Canal (EHESS de París); Jordi Casassas (Universidad de Barcelona), Gérard Chastagnaret (Universidad de Provence), Giuliana di Febo (Universidad de Roma), Gérard Dufour (Universidad de Provence), Eloy Fernández Clemente (Universidad de Zaragoza); Javier Fernández Sebastián (Universidad del País Vasco), Juan Francisco Fuentes (Universidad Complutense), Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III), Jean-Louis Guereña (Universidad François Rabelais de Tours), Emilio La Parra (Universidad de Alicante), Alberto Reig Tapia (Universidad Rovira i Virgili de Tarragona) y Manuel Suárez Cortina (Universidad de Cantabria). Por su parte, el nuevo *Conseil scientifique* quedó integrado por Michael Alpert (Universidad de Westminster), Alicia Alted (UNED), Julio Aróstegui (Universidad Complutense), Danièle Bussy Genvois (Universidad París VIII), Walther Bernecker (Universidad Erlangen-Nürnberg), Gérard Brey (Universidad de Franche-Comté), Geneviève Champeau (Universidad de Burdeos III), Michèle Guicharnaud-Tollis (Universidad de Pau), Elena Hernández Sandoica (Universidad Complutense), Santos Juliá (UNED), María Victoria López-Cordón (Universidad Complutense), José-Carlos Mainer (Universidad de Zaragoza), Ricardo Miralles (Universidad del País Vasco), Antonio Niño (Universidad Complutense), Paul Preston (London School of Economics and Political Sciences), Serge Salaün (Universidad de París III), Ángel Viñas (Universidad Complutense).
49. Marín Gelabert, Miquel À.: «Ayer. Luces y sombras del contemporaneísmo español en la última década», *Ayer*, 41, 2001, pp. 213-255.
50. Lutz Raphael señala cómo en 1975 las mujeres ya representaban el 31% del personal de investigación de historia contratado por el CNRS. Raphael, Lutz: *La ciencia histórica en la era de los extremos. Teorías, métodos y tendencias desde 1900 hasta la actualidad Zaragoza*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2012, p. 239.
51. Con relación a la historia de género —entonces todavía bajo la denominación de historia de las mujeres— convendría no olvidar cómo tempranamente el último *Bulletin du département de recherches hispaniques Pyrenaica* aparecido en 1984 dedicó su sección monográfica a *La mujer en España*, contando con los trabajos de Pilar Folguera, Carmen Sarasúa, Marta Bizcarrondo, María Carmen García-Nieto, Danièle Bussy y María Teresa Gallego.
52. Los datos que ofrece Miquel À. Marín con relación a la distribución cronológica de los dossiers de la revista *Ayer* para el periodo 1991-2000 son: 52% siglo XX, 29% siglo XIX y 19% siglos XIX y XX. Marín Gelabert, Miquel À.: «AYER. Luces y sombras del contemporaneísmo español...», *op. cit.*, pp. 248-249.
53. A este respecto, cabría destacar como claros inspiradores de esta línea de investigación la celebración del I Coloquio de Pau en 1970 en torno a «Metodología y fuentes sobre el estudio de los siglos XIX y XX» y fundamentalmente el V Coloquio celebrado en

- 1974 sobre «l'Histoire de la presse espagnole», cuyas ponencias aparecieron recogidas en el volumen colectivo *Prensa y sociedad en España: 1820-1936* (Madrid, Edicusa, 1975) bajo la coordinación de Manuel Tuñón de Lara, Antonio Elorza y Manuel Pérez Ledesma. Del mismo modo, resulta pertinente señalar el Seminario de Pau de noviembre de 1979 dedicado a la «Metodología de la historia de la prensa», que también apareció publicado en Bernard Barrere, Bernard; Botrel, Jean-François (eds.): *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: Siglo XXI, 1982.
54. Como Guinard, Paul: *La Presse espagnole de 1737 à 1791*. Paris: Centre de recherches hispaniques, Institut d'études hispaniques, 1973; Aubert, Paul: *La presse espagnole et son public (1914-1918)*. Pau: Université de Pau, 1983; Desvois, Jean-Michel: *Presse et politique en Espagne (1898-1936)*. Bordeaux: Université de Bordeaux, 1988; Bussy Benevois, Daniele: *Presse féminine et républicanisme en Espagne (1931-1936)*. Bordeaux: Université de Bordeaux, 1989.
55. Moreau, Marie-Christine: «*El País*» *face aux pesanteurs historiques: étude des éditoriaux publiés de 1976 à 1981*. Dijon: Université de Dijon, 1994; Belmonte, Florence: *Vértice, Revista Nacional de FET y de las JONS, un aspect de la politique culturelle de la Phalange*. Dijon: Université de Dijon, 1995; Gregorio, Pierre-Paul: *Guerre civile et information. Étude contrastive des deux éditions du Journal «ABC» (1936-1939)*. St-Etienne: Université de St-Etienne, 1996; Malveille, François: «*El Norte de Castilla*», *quotidien de Valladolid (1866-1993)*. Poitiers: Université de Poitiers, 1997; Peloille, Manuelle: *La représentation du fascisme dans la presse espagnole. De la Marche sur Rome aux Accords du Latran*. Bordeaux: Université Michel de Montaigne, 2001; Renaudet, Isabelle: *Un parlement de papier. La presse d'opposition au franquisme durant la dernière décennie de la dictature et la transition démocratique*. Madrid: Casa de Velázquez, 2003. Las informaciones en Aubert, Paul: «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», *op. cit.*, p. 199 y ss.
56. El entrecomillado en Maurice, Jacques: «La culture dans l'Espagne franquiste: Un vaste et passionnant champ de recherche», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 11-12, 1990, p. 12.
57. Guereña, Jean-Louis: «Alfabetización y escolarización en España. Diez años de historiografía», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, 1991, pp. 12-14 (12).
58. Viñao, Antonio: «Un campo abierto, en expansión e interdisciplinar: la historia de la alfabetización», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, 1991, pp. 14-24.
59. Guereña, Jean-Louis: «La estadística escolar en España. Del catastro de la Ensenada a Madoz. Un estado de la cuestión», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, 1991, pp. 24-35 y Tianja, Alejandro: «La investigación reciente sobre la escuela privada en la historia de la educación española. Estado de la cuestión y propuestas de trabajo», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, 1991, pp. 24-58.
60. En 1988 Rafael Núñez Florencio había defendido su tesis en la Universidad Complutense de Madrid sobre *El antimilitarismo en el pensamiento político español en torno al desastre (1891-1906)*. Núñez, Rafael: «Ejército y política bajo la Restauración», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 16, 1992, pp. 29-73.
61. En 1986 Agustín Rodríguez defendió su tesis doctoral en la Complutense de Madrid bajo el título *Política Naval de la Restauración, 1875-1898*. Su artículo, Rodríguez, Agustín: «De la utopía al desastre. Un análisis de la política naval de la Restauración», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 16, 1992, pp. 74-113.
62. Forcadell, Carlos: «Sobre desiertos y secanos: los movimientos sociales en la historiografía española», *Historia Contemporánea*, 7, 1992, pp. 101-116; Casanova, Juliá: *La historia social y los historiadores. ¿Cenicienta o princesa?* Barcelona: Crítica, 1991.
63. Marín Gelabert, Miquel Á.: «AYER. Luces y sombras del contemporaneísmo español...», *op. cit.*, pp. 252-253.
64. Nos referimos a *Historia social*, 10, 1991, dossier *Dos décadas de Historia Social*, con un conjunto de artículos procedentes en su totalidad –salvo el de Roger Chartier– del ámbito anglosajón, y el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 17-18, 1993, con el dossier *L'histoire sociale en débat*.
65. Nos referimos a *Historia Contemporánea* (8, 1992) y su dossier *Las elites en la España contemporánea*; el monográfico *Grandes figuras de la España contemporánea* del *BHCE* (10, 1989); el dossier *Los protagonistas de las relaciones internacionales del BHCE* (28-29, 1999), y finalmente *Nombres propios para una diplomacia de Historia Contemporánea* (15, 1996-1997).
66. El monográfico *El liberalismo en España (1808-1823)* aparecido en el *BHCE*, 15, 1992; el dossier sobre *Las Cortes de Cádiz de Ayer*, 1, 1999, y nueva-

- mente *Des lumières au libéralisme. Hommage à Gérard Dufour* del BHCE, 37-42, 2004-2006.
67. Como ejemplifica la concurrencia del dossier *Historiografía contemporánea reciente* aparecido en *Historia Contemporánea* (7, 1992), el dedicado a *Cuestiones de metodología* del BHCE (21, 1992), el aparecido en *Ayer* (12, 1993) bajo el epígrafe *La historiografía*, o nuevamente el interés del BHCE (43, 2007) explicitado en el monográfico *Historia & Historiografía*.
68. El monográfico sobre *Alfabetización y escolarización en España* publicado por el BHCE (14, 1991), al que se sumaría años después el dossier *Historia y sistema educativo* aparecido en *Ayer* (30, 1998).
69. Nos referimos al dossier *En torno al primer republicanismo español* del BHCE (23, 1996) y el monográfico de *Ayer* (39, 2000) sobre *El republicanismo español*.
70. Con los dossieres *La culture dans l'Espagne franquiste* del BHCE (11-12, 1990), *El primer franquismo* aparecido en *Ayer* (33, 1991), y finalmente *Imaginaires et symboliques dans l'Espagne du franquisme*, publicado en el BHCE (24, 1996).
71. El entrecomillado extraído de la nota de apertura del BHCE número 25 de 1997 que daba cuenta de su fallecimiento. El volumen incluyó una serie de textos inéditos, una selección de crónicas políticas y literarias y una breve antología de artículos del propio Tuñón introducidos por compañeros y discípulos entre los se encontraban Paul Aubert, Jean-Michel Desvois, Joseph Pérez, Ricardo Miralles, Julio Aróstegui, Jacques Maurice, Santos Juliá y José Luis de la Granja.
72. Botrel, Jean-François: «Las miradas del hispanismo francés...», *op. cit.*, p. 65.
73. Rösen, Jorn: «Post-ism. The Humanities, Displaced by their Trends», *Public History Weekly*, 4, 2016.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARES, G. (2017): *Políticas del pasado en la España franquista (1939-1964)*. Historia, nacionalismo y dictadura. Madrid: Marcial Pons.
- ALPERT, M. (2000): «Martin Hume y la historiografía inglesa de España (1890-1943)», *Historia Contemporánea*, 20, pp. 53-64.
- ANDREU, X. (2016): *El descubrimiento de España. Mito romántico e identidad nacional*. Barcelona: Taurus.
- ARÓSTEGUI, J. (2006): «La contemporaneidad, época y categoría histórica», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, vol. 36, núm. 1, pp. 107-130.
- AUBERT, P.; DESVOIS, J.-M. (1985): «Les Colloques de Pau et l'hispanisme français», en *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 3-4, L'Espagne, 1900-1985, pp. 19-24.
- AUBERT, P. (2014): «La tradición del hispanismo francés y la historia contemporánea», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS, 115-232. Soveria Mannelli: Rubbettino editore.
- BARRÈRE, B.; BOTREL, J.-F. (1982): *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid: Siglo XXI.
- BATAILLON, C. (2009): *Marcel Bataillon, hispanisme et engagement. Lettres, carnets, textes retrouvés (1914-1967)*. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail.
- BERNECKER, W. (1998): «La historiografía alemana sobre la Guerra Civil y el franquismo», *Ayer*, 31, pp. 237-265.
- (2014): «El hispanismo histórico alemán sobre la España del siglo XX», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 233-269.
- BOTREL, J.-F. (1998): «Las miradas del hispanismo francés sobre la España contemporánea (desde 1868)», *Ayer*, 31, pp. 59-82.

- BOTREL, J.-F.; MAURICE, J. (2000): «El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural», *Historia Contemporánea*, 20, pp. 31-52.
- BOTTI, A. (2014): «Il Novecento spagnolo nella ricerca e nel dibattito dell'ispanismo storiografico italiano (1975-2008)», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 309-336.
- BOYD, Carolyne P. (2000): «El hispanismo norteamericano y la historiografía contemporánea de España en la dictadura franquista», *Historia Contemporánea*, 20, pp. 103-116.
- CENARRO, Á. (2000): «Tradición y renovación: los historiadores británicos ante la España contemporánea», *Historia Contemporánea*, 20, pp. 65-101.
- CIPOLLONI, M. (2014): «Indipendenze, migrazioni, viaggi, esili e transizioni: l'ispanismo storiografico americano negli anni della Spagna democrática (1976-2009)», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 427-452.
- CANAL, J. (2002): «Admoniciones, mitos y crisis. Reflexiones sobre la influencia francesa en la historiografía contemporánea española a finales del siglo XX», en PELLISTRANDI, B. (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, pp. 337-362.
- CARRERAS, J. J. (1998): «Distante e intermitente: España en la historiografía alemana», *Ayer*, núm. 31, 1998: 267-279.
- (2001): «El entorno ecuménico de la historiografía», en *Lecturas de la Historia*, editado por C. FORCADELL, I. PEIRÓ, 11-22. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.
- CAUSSIMONT, G. (1980): «Diez años del Centre de Recherches Hispaniques de la Universidad de Pau», en TUÑÓN, M. (ed.): *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y Resumen*. Madrid: Siglo XXI, pp. 25-43.
- DE LA CIERVA, R. (1967): *Importancia histórica e historiográfica de la guerra española*. Madrid: Editora Nacional.
- DELAUNAY, J. M. (1994): *Des palais en Espagne. L'École des Hautes Études Hispaniques et la Casa de Velázquez au coeur des relations franco-espagnoles du XX^e siècle (1909-1979)*. Madrid: Casa de Velázquez.
- DOUGLAS, Vittorio Scotti (2014): «L'ispanismo italiano e la Spagna del XIX secolo», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por Alfonso BOTTI, Marco CIPOLLONI, Vittorio Scotti DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 289-307.
- ERDMANN, K. D.; KOCKA, J.; MOMMSEN, W., eds. (2005): *Toward a Global Community of Historians. The International Historical Congresses and the International Committee of Historical Sciences, 1898-2000*. Oxford, New York: Berghahn Books.
- FERNÁNDEZ, E. (1980): «Hacia el hispanismo total», en TUÑÓN, M. (ed.): *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y Resumen*. Madrid: Siglo XXI, pp. 13-24.
- FERNÁNDEZ, E.; FORCADELL, C., eds. (2002): *Manuel Tuñón de Lara. Desde Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.
- FERNÁNDEZ, P. (2002): «Yo también estuve en Arcadia», en PELLISTRANDI, B. (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, pp. 325-335.
- FORCADELL, C. (1975): «Tuñón de Lara: el pueblo, protagonista del cambio», *Andalán*, 79-80, 15 de diciembre de 1975, p. 17.
- (1992): «Sobre desiertos y secanos: los movimientos sociales en la historiografía española», *Historia Contemporánea*, 7, pp. 101-116.

- (2014): «Ya no tan distante: recepción y presencia de la historiografía alemana en la España democrática», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 115-232.
- FREY, B. S. (2003): «Publishing as prostitution? Choosing between one's own ideas and academic success», *Public Choice*, 116: 205-223.
- GALASSO, G. (2001): «La storiografia italiana e Carlo V da G. De Leva a F. Chabod (1860-1960)», en *Carlos V. Europeísmo y universalidad. La figura de Carlos V*, vol. I. Madrid: Sociedad Estatal para la conmemoración de los centenarios de Felipe II y Carlos V, pp. 145-157.
- GARCÍA SANZ, F., comp. (1990): *Españoles e italianos en el mundo contemporáneo. I Coloquio Hispano-italiano de historiografía contemporánea*. Madrid: CSIC.
- GIL NOVALES, Alberto (1980): «1970-1979, diez años de historiografía en torno al primer tercio del siglo XIX español», en TUÑÓN, M. (ed.): *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y Resumen*. Madrid: Siglo XXI, pp. 47-89.
- (1990): «El universo de *Spagna Contemporánea*», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 337-379.
- GUERENA, J.-L. (1991): «Alfabetización y escolarización en España. Diez años de historiografía», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, 1991, pp. 12-14.
- (1991): «La estadística escolar en España. Del catastro de la Ensenada a Madoz. Un estado de la cuestión», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, pp. 24-35.
- MAGNACHI, R. M. (1998): *Herbert E. Bolton and the Historiography of the Americas*. Westport, London: Greenwood Press.
- MALERBE, P. (1980): «1970-1979, los Coloquios de Pau. Diez años de historia y de amistad. Y también diez años de España, nuestra vida», en TUÑÓN, M. (ed.). *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y Resumen*. Madrid: Siglo XXI, pp. 3-12.
- MARÍN GELABERT, M. Á. (2001): «Ayer. Luces y sombras del contemporaneísmo español en la última década», *Ayer*, 41, pp. 213-255.
- MAURICE, J. (1990): «La culture dans l'Espagne franquiste: Un vaste et passionnant champ de recherche», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 11-12, pp. 12-16.
- NADAL, J.; CONGOST, R. (2002): «La influencia de la obra de Pierre Vilar en la historiografía y la conciencia española», en PELLISTRANDI, B. (ed.). *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, pp. 223-240.
- NIÑO, A. (1988): *Cultura y diplomacia. Los hispanistas franceses y España, 1875-1931*. Madrid: CSIC.
- NÚÑEZ, R. (1992): «Ejército y política bajo la Restauración», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 16, pp. 29-73.
- ORDINE, N. (2013): *La utilidad de lo inútil*. Barcelona: Acantilado.
- PASAMAR, G. (2004): «La influencia de *Annales* en la historiografía española durante el franquismo: un esbozo de explicación», *Historia Social*, 48, pp. 149-172.
- PEIRÓ, I. (2002): «La aventura intelectual de los historiadores españoles», en PASAMAR, G.; PEIRÓ, I., *Diccionario Akal de historiadores españoles contemporáneos (1840-1980)*. Madrid: Akal, pp. 9-45.
- (2013): *Historiadores en España: historia de la Historia y memoria de la profesión*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- PÉREZ, J. (1993): «La contribución de Manuel Tuñón de Lara al hispanismo francés: los Coloquios de Pau», en DE LA GRANJA, J. L., REIG, A. (comps.). *Manuel Tuñón de Lara. El compromiso con la Historia. Su vida y su obra*. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 323-330.

- PUTNAM, L. (2016): «The Transnational and the Text-Searchable: Digitized Sources and the Shadows They Cast», *American Historical Review*, vol. 121, núm. 2: 377-402.
- RAPHAEL, L. (2012): *La ciencia histórica en la era de los extremos. Teorías, métodos y tendencias desde 1900 hasta la actualidad Zaragoza*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.
- RODRÍGUEZ, A. (1992): «De la utopía al desastre. Un análisis de la política naval de la Restauración», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 16, pp. 74-113.
- RUIZ TORRES, P. (2002): «De la síntesis histórica a la historia de *Annales*. La influencia francesa en los inicios de la renovación de la historiografía española», en PELLISTRANDI, B. (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, pp. 83-107.
- RÜSEN, Jorn (2016): «Post-ism. The Humanities, Displaced by their Trends», *Public History Weekly*, 4, p. 27.
- SOLANAS, M. J. (2005): «La formación de los historiadores españoles en las universidades europeas (1900-1936)», en *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón*, editado por A. SABIO y C. FORCADELL, 297-320. Huesca: Instituto de Estudios Altoaragoneses.
- (2008): «Manuel Núñez de Arenas, “maestro” de historiadores en el exilio». en ASCUNCE, J. Á; JATO, M., SAN MIGUEL, M^a L. (eds.): *Exilio y universidad (1936-1955): presencias y realidades*, vol. 2. San Sebastián: Saturrarán, pp. 1225-1244.
- (2016): «Exilio, Historia, Hispanismo. Manuel Núñez de Arenas y el *Bulletin Hispanique*», *Bulletin Hispanique*, vol. 118, núm. 1, pp. 15-30.
- SWEET, D. (1995): «The Ibero-American Frontier Mission in Native American History», en *The New Latin American Mission History*, editado por E. E. Langer, R. H. Jackson, 1-48. Lincoln: University of Nebraska Press.
- TENDLER, J. (2013): *Opponents of the Annales School*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- TIANA, A. (1991): «La investigación reciente sobre la escuela privada en la historia de la educación española. Estado de la cuestión y propuestas de trabajo», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, pp. 24-58.
- TOWNSON, N. (2014): «Cambio y continuidad: la aportación de la historiografía británica sobre la España contemporánea (1808-1936)», en *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, editado por A. BOTTI, M. CIPOLLONI, V. S. DOUGLAS. Soveria Mannelli: Rubbettino editore, pp. 23-39.
- VINCENT, B. (1995): «L'hispanisme français et l'histoire moderne et contemporaine», *Jerónimo Zurita*, 71, pp. 219-236.
- (2002): «Le séminaire parisien de Pierre Vilar», en PELLISTRANDI, B. (ed.): *La historiografía francesa del siglo XX y su acogida en España*. Madrid: Casa de Velázquez, pp. 217-222.
- VIÑAO, A. (1991): «Un campo abierto, en expansión e interdisciplinar: la historia de la alfabetización», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 14, pp. 14-24.
- WEBER, D. J. (1986): «Turner, the Boltonians, and the Borderlands», *The American Historical Review*, vol. 91, núm. 1: 66-81.
- YUN, B. (2007): «Localism, global history and transnational history. A reflection from the historian of early modern Europe», *Historisk Tidsskrift*, vol 127, núm. 4, pp. 659-678.

RESUMEN

El Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne (1985-2010):
25 años de hispanismo en transición

Desde su fundación en 1985, el Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne ha sido uno de los principales órganos del hispanismo francés contemporaneísta. El presente artículo analiza la trayectoria de la revista, sus autores, nichos de extracción y enfoques historiográficos desarrollados en sus primeros veinticinco años de existencia. Un Bulletin que ejemplifica las diversas transiciones del hispanismo contemporaneísta francés: desde su función como «hispanismo de sustitución» hasta el actual «hispanismo de acompañamiento», o sus diversas transiciones historiográficas desde la historia social hacia la historia cultural y la nueva historia política.

Palabras clave: hispanismo francés, Historia de la Historiografía, Historia contemporánea.

LABURPENA

1985ean sortu zenetik, Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne Frantziako hispanismo garaikidearen organo nagusietako bat izan da. Artikulu honek aldizkariaren ibilbidea, egileak, erazketa-nitxoak eta lehen hogeita bost urteetan garatutako ikuspegi historiografikoak aztertzen ditu. Frantziako hispanismo garaikidearen trantsizioak erakusten dituen Bulletin bat da: hasierako ordezkapen-hispanismo gisa izan zuen funtzioetik gaur egungo laguntzako hispanismora, edota, historia sozialetik historia kultural eta politiko berrirako trantsizio historiografikoa egin duena.

Hitz gakoak: hispanismo frantsesa, Historiografiaren Historia, Historia garaikidea.

ABSTRACT

The Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne (1985-2010):
Twenty-five years of hispanism in transition

Since its founding in 1985, the *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* has been one of the main journal of French contemporary hispanism. This article analyzes the trajectory of the journal, its authors, extraction niches and historiographic approaches developed in its first twenty-five years of existence.

The Bulletin trajectory exemplifies the various transitions of contemporary French Hispanism: from its function as «replacement Hispanism» to the current «accompaniment Hispanism», or its historiographical transition from social history to cultural and new political history.

Key words: french hispanism, History of Historiography, Contemporary History.