



Revista Política y Estrategia Nº 139, (2022)

Editada por: **Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) Chile.**

Lugar de edición: Santiago, Chile

Dirección web:

<http://www.politicayestrategia.cl>

ISSN versión digital: 0719-8027

ISSN versión impresa: 0716-7415

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi139.998>

Para citar este artículo / To cite this article: VILLAGRA Massera, Héctor: "Ucrania: Objetivo geopolítico de Rusia".

Revista Política y Estrategia Nº 139. 2022. pp. 167-186

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi139.998>

Si desea publicar en Política y Estrategia, puede consultar en este enlace las Normas para los autores:

To publish in the journal go to this link:

<http://politicayestrategia.cl/index.php/rpye/about/submissions#authorGuidelines>



La Revista Política y Estrategia está distribuida bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

UCRANIA: OBJETIVO GEOPOLÍTICO DE RUSIA• ∞

HÉCTOR VILLAGRA MASSERA*

RESUMEN

Este trabajo tiene por objeto presentar en forma resumida diversos antecedentes relacionados con la Guerra de Ucrania. Para lo cual es fundamental mencionar aspectos históricos, las características del escenario, recursos naturales, población e idiomas, la condición soberana de Ucrania, operaciones militares desarrolladas, los objetivos de carácter geopolíticos que persigue Rusia al invadir a este país vecino y las implicancias que podrán observarse dependiendo de los resultados de este conflicto que se está convirtiendo en una compleja situación geopolítica para Europa y el Mundo.

Debe tenerse presente que se escribe durante el desarrollo de la guerra, debido a lo cual se continuará efectuando investigación y análisis, con respecto a esta situación, teniendo presente a los futuros acontecimientos.

Palabras clave: Geopolítica; Ucrania; Rusia; territorio; soberanía; espacio de seguridad; Unión Europea; Organización del Atlántico Norte; agresión; derecho internacional; dependencia energética.

UCRANIA: RUSIA'S GEOPOLITICAL OBJECTIVE

ABSTRACT

The purpose of this work is to present, in a summarized manner, various antecedents related to the Ukrainian War. For which it is essential to mention historical aspects, the characteristics of the scenario, natural resources, population and languages, the sovereign status of Ukraine, military operations carried out, the geopolitical objectives pursued by Russia by invading this neighboring country, and the implications that can be observed depending on the results of this conflict that is becoming a complex geopolitical situation for Europe and the World.

It must be kept in mind that it is written during the development of the war, due to which research and analysis will continue to be carried out, with respect to this situation, keeping in mind future events.

* Coronel de Ejército en retiro. Oficial de Estado Mayor, Magíster en Planificación y Gestión Estratégica, Magíster en Política de Defensa, Diplomado en Relaciones Internacionales, profesor de Geopolítica. En la actualidad se desempeña como Secretario de Estudios y profesor de Geopolítica de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. hvillagra@anepe.cl ORCID. <https://orcid.org/0000-0001-7135-244X>

∞ Fecha de recepción: 230522 - Fecha de aceptación: 020622.

Key words: *Geopolitics; Ukraine; Russia; territory; sovereignty; security space; European Union; North Atlantic Organization; aggression; international law; energy dependence.*

UCRÂNIA: O OBJETIVO GEOPOLÍTICO DA RÚSSIA

RESUMO

O objetivo deste trabalho é apresentar de forma resumida vários antecedentes relacionados à Guerra da Ucrânia. Para o que é essencial referir os aspectos históricos, as características do cenário, os recursos naturais, a população e as línguas, o estatuto soberano da Ucrânia, as operações militares realizadas, os objetivos geopolíticos prosseguidos pela Rússia ao invadir este país vizinho e as implicações que podem ser observada em função dos resultados deste conflito que se está a tornar numa situação geopolítica complexa para a Europa e o mundo.

Deve-se ter em mente que foi escrito durante o desenvolvimento da guerra, pelo que continuarão a ser realizadas pesquisas e análises, sobre esta situação, tendo em mente eventos futuros.

Palavras-chave: *Geopolítica; Ucrânia; Rússia, território; soberania; espaço de segurança; União Europeia; Organização do Atlântico Norte; agressão; direito internacional; dependência energética.*

INTRODUCCIÓN

El inicio del siglo XXI fue marcado por los acontecimientos de un siglo XX en extremo complejo y violento. La caída del Muro de Berlín, el derrumbamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el fin de la Guerra Fría y la reunificación alemana imponían al mundo nuevos desafíos de diferente orden, especialmente en materia de defensa.

El 8 de diciembre de 1991 se firmó el Tratado de Belavezha, por los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia donde se declara la disolución de la URSS y

En 1997 Rusia y Ucrania firman un Tratado de Amistad, el que establecía que ambos países respetan la integridad territorial de cada uno y confirman la inviolabilidad de las fronteras comunes, el cual deja de estar vigente el 31 de marzo del 2019, dado su incumplimiento por Rusia.

En 1994 se firma el Memorándum de Budapest, donde se ofrecen garantías a Ucrania en relación de la adhesión de ese país al Tratado de No Proliferación Nuclear e incluye garantías de seguridad frente a las amenazas del uso de fuerza contra la integridad de Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán. Fue un acto internacional de gran importancia para afirmar la idea de paz y convivencia. En él participaron Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña. Se suponía que sería un instrumento para evitar futuros conflictos y garantizar la no agresión.

En ese contexto, se van sucediendo una serie de acontecimientos en el ámbito europeo y surge la Estrategia de Seguridad Europea, a la cual se van plegando países que durante el período de la Guerra Fría se encontraban ligados al Pacto de Varsovia.

Ucrania es un país con una larga historia ligada a la importante región que habita, se desenvuelve con sus países vecinos enfrentando enormes desafíos para mantener su autonomía y la categoría de Estado independiente. Hace pocas décadas era integrante del Pacto de Varsovia, hoy insiste en entrar a la Organización del Atlántico Norte.

Las desavenencias de Moscú con varios de sus ex aliados se profundizan desde la disolución de la Unión de Repúblicas Soviéticas, y comenzando conflictos con Georgia, Osetia del Sur, Nagorno Karabaj, Azerbaiyán, Transnistria y Ucrania.

Rusia ha mantenido la presión sobre varios países vecinos de tal manera de no perder influencia, sus pretensiones sobre Ucrania siempre han sido muy fuertes. Aludiendo la necesidad de una salida al mar Negro, el 2014 invade y se anexa la península de Crimea. Al respecto, de acuerdo a lo que plantea Márquez de la Rubia, si queremos contextualizar de manera correcta los hechos en lugar de decir que Occidente causó la crisis, deberíamos decir que Rusia tenía desde tiempos pasados pretensiones sobre Ucrania, que Occidente y Ucrania se resistieron a esas pretensiones y que Rusia utilizó la fuerza para salirse con la suya¹.

Existen numerosos antecedentes que establecen que grupos armados pro-rusos, con personal armado sin insignias y banderas, apoyados por helicópteros y medios militares de las fuerzas armadas rusas tomaron aeropuertos y la capital de Crimea. Moscú utilizó el engaño para emplear sus medios convencionales.

Anexada Crimea, por Rusia surge un encuentro entre las partes. El 5 de septiembre de 2014 Rusia y Ucrania firman el Protocolo de Minsk para poner fin a la guerra en el Este de Ucrania, pero Rusia sigue apoyando el accionar separatista.

El Acuerdo de Minsk no ha permitido dar solución a los planteamientos de Ucrania. Las posiciones de Ucrania y Rusia siguen siendo diametralmente opuestas tanto en los términos de la lógica de los acuerdos de Minsk como en la interpretación de los contenidos².

A pesar de que gran parte del mundo no acepta la anexión de Crimea a Rusia, Moscú mantiene sus intereses geopolíticos por diversas zonas de Ucrania y preparó una nueva invasión. El 24 de febrero de 2022 inició una potente ofensiva en varios frentes, la cual no solo se limitó a objetivos militares como autoridades rusas afirmaron, si no que causó grandes bajas civiles y gran destrucción de infraestructura crítica y edificaciones residenciales.

Al respecto, muchos observadores han manifestado que la invasión de Rusia a Ucrania se podría observar en relación a lo establecido en el Estatuto de Roma, referido a la Corte Penal Internacional, debido a que se puede constatar una amenaza para la paz, la seguridad y el bienestar de la humanidad.

1 MÁRQUEZ de la Rubia, Francisco. El conflicto en Ucrania: razones profundas y evolución probable. Panorama geopolítico de los conflictos 2019. Madrid, Instituto Español de Estudios Estratégicos. p. 78.

2 Ibid. p. 103.

También se manifiesta que no se respetan los Propósitos y Principios de la Carta de las Naciones Unidas, como consecuencia de la agresión llevada a cabo, debido a que Rusia recurre al uso de la fuerza contra la integridad territorial y la independencia de Ucrania.

Al respecto, la Corte Penal Internacional de carácter permanente, vinculada con el sistema de las Naciones Unidas, tiene competencia sobre los crímenes más graves de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto y, por lo tanto, podría aplicar sus atribuciones para investigar diversos aspectos vinculados a la guerra de agresión iniciada por Rusia contra Ucrania, los parámetros de violencia utilizada, la destrucción de bienes, bombardeos y ataques contra la población civil ucraniana, que ha causado miles de muertos y heridos civiles.

En este contexto, hemos observado que los fundamentos utilizados por Vladimir Putin para justificar esta agresión y sus consecuencias, se enmarcan dentro de una serie de ideas relacionadas con: “Espacio de Seguridad”, “Cercos Internacionales”, “Desnazificación”, “Afinidad lingüística”, “Dependencia energética” y “Capacidad disuasiva”.

Al respecto, surgen algunas interrogantes: ¿Cuál es el grado de veracidad de estas afirmaciones?, ¿Estos fundamentos justifican la agresión que sufre Ucrania?, ¿Rusia no puede buscar un desarrollo del país más extenso del mundo, sin agredir a su vecina Ucrania?, ¿Rusia ha respetado el derecho internacional?, ¿Estaba en riesgo la supervivencia de Rusia? Estas serán contestadas durante el análisis o en las respectivas conclusiones.

ANTECEDENTES DEL PASADO

Para dar respuesta a estas y otras interrogantes, debemos clarificar que Ucrania es un país independiente que fue en una época aliado de Moscú, pero que tiene una clara identidad propia, historia, carácter y costumbres, que hacen que sus más de 41 millones de habitantes sientan un gran orgullo y amor patrio.

En ese contexto histórico, el ucraniano no se puede olvidar de lo sucedido hace algunas décadas, donde el régimen de Stalin cometió actos de brutalidad ampliamente cuestionables con millones de habitantes de Ucrania, que murieron a causa de una hambruna programada, el llamado Holodomor, situación que desde la Glasnot de Gorvachov y el término de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, ha salido a la luz pública y puede estudiarse en numerosos textos. Al respecto, se puede destacar lo expresado por Anne Applebaum: “Hoy en día la comunidad académica de Ucrania, con algunas excepciones, está llegando a una cifra de consenso situada justo por debajo de los cuatro millones de víctimas mortales”, refiriéndose a las víctimas del Holodomor causadas por Stalin³.

El Holodomor en invierno y la primavera de 1933, y la represión de la clase intelectual y política ucraniana en los meses posteriores, dio lugar a la soviétización de Ucrania, la destrucción de su idea nacional y la castración de cualquier intento ucraniano de desafiar la unidad soviética⁴.

3 APPLEBAUM, Anne. *Hambruna roja. La guerra de Stalin contra Ucrania*. Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial, Editorial Debate, Barcelona, 2019, ISBN13: 9788499929026. p. 451.

4 *Ibid.* p. 27.

Este ataque organizado para causar hambruna generalizada es parte de la historia de Ucrania, hecho que no ha olvidado. En este contexto, la aspiración de libertad revivió en la década de 1960, permaneció oculta en las de 1970 y 1980, y resurgió en la de 1990⁵.

Los acontecimientos de un pasado reciente se encuentran latentes en la relación entre Ucrania y Rusia y difícilmente pueden pasar inadvertidos en el presente pues dejaron una profunda huella. Es tanto que cada noviembre, los ucranianos en todo el mundo encienden velas para recordar a los que perecieron en el Holodomor⁶.

ESPACIO DE SEGURIDAD

Cuando algunos líderes rusos hablan de espacio de seguridad han recurrido a diversas ideas. Al respecto, es necesario recordar que Rusia es el país más extenso del mundo y cuenta con una gran profundidad estratégica.

En ese contexto, es necesario establecer algunas extensiones del territorio ruso en línea recta. La distancia de Moscú a Helsinki, Finlandia, es de 895 km, de Moscú a Varsovia, Polonia, es de 1.154 km, de Moscú a Kiev, capital de Ucrania, son 756 km, de Moscú a Sebastopol, en el mar Negro, 1.231 km, de Moscú a Vladivostok, en el océano Pacífico, son 6.415 km, de Moscú a Múrmansk es de 1.488 km.

Se puede observar que realmente Rusia tiene una profundidad estratégica de enormes proporciones; Moscú es la capital europea más alejada de sus fronteras, características que le dan una amplia seguridad.

Rusia se extiende por Asia y Europa. La mayor parte de su territorio se encuentra en la parte asiática, pero también es el país europeo más grande y cubre aproximadamente el 40% del continente europeo.

Con estas distancias podemos asegurar que, el país más grande en extensión territorial del mundo, sí cuenta con un espacio de seguridad, como ningún otro, lo que le permite asegurar su soberanía. Si Moscú necesita más espacio para desenvolverse, entonces realmente las naciones de la Unión Europea y otros países vecinos de Rusia tienen un problema.

Al referirnos a espacio territorial no podemos dejar de mencionar que Rusia, además de su enorme territorio, cuenta con un enclave enquistado dentro de la Unión Europea, el cual es llamado Kaliningrado y que colinda con Polonia y Lituania, y que en este territorio anexado después de Postdam, Moscú ha establecido fuerzas terrestres, marítimas y aéreas suficientes para amenazar y agredir a los países de la OTAN desde su propio corazón, modernizando periódicamente sus medios humanos y materiales.

Si hablamos de distancias y espacio de seguridad, podemos observar que desde Kaliningrado a Varsovia, capital de Polonia, hay solo 278 km, a Vilna, capital de Lituania, 309

5 Ibid. p. 459.

6 BBC News. Ucrania: cómo fue la gran hambruna de Holodomor que mató a millones (y por qué sigue causando resentimiento hacia Moscú casi un siglo después). BBC News Mundo. 15 de febrero de 2022. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60369008>.

km, a Riga, capital de Letonia 336 km, a Berlín, capital de Alemania, 547 km, a Copenhague 512 km. Estas son distancias bastantes menores de las que cuenta Rusia. ¿Entonces la OTAN tiene amenazado su espacio territorial?

Si consideramos que los países de la Organización del Atlántico Norte cuentan dentro de su jurisdicción con un territorio ruso fuertemente militarizado, es posible determinar que sí tienen una amenaza real. Al parecer las partes tienen mucho que conversar.

Cuando se habla de cerco internacional, ¿De qué se trata?, creemos que un territorio tan amplio como el ruso no permite un cerco internacional consistente, teniendo presentes las distancias y superficie de su conformación geográfica. Además, observando los avances tecnológicos y científicos, debemos reflexionar si algunos conceptos del pasado han quedado obsoletos o a lo menos desfigurados.

Hoy la geopolítica también debe considerar que, en un mundo interconectado tecnológicamente, las fronteras físicas sean solo una parte de la soberanía nacional, la que también debe considerar que el control territorial que da seguridad se obtiene con el uso de la tecnología y el dominio del espacio.

DESNAZIFICACIÓN

En cuanto al término desnazificación de Ucrania, es casi incomprensible ya que este país sufrió las consecuencias de las agresiones de la Alemania nazi en la II Guerra Mundial y luchó por su existencia.

El nazismo con su violento accionar en ese territorio difícilmente tendría seguidores dentro de los ucranianos, y si se quiere asimilar este término a la acción soberana de Ucrania en el Donbás o que el Ejército de Ucrania está dirigido por neonazis, no tiene ningún sentido. Al parecer es un término comunicacional inventado como símbolo para transmitir un mensaje y confundir a la opinión internacional.

Si se quiere apoyar a los líderes separatistas que son amparados por Moscú, estableciendo fundamentos como el anterior, se está en un camino errado dada la historia de padecimiento vivida por Ucrania bajo la invasión nazi.

Son muchos los autores que reflejan el sufrimiento del pueblo ucraniano con el nazismo, el cual fue responsable de una enorme cantidad de víctimas, como lo refleja Timothy Snyder en su libro “Tierras de sangre: Europa entre Hitler y Stalin”⁷.

AFINIDAD LINGÜÍSTICA

Se ha establecido que existe una importante cantidad de rusos parlantes en territorios ucranianos y eso es motivo necesario para arrebatar territorio a Ucrania. Debemos clarificar que los límites internacionales de este país están claramente definidos por tratados pretéritos.

7 SNYDER, Timothy. *Tierras de sangre: Europa entre Hitler y Stalin*. Basic Books, Madrid, Galaxia Gutenberg, S.L. 2011. pp. 318 y 338.

Además, se estima que la afinidad lingüística no es un fundamento para invadir a un país, dentro de los parámetros del siglo XXI. ¿En qué país del mundo no existen habitantes con diversos idiomas? No solo hay personas que hablan ruso en Ucrania, sino que el ruso y el ucraniano tienen fuertes vínculos y también hay habitantes que practican otras lenguas. Todos los países de Europa cuentan con habitantes que hablan diversos idiomas, quienes han poblado sus territorios desde siglos atrás o desde hace muy poco producto de las recientes migraciones.

¿Es esto un motivo para invadir y agredir a un país vecino? Al parecer nos encontramos con un razonamiento del pasado, ligado al accionar de la Alemania Nazi con un pensamiento similar al que se utilizó para apropiarse de Austria y de los Sudetes, donde la mayor parte de la población checa fue expulsada antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial, por el hecho de considerar, entre otros aspectos, que el idioma era un parámetro legítimo para ocupar más territorio.

Este fundamento es absolutamente cuestionable y despierta una fuerte aprensión en Europa y en el mundo entero. ¿Qué puede pasar más adelante con Letonia, Estonia, Lituania, Polonia, Rumania, Eslovaquia, Moldavia?, por nombrar algunos que cuentan con ruso parlantes.

Además, en diferentes regiones del mundo existen poblaciones que hablan diversos idiomas, lo cual no es un fundamento para iniciar guerras de agresión.

GEOGRAFÍA Y RECURSOS NATURALES

Cuando reflexionamos si el Kremlin puede buscar el desarrollo de su país, sin agredir a su vecina Ucrania, es necesario establecer que Rusia, siendo el país más extenso del mundo con 17.098.242 km², tiene dos veces el tamaño de Estados Unidos y de China, cinco veces el de la India y veinticinco veces el del Reino Unido⁸.

La gran extensión territorial de Rusia y su geografía le brinda gran cantidad de recursos, el país posee un importante porcentaje de los recursos naturales del mundo, siendo tipificado como potencia energética al poseer gran cantidad de petróleo, gas natural y carbón, además de una gran riqueza en minerales, agricultura y la mayor reserva de recursos forestales.

La industria pesquera rusa rivaliza en tamaño con los otros productores líderes del mundo (Japón, Estados Unidos y China). Rusia produce alrededor de un tercio de todo el pescado enlatado y alrededor de una cuarta parte del pescado fresco y congelado total del mundo⁹.

8 MARSHALL, Tim. *Prisioneros de la geografía. Todo lo que hay que saber sobre política global a partir de diez mapas*. Ediciones Península, Barcelona 2017. p. 32.

9 VODONOV Arsentyevich, Sergey, RAEFF, Marc, HOSKING, GEOFFREY Alan, LIEVEN, Dominic, KEENAN, Edward LOUIS, DEWDNEY, John C., MEDVEDKOV, Yuri V., HELLIE, Richard, TARUSKIN, Richard, SETON-WATSON, Hugh, McCAULEY, Martin, RIASANOVSKY, Nicholas V., MEDVEDKOV, Olga L. y WACHTEL, Andrew B. *Economía de Rusia*. <https://www.britannica.com/place/Russia>.

La mayoría, si no todas, las materias primas requeridas por la industria moderna se encuentran dentro de sus fronteras¹⁰, por lo cual no necesita los recursos naturales de Ucrania.

Rusia es también el segundo país con mayores reservas de agua dulce, con un total de 4.067 kilómetros cúbicos, lo que supone unos 29.000 m³ por persona. Tiene más del 20% de los recursos superficiales de agua dulce, gracias en gran medida a su hidrografía y gran cantidad de lagos¹¹.

Además, posee una importante industria militar capaz de exportar armamento, siendo el segundo exportador bélico del mundo después de Estados Unidos.

DEPENDENCIA ENERGÉTICA

Con respecto a la falta de energía para Europa, es necesario tener presente que realmente los países de Europa, con diferentes porcentajes, tienen una dependencia del gas ruso, situación que ha sido advertida en numerosas ocasiones y que no se ha querido entender que Rusia lo utilizaría como arma energética.

El proceso general de deterioro de las relaciones mutuas Rusia-Ucrania permitió hasta cierto punto la aparición de disputas energéticas entre los dos países poco después de la caída de Yanukóvich¹².

La idea común transmitida por este término de arma energética, es en relación a que Rusia recurre a cortes de energía como vía para chantajear a sus oponentes y forzarles a la sumisión, sea cual sea el objetivo político. Ya que disputas energéticas tales como las de enero de 2006 y, especialmente, enero de 2009 se tradujeron en cortes para numerosos países de Europa Central e incluso Occidental¹³.

En este sentido, se concuerda con lo expresado por el presidente Zelensky, cuando hace pocos días en el parlamento alemán se refiere a que “Les advertimos que Nord Stream 2 era un arma. Y su respuesta fue economía, economía, economía», en alusión al segundo tramo de ese gasoducto, cuya construcción no detuvo Berlín ni siquiera a raíz de la anexión de Crimea en 2014¹⁴.

Steven Pifer, analista del Centro Brookings y exembajador de EE. UU. en Ucrania, estableció que, la realidad es que el gasoducto es más importante para Rusia que para Europa. “Rusia tiene capacidad para enviar suficiente gas a Europa a través de gasoductos

10 Ibid.

11 EL AGORA. Los 10 países con mayores reservas de agua dulce del mundo. 22-01- 21. <https://www.elagoradiario.com/agorapedia/10-paises-mayores-reservas-agua-dulce/>.

12 PARDO Sauvageot, Eric. El Paradigma de relaciones energéticas entre Rusia y Ucrania tras el Euromaidán: condicionantes contractuales y Políticos. En: Ferreira Susana (ed). Globalización y cambios en la actual agenda de seguridad. Instituto Universitario Gutiérrez Mellado, Madrid 2017. p. 292.

13 Ibid. p. 297.

14 JARA, Ramón. EFE, Emol. Zelenski alerta a Alemania de un “nuevo muro”: Pide a Berlín un apoyo más concreto y no priorizar la economía. Recuperado de: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/03/17/1055227/zelenski-mensaje-alemania-guerra-ucrania.html>.

que ya existen y que atraviesan Bielorrusia, Polonia, Ucrania y el mar Negro”, prosigue. “Lo que hace el Nord Stream 2 es que le da a Rusia la posibilidad de evitar enviar gas a través de Ucrania, lo cual sería un duro golpe para la economía de ese país, el que podría dejar de recibir cerca de US\$3 mil millones al año¹⁵.

Muchos europeos dicen que llevan décadas dependiendo de esta fuente energética y de un actor internacional poco confiable, que utiliza esta herramienta como presión geopolítica y sin consideración.

Hay países con un relativo porcentaje de energía propia o con dependencia de otros productores, pero hay otros que están ligados en demasía a los lineamientos de Moscú. La invasión de Ucrania hizo que la UE se comprometiera a reducir el uso de gas ruso en dos tercios este año aumentando las importaciones de otros países e impulsando las energías renovables¹⁶. Europa sabe que Rusia ocupa el tema energético en su contra para amenazar su suministro energético.

Al respecto, la Comisaria Europea de Energía, Kadri Simson, establece que la amenaza del corte de suministro desde Rusia a Europa existía incluso antes de la guerra en Ucrania, por lo que Europa lleva mucho tiempo analizando esta situación¹⁷.

DISUASIÓN

Ucrania hace muchos años vive una incertidumbre de proporciones, la que fue aumentado con claras señales de preparación rusa en favor de sus intereses nacionales en el territorio ucraniano. El accionar en el Donbás, las continuas maniobras militares en áreas cercanas a Ucrania, la presencia en Bielorrusia, en Moldavia, y en Transnistria, la anexión de la península de Crimea, las declaraciones y acciones separatistas en Donetsk y Lugansk, son la materialización de ideas planificadas.

Contando con esas señales, Ucrania comenzó una serie de acciones diplomáticas internacionales para buscar apoyo y contrarrestar el accionar ruso, pero al parecer no inicia un amplio potenciamiento militar de tal manera de producir una disuasión efectiva en su adversario.

La disuasión militar que, por definición, implica la amenaza del uso de la fuerza para persuadir a los posibles agresores del inicio de cualquier acción ofensiva, no se produce, dado que las capacidades militares de Ucrania son percibidas por Moscú como de bajo ni-

-
- 15 PAREDES NORBERTO. BBC. EL POLÉMICO GASODUCTO NORD STREAM 2 QUE VA DE RUSIA A ALEMANIA (Y QUÉ PAPEL PUEDE JUGAR EN LA CRISIS ENERGÉTICA DE EUROPA). RECUPERADO DE: [HTTPS://WWW.BBC.COM/MUNDO/NOTICIAS-INTERNACIONAL-58817851](https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58817851).
 - 16 BBC News Mundo. Rusia y Ucrania: EE.UU. y Europa firman un acuerdo para limitar la dependencia energética de Moscú. Redacción 25 de marzo 2022. Recuperado de: <https://es.noticias.yahoo.com/rusia-ucrania-consiste-acuerdo-gas-125739063.html>.
 - 17 TENORIO Labra, José Tomás. UE apunta a sancionar gas y petróleo ruso, y advierte contra pago del suministro en rublos. *El Mercurio* internacional A5. 3 mayo 2022. Recuperado de: <https://digital.elmercurio.com/2022/05/03/A/5044A2UL>.

vel y, en consecuencia, las fuerzas ucranianas no serían garantes de la inviolabilidad de las fronteras y de la infraestructura crítica¹⁸.

Por otro lado, la OTAN tampoco produjo disuasión y la estrategia establecida no logró inhibir a Rusia de actuar coercitivamente contra Ucrania.

SE APROXIMA LA GUERRA

En ese contexto, podemos advertir que Ucrania es un país soberano y democrático, que no ha efectuado ninguna acción más allá de defender su territorio de la permanente agresión de Moscú. Es un país que además de poseer una enorme riqueza histórica, cultural, agrícola e industrial, con un gran porcentaje de las importaciones y exportaciones desde y hacia la Unión Europea, ha intentado ligarse a la UE a fin de obtener un mayor desarrollo para su pueblo. No debe ser cuestionable que los ucranianos quieran pertenecer al conglomerado europeo, en un mundo tan interdependiente. ¿Por qué se cuestiona que Ucrania quiera pertenecer a la Unión Europea, para obtener un mejor desarrollo, para mejorar su nivel de vida? Ucrania es un país europeo.

Desde su independencia aprobada por el parlamento, el 24 de agosto de 1991, fueron surgiendo ideas de acercarse a Europa, lo cual fue tomando mayor fuerza a partir de 2013 cuando se produce la revuelta llamada Euromaidán, donde miles o millones de personas salen a las calles enarbolando la bandera de la Unión Europea. Lo anterior fue seguido muy de cerca por Moscú, que continuó brindando apoyo al gobierno ucraniano de esa época que buscaba continuar ligado a los lineamientos del Kremlin.

La rebelión triunfa y en respuesta a la victoria de la acción pro-europeísta y la huida de Víktor Yanukóvich a Moscú, fuerzas rusas invaden Crimea, territorio que es parte de la soberanía de Ucrania, según lo establecido en los tratados firmados al término de la Unión Soviética. Al respecto, la comunidad internacional, en su gran mayoría, no acepta la anexión de este territorio por parte Rusia.

Recordemos que se establecen “fundamentos” históricos, geopolíticos o de idioma, que avalaban la agresión rusa contra la península ucraniana de Crimea, un territorio un poco menor al de Bélgica o como la región del Maule. Crimea y su puerto de Sebastopol, pasan a un absoluto control de Rusia y el gobierno de Vladimir Putin inicia la construcción de un puente de 19 kilómetros en el estrecho de Kerch, el cual es inaugurado el 2018 y, además, continúa apoyando la penetración rusa en el Donbás en los territorios de las regiones de Donetsk y Lugansk.

La anexión de Crimea, por parte de Rusia, se fundamenta principalmente por la utilización del puerto de Sebastopol. Al respecto, llama la atención que a solo 455 kilómetros de distancia de Sebastopol se encuentra el puerto ruso de Novorosiisk, que es uno de mayores operaciones comerciales de Rusia, con más de 140 millones de toneladas de carga al año, que además cuenta con una importante base naval. Pero no solamente podemos nombrar a este puerto ruso en el área, se encuentran puertos de menores capacidades como el de

18 ALCOLEA Navarro, Diego. De la disuasión convencional a la protección. Revista Ejército N° 888, marzo 2015, Madrid, España. p. 9.

Rostov del Don en Mar de Azov y el de Sochi. Al parecer Rusia podría utilizar estos puertos para operar en el mar Negro, sin necesidad de anexarse la península de Crimea.

Desde la invasión a Crimea el 2014 Rusia continúa con sus ambiciones geopolíticas y comienza los preparativos para una nueva invasión a Ucrania, son muchos los que advierten el peligro de una intervención de Moscú con una guerra de agresión teniendo presente lo establecido en la Resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas 68/262 del 27 de marzo de 2014¹⁹, donde se reafirma la integridad territorial de Ucrania y dado cómo ha continuado el accionar ruso en Crimea y en la zona del Donbás.

El Secretario de Estado de EE. UU. Antony Blinken, estableció el 26 de febrero de 2021 que “la invasión y toma de Crimea por parte de Rusia, es una afrenta descarada al orden internacional moderno” y denuncia la “creciente militarización” de la península en disputa, situación que tiene implicaciones “mucho más allá de las fronteras de Ucrania” y amenazan “la seguridad común del mundo”²⁰.

OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL

El 24 de febrero de 2022 la Rusia de Putin inicia una invasión a gran escala en diferentes frentes, cuyas acciones se extienden por semanas debido al decidido accionar del Presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, y a la resistencia de las fuerzas armadas y el pueblo ucraniano. Las fuerzas rusas han tenido un adversario que le ha causado una serie de dificultades operativas y logísticas que han obstaculizado su avance²¹.

El presidente ruso, Vladimir Putin, declaró el inicio de una “operación militar especial” en Ucrania prometiendo que intentará desmilitarizar pero no ocupar el país²². Ciertamente las fuerzas rusas han ocupado territorio ucraniano en su amplia ofensiva.

Desde mediados de abril de 2022 Kiev goza de una relativa calma desde que las fuerzas rusas fracasaron en su intento de capturarla ante la dura resistencia ucraniana²³ y, desde su repliegue de la zona de Kiev, su centro de gravedad se ha centrado en operaciones ofensivas en las regiones de Donetsk, Lugansk y en Mariupol.

Al respecto, Oleksandr Shtupun, portavoz del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de Ucrania, estableció que Rusia continúa realizando una agresión armada a gran

19 NACIONES UNIDAS. Res. AG. 68/262 “Integridad territorial de Ucrania”, de fecha 27 de marzo del 2014. Recuperado de: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/20/PDF/N1345520.pdf?OpenElement>

20 Infobae. “EEUU/Ucrania. EEUU insistió en que “Crimea es Ucrania” en el séptimo aniversario de “la invasión por parte de Rusia”. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2021/02/26/eeuu-insistio-en-que-crimea-es-ucrania-en-el-septimo-aniversario-de-la-invasion-por-parte-de-rusia/>.

21 RUIZ Arévalo, Javier María, La Logística militar rusa (1). Los pies de barro del gigante. En: Global Strategy, Universidad de Granada, 28 de marzo de 2022. Recuperado de: <https://global-strategy.org/la-logistica-militar-rusa-los-pies-de-barro-del-gigante/>.

22 TROIANOVSKI, Anton. Putin anuncia una ‘operación militar especial’ en Ucrania. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2022/02/23/espanol/rusia-ucrania-putin.html>.

23 *El Mercurio* A5 Internacional 29 de abril de 2022. Explosiones golpean a Kiev durante la visita del jefe de la ONU. Recuperado de: <https://digital.elmercurio.com/2022/04/29/A/NI448R3N>.

escala contra Ucrania y operaciones ofensivas en la Zona Operacional del Este y que “para aumentar el ritmo de la operación ofensiva, el Comando de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa continúa tomando medidas para fortalecer el potencial de ataque de sus tropas”.

Además, afirmó que Moscú podría ejecutar un “ataque con misiles contra la infraestructura militar y civil de todo el país, desde el territorio de la República de Bielorrusia”²⁴.

El sábado 30 de abril, el 66º día de la guerra iniciada por Rusia contra Ucrania, Rusia continúa su ofensiva en el Donbás y Mariupol y bombardea el aeropuerto de Odessa al sur de Ucrania. Esta ciudad portuaria, una de las joyas culturales de Ucrania, es indispensable para que Rusia pueda cumplir su objetivo de ocupar y crear un pasillo que corte el acceso de Ucrania al mar Negro y acceder a la república secesionista de Transnistria, en Moldavia²⁵.

Al mismo tiempo, el Kremlin afirma que se debe reducir al mínimo los riesgos de una guerra nuclear, según informa la agencia de noticias TASS, que cita a un funcionario del Ministerio de Exteriores de Moscú, Vladímir Yermakov, director del Departamento para la No Proliferación y el Control de Armas del Ministerio de Exteriores de Rusia²⁶.

En esta “Operación militar especial” Rusia ha utilizado al territorio de Bielorrusia, cuyo país es gobernado por una administración afín a Moscú, que cuenta con una frontera con Ucrania similar a la extensión de la frontera de Chile con Bolivia. Al respecto, el Presidente de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko, ha aceptado el despliegue de tropas rusas en su territorio, desde donde pueden marchar hacia Ucrania, pues comparten más de 800 kilómetros de frontera²⁷.

Esta es una situación que deberá tenerse presente en el futuro pues traerá consecuencias, bilaterales y regionales, al apoyarse una invasión de un país soberano por el sur de Bielorrusia penetrando a la amplia y fértil planicie ucraniana.

Anteriormente resaltamos que el gobierno de Putin había efectuado una inversión millonaria para hacer un puente de gran magnitud para unir su territorio con Crimea, en la zona del estrecho de Kerch. ¿Si se realiza esta gran inversión, porqué se desarrolla la invasión? ¿Por qué ahora es necesario anexarse la totalidad del litoral del Mar de Azov?

Parece que las intenciones geopolíticas de Moscú son conquistar todo el territorio ucraniano hasta el río Dniéper y, de esta forma, partir en dos al país de tal manera de reducir a Ucrania a una pequeña porción de tierra al oeste de este río o simplemente colocar un gobierno controlado por la intromisión extranjera, de tal manera que siga exactamente los lineamientos de Moscú.

24 CLARÍN.com/new-york-times-international-weekly. Aumentan los temores de que la guerra en Ucrania traspase las fronteras. Recuperado de: https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/aumentan-temores-guerra-ucrania-traspase-fronteras_0_tH8yppgxUx0.html.

25 EL PAÍS Internacional. Última hora de la guerra en Ucrania. Bombardeo ruso deja inutilizable el aeropuerto de Odessa. Recuperado de: <https://www.elpais.com/internacional/2022/04/30>.

26 Ibid.

27 BBC News Mundo. Alexander Lukashenko, el controvertido líder de Bielorrusia y aliado estratégico de Putin en el conflicto con Ucrania. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60556424>.

El Dniéper es un río de Europa Oriental de enorme importancia, que pasa por parte de Rusia Central, Bielorrusia y Ucrania, desembocando en el mar Negro.

Es un río navegable a lo largo de 1.900 km y cuenta con una longitud total de 2.287 km, siendo una importante vía de tráfico comercial, como asimismo parte de las operaciones militares de diversas guerras, incluyendo la Segunda Guerra Mundial.

Teniendo presente las acciones de Rusia surge la interrogante sobre la seguridad de Europa. ¿Qué nuevos objetivos geopolíticos busca Putin?

Para contestar esta pregunta habría que estudiar lo escrito por Alexander Dugin y su visión geopolítica, donde incluso menciona que son claves: Georgia, Ucrania, Finlandia, las repúblicas bálticas de Estonia, Lituania y Letonia, e incluso plantea que hay que debilitar a las potencias Atlantistas, para lo cual, es clave debilitar internamente a Estados Unidos, favoreciendo las divisiones internas, sacando al Reino Unido de la Unión Europea y desestabilizar Gran Bretaña promoviendo tendencias separatistas en Escocia, Irlanda y Gales²⁸. Los textos de Dugin se enseñan en Academia Militar rusa y otros institutos de ese país.

Frente a la agresión rusa ha surgido una reacción internacional de grandes proporciones que incluye restricciones a las operaciones de los bancos rusos, aislarlos del sistema Swift, congelar reservas y activos de personalidades y empresarios, retirada desde Rusia de cientos de empresas, restricciones a exportaciones e importaciones, restricciones aeronáuticas y de transporte marítimo y otras medidas que fueron aumentando significativamente mientras proseguía la invasión.

Además, llama la atención la presión pública internacional contra la guerra y la agresión rusa, con grandes manifestaciones en diferentes ciudades del mundo, en los medios de comunicación y en las redes sociales.

28 IGLESIAS, Juan Pablo. El libro que predijo las guerras de Putin. Reportajes/Guerra en Ucrania, *La Tercera*, 27 de febrero de 2022, p. 36. Recuperado de: <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/el-libro-que-predijo-las-guerras-de-putin/RZRH3Q5KA5B75KPY7ETK5QY5AU/>

MAPA FÍSICO DE UCRANIA²⁹



CONCLUSIONES

Las realidades geopolíticas de un mundo actual extremadamente complejo, con surgimiento de capacidades nucleares y tecnológicas de diversa intensidad, que pueden desestabilizar el “Orden” que con dificultad pretenden mantener los actores más relevantes, hacen necesario que los líderes mundiales tengan la voluntad de superar las divisiones del pasado, evitar el uso de la fuerza militar en la búsqueda de lograr sus intereses, el respeto al derecho internacional, y trabajen para obtener beneficios compartidos y una necesaria interrelación lo más estable posible, que evite tragedias como la Guerra de Ucrania.

En ese contexto, y considerando lo planteado en relación a la agresión contra Ucrania, se estima necesario resaltar varios aspectos sobre la soberanía de Ucrania y el derecho internacional:

- La Independencia de Ucrania fue aprobada por el parlamento ucraniano el 24 de agosto de 1991, como un Estado independiente y democrático y fue ampliamente reconocida internacionalmente como Estado soberano.
- La firma del Tratado de Belavezha, el 8 de diciembre de 1991, establece el fin de la URSS y el reconocimiento como Estado independiente a Ucrania.

29 GIL, Abel. El Orden Mundial — (EOM). Recuperado de <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-fisico-ucrania/>.

- El Memorándum de Budapest, de diciembre de 1994, firmado por Rusia, Estados Unidos, Reino Unido, China y Francia, incluye garantías de seguridad frente a las amenazas o el uso de la fuerza contra la integridad territorial y la independencia política de Bielorrusia, Ucrania y Kazajistán.
- El Artículo 2, párrafo 4, de la Carta de la ONU, prohíbe recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza e insta a todos los Miembros a que respeten la soberanía, la integridad territorial y la independencia política de cualquier Estado.
- El Principio de “*Pacta Sunt Servanda*”, el cual señala que: “Todo tratado en vigor obliga a las partes y debe ser cumplido por ellas de buena fe”, según lo establecido en la convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados³⁰.

Ante los intereses geopolíticos de Rusia, que probablemente podría no quedar satisfecha con las negociaciones que se lleven a cabo, existe un gran desafío para Europa a la cual no le cabe otra posibilidad de aumentar su capacidad militar para lograr una disuasión efectiva y disminuir su dependencia energética, aspecto trascendental para el futuro del continente. Al respecto, se deberían cambiar prioridades, esfuerzos y planificaciones, de tal manera de evitar que existan más “fundamentos” para realizar más presiones o agresiones.

El mundo y Occidente, en particular, debe tener presente estos acontecimientos que han generado un punto de inflexión en el acontecer mundial, donde el derecho internacional se ha violado en forma flagrante provocando que las acciones y principios de las principales organizaciones internacionales se vean cuestionadas. Al respecto, la Organización de Naciones Unidas debería efectuar una amplia revisión de sus principios y estatutos de tal manera que su peso internacional permita frenar conflictos como el analizado.

Podemos observar que las voces que anunciaban el declive o término de la Organización del Tratado del Atlántico Norte han callado, incluso han aumentado las que anuncian un fortalecimiento de la OTAN, y un incremento sustancial de su potenciamiento para disuadir futuros intentos agresivos por parte del Kremlin u otros actores internacionales.

En ese contexto, la OTAN deberá rediseñar o dar un mayor énfasis a su estrategia de disuasión, dado que claramente ésta no se produjo, a pesar de que había indicios que Rusia efectuaría una ofensiva que venía planificando hace bastante tiempo.

Al término de este conflicto se podría llegar a ciertos acuerdos, incluso con una posible neutralidad de Ucrania, lo cual no significa que este país no debe fortalecer su poder militar. Por el contrario, tendría que buscar la fórmula para acrecentar el nivel de sus Fuerzas Armadas, con buen equipamiento y entrenamiento, de tal manera de posibilitar el control territorial y una adecuada disuasión convencional.

La larga intromisión rusa en Ucrania no ha permitido que el gobierno de Kiev pueda tomar determinaciones políticas, como la entrada a la Unión Europea y participar en la Organización del Atlántico Norte. Además, no ha permitido que Ucrania pueda ejercer una soberanía efectiva y administre con su propia legislación la totalidad de su territorio. Sin control territorial no hay soberanía.

30 Países firmantes del Convenio de Viena de 1980. <https://www.isci.institute/es/herramientas-contratos-internacionales/convenio-viena-1980>

Rusia al parecer deberá afrontar cambios en sus perspectivas geopolíticas sin abandonar su identidad histórica, pero evitando sostener conflictos con sus países vecinos aduciendo fundamentos del pasado. Su profundidad geográfica difícilmente será cambiada y, por lo tanto, su poder nacional puede ser acrecentado con una eficiente explotación de sus recursos y con un desarrollo tecnológico que permita un avance económico permanente y sustantivo.

Vladimir Putin puede perfectamente buscar el desarrollo de su país, sin agredir a Ucrania, considerando la enorme riqueza que cuenta el territorio más extenso del mundo, lo que es determinante para su actividad económica.

La Guerra de Ucrania ha traído una reacción internacional sin precedentes, con sanciones de enormes proporciones en diferentes ámbitos, lo que traerá repercusiones internacionales. Pero particularmente para Rusia puede tener efectos de gran magnitud sobre su economía, los que repercutirán durante un largo período. Las sanciones impuestas serán un importante desafío para el gobierno ruso, y sus efectos probablemente no han sido dimensionados en toda su magnitud.

Al parecer las intenciones de los líderes rusos de disminuir la posibilidad de que algunos actores se vayan sumando al concierto europeo, y que incluso se disuelvan algunas organizaciones, se están encaminando hacia lo opuesto. Europa seguramente aprovechará esta ocasión para aumentar su nivel interactivo y de colaboración en todos los campos y, en ese contexto, quizás Ucrania no va a pertenecer a la OTAN pero sí es muy posible que integre la Unión Europea.

Considerando los planteamientos efectuados, podemos concluir que los fundamentos que establece Rusia para la agresión que hace a Ucrania se estiman injustificables, dada la magnitud del territorio ruso y su profundidad estratégica, como también la condición de Estado independiente de Ucrania e incluso su estrecha relación vecinal con un enorme intercambio comercial antes de la guerra.

Al respecto, su geografía le brinda gran cantidad de recursos, con petróleo, gas natural, una amplia agricultura, materias primas y además, una importante industria militar, capaz de exportar gran cantidad de armamento.

Llama la atención la permanente agresión rusa hacia Ucrania, sin observancia de los diferentes compromisos internacionales firmados por Moscú, lo que ha traído la desestabilización de Ucrania y un fuerte repudio internacional hacia Rusia, generándose sanciones de grandes proporciones.

La supervivencia de la Federación de Rusia se estima que actualmente no está en peligro, pero las ideas expansionistas de Moscú siempre han estado vigentes. Putin quiere implantar una delimitación geográfica acorde a sus intereses, lo cual traerá inevitablemente consecuencias de fricción o conflicto.

La visión de Putin sobre Ucrania y su falta de legitimidad histórica se estima profundamente errada, ya que esta misma autoridad ratifica su legitimidad al firmar una serie de acuerdos internacionales, incluyendo el reconocimiento de la independencia de su país vecino.

Esa postura negacionista de la historia, soberanía y autodeterminación de Ucrania, lleva al mundo a un complejo escenario de incertidumbre ya que el “fundamento” se podría repetir con varios otros Estados que surgieron independientes, después de la disolución de la Unión Soviética.

Al finalizar este trabajo es necesario resaltar lo expresado por Anne Applebaum, cuando se refiere: “El actual gobierno ruso también cree que una Ucrania soberana, democrática, estable y unida al resto de Europa, mediante vínculos culturales y comerciales supone una amenaza para los intereses de los líderes rusos”³¹.

31 APPLEBAUM, Anne. Op. Cit. p. 458.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCOLEA Navarro, Diego. De la disuasión convencional a la protección. *Revista Ejército*. Madrid. Año LXXVI. Núm. 888, marzo 2015.
- APPLEBAUM, Anne. *Hambruna roja. La guerra de Stalin contra Ucrania*, Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial, Editorial Debate 2019.
- BBC NEWS MUNDO. Redacción. Ucrania: cómo fue la gran hambruna de Holodomor que mató a millones (y por qué sigue causando resentimiento hacia Moscú casi un siglo después). *BBC News Mundo*. 15 de febrero de 2022. Recuperado de <https://www.bbc.com-noticias-internacional-60369008>
- BBC News Mundo. Rusia y Ucrania: EE.UU. y Europa firman un acuerdo para limitarla dependencia energética de Moscú. Redacción 25 de marzo 2022. Recuperado de <https://es.noticias.yahoo.com/rusia-ucrania-consiste-acuerdo-gas-125739063.html>
- BBC News Mundo. Alexander Lukashenko, el controvertido líder de Bielorrusia y aliado estratégico de Putin en el conflicto con Ucrania. Recuperado de <https://bbc.com/mundo/noticias-internacional-60556424>. 01/05/22
- CLARIN.com/new-york-times-international-weekly/aumentan-temores.guerra-ucrania-traspase-fronteras. Ucrania alerta sobre ataque ruso con misiles desde Bielorrusia. Recuperado de https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/aumentan-temores-guerra-ucrania-traspase-fronteras_0_tH8ypgxUx0.html
- EL ÁGORA. Los 10 países con mayores reservas de agua dulce del mundo. 22-01- 21. Recuperado de <https://www.elagoradiario.com> 202/04/29.
- EL PAÍS internacional. Última hora de la guerra en Ucrania. Bombardeo ruso deja inutilizable el aeropuerto de Odessa. Recuperado de <https://www.elpais.com/internacional/2022/04/30>
- GIL, Abel. El Orden Mundial — (EOM). Recuperado de: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-fisico-ucrania/>
- GONZÁLEZ, Carolina. *The New York Times*. Emol. Misiles, sanciones y envío de tropas: La rápida organización de Occidente para armar a Ucrania ante la invasión rusa. A sólo horas desde el inicio de la “operación militar”. Emol.com. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/03/08/1048690/sanciones-contra-rusia-unidad-occidente.html>
- GONZÁLEZ, A. Agencias, Emol. Por amplia mayoría de países miembros, Asamblea General de la ONU “exige” a Rusia cesar el ataque a Ucrania. Emol.com. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/03/02/1048204/onu-condena-ataque-ruso.html>
- IGLESIAS, Juan Pablo. El libro que predijo las guerras de Putin. Reportajes/Guerra en Ucrania, *La Tercera*, p. 36, 27 de febrero de 2022. Recuperado de: <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/el-libro-que-predijo-las-guerras-de-putin/RZRH3Q5KA5B75KPY7ETK5QY5AU/>

- ILIN, Alexey. BBC. El polémico gasoducto Nord Stream 2 que va de Rusia a Alemania (y qué papel puede jugar en la crisis energética de Europa). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58817851>
- ISCI. INSTITUTE. Convenio de Viena sobre el derecho de los tratados. Recuperado de <https://www.isci.institute> países firmantes del Convenio de Viena de 1980, 29 abril de 2022.
- JARA, Ramón. EFE, Emol. Zelenski alerta a Alemania de un “nuevo muro”: Pide a Berlín un apoyo más concreto y no priorizar la economía. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/03/17/1055227/zelenski-mensaje-alemania-guerra-ucrania.html>
- KISSINGER, Henry. Orden Mundial. Reflexiones sobre el carácter de las naciones y el curso de la historia, Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial, 2016.
- KORATEV, Víctor. Política internacional. EEUU/Ucrania. EEUU insistió en que “Crimea es Ucrania” en el séptimo aniversario de “la invasión por parte de Rusia”. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/eeuu/2021/02/26/eeuu-insistio-en-que-criimea-es-ucrania-en-el-septimo-aniversario-de-la-invasion-por-parte-de-rusia/>
- MARTÍN Roda, Eva M. y LÓPEZ-DAVADILLO Larrea, Julio. Geopolítica. Claves para entender un mundo cambiante. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, SA, 2019.
- MÁRQUEZ de la Rubia, Francisco. El conflicto en Ucrania: razones profundas y evolución probable. Panorama geopolítico de los conflictos 2019. Madrid, Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- MARSHALL, Tim. Prisioneros de la geografía. Ediciones Península, Barcelona España, 2017.
- PARDO Sauvageot, Eric. El Paradigma de relaciones energéticas entre Rusia y Ucrania tras el Euromaidán: condicionantes contractuales y Políticos. En: Ferreira Susana (ed). Globalización y cambios en la actual agenda de seguridad. Instituto Universitario Gutiérrez Mellado, Madrid 2017.
- PAREDES NORBERTO. BBC. EL POLÉMICO GASODUCTO NORD STREAM 2 QUE VA DE RUSIA A ALEMANIA (Y QUÉ PAPEL PUEDE JUGAR EN LA CRISIS ENERGÉTICA DE EUROPA). RECUPERADO DE: [HTTPS://WWW.BBC.COM/MUNDO/NOTICIAS-INTERNACIONAL-58817851](https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58817851).
- RESOLUCIONES Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/resolutions>. 2022/03/23.
- vvStrategy, Universidad de Granada. Recuperado <https://global-strategy.org> la logística-militar-rusa.2022/03/08.
- RUIZ González, Francisco José. Del Maidán a la Guerra del Bajo Don: factores y actores clave en la crisis de Ucrania. Globalización y cambios en la actual agenda de seguridad. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Madrid, 2017.
- SNYDER, Timothy. Tierras de sangre: Europa entre Hitler y Stalin. Basic Books, 2011. Madrid Galaxia Gutenberg, S.L.

TENORIO Labra, José Tomás. UE apunta a sancionar gas y petróleo ruso, y advierte contra pago del suministro en rublos. El Mercurio internacional A5. Santiago, 3 mayo 2022.

TROIANSKI, Anton. Putin anuncia una “operación militar especial” en Ucrania. Anton Troianovski is the Moscow bureau chief for The New York Times. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2022/02/23/espanol/rusia-ucrania-putin.html>

UNITED NATIONS General Assembly Security Council. 19 dic. 1994 — herewith the text of the Memorandum on Security Assurances in Connection with ... Joint Declaration issued on 5 December 1994 at Budapest. Recuperado de https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_1994_1399.pdf

VODONOV, Arsentyevich, Sergey, RAEFF, Marc, HOSKING, Geoffrey Alan, LIEVEN, Dominic, KEENAN, Edward Louis, DEWDNEY, John C., MEDVEDKOV, Yuri V., HELLIE, Richard, TARUSKIN, Richard, SETON-WATSON, Hugh, McCAULEY, Martin, RIASANOVSKY, Nicholas V., MEDVEDKOV, Olga L. y WACHTEL, Andrew B. Economía de Rusia. <https://www.britannica.com/place/Russia>.