

Tributo a la memoria de Mario Bunge.

Presentación

Javier Legris, CIECE-FCE-UBA
javier.legris@gmail.com

Recibido: 21-03-21

Aceptado: 12-11-21

El 24 de febrero de 2020 falleció en la ciudad de Montreal, donde estaba radicado desde hacía más de medio siglo, Mario Augusto Bunge, filósofo y epistemólogo argentino-canadiense, ampliamente conocido en el ámbito internacional, con una muy prolongada trayectoria académica (más de setenta años) y autor de una obra también muy extensa. En las *XXVII Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas* (JECE 2020) tuvo lugar una mesa sobre su pensamiento, con contribuciones de Alejandro Cassini, Javier López de Casenave y Pablo Lorenzano. En este dossier se publican versiones ampliadas de las exposiciones que Cassini y López de Casenave hicieron en aquella oportunidad.

El pensamiento de Bunge ejerció una gran influencia en la filosofía de la ciencia, especialmente en el ámbito iberoamericano. No debe pasarse por alto que una parte importante de su obra fue escrita originalmente en castellano (o al menos ha sido traducida a esta lengua) y que él ejerció regularmente su actividad docente en Buenos Aires hasta su partida definitiva de la Argentina en la primera mitad de la década de 1960. Bunge defendió la idea de una filosofía científica y exacta, que trató de plasmar en toda su obra. Esa idea de la filosofía adoptó la forma de sistema en los ocho volúmenes de su ambicioso *Treatise on Basic Philosophy*. Bunge fue un escritor inusualmente prolífico, y publicó libros y artículos hasta sus últimos días. Una lista completa de sus trabajos puede encontrarse en Silberstein 2019.

Gran polemista, muchas de sus afirmaciones generaron animadversión, aunque no dejarán de ser estimulantes. La formulación directa y llana de sus tesis y el desenfado con que las exponía despertaron el interés en un público más general, no limitado a la comunidad de filósofos de la ciencia. En los últimos años, las ideas de Bunge recibieron una renovada atención en diferentes áreas de investigación, en parte debido a numerosos volúmenes de homenaje (como ejemplo, baste mencionar Denegri 2014 y Matthews 2019).

Sus reiteradas críticas al psicoanálisis y a la economía *mainstream* son aspectos bien conocidos de su pensamiento. El punto central de sus incursiones en la filosofía de la economía fue la crítica a la economía neoclásica (en un sentido

amplio), tal como él la entendió denominándola *standard economic theory*. En pocas palabras, Bunge sostenía que sus hipótesis carecían de un respaldo empírico suficiente y que su capacidad predictiva era nula. Esta crítica es formulada explícitamente en el libro que Bunge dedicó explícitamente a la economía (Bunge 1982, con prólogo de Raúl Prebisch), y se continúa en trabajos posteriores. (Un ejemplo reciente se encuentra en Bunge 2012 pp. 77 y ss., donde se ocupa de la conocida objeción a la economía por su incapacidad para predecir las diferentes crisis económicas.) Las ideas de Bunge sobre la economía han recibido tanto elogios como críticas. Respecto de esto último, bastan los comentarios que Juan Carlos García-Bermejo Ochoa hizo en su momento recurriendo a un análisis más fino, basado en los detalles de las teorías de varios economistas del siglo XX –Arrow y Debreu, por ejemplo– y en los problemas que presenta la formulación que Bunge hacía de ciertos conceptos económicos (como, por ejemplo, la función de Cobb-Douglas). Un reciente análisis de la crítica de Bunge al célebre artículo de Milton Friedman “The Methodology of Positive Economics” de 1953 y la discusión posterior se encuentran en Cabral 2019. La idea de Bunge sobre la *standard economic theory* era excesivamente simple y esquemática. Su crítica está relacionada con sus ideas filosóficas acerca de la sociedad. Bunge adopta un “enfoque sistémico” para analizar la ontología social, según el cual las estructuras sociales no se puedan reducir a los individuos (véase, *inter alia*, Bunge 1995).

Finalmente, no deben omitirse sus aportes a la filosofía de la tecnología, realizados cuando esta disciplina todavía no ocupaba el papel central que tiene en el pensamiento actual. La distinción entre leyes científicas, enunciados nomopragmáticos y reglas tecnológicas fue un análisis pionero del conocimiento tecnológico, incluyendo las “tecnologías sociales” como la economía normativa. En este último caso se cruzaban sus convicciones filosóficas con sus opiniones políticas, herederas del positivismo y las ideas socialistas de comienzos del siglo XX.

Con esta mesa se pretendía hacer un tributo a la memoria de quien tuvo tan extensa participación en la filosofía de la ciencia de los últimos ochenta años, incluyendo el ámbito de la epistemología de las ciencias económicas. Los expositores convocados a la mesa lo conocieron en diferentes etapas de su vida y discutieron distintos aspectos de su obra epistemológica. El trabajo de Alejandro Cassini analiza críticamente los criterios de demarcación entre ciencia y pseudociencia propuestos por Bunge y aspira a mostrar que su proyecto de encontrar un conjunto de condiciones necesarias y suficientes definitorias de la ciencia no fue exitoso. López de Casanave dedica su trabajo a reseñar la actividad de Bunge en el *Seminario de Filosofía de la Ciencia*, una serie de reuniones periódicas ofrecidas ininterrumpidamente durante un mes entre 2010 y 2015 en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, y que tuvo una importante repercusión. De este modo, se consideran dos dimensiones distintas de la obra de Bunge.

Referencias

Bunge, Mario. 1982. *Economía y Filosofía*. Madrid: Tecnos.

Bunge, Mario. 1995. *Sistemas Sociales y Filosofía*. Buenos Aires: Sudamericana.

Bunge, Mario. 2012. *Evaluating Philosophies* (Boston Studies in the Philosophy of Science 295). Dordrecht: Springer.

Cabral, Juan A. 2019. “La crítica de Bunge hacia la metodología de Friedman 1953”. *Scientia in Verba Magazine V* (2019), pp. 68-73.

Denegri, Guillermo M. (comp.) 2014. *Elogio de la sabiduría. Ensayos en homenaje a Mario Bunge en su 95º aniversario*. Buenos Aires: Eudeba.

García-Bermejo Ochoa, Juan Carlos. 1983. “Comentarios sobre ‘Algunos problemas metodológicos de la economía’”. *Teorema XIII*, 161-177

Matthews, Michael R. 2019. *Mario Bunge: A Centenary Festschrift*. Cham (Suiza): Springer, 2019.

Silberstein, Marc. 2019. “Mario Bunge Publications (All Languages)”. En Matthews 2019, pp. 775-807.