

ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE TURISMO RURAL COMUNITARIO DESDE EL ENFOQUE DE BIENES DE CAPITAL RURAL EN TRES REGIONES DEL SUR DE PERÚ

Tonantzin Vargas-Cárdenas¹, Humberto Thomé-Ortiz^{2*}, Dora A. Ávalos-De la Cruz³, Fernando Gómez-Merino⁴

¹Colegio de Postgraduados, Campus Córdoba.

²Universidad Autónoma del Estado de México. Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales.

³Colegio de Postgraduados, Campus Córdoba.

⁴Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo.

*Autor de correspondencia: hthomeo@uaemex.mx

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue identificar las interrelaciones entre el Modelo de Turismo Rural Comunitario (TRC) del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú y el marco de bienes de capital rural, a partir de la capacidad de las comunidades para generar estrategias de desarrollo territorial. Se estudiaron nueve comunidades rurales que han desarrollado el modelo de TRC con éxito en tres regiones turísticas del sur del Perú: Cusco, Puno y Arequipa. Se aplicaron 45 entrevistas a personas dedicadas a labores de agricultura, artesanía, alojamiento, guías turísticos, gastronomía y promotores de difusión; así como a dueños de emprendimientos y autoridades municipales. Los resultados indican que cuatro comunidades han logrado generar las estrategias turísticas del modelo, dos comunidades han perdido la visión del tejido social y la cadena de valor de TRC, dos comunidades más tienen dificultad con la accesibilidad al lugar y falta de promoción turística; y una última comunidad comienza a desarrollar el TRC. Se concluye que la actividad socioeconómica del capital rural del modelo TRC permite el desarrollo local y el bienestar de las familias rurales en el Perú.

Palabras clave: capital, capital rural, comunitario, territorio, turismo andino.

INTRODUCCIÓN

Una de las formas de turismo sostenible de mayor interés hoy día es el Turismo Rural Comunitario (TRC), entendido éste como una forma de organización empresarial autogestionada por las comunidades (bien sea unidades familiares campesinas por pobladores de una región, por cooperativas o por pueblos indígenas), integrando este tipo de actividad de forma complementaria a las tradicionales llevadas a cabo en espacios rurales (Mbaiwa y Stronza, 2010; Gascón J., 2011; Ruiz-Ballesteros, 2011), de forma participativa (Kieffer, 2014), planificada (Moraes, Ribeiro, y Emmendoerfer, 2013) y sostenible (Sariego, 2014). A través de este modelo se desarrollan prácticas democráticas y solidarias tanto en el trabajo como la distribución de los beneficios (Gascón y Cañada, 2008), buscando una mayor vinculación de las comunidades pobres con el mercado turístico para incrementar sus beneficios (Ruiz-Ballesteros y Brondizio, 2013), y fortaleciendo el sentido comunitario (Flores *et al.*, 2014) y así erradicar la pobreza y marginación (Organización Mundial del Turismo-OMT, 2013).

El desarrollo del TRC ocupa y representa una actividad de carácter territorial tomando como base principios de tipo ambiental, social, cultural y económico, donde los recursos naturales y las comunidades locales en conjunto crean una dinámica productiva y económica que

Citation: Vargas-Cárdenas T, Thomé-Ortiz H, Ávalos-De la Cruz DA, Gómez-Merino F. 2023. Análisis de la implementación del modelo de turismo rural comunitario desde el enfoque de bienes de capital rural en tres regiones del sur de Perú. Agricultura, Sociedad y Desarrollo <https://doi.org/10.22231/asyd.v19i4.1310>

Editor in Chief:
Dr. Benito Ramírez Valverde

Received: May 8, 2020.
Approved: June 3, 2020.

Estimated publication date:
March 16, 2023.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International license.



contribuye a la integración de una actividad turística (Pérez, 2010; Cabanilla *et al.*, 2017; Cabanilla, 2018).

El espacio en donde se desarrolla la actividad turística está vinculada a las características del territorio y sus sinergias, algo tangible y externo al sujeto, aunque asociado a él a través de la inevitable cristalización de las relaciones sociales en el espacio material, representado por “recursos que contiene el territorio en donde vive el individuo”, lo que permite mejorar las condiciones de vida (Levy, 2011; Orgaz, 2013). Al identificar que territorio y sujetos son parte de un espacio en conjunto, se debe reconceptualizar a dichos recursos como “activos de capital” que son susceptibles de poner en valor a través de actividades turísticas. La gestión basada en los activos de capital para el desarrollo comunitario con un enfoque potencialmente integrador, ayuda a definir, evaluar y construir la capacidad de la comunidad para involucrarse en el desarrollo del turismo. Inicialmente estos activos se identifican como dones, habilidades y capacidades inherentes a los individuos, asociaciones de ciudadanos, instituciones locales y el entorno físico. Los “bienes de capital rural” incluyen: capital natural, capital cultural, capital social, capital humano, capital físico y capital financiero, que son fundamentales para apoyar los esfuerzos de desarrollo local (Bennett *et al.*, 2012).

La acumulación y utilización de una indeterminada combinación de los diversos capitales proporcionan a las comunidades la capacidad y libertad para desarrollar el turismo con éxito. Como tal, los diversos elementos del capital rural son componentes esenciales de la base de activos de las empresas de turismo rural. También se consideran otros factores como instalaciones accesibles, información turística indispensable, altos estándares de servicio y excelente atención al cliente. Esto implica que la calidad de la experiencia del TRC depende de la calidad del capital rural que lo sustente (Garrod *et al.*, 2006).

Uno de los países en Latinoamérica que ha destacado en el ámbito del Turismo Rural es Perú, desarrollando un modelo propio que se ha plasmado dentro de la Estrategia Nacional de Turismo Rural Comunitario implementada por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (PN-TRC, 2013). Este modelo se ha creado con el propósito de contribuir a erradicar la pobreza y crear políticas públicas para el desarrollo sostenible del TRC con un beneficio económico y social. Para el logro de este propósito, se consideran los bienes de capital rural para la integración de productos competitivos, lo que en algunos casos ha permitido el desarrollo económico de los territorios y el bienestar de las familias en las comunidades rurales, de ahí el interés y la importancia de su análisis. El objetivo del presente estudio se centró en identificar las interrelaciones entre el Modelo de TRC y el marco de bienes de capital rural para impulsar la capacidad de las comunidades y generar estrategias de desarrollo local.

La investigación se estructuró en cinco partes: se presentan los antecedentes de la investigación mediante un panorama global de las iniciativas de turismo rural comunitario que se desarrolla en Perú, observadas desde la perspectiva de bienes de capital rural, seguido de la metodología de estudio de caso múltiple desarrollado. Los resultados de investigación se interpretaron mediante el análisis de los emprendimientos de turismo rural comunitario, las características de los actores sociales, las características de los bienes de capital rural en los territorios como activos utilizados por las comunidades y la percepción de los actores

sociales. El estudio cierra con una reflexión sobre las implicaciones que tiene el análisis de turismo rural comunitario, desde la perspectiva de los bienes de capital rural y los horizontes de investigación.

Iniciativa de Turismo Rural Comunitario en Perú

La región andina cuenta con una amplia diversidad de atractivos y potencialidades turísticas, factores muy positivos que contrastan con la presencia de grupos poblacionales con elevados índices de pobreza e importantes limitaciones tales como la falta de acceso a servicios básicos, escasas oportunidades para la formación, bajo nivel de alfabetización y pérdida de identidad cultural, entre otras (Programa Rutas, 2013).

El TRC comienza en la década de 1970 como una iniciativa espontánea, aislada y sin acompañamiento técnico. En su mayoría por iniciativa de emprendedores que identificaron oportunidades de negocios. A finales de la década de 1990, al no alcanzar a generar una política pública y no presentar condiciones necesarias para entender del todo los nuevos paradigmas del turismo en el mundo quedó como proyecto, dejando un concepto limitante.

A partir de 2005, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo desarrolló un análisis situacional de la actividad turística en los medios rurales de Perú. En 2006 se inició la elaboración de los lineamientos para delimitar un camino de desarrollo sostenible del turismo. El escenario encontrado denotaba una desarticulación de actores territoriales e institucionales, además de problemas propios de la actividad turística y el sector privado lo que significó una serie de dificultades y problemas desde la gestión pública precisamente por desarrollarse sin una pauta metodológica y por responder espontáneamente al mercado. A partir de este momento el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo funge como ente rector del Turismo Rural Comunitario en Perú.

Desde 2007, a través del Programa Nacional del Turismo Rural Comunitario el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo impulsa el fortalecimiento y la consolidación de sus emprendimientos, mediante procesos que han permitido diversificar la oferta turística nacional, con el desarrollo de productos turísticos competitivos en el ámbito rural, así como garantizar la participación, generar empleo, mejorar el nivel de ingresos en las poblaciones involucradas, y promover la conservación de los recursos existentes, además de ser una actividad que brinda al emprendedor una oportunidad de negocio que permite mejorar su calidad de vida, asegurando el desarrollo sostenible de su comunidad y convirtiéndolo en gestor de su territorio (Programa Rutas, 2013).

Durante los años 2010 y 2011, se dio inicio al proceso de transferencia del concepto, enfoque y metodología de trabajo a los gestores del desarrollo turístico local. Dichas acciones incluyeron a 42 emprendimientos desarrollados en la zona sur de las 11 regiones del país. Los resultados se reflejan en la afluencia de turistas o viajeros, en la mejora continua de la calidad en los servicios, en el desarrollo de mejores actitudes por parte de los pobladores al recibir a los viajeros, en la conservación del medio ambiente y en el bienestar de las familias. Para lograr el adecuado funcionamiento del modelo, el manejo de bienes de capital rural permite establecer una relación correcta entre los actores, formando una cadena de valor entre ellos, que permite la realización de la gestión turística en las comunidades.

Bienes de capital rural en las comunidades peruanas

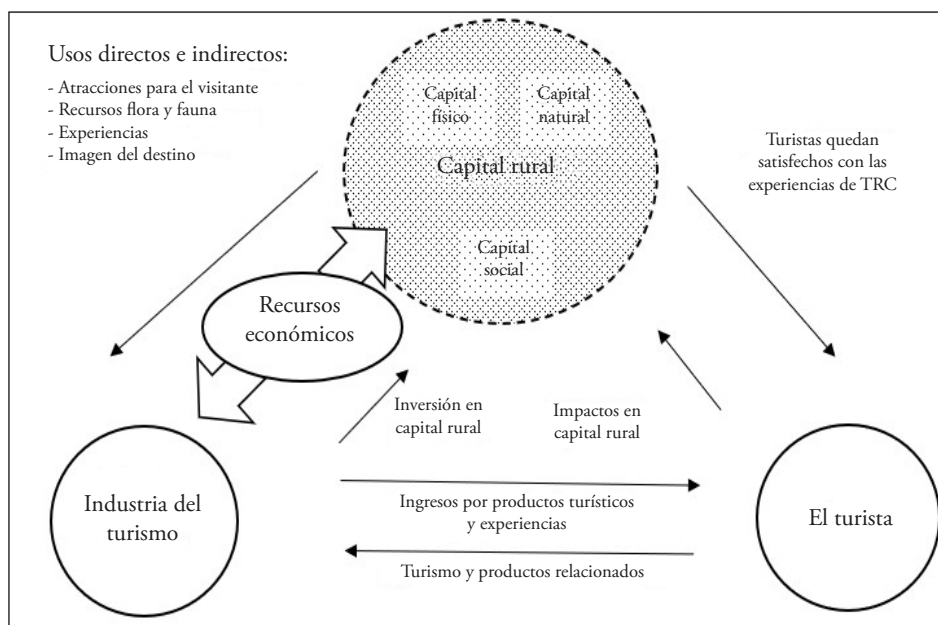
El Programa de TRC, considera el uso adecuado de los bienes de capital rural para la gestión del territorio, basada en la participación local como elemento fundamental que permita la sostenibilidad de la actividad turística (como actividad económica complementaria), y la inclusión social y económica de las poblaciones rurales a través del desarrollo de productos y servicios diversos, usando adecuadamente los activos de capital que son: activos naturales, culturales, humanos, sociales, físicos y financieros para el desarrollo de la capacidad de las comunidades para ofertar servicios turísticos (PN-TRC, 2013), con las siguientes funciones (Cuadro 1).

Así, los diversos elementos del capital rural pueden considerarse componentes esenciales de la base de activos de las empresas de turismo rural, lo que implica que la calidad de la experiencia de turismo rural comunitario depende de la calidad del capital rural que la sustenta, tomando en cuenta la valorización del territorio (Figura 1).

Cuadro 1. Bienes de capital rural considerados en el Modelo de Turismo Rural Comunitario (TRC) de Perú.

Activos	Propósito
1. Activos naturales	-Difundir información y crear conciencia sobre el turismo y el medio ambiente; -Impartir capacitaciones en temas ambientales, brindadas por los patrocinadores del proyecto, para el manejo adecuado de los residuos sólidos y la identificación del potencial turístico de acuerdo con el entorno natural de la comunidad.
2. Activos culturales	-Mostrar las costumbres, mitos, conocimientos y técnicas ancestrales, como parte de la expresión cultural de cada comunidad; -Sensibilizar a la población sobre el valor de revivir, desarrollar, conservar y promover la cultura local; -Fomentar la participación de las instituciones culturales.
3. Activos humanos	-Desarrollar habilidades y capacidades; -Formar empresas turísticas; -Realizar intercambio de experiencias y transferencias de conocimientos prácticos; -Desarrollar instrumentos para la mejora continua.
4. Activos sociales	-Fortalecer la organización y la gestión; -Desarrollar vínculos con otras organizaciones; -Establecer instrumentos normativos y de gestión; -Difundir la promoción de mejores relaciones entre el turismo y la comunidad (entorno social);
5. Activos físicos	-Construir infraestructura e instalaciones turísticas; -Contribuir a la mejora de los canales de comunicación; -Implementar la gestión de los servicios de telecomunicaciones y saneamiento básico.
6. Activos financieros	-Impartir capacitación en contabilidad y finanzas; -Desarrollar la promoción de ahorro y la cultura crediticia; -Impulsar la coordinación del turismo con otras actividades económicas locales; -Aprender de temas de marketing, posicionamiento de mercado y análisis de competitividad.

Fuente: Tourism and Culture Partnership in Peru (2016).



Fuente: elaboración propia con base en Garrod *et al.* (2006).

Figura 1. Modelo de las interacciones entre el turismo rural comunitario y los bienes de capital rural.

MATERIALES Y MÉTODOS

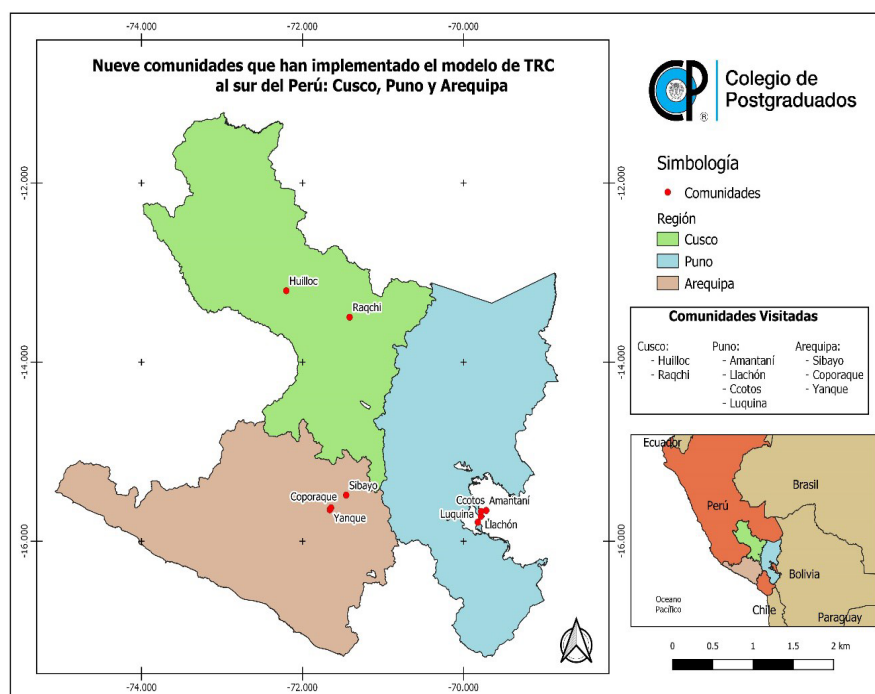
En la zona sur de Perú se localizan las regiones de Cusco, Puno y Arequipa. Estas regiones cuentan con comunidades rurales que han apostado por el turismo para fortalecer sus economías, y para dar a conocer su cultura y recursos naturales.

Con ayuda del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, bajo la dirección de la Coordinación de la Estrategia Nacional de Turismo Rural Comunitario, se visitaron: en la región de Cusco las comunidades de Huilloc y Raqchi, en la región de Puno a orillas del Lago Titicaca, las comunidades de Llachón, Luquina, Ccotos y la Isla de Amantani; finalmente, en la región de Arequipa en el Valle del Colca, las comunidades de Sibayo, Coporaque y Yanque (Figura 2). Se eligieron estas comunidades por contar con emprendimientos de turismo vivencial con mayor éxito, participando en el programa de TRC con el manejo de bienes de capital rural o activos de capital.

El presente trabajo adoptó la metodología de estudio de caso múltiple (Stake, 2000), desde el enfoque de capital rural en el turismo rural comunitario (Garrod *et al.*, 2006).

El trabajo de campo se llevó a cabo entre agosto y noviembre de 2018, periodo en el cual se realizaron 45 entrevistas a diferentes actores de las comunidades (Cuadro 2). La selección de informantes se determinó a partir de la técnica no probabilística de bola de nieve (Baltar y Gorjup, 2012) y las recomendaciones de otros actores locales de cada comunidad, considerando; la paridad de género, personas mayores y líderes en la transformación turística del territorio.

Se aplicó la técnica de observación directa y una entrevista semiestructurada conformada por 25 preguntas, distribuidas en cinco bloques: i) naturaleza de los emprendimientos; ii)



Fuente: elaboración propia. Q.Gis 3.4, 2019.

Figura 2. Regiones y comunidades visitadas para el levantamiento de datos de campo del sur de Perú.

características de los actores sociales; iii) características del territorio; iv) activos de capital utilizados en el turismo rural; y v) la percepción de los actores sociales sobre el turismo. Las entrevistas se realizaron por criterio de saturación (Ardila *et al.*, 2013); es decir, cuando el incremento de conocimientos respecto al tema abordado era nulo, se detuvo la participación de nuevos informantes.

Se diseñó una base de datos en el programa Excel de Microsoft Office en la que se llevó a cabo la correlación y análisis de datos de toda la información recopilada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la naturaleza de los emprendimientos se observó una forma de organización comunitaria, donde prevalece la reciprocidad y equidad. Esto favorece la generación del trabajo e ingresos económicos a las familias, mejorando la calidad de vida y cumpliendo el propósito del modelo de TRC (Cuadro 3). Es importante mencionar que esto no es una constante en todas las comunidades rurales estudiadas, sino que difiere en base a la acumulación de los activos de capital que identifique cada comunidad.

Las transformaciones productivas asociadas al turismo en el espacio rural deben ir acompañadas por transformaciones sociales que ayuden a obtener una mayor conciencia social respecto a las formas, dinámicas y contradicciones, en las que los actores sociales se posicionan en el contexto de los cambios en las estructuras productivas del campo (Tucker y Boonabaana, 2012).

Cuadro 2. Informantes en las comunidades visitadas para el levantamiento de datos de campo en tres regiones del sur de Perú.

Comunidad	Núm. de entrevistados	Género		Subsector turístico
		Mujeres	Hombres	
1. Huilloc	8	6	2	-Dueño de casa vivencial (hospedaje) -Dueña de casa vivencial (hospedaje) -Encargada de la tienda textil en la comunidad -Artesanas textiles
2. Raqchi	3	3		-Artesana de cerámica -Dueña de casa vivencial (hospedaje) -Dueña de casa vivencial (hospedaje) y artesana de cerámica
3. Amantani	5	3	2	-Dueña de casa vivencial (hospedaje) y artesana textil -Emprendedor de TRC -Artesana textil de productos de alpaca
4. Llachón	4	1	3	-Emprendedores de Turismo Rural Comunitario (presidente de la Asociación Turística Santa María) -Dueña de casa vivencial (hospedaje)
5. Ccotos	1	1		-Dueña de casa vivencial (hospedaje) y artesana textil
6. Luquina	7	4	3	-Encargada del comedor de la comunidad -Actividades de agricultura (Chacra) -Dueña de casa vivencial (hospedaje) -Dueño de casa vivencial (hospedaje)
7. Sibayo	9	5	4	- Promotor turístico del gobierno local - Presidenta de la Asociación de Artesanas textil de alpaca - Consultora de proyectos de artesanas textiles en Perú - Dueña de casa vivencial (hospedaje) - Encargada de comedor de la comunidad
8. Coporaque	2	1	1	-Dueña de casa vivencial (hospedaje) -Dueños de casa vivencial (hospedaje)
9. Yanque	6	3	3	-Guía de turistas -Dueño de casa vivencial (hospedaje) -Artesano de máscaras -Dueña de casa vivencial (hospedaje) -Emprendedora de turismo rural comunitario -Encargado de museo de la comunidad
Total	45	27	18	

Fuente: elaboración propia con base en información de entrevistas realizadas en las comunidades visitadas en octubre, 2018.

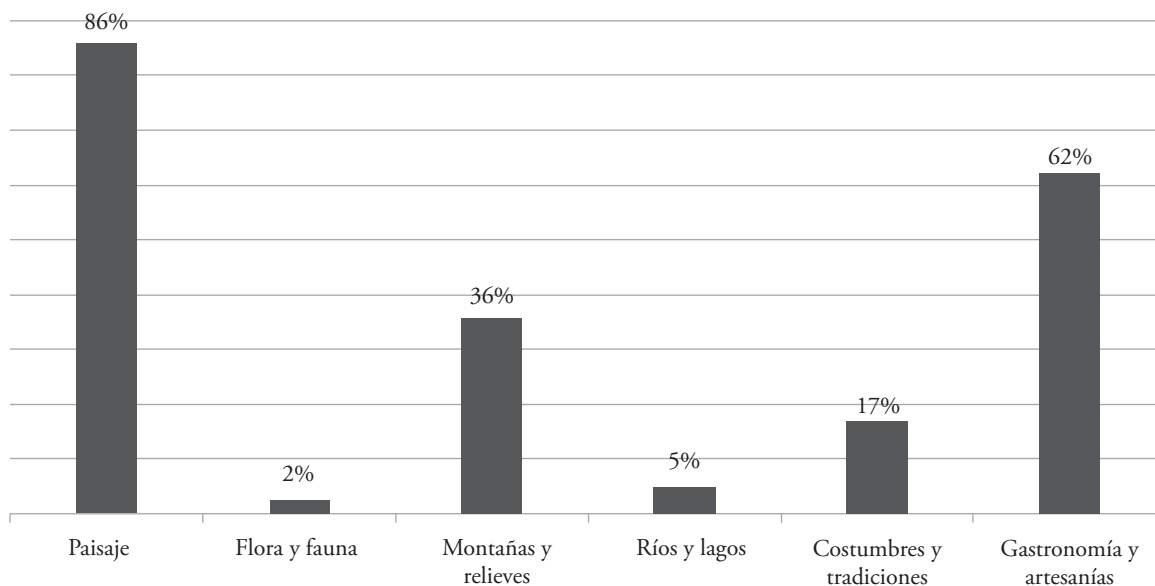
En este estudio, las mujeres de la comunidad de Raqchi se organizaron y coordinaron la planificación turística para ofrecer y operar la totalidad de los servicios para el visitante. Se destaca la participación de personas mayores, quienes han sido los pioneros del TRC y parte fundamental para la Estrategia Nacional de Turismo Rural Comunitario (PN-TRC, 2013). Se identificó que, por más de 30 años, las personas mayores continúan compartiendo su experiencia y liderazgo para desarrollar el trabajo de turismo rural comunitario en sus comunidades.

Cuadro 3. Número de familias con emprendimientos de Turismo Rural Comunitario (TRC).

Destino turístico	Comunidad	Número de familias involucradas
Cusco	Huilloc	30 familias
	Raqchi	14 familias
Puno	Amantaní	18 familias
	Llachón	16 familias
	Ccotos	9 familias
	Luquina	35 familias
Arequipa	Sibayo	Comité vivencial 9 casas
	Coporaque	5 familias
	Yanque	5 familias

Fuente: elaboración propia con base en información obtenida de entrevistas realizadas en octubre 2018.

El desarrollo socioeconómico en un territorio, a partir del TRC se genera a través de la sinergia de los diversos recursos disponibles que se complementan entre sí, donde la identidad cultural acompañada de la riqueza de los recursos naturales de las comunidades, son fundamentales (Cabanilla *et al.*, 2017; Cabanilla, 2018). En la Figura 3, se observa que, en todas las comunidades estudiadas los dos recursos de mayor interés para los viajeros lo representan el paisaje y la gastronomía de los territorios locales. Las comunidades de Huilloc y Ccotos, son comunidades organizadas que cuentan con importantes atractivos naturales, pero la principal debilidad detectada, es el mal estado de



Fuente: elaboración propia con base en información de entrevistas realizadas en octubre 2018. Se tomó en cuenta la situación geográfica de los territorios para determinar los recursos naturales y culturales en las tres regiones de estudio.

Figura 3. Recursos naturales y culturales en los territorios visitados en el sur de Perú.

la carretera para llegar a cada comunidad. Esta condición implica un alto riesgo de accidentes, lo que impide la gestión adecuada de la oferta turística.

Mediante los bienes de capital: humano, social, físico y financiero, las familias desarrollan paulatinamente su capacidad de gestión, diseñan experiencias turísticas en su territorio, crean una imagen de destino y mejoran sus servicios para integrar productos turísticos (Cuadro 4). El modelo de TRC permitió identificar que las comunidades de Sibayo, Raqchi, Luquina y Amantani, destacan por su excelente capacidad de organización de sus bienes de capital rural. Los dueños de los emprendimientos reconocen la importancia de la planificación de las actividades y servicios turísticos que integran el producto. La comunidad de Sibayo destaca, además, por su organización a través de comités y el trabajo en conjunto con el gobierno local.

Las comunidades Llachón y Yanque, perdieron la visión del trabajo en conjunto y la equidad en la rotación de los turistas en los hospedajes familiares, solo algunos emprendimientos se posicionaron en el mercado, perjudicando el desarrollo de la comunidad. En el periodo en que se llevó a cabo el estudio, cinco familias de la comunidad de Coporaque, se integraron al programa de TRC para capacitarse y comenzar a ofrecer sus servicios turísticos. Según sus palabras: “para ser familias fuertes, ver los beneficios y mejoras en la comunidad” (entrevistada, octubre 2018).

En cuanto al desarrollo local sustentable el estudio muestra la percepción de la dinámica de la actividad de los prestadores de servicios turísticos como actores sociales, en donde: 78% de las comunidades están insertos en el turismo como actividad complementaria sin

Cuadro 4. Resultados de los activos de capital rural obtenidos de las comunidades objeto de estudio del sur de Perú.

Bienes de Capital											
C. Natural*		C. Cultural*		C. Humano		C. Social*		C. Físico*		C. Financiero	
Percepción de la importancia del capital natural		Percepción de la importancia del capital cultural		Tamaño de las familias que participan en TRC		Tipo de vinculación del emprendimiento con entidades externas		Rubros de inversión en infraestructura de los emprendimientos		Apoyos financieros	
Paisaje	79%*	Ferias y fiestas	7%*	De 1 a 2 miembros	60%	Gobierno	40%*	Alojamiento	95%*	No	98%
Ríos, lagos y lagunas	33%*	Historia y tradiciones	0%*	De 3 a 4 miembros	11%	Privado	64%*	Alimento	98%*	Si	2%
Sendero por montaña y bosque	40%*	Gastronomía	69%*	Más de cuatro miembros	29%	ONG	12%*	Paraderos de transporte	26%*		
Reservas de ANP	7%*	Artesanía y música	64%*			No trabaja con ninguna	5%*	Tiendas de banco	2%*		

*En estas columnas los entrevistados seleccionaron más de una opción de respuesta por lo que el porcentaje reflejado en cada bien de capital está en relación con el 100% de los participantes.
 Fuente: elaboración propia con base en información de entrevistas realizadas en octubre 2018.

dejar las actividades primarias, lo cual constituye uno de los requisitos del modelo de TRC (Cuadro 5). El trabajo para recibir a los viajeros es compartido entre los miembros de familia y así mismo, la comunidad se organiza en 37% para integrar la experiencia turística, 52% de los entrevistados, escasamente se ocupa de la conservación de su entorno natural, lo que puede ser una contradicción al propósito del programa de TRC y será necesario reforzar el tema de cuidado ambiental.

El 98% consideró que la oportunidad de participar en las actividades turísticas ha permitido mejorar su calidad de vida, impulsando el bienestar de sus familias, en áreas como la alimentación y educación para sus hijos, así como, el desarrollo local. Definitivamente la capacitación que proporciona el modelo de TRC es la base para garantizar el éxito de los emprendimientos de turismo rural comunitario tomando en cuenta los bienes o activos de capital rural (Figura 4).

Por lo anterior, los resultados mostraron que la interrelación de los bienes de capital rural y el modelo de turismo rural comunitario favorece el desarrollo de la capacidad de las comunidades para integrar una oferta turística planificada, garantizando el bienestar de las familias y al mismo tiempo conformar destinos de turismo rural comunitario. El camino se ha trazado, el entusiasmo de las familias y comunidades se refleja en el trabajo que han realizado y día a día continúan aprendiendo a diseñar mejores y únicas experiencias turísticas para los viajeros.

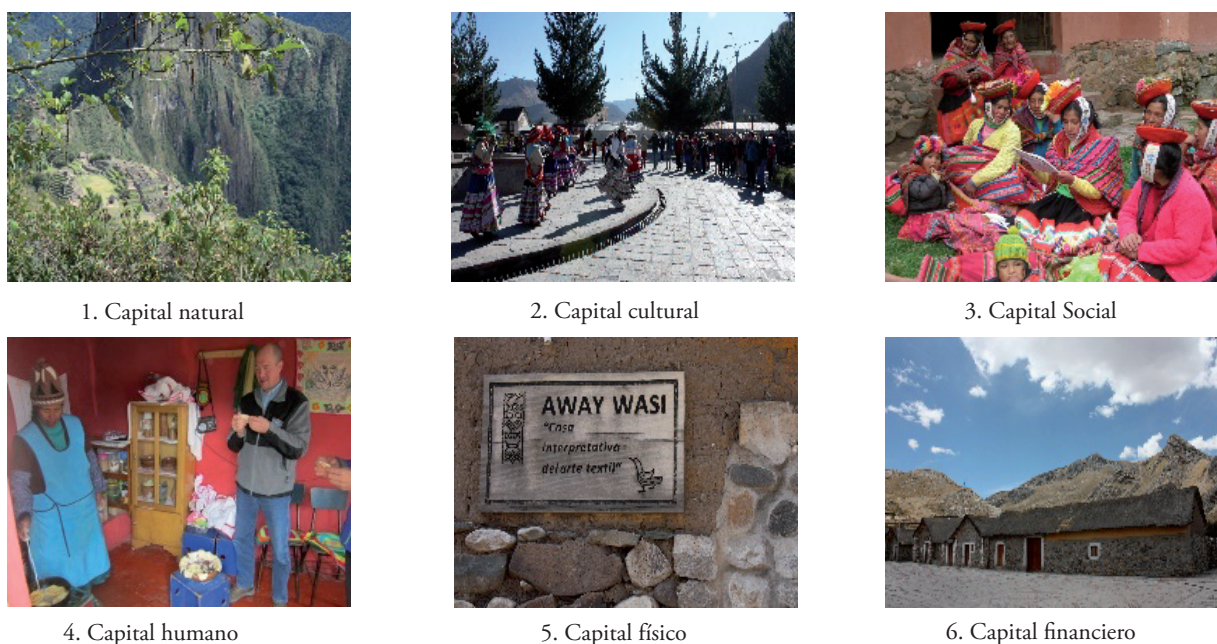
CONCLUSIONES

El análisis de la implementación del Modelo de Turismo Rural Comunitario (TRC) por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) desde el enfoque de bienes de capital rural, muestra que se establecen las directrices para planificar una gestión turística integral de turismo rural comunitario. Las comunidades han aprendido que el TRC es una actividad complementaria a sus actividades productivas primarias, por lo que han desarrollado capacidades como: hablar inglés, trato amable con los visitantes, mejora de

Cuadro 5. Percepción de los prestadores de servicios en la actividad turística de las comunidades visitadas del sur de Perú.

Actividad turística %	Desempeño del trabajo %	Conservación del entorno natural %	Beneficios de la actividad turística*%	Importancia de la capacitación %
Primaria 22	Actividades individuales 10	De ninguna manera 24	Fuente de trabajo 98*	Si 93
Actividad complementaria 78	Ayuda de otra persona 5	En poco 52	Conservación recursos naturales 7*	No 7
La economía no depende de la actividad turística	Trabajo en grupo 37	De manera regular 24	Conservación recursos culturales 5*	
	Trabajo con todos los miembros de la comunidad 48	En mucho	Convivencia con los miembros de la comunidad 5*	

*En estas columnas los entrevistados seleccionaron más de una opción de respuesta por lo que el porcentaje reflejado en cada bien de capital está en relación con el 100% de los participantes.
 Fuente: elaboración propia con base en información de entrevistas realizadas en octubre 2018.



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de campo en octubre 2018.

Figura 4. Bienes de capital rural que integran el Modelo de Turismo Rural Comunitario en Perú.

su apariencia personal, manejo y manipulación de alimentos, preparación de habitaciones e integración de itinerarios turísticos para estancias de dos a tres días para los visitantes. El turismo rural comunitario permite la inclusión de las mujeres en la esfera laboral y, sin duda, es herramienta importante para incentivar la equidad de género. Las comunidades han dado valor a los recursos naturales y culturales procurando su cuidado y conservación, reconociendo que son los activos principales que motivan las visitas de los viajeros. Si bien, los bienes de capital ayudan al desarrollo local sostenible en gran manera, observando la necesidad de fortalecer algunos de ellos, como lo es el caso de los activos físicos; la accesibilidad para llegar a las comunidades que tienen caminos que no son seguros y que generan un riesgo para los viajeros, provocando que la afluencia de turistas sea menor a estos lugares.

Existe la necesidad de incentivar la participación de los gobiernos locales para fortalecer la articulación de los actores sociales y así se vea reflejado el trabajo de la actividad turística como un trabajo colaborativo. Siendo fundamental la labor del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo para dirigir y continuar con el apoyo a las comunidades en su capacitación y participación en convenciones y seminarios a nivel nacional e internacional.

Una limitación de la investigación fue la restringida información que se obtuvo con respecto a los activos financieros. Los informantes prefirieron no dar datos concretos de las dependencias públicas y privadas, que también ayudaron con apoyos económicos además de los apoyos del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, por temor de que el Estado los excluyera del Programa de Turismo Rural Comunitario. Sin embargo, se logró observar

que las familias han tenido la posibilidad de invertir en sus emprendimientos y recuperar las inversiones. Se plantea que la dinámica que tiene el Modelo de Turismo Rural Comunitario y el uso de los bienes de capital rural, con los casos de éxito de las comunidades rurales en el sur de Perú, servirá de ejemplo para implementar el modelo en otros países de Latinoamérica, ocupando el modelo de TRC como una guía para desarrollar Turismo Rural Comunitario en el marco de bienes de capital rural.

REFERENCIAS

- Ardila EE, Rueda JF. 2013. La saturación teórica en la teoría fundamentada: su de-limitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. *Revista colombiana de sociología*, 36(2), 93-114.
- Baltar F, Gorjup MT. 2012. Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123-149.
- Bennett N, Lemelin RH, Koster R, Budke I. 2012. A capital assets framework for appraising and building capacity for tourism development in aboriginal protected area gateway communities. *Tourism Management*, 33, 752-766.
- Cabanilla E. 2018. Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Siembra*, 5(1), 1-13.
- Cabanilla E, Lastra-Bravo X, Pazmiño J. 2017. El turismo doméstico ¿Demanda potencial de los centros de turismo comunitario en Ecuador? *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(3), 579-590.
- Flores C, Zizumbo L, Cruz G, Vargas E. 2014. Economía social, comunalidad: orientación teórica para el desarrollo del turismo rural, como alternativa de desarrollo. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, (9), 1645-1658.
- Garrod B, Wornell R, Youell R. 2006. Re-conceptualising rural resources as countryside capital: The case of rural tourism. *Journal of Rural Studies*, 22(1), 117-128.
- Gascón J, Cañada E. 2008. Turismo y Soberanía Alimentaria. Ponencia marco del Grupo de Trabajo sobre Turismo presentado en el VI Foro por un Mundo Rural Vivo, Teruel España, organizado por Plataforma Rural.
- Gascón J. 2011. Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino. *Mundo Agrario*, 11(22).
- Kieffer M. 2014. Análisis de las condiciones de un territorio para la integración del Turismo Rural Comunitario: Una aproximación a la investigación acción en el Bajo Balsa, Michoacán, Tesis de Doctorado en Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mbaiwa J, Stronza AL. 2010. The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 5(18), 635-656.
- Moraes W, Ribeiro G, Emmendoerfer M. 2013. Ensaio de uma metodologia com indicadores para o turismo de base comunitária: O caso do Território da Serra do Brigadeiro - Brasil. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 11(2), 297-312.
- Levy J. 2011. La mobilité comme bien public. *Métropolitiques*, URL: <http://www.metropolitiques.eu/La-mobilite-comme-bien-public.html>
- OMT (World Tourism Organization). 2013. Sustainable Tourism for Development Guidebook - Enhancing capacities for Sustainable Tourism for development in developing countries, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284415496>.
- Orgaz AF. 2013. El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas*, 38(2), 1-14.
- Pérez S. 2010. El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3), 507-513.
- PN-TRC. 2013. Programa Nacional de Turismo Rural Comunitario Perú. Experiencias únicas en los principales Destinos Turísticos del Perú.
- Programa Rutas. 2013. Programa Rutas: La puesta por un turismo inclusivo en Latinoamérica. Fundación CODESPA.
- Ruiz-Ballesteros E. 2011. Social-ecological resilience and community-based tourism: an approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, (32), 655-666.
- Ruiz-Ballesteros E, Brondizio E. 2013. Building Negotiated Agreement: The Emergence of Community-Based Tourism in Floreana (Galápagos Islands). *Human Organization*, 72(4), 323-335.
- Sariego I. 2014. Espacios Turísticos Rurales para el Desarrollo Sostenible: El Turismo Rural Comunitario en

- el Perú. *Turismo y Patrimonio*, (8), 47-61.
- Stake RE. 2000. Qualitative Case Studies. *In*: N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (eds), *Handbook of qualitative research*, 435-453.
- Tourism and Culture Partnership in Peru – Models for Collaboration between Tourism, Culture and Community. 2016. Published by the World Tourism Organization (UNWTO), 29 -105.
- Tucker H, Boonabaana B. 2012. A critical analysis of tourism, gender and poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 437-455.