

Artículo de ensayo

La transición de los sistemas de representación en la arquitectura

The transition of architectural representation systems

Víctor Hugo Velásquez Hernández¹, Merwan Chaverra Suárez²

¹Assistant Professor, PhD. Arquitecto
Universidad Nacional de Colombia
vvelasquezh@unal.edu.co;

<https://orcid.org/0000-0003-1517-8955> 

²Associate Professor, PhD. Arquitecto
Universidad Pontificia Bolivariana
merwan.chaverra@upb.edu.co;

<https://orcid.org/0000-0001-7450-3442> 

DOI: <https://doi.org/10.56205/mim.2-2.1>

Recibido
17/10/22
Aprobado
29/12/22
Publicado
31/12/22

Mimesis.jsad
ISSN 2805-6337



EDITORIAL
Environment & Technology
Foundation

Reflexiones

Los cambios de paradigma en las últimas décadas en la representación arquitectónica del proyecto nos conducen a promover una reflexión amplia sobre el momento en que los procedimientos analógicos manifestaban sus primeros indicios de “transición” hacia lo puramente digital que se hizo manifiesto a finales del siglo XX.

De acuerdo con Gutierrez (2017), existen “dos líneas de investigación que abordan lo acontecido durante los años 90 y la relación entre arquitectura y tecnologías de diseño y fabricación digital.” Una liderada por Mario Carpo encaminada hacia “reflexión histórico-crítica” basada en los acontecimientos, y otra liderada por Greg Lynn desde archivo - documental, es decir, basada en el rescate de “material-físico y virtual-producido en los años 90”. Estas dos iniciativas de explotación investigativa consiguen clarificar un panorama complejo y en constante cambio. En esa misma línea de reflexión, el mismo Mario Carpo (2017) habla del segundo giro para describir el momento en que vivimos, un momento de transformación para los procesos de diseño, en el que las herramientas de trabajo del arquitecto empiezan a convertirse en instrumentos que inciden de forma más directa en la toma de decisiones, es decir que se conciben como algo más que una eficaz ayuda para la representación de nuestras ideas. Un verdadero vuelco en la manera de pensar y plantear los problemas de diseño.

Este segundo giro es el complemento de un momento previo, acaecido alrededor de 1990, en el que “la primera generación de diseñadores digitalmente inteligentes” se atrevió a dar un paso adelante hacia el uso ingenioso de las herramientas que la tecnología informática del momento puso a su disposición.





Parece pues una buena oportunidad para echar la mirada atrás, precisamente a ese periodo en el que una generación de arquitectos entró en contacto con dichas herramientas y las implementó en las tareas de concepción, representación y comunicación de sus ideas.

Pero más que reincidir en una posible contraposición de los dos términos (analógico-digital), el planteamiento busca ahondar en potenciales convivencias, asociaciones o alianzas entre las dos posiciones, sucedidas al interior de los sistemas de trabajo en los que instintivamente los arquitectos fueron asumiendo nuevas maneras de aproximarse al proyecto. Así puede definirse el empeño de indagación disciplinar que nos hemos propuesto, en virtud del cual afrontamos un marco editorial específico dentro de la revista Mímesis.

Dicho marco puede, así mismo, desglosar sus contenidos en tres apartados concretos:

Por una parte, rastrear aquellos indicios en los que la firma, la mano, el talante del arquitecto queda manifestado en los documentos gráficos a través de lo que podríamos llamar la caligrafía. Es decir, cuando el carácter, el estilo personal, valga decir la autografía del proyectista, aludiendo al principio de distinción alográfico/autográfico de Nelson Goodman Allen (2009, p,45), de alguna manera implica toda una poética de la producción. Obviamente dicha impronta en la producción gráfica del arquitecto tiene unos nobles precedentes que se hunden en una tradición factible de remontarse al Renacimiento, pero que, en el momento de la primera floración de las herramientas digitales, tiende a alimentar un rico campo de exploración, incorporando una estética propia que apenas estaba manifestando un empuje prometedor.

Por otro lado, nos pareció provocativo explorar la incidencia de lo digital en el concurso de arquitectura, dado que es allí donde se va a manifestar de forma más explícita una clara contradicción entre el deseo de una cierta distinción gráfica, consecuente con la autografía del autor, con la producción estandarizada de la informática en los documentos del proyecto.

Los arquitectos que ya habían empezado a incorporar el ordenador en sus rutinas proyectuales, Valga decir la tecnología CAD/CAM, vislumbraron la posibilidad de explotarlo simultáneamente no solo como herramienta de trabajo sino sobre todo como instrumento de potencialización y valoración de sus ideas de cara a una competencia colectiva.

Este campo de contienda, siempre inestable como ruta de desarrollo profesional, es, sin embargo, comparativamente eficaz para el posicionamiento y difusión de las ideas en los debates de fondo.

Finalmente, la temática de la transición digital en el proyecto arquitectónico, busca poner sobre la mesa la paulatina incursión y perfeccionamiento del modelo 3D en los sistemas de trabajos en el proyecto arquitectónico, y así evidenciar el cambio epistemológico entre la representación y la simulación, ámbito en el que se están generando las incursiones contemporáneas más llamativas.

Tenemos claro que el marco editorial propuesto desborda las posibilidades de agotar su desarrollo en un solo número de la revista, pero partimos de la convicción de que puede generar una discusión estimulante entre los investigadores e ir consolidando un aporte significativo en las áreas del levantamiento, la valoración patrimonial y la representación arquitectónicas.



Para el actual número contamos con tres importantes contribuciones que, desde diferentes latitudes abordan las categorías propuestas con diferentes perspectivas y un mismo nivel de interés.

Por una parte, el artículo bajo el título: “Aproximaciones “analógico - Digitales” en diseño arquitectónico contemporáneo” reflexiona sobre la polarización que han tenido los entornos creativos a través del recurso computacional en las últimas décadas, siendo el concurso de arquitectura el escenario perfecto para poner en práctica métodos proyectuales diversos que no terminan por establecer un único marco de acción en la representación arquitectónica. Sin embargo, se puede establecer lo creativo, lo diverso y lo emergente como los tres momentos que definen el proceso transitorio en el que estamos inmersos desde hace más de un siglo.

Por otro lado, el artículo “ Autoría cuestionada, El proyecto diseñado por Gastón Lelarge y Pablo de la Cruz para la Escuela Nacional de Medicina en Bogotá” pone valor a la importancia que tiene la digitalización de archivos documentales de origen analógicos, lo cual resulta ser no sólo una herramienta eficaz para el análisis de material inédito, sino también para resolver cuestionamientos sobre la autoría y creación arquitectónica, al igual que el artículo “Guillermo Trimmiño Arango: levantamientos arquitectónicos patrimoniales en la Facultad de Arquitectura, Universidad de La Salle, Colombia. 1986 - 1993” si bien, en este caso no hay una confrontación explícita entre el método tradicional del levantamiento directo y las nuevas tecnologías con el levantamiento indirecto, si se plantea un marco metodológico con resultados ejemplares para el futuro de nuevas generaciones académicas en el caso colombiano.

Finalmente, el artículo titulado “Transición del dibujo del proyecto entre la representación y la virtualización, un enfoque de transmisión del conocimiento” plantea una muy sugestiva reflexión en torno al papel que, a día de hoy, pueden jugar las innovaciones en la tecnología de la modelación digital dentro del amplio panorama de la cultura disciplinar, haciendo énfasis en las oportunidades que se vislumbran en los procesos de formación académica.

Creemos que estas tres primeras aportaciones, cada una con su orientación particular, abren provocativas vías de razonamiento, aportan elementos de juicio para el debate y nos permiten ir sentando las bases para ahondar en las exploraciones que nos hemos planteado dentro de un proyecto editorial que, con este número de la revista Mímesis, busca ampliar los horizontes de acción y reflexión en la representación arquitectónica.