



LA INSTRUMENTALIZACIÓN DEL ABORTO DURANTE EL SIGLO XXI EN ESTADOS UNIDOS

RAMÓN MORENO CANTERO

Fecha de recepción: 13/07/22
Fecha de aceptación: 20/07/22

Resumen: La sentencia del Tribunal Supremo de los Estados Unidos del 24 de junio de 2022, restringiendo el derecho al aborto, garantizado desde 1973, abre una nueva herida en la ya de por sí dividida sociedad del país. La extrema polarización tiene que ver con la ola evangélica, los grupos supremacistas organizados en milicias, la deriva ultraconservadora del partido republicano en torno a Donald Trump y la extensión de las armas de fuego, alentada por la industria armamentística. La fractura tiene su raíz histórica en el racismo, y en el cambio demográfico de muchos estados que favorece a las crecientes poblaciones hispanas y negras, con el consiguiente temor de amplios núcleos blancos. En este contexto, restringir el aborto en 24 estados puede interpretarse como un modo de ingeniería socio-laboral, ya que la mano de obra hispana y negra que proporciona, de baja cualificación, es adecuada a los intereses empresariales blancos, además de alentar el sentimiento de inseguridad entre aquellos que defienden la posesión libre de armas. Grupos de comunicación afines extienden la teoría de la renovación racial y justifican el temor ante las razas oscuras. Violencia y miedo fracturan una república que se enfrenta a su propio abismo.

Abstract: *The U.S. Supreme Court's June 24, 2022 decision restricting the right to abortion, guaranteed since 1973, opens a new wound in the country's already divided society. The extreme polarization has to do with the evangelical wave, supremacist groups organized in militias, the ultra-conservative drift of the Republican party around Donald Trump and the extension of firearms, encouraged by the arms industry. The fracture has its historical root in racism, and in the demographic change of many states that favors the growing Hispanic and black populations, with the consequent fear of broad white groups. And on this background, to restrict abortion in 24 states can be interpreted as a mode of socio-labor engineering, since the Hispanic and black labor it provides, of low qualification, is appropriate to the interests of white businessmen, in addition to encouraging the feeling of insecurity among those who defend the free possession of weapons. Media groups extend the theory of racial renewal and justify fear of dark races. Violence and fear fracture a republic facing its own abyss.*

Palabras clave: Tribunal Supremo de Estados Unidos, Supremacismo, División social, Aborto, Racismo, Afroamericanos, Hispanos.

Keywords: *U. S. Supreme Court, Supremacist, Social Division, Abort, Racism, Afro-Americans, Hispanic.*

“Oh di, ¿sigue ondeando la bandera estrellada sobre la tierra de los libres y el hogar de los valientes?”¹

Este no es un estudio sobre el aborto, ni sobre la postura moral, religiosa o ética que pueda demandar, sea privada o pública. Aunque en muchos ámbitos se da por hecho que es preciso declarar una opinión antes de comenzar a hablar, rechazamos esa condición previa. Hacerlo lastraría irremediablemente la propuesta, escorada y juzgada antes de plantearla. La hipótesis que trazaremos en su momento será una conclusión —acertada o no— elaborada a la luz de una serie de hechos y datos actuales, y del análisis de otros momentos históricos; ya que memoria y presente deben ser objeto de indagación analítica común, si se aspira a comprender más allá del ruido y la furia.

UN TRIBUNAL DIVIDIDO, UN PAÍS DIVIDIDO. El 24 de junio de 2022 el Tribunal Supremo de Estados Unidos derogó las sentencias de 1973 (*Roe vs. Wade*) y de 1992 (*Planned Parenthood vs. Casey*) que impedían a los estados legislar en contra del aborto sin permitir plazos razonables que lo garanticen, es decir, que declaraban constitucional el derecho al aborto.

Es necesario enmarcar dicha sentencia en la tendencia jurisprudente que trata de reducir competencias del gobierno federal para otorgárselas a los estados. Ésta fue la cuestión fundacional a dirimir por el país recién emancipado en 1783: la pugna entre aquellos que deseaban una autoridad central competente, que aportara cuerpo legal nacional, y los que la veían con suspicacia por su posible tendencia tiránica. Una tensión no resuelta en la Constitución (1787), a pesar de sus once primeras enmiendas introducidas entre 1791 y 1795. Para contentar a los antifederalistas, se creó un árbitro que dirimiera las disputas entre autoridades: el Tribunal Supremo, cuyas resoluciones entre 1803 y 1819 permitieron a los estados la introducción de leyes propias sin perjuicio de prerrogativas federales, pero sancionando la Constitución como norma suprema, por encima de otras. Dado que los jueces del Supremo son propuestos por el presidente del país y sus cargos son vitalicios, el posible sesgo de sus sentencias afecta a, al menos, una generación de americanos, independientemente de las direcciones que tomen sus votos a lo largo del tiempo.

Es lo que ocurre con la sentencia citada al principio, que supone el final victorioso de una larga lucha iniciada en 1973 por parte de un gran conglomerado de grupos religiosos y políticos de heterogénea composición social, pero de firme homogeneización ideológica en torno a valores ultraconservadores. Su misión: la prohibición completa del aborto y de la libertad reproductiva de las mujeres.

Sin embargo, no fue nunca un grupo mayoritario: las encuestas han mostrado una y otra vez que sólo el 8 % (2021)² de los americanos quieren una prohibición

¹ “Oh, say does that star-spangled banner yet wave/O’er the land of the free and the home of the brave?”, *The Star-Spangled Banner* (Letra de Francis Scott Key, música de John Stafford Smith). Adoptado como himno nacional de Estados Unidos en 1931.

² STATISTA. *Porcentaje de población a favor de la prohibición del aborto en países seleccionados del mundo en 2021*. <https://es.statista.com/estadisticas/612588/porcentaje-de-poblacion-en-contra-del-aborto/>

total, mientras que un 50 % admite prohibiciones parciales bajo diferentes supuestos. Incluso entre votantes republicanos el porcentaje que lo legalizaría bajo determinadas circunstancias se eleva al 46 % (2021).³ Estudios más recientes (junio de 2022) indican que el 61 % opina que el aborto debería ser legal siempre, mientras que el 37 % consideró que debería estar prohibido siempre.⁴

En la sentencia ha pesado más la composición del Tribunal que las razones jurídicas. Tras los nombramientos de tres magistrados por Donald Trump (el 33% del Tribunal), hay una mayoría integrista (seis de nueve) respecto a la interpretación de la Constitución... y a la de la Biblia. Uno de sus integrantes, el juez Clarence Thomas, declaró en el momento de la publicación del dictamen la necesidad de replantearse sentencias anteriores a favor del matrimonio homosexual y de los derechos del colectivo. El 30 de junio el Tribunal limitó la potestad de la Agencia de Protección Medioambiental para regular las emisiones de CO₂; esto es, reduciendo la capacidad del ejecutivo para enfrentarse al cambio climático.

Sentencias y propuestas que marcan una hoja de ruta legal que implica la fractura del país, como demuestran tanto las manifestaciones instantáneas defendiendo el derecho al aborto, los intentos inmediatos (y desesperados) de revertir la sentencia blindando dicho derecho por parte del presidente Joe Biden en el Congreso y el Senado, y los anuncios de gobernadores demócratas (Gavin Newsom en California) declarando sus estados como “santuarios del aborto” para aquellas mujeres afectadas por las leyes restrictivas de estados republicanos (24 de los 50 estados).

En realidad, el Tribunal está respondiendo a la ola evangélico-reaccionaria que comenzó a fraguarse desde la facción del Tea-Party del Partido Republicano, que perdió las presidenciales frente a Barack Obama en 2009. La deriva del partido rojo culminó con la elección como candidato de Donald Trump y su victoria gracias al Colegio Electoral (ya que no ganó el voto popular, que fue para su rival demócrata Hilary Clinton) en 2017. A partir de ese hecho, los sectores ultraconservadores se encomendaron, con la fe de renovados cruzados, a transformar sus ideas en jurisprudencia de obligado cumplimiento. El día en que estas líneas están siendo escritas (2 de julio de 2022), el gobierno de Florida aprueba la ley popularmente denominada *Don't Say Gay* mediante la que se prohíben la mención de cualquier opción no heterosexual a cualquier maestro del estado, la posibilidad de una educación sexual en los colegios, así como enseñar la teoría crítica de la raza.

La legislatura de Trump ha consolidado un movimiento de gran calado que siempre estuvo latente, aunque amortiguado desde mediados de los años sesenta del siglo pasado: el del supremacismo blanco. Nos ocuparemos posteriormente del mismo, pero su auge y presencialidad han ido de la mano de unas actuaciones policiales cada vez más radicales y cuestionadas, que siempre han contado con el reconocimiento explícito del número 1600 de la avenida Pennsylvania en Washington.

Baste recordar los disturbios de Charlotte (Carolina del Norte) en 2016 y la muerte de George Floyd en 2020 durante su detención en Minneapolis. De hecho, el porcentaje de ciudadanos negros que perdieron la vida por detenciones dobla al de blancos. En concreto, y según un estudio del *Washington Post*, desde 2015 murieron

³ STATISTA. *Porcentaje de población que apoyaba la interrupción voluntaria del embarazo en Estados Unidos en 2021, por partido político y nivel de legalización.*

<https://es.statista.com/estadisticas/1306383/aborto-apoyo-en-ee-uu-segun-partido-politico-y-nivel-de-legalizacion>

⁴ Pew Research Center. *Estudio sobre la interrupción legal del embarazo, 2022.* Junio de 2022.

<https://www.sinembargo.mx/30-06-2022/4211625>

en estas circunstancias 4.728 personas, de las cuales 1.257 fueron ciudadanos afroamericanos, siendo la población negra el 13 % de la población total del país.⁵ La respuesta fue típicamente americana, a través del asociacionismo indignado, en este caso el movimiento Black Lives Matter desde 2013, tan transversal e interracial como ineficaz: las estadísticas no han frenado su tendencia.

¿Cuál es la relación entre el derecho al aborto y la supremacía racista? No se trata de una relación ideológica ni religiosa, a pesar de que siempre se trata de explicar así, como el rasgo identitario de esa mitad del pueblo defensora de valores tradicionales opuestos al progresismo, enmarcando la cuestión en el enfrentamiento “nosotros contra ellos”. La polarización, de simple exposición y corto recorrido intelectual, queda desmentida por los datos de las encuestas anteriormente citados en torno a la aceptación del aborto.

Creemos que se trata de una comunión más oscura e interesada. Pero antes de aventurarla, es preciso trazar el bosquejo de una nación cicatrizada por el odio. Ya no se trata de una herida: el cuerpo social americano la cerró en falso, y ahora es una marca indeseada para muchos, pero indeleble para otros tantos.

LA CICATRIZ RACIAL. La inveterada oposición entre el progresismo urbano y el inmovilismo rural (entre estados costeros demócratas y estados de las planicies y del sur republicanos) proporcionó y proporciona abono para el crecimiento de dos Américas, en el fondo, de dos actitudes ante las razas oscuras. Porque la cuestión es y sigue siendo la que siempre fue: el racismo vertebrador en la Historia de Estados Unidos.

Un racismo que tiene su raíz más moderna en la fallida Reconstrucción Nacional de la postguerra civil entre 1867 y 1877, período en el cual las promesas del gobierno federal fueron paulatinamente abandonadas, como la de otorgar a los esclavos libertos 40 acres y una mula, o retirar soldados federales de varios estados sureños que impedían legislar desde el racismo a las autoridades que perdieron la guerra. A pesar de todo, y gracias al crecimiento demográfico, al acabar el siglo un 25% de la tierra sureña era de propiedad negra.

Sin embargo, el antiguo Sur secesionista y esclavista legisló (las nominadas popularmente Leyes de Jim Crow) contra el voto y la igualdad, consolidando el segregacionismo como sistema forzoso de convivencia. Ésta se vio continuamente alterada por cotas de violencia tan inauditas como impunes, y que provocó una de las mayores migraciones de población negra hacia el norte del país, hasta seis millones. En 1865 comienzan los balbuceos del Ku-Klux-Klan (KKK) y en 1871 se funda la Asociación Nacional del Rifle (NRA), el primero en Tennessee y la segunda en Nueva York. Fueron las primeras reacciones ante la “amenaza negra”, y no podemos admitir como casual su nacimiento casi simultáneo.

La institucionalización supremacista alentó más grupos: los Caballeros de la Camelia Blanca en Luisiana o los Camisas Rojas en Misisipi entre 1867 y 1875, hostigando, agrediendo y asesinando a ciudadanos negros. ¿Ciudadanos? En *US vs. Cruishanks* (1876), la Corte Suprema desestimó la petición de castigo a la muchedumbre blanca que asesinó a cien afroamericanos en Colfax, Luisiana, ya que, según la sentencia, “la Constitución protegía a los individuos de las agresiones de las autoridades estatales, pero negó que estuvieran sujetos a sanciones federales”.⁶

⁵ ABC Internacional. “Los negros tienen 2,5 más de posibilidades de morir a manos de la Policía que los blancos en EE.UU”, 1 de junio de 2020. https://www.abc.es/internacional/abci-ciudadanos-negros-tienen-25-mas-posibilidad-morir-manos-policia-blancos-eeuu-202006011134_noticia.html

⁶ E. PANI, *Historia mínima de Estados Unidos de América*, Turner, 2016, p. 148.

Gracias a esta decisión, los linchamientos quedaron impunes durante el siguiente siglo, y cuando se producían detenciones, los asesinos eran exonerados por jueces y jurados locales afines.

La dimensión sociológica del racismo arraiga su pervivencia. Acudimos a dos ejemplos.

En 1915 el acontecimiento cinematográfico en las pantallas estadounidenses fue *El nacimiento de una Nación* (*The Birth of a Nation*), dirigida por un caballero de Kentucky llamado David Wark Griffith. Adaptaba la novela *The Clansman*, de Thomas Dixon Jr., y escenificaba con una potencia fílmica legendaria la invasión de los estados secesionistas por una multitud de arribistas políticos norteros (los *carpetbaggers*) de raza negra, tras la Guerra de Secesión. Dicha expansión es tratada como una epidemia que incluye intentos de violación, quedando plenamente justificada la creación del KKK, auténtico héroe colectivo del guión. El film provocó disturbios contra negros y agresiones en ciudades del centro y norte del país, hasta el punto que muchas salas declinaron su exhibición.

En 1955 un afroestadounidense de 14 años llamado Emmett Till fue brutalmente asesinado por haber piropeado a una dependienta blanca en Money (Misisipi). Los autores fueron su marido y su medio hermano. El jurado, formado por blancos, los absolvió. En 2008 la mujer, supuestamente víctima de las insinuaciones del chico, las desmintió, razón que ha llevado a reabrir el caso 60 años después, en 2018.⁷ El entierro en Chicago supuso un punto de inflexión e incluso un revulsivo para la población negra y sus reivindicaciones, que culminaron en las célebres marchas de Selma a Montgomery (Alabama) en 1965, organizadas por el movimiento de derechos civiles para obtener el derecho al voto.

Los cuarenta años que separan ambos hechos muestran una evolución: en el primero la población negra era la agredida y en el segundo son los negros los que toman la iniciativa, pacíficamente. Pero el racismo sutura esas décadas como una cicatriz profunda, y no sólo en el Sur. Sombras en una pantalla y una insinuación fueron suficientes para desatar el rencor más atávico e irrefrenable. Incluso un autor como James Agee defendía, a propósito de *El nacimiento de una Nación*, que Griffith no hizo un film racista.⁸ Las cicatrices son para siempre.

La dura y costosa obtención del sufragio afroamericano durante el mandato de Lyndon B. Johnson (1963-1969) pudo amparar jurídicamente el fin de la segregación, pero no la eliminó del imaginario blanco en muchos estados. Imaginario que implica la noción de “defensa” ante el crecimiento demográfico negro e hispano (o latino)⁹, que ve así justificada la protección de la Segunda Enmienda para portar armas sin control federal alguno. Un derecho permanentemente recordado por la NRA, cuyo lobbismo ha generado el cabildeo más lucrativo entre la industria de armamento y legisladores a favor de la primera. El panorama se completa con los

⁷ BBC News Mundo. “Emmett Till: el caso del brutal asesinato de un adolescente negro en EE.UU. que fue reabierto más de 60 años después por la ‘confesión’ de la mujer a la que ‘acosó’”. 13 de julio de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44828156>

⁸ J. AGE, “David Wark Griffith” (edición póstuma en 1958, *Agee on Film*), incluido en *David Wark Griffith*, edición de José J. Bakedano, trad. de María Dolores Prado, Museo de Bellas Artes de Bilbao, Bilbao, 1984. edición de José J. Bakedano, trad. de María Dolores Prado, p. 22.

⁹ Toda la comunidad hispanohablante de Estados Unidos queda bajo la denominación de hispanos o latinos, aunque sus integrantes muestran preferencias encontradas entre ambas; en general el término latino no recoge a la persona nacida fuera de Hispanoamérica. El 50% no muestra predilección por ningún término. Nosotros los emplearemos indistintamente. En los últimos años una nueva mención reivindicativa, *latinx*, trata de englobar a hispanos y latinos obviando el género. Vive USA *¿Cuál es la diferencia entre hispano y latino?* <https://www.viveusa.mx/educacion/cual-es-la-diferencia-entre-hispano-y-latino>

datos sociales a los que viven encadenados: tienen seis veces más posibilidades que los blancos de ingresar en prisión, el doble de posibilidades de estar en paro y el triple de vivir en el umbral de la pobreza, o por debajo del mismo.¹⁰

El oscurecimiento del paisaje nacional ha sido, y es, temido y respondido. ¿De qué formas?

MIEDO A LA DEMOGRAFÍA. Históricamente la división racial ha diseñado el plano urbano de Estados Unidos. Cabe hablar de una consciente segregación de los barrios latinos y negros. Cuando en 1954 se eliminó la segregación racial en los distritos escolares, comenzó el lento traslado negro a algunos barrios centrales; la respuesta fue la huida de las familias blancas inaugurando otros barrios residenciales (la denominada “fuga blanca”), creando suburbios con escuelas íntegramente blancas. También se respondió con la subida de los precios para las familias negras, o directamente con leyes urbanísticas que impedían la integración en un mismo barrio. Dichas leyes comenzaron en 1935, cuando la Corporación Federal de Préstamos a Propietarios de Viviendas demarcó en rojo las zonas de población afroamericana, a la cual se le negaban préstamos bancarios, lo que condujo al empobrecimiento de esos barrios. Dichas demarcaciones rojas fueron prohibidas en 1968, pero esas zonas siguieron arruinándose. Desde 1956, además, se construyeron autopistas que las atravesaban.¹¹

En ocasiones, la población blanca asentada protestó con asociaciones para impedir dicha integración, generando guerras vecinales que terminaban en los tribunales. A modo de ejemplo, lo ocurrido en Yonkers (Nueva York) en 1987, cuando el ayuntamiento propició la integración (bajo orden judicial) con la construcción de 200 viviendas para población empobrecida en barrios blancos de clase media. La respuesta de las familias blancas fue masiva y hasta violenta, abriendo un conflicto que abarcó la siguiente década.

Casi todas las grandes urbes del sur están segregadas bajo *apartheid* municipal, ubicando industrias contaminantes o vías saturadas de tráfico en zonas latinas y negras que se devalúan y deterioran más y más por la falta de servicios. Algunas áreas metropolitanas han sido definidas como “hipersegregadas”, 16 ciudades concretamente.¹² El ejemplo más llamativo es Dallas, con un sur afroamericano que vive casi al margen del norte blanco y desarrollado, una situación diseñada por consistorios sin representación hispana o negra por las trabas impuestas al voto. Tras innumerables sentencias judiciales, al fin la ciudad eligió a su primer alcalde negro en 1995.

Actualmente, la población de color supone un 43% de la población en el Censo de 2020, mientras que era del 34 % en 2010, con una disminución de seis puntos porcentuales de blancos no hispanos. Por tanto, el 57 % de la sociedad es blanca, cuando hace diez años era el 63%.¹³ La población hispana suma 62 millones, mientras en 1970 era de 10 millones. La bajada demográfica de la población blanca es

¹⁰ O. VIDAL, “La desigualdad racial en Estados Unidos”, en *La Vanguardia*, 25 de mayo de 2021. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200610/481702933090/desigualdad-racial-estados-unidos-datos.html>

¹¹ T. GIL, “Protestas contra el racismo en Estados Unidos: qué es la ‘fuga blanca’ y cómo derivó en la segregación de las ciudades del país”, en *BBC News Mundo*, 12 de junio de 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53001483>

¹² G. YOUNGE, *Un día más en la muerte de Estados Unidos*, trad. de María Luisa Rodríguez Tapia, Libros del K.O., Madrid, 2019. p. 289.

¹³ CNN. “Los porcentajes de razas o etnias en Estados Unidos: es más diverso y multirracial que nunca”, 16 de mayo, 2022. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/16/porcentajes-razas-etnias-estados-unidos-diverso-multirracial-mapa-orix/>

perceptible en todos los estados. La división racial de ese 43% incluye negros, hispanos o latinos, asiáticos, nativos estadounidenses o de Alaska, nativos de Hawai o de las islas del Pacífico, y un porcentaje menor de descendientes mestizos entre dos o más razas.

Pero los grupos más pujantes son el negro (13%) y el latino (17,4%). En concreto, la proyección evolutiva demográfica de los hispanos en 2060 alcanzaría el 28,6%.¹⁴

LA RESPUESTA SUPREMACISTA. Para muchos blancos, estos datos, especialmente el último, requieren una respuesta. La organización en torno a un ultranacionalismo racista y armado viene del período de la posguerra secesionista, como vimos. Pero su crecimiento y radicalización han sido sorprendentes en la última década. Al menos desde 2009 los organismos de seguridad federales catalogaron a estos grupos como terroristas, comenzando su estudio en profundidad.

De hecho, establecieron unas pautas comunes al supremacista: cristiano, de extracción obrera, anti inmigrante, anti semita, islamófobo, opuesto al control federal de las armas, a la protección del matrimonio homosexual o del aborto, defendiendo la teoría de que existe una conspiración judía para utilizar al negro y al hispano para eliminar a los blancos, viviendo en estado de alarma por la seguridad del cataclismo económico que seguirá tras una guerra interracial, a la que sólo los más preparados sobrevivirán. Ideológicamente cercanos al nazismo, cuando no admiradores, y según su localización, añorantes de la perdida Confederación esclavista.¹⁵

Un extremismo cristiano racista de tintes apocalípticos, aunque subdividido en tres grupos: *radical right* (conspiratorios que no se basan en la raza), *extreme right* (centrados en la superioridad aria) y *far right* (los dos anteriores, de matiz ultranacionalista).¹⁶ En todo caso, todos tienen algo en común: su agrupamiento en milicias armadas.

El presidente Donald Trump legitimó a estos grupos, bien desde el silencio o desde su revalorización: tras los disturbios de Charlottesville (Virginia) equiparó a los neonazis con los activistas que protestaban contra el racismo. David Duke, ex líder del KKK, tuiteó “gracias, presidente Trump, por tu honestidad y valentía al decir la verdad”. Richard Spencer, uno de los líderes supremacistas que participó en los disturbios, tuiteó a su vez: “la declaración de Trump fue justa y centrada”.¹⁷

Al tiempo, un movimiento popular enrocado en el derecho a portar armas de fuego crecía, en miembros y en legitimación, permeando sectores sociales hasta ese momento inmunes a la Segunda Enmienda. A esta extensión no son ajenos ciertos grupos mediáticos. Steve Bannon con la web *Breitbart News* desde 2012 hasta su detención en 2020 por fraude en captación de fondos populares, y *Fox News*, creada por Rupert Murdoch y Roger Ailes en 1996 como una plataforma de difusión propagandística para el partido republicano. Bannon fue el estratega de la campaña

¹⁴ STATISTA. *Porcentaje de población en los Estados Unidos en 2014 y 2060, por raza y origen hispano*. <https://es.statista.com/estadisticas/600570/porcentaje-de-poblacion-de-estados-unidos--2060-por-raza-y-origen-hispano/>

¹⁵ US DEPARTMENT OF HOME SECURITY (U//FOUO) (2009) *Rightwing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment*, pp. 3-5. <https://irp.fas.org/eprint/rightwing.pdf>

¹⁶ J. COHEN VILLAVERDE y J. M. BLANCO NAVARRO, *Grupos militantes de ideología radical y carácter violento. Región “América”*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, p. 8.

¹⁷ G. THRUSH y M. HABERMAN, “El discurso de Trump respalda a los supremacistas blancos”, en *The New York Times*, 16 de agosto de 2017. <https://www.nytimes.com/es/2017/08/16/espanol/analisis-trump-supremacistas-blancos-declaraciones.html>

de Trump en 2016 (nombrado asesor presidencial tras la victoria), mientras *Fox News* apostaba por el mismo desde las primarias. Ambos han influido en la difusión de las ideas supremacistas.

El último grupo continúa marcando pautas “de combate dialéctico” que se extienden por cadenas locales, siempre con Trump como único dirigente posible en una América cada vez menos blanca y menos tradicional que es preciso rescatar. El expresidente, victimizado al jugar la baza del supuesto fraude electoral, pone en duda la legitimidad del gobierno demócrata: más leña al fuego de la indignación por una nación perdida, aún más, robada.

Destaca la labor del presentador Tucker Carlson, difundiendo la teoría del “gran reemplazo” (la sustitución de trabajadores blancos por inmigrantes de países subdesarrollados) con expresiones incendiarias. No podemos subestimar su influencia. De hecho, continúa la labor iniciada por Steve Bannon cuando asesoró, en una auténtica gira, a todos los partidos de ultraderecha europeos. Carlson ha comenzado a apoyar regímenes homófobos como el de Hungría, en reportajes especiales.¹⁸ Subyace la aspiración a una coalición supranacional a costa de la Unión Europea, cuyo diseño excede la temática de este escrito, pero que demuestra la importancia de esta ofensiva mediática.

Ofensiva que se ha ido de las manos incluso de sus promotores. Desde las redes sociales creció *QAnon*, expresión radical de las teorías conspiratorias del “estado profundo” contra Donald Trump, cuyos seguidores viven en una verdad sin correspondencia con la realidad.

El supremacismo se hace más insoportable cuando se convierte en ley, afectando al sufragio. Retomemos el ejemplo de Texas. En Dallas hay un 42% de hispanos, un 25% de negros y un 29% de blancos. La lista de medidas que entorpecen el voto es larga: restringir el voto por correo, obligación de volver a registrarse en el censo electoral, imposibilidad de votar para los ex convictos, largas esperas el día de la votación por la redistribución de distritos electorales a favor de los republicanos (*gerrymandering*)¹⁹... Antes de las últimas presidenciales, el gobernador de Texas Gregg Abbott consiguió la aprobación de una reforma que endurecía aún más los criterios de identificación del votante, y los requisitos para el voto por correo: cuando el condado de Harris en Houston alcanzó un récord de voto anticipado, retiró once de los doce buzones estipulados.²⁰ Da la impresión de que mantener el estilo confederado implica dificultar el voto de las razas no blancas.

Si no todos los grupos, el espíritu que forja los mismos se dio cita en el Capitolio el 6 de enero de 2021, demostrando a la nación y al mundo su determinación. Todos los asaltantes actuaron movidos por el patriotismo, incluso cuando buscaron al vicepresidente Mike Pence para ahorcarlo.

LA PROHIBICIÓN DEL ABORTO COMO HERRAMIENTA LABORAL. Los embarazos adolescentes en Estados Unidos han bajado espectacularmente en los últimos veinte años. La tasa de natalidad en chicas de 15 a 19 años fue en 2010 de 34,3 nacimientos por cada

¹⁸ J. BARR, “Tucker Carlson, presentador de Fox News, lleva su programa y su mensaje conservador a Hungría”, en *Independent*, 5 de agosto de 2021.

<https://www.independentespanol.com/politica/fox-news-tucker-carlson-show-hungria-b1897485.html>

¹⁹ B. Díez, “Trump vs Biden: por qué puede ser tan difícil votar en las elecciones de Estados Unidos (a pesar de que tengas derecho al voto)”, en *BBC NEWS MUNDO*, 21 octubre 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54581371>

²⁰ A. LABOR, “Los republicanos del Congreso de Texas aprueban una reforma que restringe el derecho a voto”, en *EL PAÍS*, 1 de septiembre de 2021.

1.000, con un descenso del 44% respecto a 1990.²¹ Son las cifras de la América bajo el amparo de *Roe vs. Wade*.

Aun así, Estados Unidos presenta la cifra de embarazos adolescentes más alta del mundo desarrollado. En concreto, tres de cada diez adolescentes se quedan embarazadas antes de los veinte años, unas 750.000 al año. La tasa de embarazos no deseados entre los 15 y los 19 entre las comunidades afroamericanas e hispanas es dos veces y media superior a la de la comunidad blanca en el mismo grupo. Las causas más frecuentes son el sexo no consentido, los abusos sexuales o las violaciones (el 5%) y las presiones del novio o amigo (75%).²²

La Organización Mundial de la Salud estableció seis directrices en 2010 para reducir los embarazos adolescentes, referidas a todos los países.²³ Destacamos dos de ellas: aumentar el uso de anticonceptivos por parte de las adolescentes a fin de evitar el riesgo de embarazo involuntario, y reducir los abortos peligrosos.

Además del efecto de las campañas de concienciación, parte de la reducción de embarazos se debió a las políticas abortivas tomadas por los estados, que incluían facilitar el uso de anticonceptivos con control médico, y la práctica legal y segura de abortos. Dos medidas a las que se oponen los dirigentes republicanos y que no se contemplan en las nuevas legislaciones antiabortivas de 18 estados.

En los estados con mayores restricciones al aborto la prohibición comienza cuando se detecta latido fetal, sin excepciones ni por violación ni por incesto ni, en algunos casos, cuando corra peligro la vida de la madre; se establecen las veinte semanas de embarazo como límite y se reduce la cobertura de seguros médicos. Nos referimos a Texas, Luisiana, Misisipi, Alabama, Georgia, Carolina del Sur, Oklahoma, Arkansas, Kentucky, Indiana, Virginia Occidental, Wisconsin, las dos Dakotas, Wyoming, Tennessee y Missouri (en estos dos estados no se contempla la prohibición de las veinte semanas). En Texas es ilegal a las seis semanas y se especifican tanto castigos para quien ayude a abortar, como premios a quien delate a los involucrados en cualquier intento de aborto.²⁴

De hecho, Texas parece liderar este movimiento involucionista, gracias a las acciones del gobernador republicano Gregg Abbott, cuya ley entró en vigor en septiembre de 2021, ahora protegida por la sentencia del Supremo. Merece la pena detenerse de nuevo en un estado con tanto peso económico.

En Texas la población hispana es del 40% frente al 41% de blancos. En 2019 los trabajadores hispanos suponían el 27% de la población activa, y la afroamericana, el 11%. Por tanto, el 38% del trabajo depende de esos dos grupos. Son una fuerza laboral imprescindible, sobre todo por los puestos que ocupan y los salarios que reciben: el sueldo medio anual de los trabajadores blancos en 2019 fue de 77.967 dólares, mientras que el de los negros fue de 45.744 y el de los hispanos 43.058, cifras que bajan a 33.533 dólares anuales para las trabajadoras hispanas.²⁵ A mayor desempleo, menos condiciones de calidad laboral para los que consigan trabajar.

²¹ Worldpopulationreview.com. *Teen Pregnancy Rates by State 2022*. 27 de abril de 2022. <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/teen-pregnancy-rates-by-state>

²² Academic Support for Nursing Students. *The Problem of Teenage Pregnancy in the United States Nursing Essay*, 11 febrero de 2020. <https://nursinganswers.net/essays/teenage-pregnancy-united-1655.php>

²³ Organización Mundial de la Salud. *El embarazo en la adolescencia. Datos y cifras*. 31 de enero de 2020. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-pregnancy>

²⁴ CNN Español. "Aborto: ¿cuáles son los estados de EE.UU. con las leyes más restrictivas?". 23 de septiembre, 2021. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/09/23/aborto-estados-estados-unidos-leyes-conservadores-restricciones-orix/>

²⁵ MATURE WORKERS IN TEXAS: A DEMOGRAPHIC STUDY. Texas Workforce Investment Council. Junio de 2021, p. 22.

Los datos salariales son semejantes para la mayoría de estados, distribuyendo el empleo hispano y negro entre construcción, industria, servicios y agricultura (recolección), según el caso, pero siempre con retribuciones decrecientes y un paro mayor. En mayo de 2022 el índice de paro de la población activa blanca era del 3,2%, mientras que el de la negra era del 6,2% y el de la hispana o latina del 4,3%, aunque alcanzó el 7,1% un año antes.²⁶ Por otro lado, la calidad y precariedad de esos empleos es una constante, derivada de las carencias endémicas en educación media y superior, y la falta de competitividad en especialización laboral. Por último, destacamos que en 2007 algo más de una quinta parte (21%) de las empresas privadas del país pertenecían a personas de razas no blancas.²⁷ La mayoría de empleadores son blancos.

Recordemos un dato ya citado: los embarazos adolescentes entre hispanas y negras son dos veces y media más altos que los de chicas blancas. Y el porcentaje de abortos entre ellas también. Según un estudio realizado sobre treinta estados, “el 38% de las mujeres que abortaron fueron negras; el 33% fueron blancas no hispanas; el 21% eran hispanas, y el 7% por ciento eran de otras razas o etnias”.²⁸ Es más, el porcentaje de embarazos adolescentes es mayor en los estados citados anteriormente, que son los más declaradamente antiaborto.²⁹ La sentencia del Supremo perjudica gravemente a mujeres racializadas y pobres que no podrán viajar a otros estados en los que podrían abortar.

En otras palabras, allí donde hay mayor número de embarazos no deseados los poderes públicos quieren que esos niños nazcan. Además, los varones nacidos en esas circunstancias tienen más posibilidades de repetir las conductas abusivas de sus padres hacia la mujer, provocando más embarazos, en una cadena sin fin.

Se puede afirmar que aquellos estados con leyes antiabortistas más restrictivas, especialmente los sureños, mantienen una clara dependencia laboral con hispanos y negros, sobre todo con los primeros. Pero el integrista antiabortista garantiza el crecimiento demográfico hispano y afroamericano, mientras sus líderes políticos legislan medidas antiinmigración y alertan sobre la pérdida de la América blanca. ¿Contradicción?

Creemos que la reivindicación supremacista cambia de estrategia: la queja es siempre por el auge demográfico pero, en realidad, las autoridades y empresarios blancos saben que necesitan trabajadores latinos y negros por sus bajos salarios, más aún debido a la disminución de la natalidad blanca. Para no renunciar al precepto republicano que demoniza la inmigración, se fomentan los nacimientos... imponiéndolos por medio de leyes abolicionistas del aborto. La renovación laboral, precarizada, no se pone en peligro gracias a un crecimiento natural forzoso. Para la lógica de la explotación, es más útil el obrero no formado y sin estudios, que en muchos casos fue un niño o niña no querido.

²⁶ THE EMPLOYMENT SITUATION — MAY 2022. Bureau of Labor Statistics U.S. Department of Labor, Tabla A, mayo de 2022.

²⁷ United States Census Bureau, Newsroom Archive, 2011. *Encuesta de empresarios 2007: Resumen de Compañías*.

https://www.census.gov/newsroom/releases/archives/business_ownership/cb11-103sp.html

²⁸ Pew Research Center. “Lo que dicen los datos sobre el aborto en los Estados Unidos”, realizado con datos recogidos de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) y el Instituto Guttmacher en 2019. <https://www.sinembargo.mx/30-06-2022/4211625>

²⁹ En concreto, los diez estados con mayor tasa de embarazos de chicas entre los 15 y 19 años son Arkansas (30 por mil), Misisipi, Luisiana, Oklahoma, Alabama, Virginia Occidental, Kentucky, Nuevo México, Texas y Tennessee (23,7 por mil). Worldpopulationreview.com. *Teen Pregnancy Rates by State 2022*, 27 de abril de 2022. <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/teen-pregnancy-rates-by-state>

Por otro lado, la desigualdad puede provocar uno de estos dos efectos en las personas que la sufren: asumir tu clase como un destino inevitable, o rebelarte frente a ella como una injusticia intolerable.

La última posición arbitró en casi todo el mundo válvulas de escape ideológicas y prácticas desde los años treinta del siglo XIX, a través de propuestas filosóficas, movimientos obreros, partidos políticos y objetivos maximalistas que aspiraban a un cambio colectivo de gran calado que, en casi todos los países, llegaron a la revolución. Pero no es el caso de Estados Unidos. Más allá de uniones sectoriales, como algunos sindicatos particularmente fuertes (el de los transportistas durante décadas)³⁰, jamás ha habido peligro revolucionario, ni siquiera durante la Gran Depresión que abarcó los años treinta del pasado siglo.

Cabe argüir que, por mucha desigualdad y por muy averiado que esté el ascensor social para latinos y negros, éstos no llegarán a la insurrección. Garantizan una masa obrera dócil. Y, en parte gracias a las legislaciones antiabortistas, en continua reproducción.

LA PROHIBICIÓN DEL ABORTO COMO HERRAMIENTA SUPREMACISTA. “Por encima de todo, el embarazo adolescente supone un cambio vital porque las madres interrumpen su escolarización y se enfrentan a dificultades económicas (...) Solo el 50% de las madres adolescentes se gradúan en el instituto, comparadas con el 90% de mujeres que no han dado a luz durante su adolescencia”.³¹ Dos infancias rotas: la de la embarazada y la de su hijo.

Niños no queridos, con madres y padres atados a varios trabajos de baja cualificación, ya que no pudieron terminar sus estudios. Sin tiempo, ni recursos ni ganas de ejercer una tutoría parental responsable tras jornadas de más de diez horas, dejando a sus hijos al cuidado de abuelas (algunas de 36 años por su juventud cuando fueron madres) que agotan las pensiones en sus propios medicamentos y en ayudar a sus nietos. Sin ayuda social a la que acudir, ya que en los estados republicanos la bajada continua de impuestos municipales cierra programas sociales o reduce sus empleados. Es más, forma parte del ideario político del partido oponerse a toda financiación en planificación familiar.³²

Los programas de ayuda a familias necesitadas son federales, como el TANF³³, pero las subvenciones estatales son necesarias para completarlo. Aún peor: desde la modificación de esta ley de ayuda en 1996 (bajo la administración Clinton), se obliga a las madres solteras a delatar el nombre del padre si quieren recibir una ayuda mínima, para así cobrar la manutención al progenitor que no tiene relación alguna con la familia, lo cual puede provocar tensiones o incluso violencia entre ambos. En 2020 tanto el gobierno federal como los estatales obtuvieron cerca de 684 millones

³⁰ Y solo desde 1935, cuando se promulgó la Ley Wagner que protegía derechos sindicales y abrió la puerta a sindicatos más potentes y reivindicativos.

³¹ Nursing Answers. Net. Nursing Essay. “Academic Support for Nursing Students. The Problem of Teenage Pregnancy in the United States”. <https://nursinganswers.net/essays/teenage-pregnancy-united-1655.php>. 11 de febrero de 2020. La traducción es nuestra.

³² En una página oficial del Partido Republicano se especifica claramente su oposición a que el gobierno apoye con fondos públicos cualquier política de planificación familiar. I Side With... Republican Party. Republican policies on social issues, pestaña *Policies. Republicans platform and policies on Social Issues*. isidewith.com

³³ USA Gov. Programas sociales. <https://www.usa.gov/espanol/programas-sociales>

de dólares por la manutención de menores, de los cuales no se destinó un centavo ni a las madres ni a sus hijos.³⁴

¿Cuál es el futuro de los niños nacidos de embarazos no deseados, sometidos a infancias sin tutela familiar efectiva? Básicamente dos, dependiendo de una miríada de circunstancias personales, familiares, educativas y, más trascendente aún, del lugar en el que vivan, de los servicios públicos a los que puedan acceder, de las bandas que dominen el territorio en el que juegan, del tráfico de droga a pequeña escala que los rodee, o de los amigos de más edad que tratarán de captarlos, dado que se educan en la calle.

1. Sobreviven aprovechando el sistema escolar hasta donde pueden, sin oportunidad de estudios superiores ya que nunca podrán pagarlos, engrosando la masa de trabajadores en una eterna ruleta de empleos manuales mal remunerados e infravalorados.

2. Caen en la opción más atractiva para los adolescentes sin referentes conductuales familiares: las bandas de barrio, que ofrecen un sustituto parental en la figura del líder, capaz de darles a estos adolescentes un sentido de pertenencia (el código específico de la banda), una misión (acabar con la banda rival) y un medio (hurtos, robos, tráfico). La edad de incorporación está en torno a los 13 años, formando el 50% de las bandas hispanas y el 32% de las afroamericanas.³⁵

Adquieren su primera pistola antes de los 14, delinquen antes de los 15, son detenidos antes de los 16... y en no pocas ocasiones, mueren por un disparo antes de los 18. Engrosan una estadística asumida en Estados Unidos como un goteo diario inevitable, pero que resulta incomprensible en cualquier país europeo. En 2019 un niño o adolescente murió por disparos cada dos horas y treinta y seis minutos, nueve al día, siendo la primera causa de muerte a esas edades. Los adolescentes negros tienen el más alto porcentaje, el 43%, cuatro veces más que un niño blanco.³⁶ Cada día mueren 30 y 110 resultan heridos.³⁷ Gran parte lo hacen en mitad de la calle, a veces por balas perdidas.

Sin embargo, esa delincuencia callejera, y el rastro de cadáveres y dolor que deja, tiene un efecto positivo para los grupos supremacistas y para la gran comunidad armada de América: justifica el principio de la autodefensa por inseguridad, y la tenencia de armas como una necesidad. La NRA tendrá sus multimillonarios ingresos asegurados: con menos del 5% de la población mundial, Estados Unidos posee el 46% de todas las armas de fuego de uso civil del mundo, unos 393 millones (más de una por habitante), mientras que el ejército y las fuerzas del orden suman 5,5 millones.³⁸ Por otro lado, los departamentos policiales estatales y locales consolidan presupuestos en permanente alza ante el crecimiento de la delincuencia.³⁹

³⁴ ITEMP. Periodismo de investigación. H. HAGER y Propublica: “Para obtener asistencia social, estas madres solteras se ven obligadas a compartir casi todo lo que saben sobre los padres de sus hijos”, 26 de septiembre de 2021. <https://www.itempnews.org/2021/09/26/madres-ayudas/>

³⁵ YOUTH.GOV. Federal Data. *Gang Activity and Violence, Demographic Characteristics of Gang Members, 2012*. <https://youth.gov/youth-topics/preventing-gang-involvement/federal-data>

³⁶ Children’s Defense Fund. *The State of América’s Children 2021. Gun Violence*. <https://www.childrensdefense.org/state-of-americas-children/soac-2021-gun-violence/>

³⁷ Everytown for Gun Safety. *Impact of Gun Violence on Black Americans. What is the Problem?, 2022*. <https://www.everytown.org/issues/gun-violence-black-americans/>

³⁸ Children’s defense Fund, idem.

³⁹ C. ADAMS, “Cities vowed in 2020 to cut police funding — but budgets expanded in 2021”, en *NBC NEWS*, 28 de diciembre de 2021. <https://www.nbcnews.com/news/nbcblk/cities-vowed-2020-cut-police-funding-budgets-expanded-2021-rcna9864>

Un día antes de la sentencia sobre el aborto, el Tribunal Supremo amplió el derecho a llevar armas de fuego en las calles, sin demostrar causa justificada. Michael Waldman, presidente del *Brennan Center for Justice* (Facultad de Derecho, Nueva York), escribió en Twitter que podría ser “la mayor expansión de los derechos de armas de fuego” en la historia estadounidense.⁴⁰

Así, otro efecto de reducir el aborto juvenil es que permite justificar la victimización supremacista a medio y largo plazo. Pero ¿es un efecto colateral o primordial?

UN MODELO PROLIFERANTE DE INGENIERÍA SOCIAL. Nos gustaría aclarar que no somos amigos de conspiraciones. Si ha dado la impresión de haber descrito una colusión entre poderes ocultos, no ha sido esa la intención. Para que un determinado efecto socio-económico se abra paso, no es precisa la conversación de un par de magnates bebiendo bourbon en el reservado del mejor restaurante de la ciudad. Basta la coincidencia de intereses que, desarrollados a lo largo de un período temporal necesario, redunde en beneficios para determinados sectores, sobre todo empresariales. Se trata del mercado organizándose en la lógica de la economía capitalista. Sin manos ocultas, pero con la firmeza de un sistema económico depredador, el estadounidense, que decide sobre la fuerza laboral hispana y afroamericana desde hace décadas. Ajustando el valor de dicha fuerza en una ley no escrita semejante a la de la oferta y la demanda. Y, del mismo modo, organiza la actividad de la industria armamentística para no perder beneficios, generando otro tipo de oferta (acceso sin control) y demanda (variedad enorme de compradores, sobre todo supremacistas). Una forma de ingeniería social proliferante, casi viva. No hay culpables, si acaso, ejecutores sin conciencia de serlo.

Los medios que utiliza el modelo vienen desde arriba (el poder legislativo y judicial) y desde abajo (los grupos supremacistas), quedando ambos estamentos unidos por terminales mediáticas como las descritas en su momento.

Las consecuencias del modelo son la mano de obra barata y mantener vivo el derecho a portar armas.

Los beneficiarios del modelo son la gran y mediana empresa blanca que absorbe esa mano de obra, la NRA y los políticos que lo alientan desde gobiernos federales y estatales, manteniendo carreras a la sombra de la financiación privada interesada.

Los perdedores del modelo están claros: las familias hispanas y afroamericanas involucradas, el tejido intracomunitario que conforman, la convivencia entre clases y razas... y la cada vez más menguante fe en un sistema justo de oportunidades.

DIVISION U. S. Pero hay algo más importante que la instrumentalización del aborto, que el diseño laboral y que perpetuar las armas como recurso. La secuela más trascendente tiene que ver con la fractura social que alienta, sustentada por posiciones que exigen un cambio de rumbo autoritario, esto es, la reformulación de la democracia como sistema, implicando una actuación patriótica en torno a la vulgarización del concepto de libertad.

⁴⁰ J. GRESKO, “EEUU: Corte Suprema amplía los derechos sobre armas”, en *Los Angeles Times*. 23 de junio de 2022. <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2022-06-23/corte-suprema-de-eeuu-anula-ley-sobre-tenencia-de-armas>. Michael Waldman es experto en la Segunda Enmienda: *The Second Amendment: A Biography*, Simon & Schuster, 2014.

La ciudadanía lo percibe. “Una encuesta del instituto *Zogby Analytics* citada en la revista *Time* en enero de 2021 advertía de que el 46% de los estadounidenses ven ‘probable’ una nueva guerra civil, mientras que el 11% ‘no están seguros’ y el 43% la consideran ‘improbable’. El índice de los que la juzgan probable subía hasta el 53% en el tramo de edad entre los 18 y los 29 años. Un sondeo más estremecedor, publicado el pasado 2 de enero de 2022 por *The Washington Post*, concluye que un tercio de los ciudadanos del país, el 34%, creen que la violencia contra el gobierno puede estar justificada”.⁴¹

Consultas de claro retrogusto preguerracivilista que parecen jugar con algún tipo de profecía autocumplida. La prensa se hace eco, incluso la más neutral.⁴² Ahora la decisión del Supremo sobre el aborto ha generado un nuevo frente, utilizando el derecho a la vida como arma en un campo político cada vez más polarizado. En próximas batallas electorales el votante, de todo espectro, podría actuar llevado por un rencor inédito en anteriores convocatorias.

Durante este escrito mencionamos la escasa capacidad reivindicativa de las comunidades afroestadounidenses e hispanas, cuyas energías se disipan en jornadas laborales extenuantes o en una violencia callejera inútil. ¿Durante cuanto tiempo? ¿Llegará un día, un líder, una asociación, que sea capaz de desviar las armas desde la lucha entre bandas a la lucha revolucionaria? ¿Resucitarán grupos chicanos de acción, al estilo de las Boinas Cafés? ¿Darán un paso más, hacia el terrorismo urbano? ¿Obtendrá apoyo popular o levantará rechazo? La opción de la representatividad política frena dicha posibilidad, pero de forma simbólica.⁴³ Los éxitos de los políticos negros e hispanos para mejorar las vidas de sus votantes son de corto recorrido, pero sobre todo son exasperantemente lentos, comparados con la potencia legislativa de las administraciones blancas.

¿Y la nueva generación afroamericana? ¿Tomarán medidas más extremas ante el obstruccionismo al que se somete su derecho al voto? ¿Seguirán soportando el violento sangrado y la sensación de racismo generalizado e institucionalizado? Al redactar este párrafo (3 de julio de 2022) un conductor negro que se dio a la fuga en Akron (Ohio) fue capturado por la policía tras una corta persecución... disparándole noventa balas, de las que sesenta le alcanzaron. La indignación ocupa masivamente las calles... de nuevo. ¿Y si esta vez, o la siguiente, las calles no se vacían y los disturbios alcanzan la magnitud de los de Detroit en 1967 o Los Ángeles de 1992? ¿Y si vuelve el espíritu de los Panteras Negras actualizado y rearmado, impregnado de nacionalismo negro airado?

Llegado ese momento, ¿cuál será la reacción de los grupos supremacistas, armados y organizados, tal y como están? ¿Y cual será la posición de las fuerzas del orden, cada vez más militarizadas, en una hipotética y descontrolada lucha de guerrillas? ¿Ha sido la bandera usurpada por el miedo? Podría ser el punto de no retorno para una sociedad que no percibe con claridad su propia disolución.

Demasiadas preguntas sin respuesta. Todas caben en una certeza.

La república está en peligro.

⁴¹ F. GARCÍA, “Espantajos de guerra civil en Estados Unidos”, en *La Vanguardia*, 9 de enero de 2022. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220109/7975239/estados-unidos-guerra-civil-temor-violencia-asalto-congreso.html>

⁴² A. ZURCHER, “Hay una división en EE.UU. que no se veía desde los días previos a la Guerra Civil”, en *BBC NEWS*, 27 de junio de 2022. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61959349>

⁴³ Pensamos, por reducir la lista a un nombre muy conocido, en la congresista de origen puertorriqueño Alexandria Ocasio-Cortez, representante del 14 Distrito de Nueva York desde 2019.