

# Excavaciones arqueológicas en el castillo de Priego (Córdoba): informe de la Intervención Arqueológica Puntual de 2002-2003

RAFAEL CARMONA ÁVILA, DOLORES LUNA OSUNA Y ANTONIO MORENO ROSA  
Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba

## RESUMEN

El presente artículo coincide con el informe de las actuaciones de carácter arqueológico realizadas en el castillo de Priego de Córdoba durante la bianualidad 2002 / 2003, de manera discontinua. Las intervenciones, enmarcadas dentro de una Intervención Arqueológica Puntual, se han dividido en dos sectores perfectamente diferenciados, según se hayan realizado en el interior del castillo o en el exterior:

1) *Interior*: Actuación programada al amparo del Plan Nacional de Acción para el Empleo (Plan de Choque). Esta actuación continúa los trabajos realizados en las campañas de 1997 y 1998.

2) *Exterior*: Actuación preliminar a la apertura de vial peatonal contemplado en el PI-0 del Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico de Priego de Córdoba. Afecta al lateral oeste exterior de la fortificación.

**PALABRAS CLAVE:** Priego de Córdoba, Alcazaba andalusí, Omeya, Castillo medieval, Fortificación, Patrimonio Histórico, Monumento.

## SUMMARY

This article is simultaneous with the Archaeological Report of the works carried out in Priego de Cordoba's Castle, during the intermittent periods between 2002/2003. These proceedings contained in a Punctual Archaeological Intervention, were divided in two different sections, related to the intervention zones:

1) *Inner Intervention*: Programmed works connected to the Employment National Action Program (Shock Plan). This action continues the works started in 1997 and 1998 campaigns.

2) *Exterior Intervention*: First works held for the opening of the pedestrian alley contained in the PI-0 of the Special Protection Program, Interior Improvement and Historical Centre Catalogue of Priego de Cordoba. This action concerns the west exterior fortress.

**KEY WORDS:** Priego de Cordoba, Andalusí Citadel, Omeya, Medieval Castle, Fortress, Historical Heritage, Monument.

## 0. INTRODUCCIÓN

Este informe contempla las actuaciones de carácter arqueológico realizadas en el castillo de Priego en 2002 y 2003, de manera discontinua, conforme a la autorización de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía por resolución de su Dirección General de Bienes Culturales de fecha 3 de Julio de 2002.

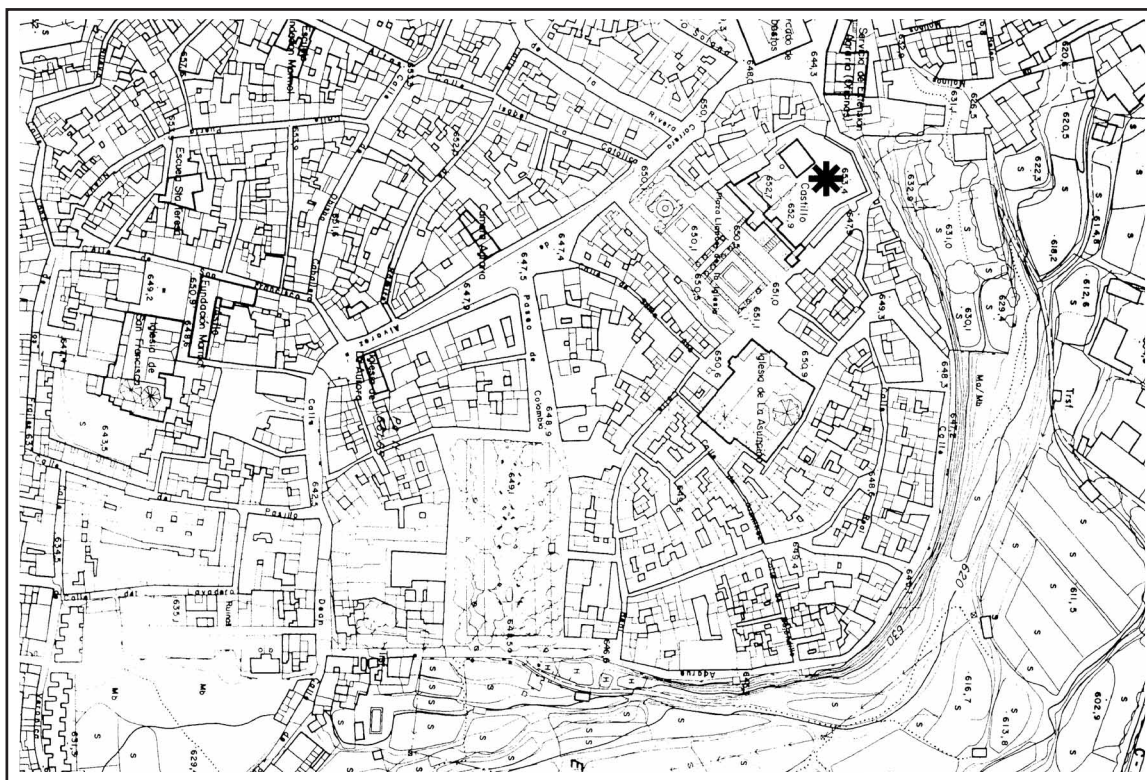
Las actuaciones, enmarcadas dentro de una Intervención Arqueológica Puntual, se han dividido en dos sectores perfectamente diferenciados, según se hayan realizado en el interior del castillo o en el exterior:

1) *Interior*: Actuación programada al amparo del Plan Nacional

de Acción para el Empleo (Plan de Choque). Esta actuación continúa los trabajos realizados en las campañas de 1997 y 1998 (ver *infra*).

2) *Exterior*: Actuación preliminar a la apertura de vial peatonal contemplado en el PI-0 del Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico de Priego de Córdoba. Afecta al lateral oeste exterior de la fortificación.

La relevancia del castillo de Priego, una de las fortificaciones bajomedievales más importantes de Andalucía, no se ha correspondido, no obstante, con un conocimiento del Monumento en su aspecto histórico o arqueológico, ni con su disfrute por la ciudadanía.



Entorno urbano del castillo. El norte queda a la derecha.

nía, ya que la fortificación nunca ha estado abierta al público de manera sistemática, salvo de modo muy ocasional y siempre parcial.

Las circunstancias actuales han variado significativamente debido a la donación de la mayor parte de la fortaleza al Ayuntamiento, en 1996, por la familia Rubio Sánchez. A partir de esta fecha, ya como bien de titularidad pública, se comenzaron a diseñar las actuaciones que deberán culminar con la conservación, restauración y puesta en valor de la fortificación a través de la musealización de espacios, previa ejecución de los correspondientes trabajos arqueológicos de estudio, diagnóstico y documentación. Todo ello destinado a posibilitar la comunión de nuestro Patrimonio Histórico y Arqueológico con la rentabilidad social y el disfrute cultural.

## I. IDENTIFICACIÓN

### I.1. Ubicación

El castillo de Priego se localiza dentro del actual casco urbano de la ciudad, incluido en los límites del Conjunto Histórico del barrio de la Villa. Su disposición topográfica, que mantiene la misma cota que su entorno urbano más próximo, hace de la fortificación un edificio conexionado a la población, integrado en ella, como digna heredera de sus orígenes como alcazaba islámica de la *madina* del Priego andalusí. Por el lado SE, orientado a la Villa, no muestra desnivel alguno, mientras que junto al lado NW el Tajo del Adarve, mediando el corredor de la calle Santiago, garantiza su inexpugnabilidad por este sector, con un desnivel que ronda los 30 m. Geológicamente el substrato está compuesto por una gran placa de travertino o piedra tosca, base pétreo sobre la que se asienta el

casco urbano prieguense.

## I.2. Calificación legal del inmueble

El castillo de Priego está declarado Bien de Interés Cultural en su tipología legal de Monumento [Códigos 14/055/005 y R-I-51-0001134]. La fortificación se ubica dentro de la Zona A de Protección del Patrimonio Arqueológico Urbano, según consta tanto en el Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico, aprobado en Pleno Municipal del 4 de Mayo de 2001, como en la Carta Arqueológica de Riesgo [C.A.R.] del municipio.

## II. CONTEXTO HISTÓRICO DEL INMUEBLE

### II.1. Relaciones histórico-espaciales del inmueble

**II.1.1. Zonificación:** La Zona A debe ser considerada como de máxima probabilidad arqueológica o de muy alto interés histórico. La ubicación de una parcela urbana u otro espacio en alguno de los sectores zonificados con esta letra supone la aplicación del máximo nivel de protección del subsuelo arqueológico. Los contextos arqueológicos más importantes protegidos, en este nivel de protección y en el barrio de la Villa, lugar donde se localiza el castillo, son los siguientes:

- Ciudad andalusí (siglos VIII-XIV) -Espacio intramuros-. Se corresponde aproximadamente con el actual barrio de la Villa, quedando el espacio protegido por las murallas islámicas delimitado por el Tajo del Adarve, el castillo, la Puerta de Santa Ana y el Paseo



de Colombia.

- Muralla de la ciudad andalusí (siglos VIII-XIV). Declarada Bien de Interés Cultural por lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda de la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español. El perímetro de la ciudad andalusí queda definido por el complejo sistema defensivo documentado en el sector de la Puerta de Santa Ana, y que consta, al menos en este punto, de muralla torreada, foso y antemuro.

- Alcazaba islámica y castillo medieval cristiano (siglos VIII-XV). Declarado Bien de Interés Cultural [Cod. 14/055/005]. Monumento. Esta fortificación, objeto del presente informe, situada intramuros, presenta una evolución diacrónica del mayor interés histórico para la ciudad. La mayor parte de las estructuras emergentes corresponden al periodo cristiano (siglos XIII-XV), si bien las distintas campañas de excavaciones arqueológicas que se vienen realizando están aportando elementos singulares de la fortificación andalusí, antecedente inmediato del castillo bajomedieval.

- Villa bajomedieval cristiana (siglos XIV-XV): Los polígonos afectados como Zona A incluyen los ya señalados para la ciudad intramuros andalusí, y parte de los indicados para los arrabales andalusíes extramuros.

### II.1.2. Descripción del castillo

Desde el punto de vista descriptivo (cf. planimetría adjunta),



*Vista aérea de Priego de Córdoba y contexto urbano del castillo. En primer término, el barrio de la Villa y el Tajo del Adarve, núcleo amurallado de la ciudad andalusí.*

tras la incorporación de las novedades más significativas aportadas por las campañas arqueológicas de 1997, 1998 (ver *infra*) y 2002/2003, el castillo, que ocupa una superficie de 2.878 m<sup>2</sup>, está formado por un perímetro amurallado torreado (torres T1 a T8) de 276 metros lineales, que delimita un espacio interior ocupado por una torre del homenaje (TH) con patín de acceso, dos aljibes, una edificación de dos plantas -actualmente usada como vivienda y al-



*Vista aérea parcial del castillo, desde su esquina Este.*



*Fachada principal del castillo (siglo XV). Torres 2 y 3.*

macén, y que no ha sido objeto de donación-, y una estructura de planta rectangular y uso indeterminado. Además de estas estructuras de cronología fundamentalmente bajomedieval (a excepción de la gran sala adosada al lienzo L8), se conservan numerosos restos arqueológicos contemporáneos o bien pertenecientes a episodios anteriores o posteriores de la fortificación (por ejemplo, los baños o la necrópolis andalusíes, y otros espacios o dependencias), que configuran varias zonas diferentes (de Z1 a Z9, por el momento).

El perímetro amurallado (lienzos L1 a L12) es de tendencia pentagonal, tras las modificaciones incorporadas a la planimetría original en época moderna (L5), y se encuentra flanqueado por un mínimo de ocho torres, todas cuadrangulares, a excepción de dos cubos (T4 y T8). La distribución de éstas es la siguiente: tres torres en el lado SE (T1, T2 y T3), una en el NE (T4), otra en el NW (T8), y tres en el SW (T5, T6 y T7), las dos primeras protegiendo una porterna actualmente inutilizada. La orientación de las estructuras, tanto alineaciones de murallas como torres, mantiene un marcado sentido NE/SW o bien NW/SE, orientación que vamos a mantener en las referencias de las mismas.

Las dos técnicas edilicias que predominan son la sillería (con despiece de sillares, sillaretes o sillarejos de travertino, según los casos) y la mampostería, principalmente de piedra caliza (margocalizas), aunque también se emplee el travertino con esta técnica, con diferencias a su vez dentro de cada una de las fábricas. Tras las actuaciones arqueológicas se han descubierto fábricas encofradas, con tapiales de distintas calidades, y otras mixtas. En la mayor parte de los casos, estas diferencias se corresponden con indicadores cronológicos.

La alcazaba, en cuanto arquitectura defensiva, estaba representada, tras las actuaciones de 1997 y 1998, por los lienzos L10 y L11, ambos en la alineación NW, con fábrica claramente adjudicable a época omeya. Tras los trabajos realizados para la apertura del vial peatonal (2003) se han incorporado también episodios andalusíes de arquitectura defensiva -de época omeya, principalmente, y almohade- en los lienzos L6 y L7, además de bajo las torres T8 y T5. Con dudas, reseñamos aquí también la fase de tapial del Lienzo 8 (v. *infra*).

No será hasta la construcción de la torre del homenaje (TH) y de los lienzos L4 y torre T4, pertenecientes al periodo de ocupación de la orden de Calatrava (1246-1327), cuando de nuevo reconoz-

camos, en el estado actual de conocimiento, las siguientes aportaciones al sistema defensivo. La torre del homenaje, o Torre Gorda, se ubica, descentrada, en el patio. Realizada con mampostería de piedra caliza, con esquinas reforzadas con sillares, su altura es considerable, acercándose a los 30 metros (para una planta de unos 187 m<sup>2</sup>), parte de los cuales son semisubterráneos en la actualidad. Consta de tres plantas cubiertas con bóvedas de cañón con rosca de ladrillo o lajas de piedra: una inferior, sin acceso original desde el exterior; otra media, que se emplearía como almacén y que recibía una pobre luz natural desde unas grandes aspilleras, hoy sensiblemente aumentadas; y una superior, identificable como residencia y adornada en sus vanos con cuatro ventanas o ajimeces con doble arco de herradura y columna central con capitel de mocárabes. La comunicación original entre plantas no es la actual (escalera de caracol de tipo mallorquín) aunque hay evidencias de su ubicación por los pasos de entresuelo, abovedados en ladrillo, conservados en la esquina oeste. El acceso original de la torre, mediante vano dovelado de medio punto y pasillo abovedado, se situaba a la altura de la planta mediana, varios metros sobre el nivel del suelo primitivo, para facilitar la defensa de la construcción.

Todo apunta a que en estos momentos (1246-1327) se configura la antepuerta del sector NW, que habría dejado de funcionar como tal ya en el siglo XV, quizás antes, tras la condena de la puerta exterior del sistema que hemos de suponer amortizada, según nuestra hipótesis, en el interior del lienzo correspondiente. El único acceso documentado en este punto es el correspondiente al lienzo interior (L10) mientras que no se ha localizado el perteneciente al exterior (L4 o L9) debido, entonces, a la causa que hemos indicado.

La altura de las torres perimetrales llega a alcanzar los 20 m, siendo su estado de conservación excelente en los casos de dos de las situadas en el lado SE (T2 y T3), orientadas hacia El Llano. Éstas son macizas hasta la altura de los adarves, cuando se abren sendas estancias abovedadas con rosca de medio punto, dotadas de cámaras de tiro y aspilleras, y desde ellas se accede a una segunda planta o azotea, actualmente sin parapeto ni merlatura. Una de estas dos torres (T2) cuenta, además, con una espécula, situada en su coronamiento, que aprovecha el garitón de salida de la escalera, dispuesta para las labores propias del control del espacio geográfico entorno del castillo. Cronológicamente podríamos situar la edificación o remodelación de estas torres, al igual que la fábrica de sillarejos con marcas de cantería, con posterioridad al momento en que la villa de Priego fuera dada en señorío a Gonzalo Fernández de Córdoba, en 1370, por el rey Enrique II. En el estado actual de conocimiento podemos adscribir las al siglo XV, posiblemente en su primera mitad.

Las tres torres del lado SW (T5, T6 y T7), de más difícil determinación cronológica hasta los trabajos realizados en 2002, fueron edificadas en algún momento del último cuarto del siglo XIV. Por su interés destacamos la torre central (T6), con cámara con rosca de cañón abierta al adarve y azotea, ya que es la única que conserva restos del parapeto y merlatura originales, con aspilleras en el primero coincidiendo con la protección de cada merlón.

La entrada principal actual al castillo se ubica en el lado SE, bajo la protección de una ladronera con faldones abierta a la altura

del adarve. El corredor de acceso consta de dos arcos de herradura apuntados, uno de ellos doble, enmarcados en un alfiz, con portón al exterior y ranura para el deslizamiento de un rastrillo. Hasta hace escasas décadas, sobre esta entrada venía campeando el escudo del Marquesado. Además de este acceso, se conserva una poterna en el lado SW y otro acceso más, documentado durante las excavaciones arqueológicas, en el NW.

Dentro de la cerca del castillo se localizan otros elementos de interés: dos aljibes, uno situado frente a la entrada actual de la torre del homenaje (Aljibe 1, siglo XIV), y que presenta planta rectangular con dos bóvedas vaídas de ladrillo, arco de descarga central y paramentos enlucidos con mortero hidráulico de cal pintado a la almagra, y un segundo (Aljibe 2, finales siglo XIII- principios siglo XIV) próximo al anterior, también de planta rectangular, y con fábrica de mampostería y bóveda de cañón de ladrillo; y un gran edificio rectangular, de dos plantas y sótano, adosado al lado SW, funcionalmente interpretado como viviendas (uso actual) y uso no doméstico (almacén, lagar, bodegas...), y cuya adscripción cronológica es posterior al siglo XVII.

Si nos acercamos a las fuentes históricas que nos aportan datos sobre el castillo y su contexto urbano, Priego era "...una villa fuerte e abundada, e rica e muy sano logar, e de muchas buenas aguas, e pobrada, muy bien [entorreada] e de recio alcaçar...". Con estas lacónicas palabras, en las que se alude al castillo de Priego de época andalusí, da comienzo la referencia del autor de la *Chronica de España* a la villa y castillo de Priego, corriendo el siglo XIII de nuestra era. Este texto describe, con datos del mayor interés, la conquista de la ciudad por Fernando III el Santo, señalando que al tercer día de asedio los cristianos entraron por la fuerza y mataron a todos los que no se hubieran refugiado en su castillo (*alcaçar* en el texto original), que era "...muy grande sin cuenta, por los cuerpos tan solamente...". Los resistentes que se habían amparado en esta fortificación, terminarían rindiéndose al rey santo, no sin antes acordar la entrega de ochenta mil maravedies de plata, y un buen número de rehenes.

Hemos de advertir, sin embargo, que el castillo islámico que vieron las tropas de Fernando III en 1225 no es, en absoluto, el castillo que podemos contemplar actualmente. Y todo ello no porque, tal como se narra en la *Primera Crónica General*, el rey Fernando fuera "a Priego, et tomola, et de los moradores los vnos mato, los otros catiuo, et derribo la fortaleza fasta en el suelo, et dexola a tal", una vez consumada la conquista, sino porque el simple análisis castellológico de la construcción que ha llegado hasta nuestros días así lo confirma.

Dejando a un lado la teoría, sin argumentos sólidos desde el punto de vista arqueológico, que mantiene que el castillo tiene orígenes romanos (existen varias inscripciones romanas reutilizadas como elementos de cantería), la realidad histórica nos evidencia que su creación debe asociarse al asentamiento urbano que se definió, durante la Edad Media islámica, con entidad de *madina*, en lo que hoy es el casco urbano de la ciudad. Nos encontraríamos, por lo tanto, ante una alcazaba urbana, lugar de residencia del poder político, separada del núcleo de la *madina* y de sus arrabales mediante murallas.

De este castillo islámico no teníamos restos conservados en la

construcción previa a la intervención arqueológica, aspecto que ha cambiado, sustancialmente, a raíz de los resultados obtenidos en las campañas de excavación. Los elementos de tradición islámica que podemos contemplar en el castillo previo la intervención (el empleo de arcos de herradura en la torre del homenaje y en la puerta principal de acceso al recinto, además de las ménsulas de modillones para evacuar las aguas) entran dentro de la tradición mudéjar, por lo que su empleo no se vincula a momentos de dominio musulmán.

Por lo tanto y como síntesis previa, el castillo de Priego es, ante todo, un castillo bajomedieval cristiano, que ocupa, aproximadamente, el mismo lugar de una alcazaba musulmana anterior de la que no quedaban, antes de la excavación arqueológica, restos emergentes definidos. Esta alcazaba, con abundante registro arqueológico, ha sido destruida, amortizada o parasitada hasta hacerla irreconocible (forrando los paños de muralla, por ejemplo), entre los siglos XIII al XV, sin contar con alteraciones sustanciales anteriores y posteriores a estas fechas, y que han tenido su documentación arqueológica.

## II.2 Excavaciones arqueológicas. Resumen de las campañas de 1997 y 1998

La Intervención Arqueológica se configura como instrumento de documentación que ha ido permitiendo conocer la evolución del castillo en cuanto ente dinámico fortificado, a la vez que incorporando nuevos elementos arquitectónicos que han llegado soterrados hasta nuestros días.

La información pormenorizada de las intervenciones de 1997 y 1998 se puede consultar en los siguientes artículos:

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D. (1998): "Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1997", *ANTIQUITAS*, 9, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., LUNA, D. Y MORENO, A. (1999): "Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1998", *ANTIQUITAS*, 10, Priego de Córdoba.

De manera sucinta, y dado que los resultados de dichas campañas han condicionado la actual, éstos son algunos de los resultados que fueron obtenidos:

### - 1997:

#### - Periodos islámico y medieval cristiano (siglos VIII al XV)

- Constatación de niveles arqueológicos pertenecientes al periodo islámico, en concreto diversos elementos arquitectónicos (pavimento de losas de piedra y muro de mampostería), y la aparición de varias tumbas de inhumación de ritual musulmán: pies al noreste, cabeza al suroeste y rostro orientado a La Meca (sureste). Los cadáveres se dispusieron sobre el costado derecho, siguiendo también el ritual tradicional religioso. La datación de una tibia procedente de la necrópolis corresponde al año 1214 (C-14, cal., UGRA 531).



- Documentación puntual de la evolución de la ocupación del espacio interior del castillo a lo largo de la historia (evolución diacrónica), desde el acondicionamiento de la plataforma natural de roca (travertino) hasta nuestros días.

- Constatación de nuevos elementos de arquitectura militar defensiva de los que no quedaba evidencia alguna en superficie (L10 y L9 fundamentalmente). Éste fue uno de los resultados más espectaculares de la excavación pues ha modificado sustancialmente la visión tradicional del castillo en su lado norte, que presenta actualmente un aspecto diferente al que ofrecía en la Edad Media. En concreto, se dejan al descubierto varios lienzos de muralla que se encontraban totalmente amortizados, es decir, que habían sido colmatados con tierra hasta su anulación funcional. La entidad de tales restos, realizados con sillarejos de travertino o toscos, es importante, ya que superan los cinco metros de altura para una longitud superior a los ocho metros. Como elemento de gran interés, una de estas murallas (L9) presenta una cámara de artillería para la instalación de un cañón (bombarda u otro tipo de tiro rasante), realizada en algún momento entre finales del siglo XV y el último cuarto del XVI, perforando el lienzo murado que se había construido en el mismo siglo XV.

- También se aportan nuevos datos para el conocimiento de la torre del homenaje, al excavarse el patín de acceso a la entrada original. Del mismo modo, se confirma la existencia de un poterna de salida del castillo en el lado oeste (Huerta Palacio).

#### - 1998:

##### - *Periodo islámico (siglos VIII-XIV)*

- Se confirma y documenta en extensión la muralla noroeste de la alcazaba cuya alineación no coincide con ninguna de las existentes en el castillo. Esta muralla (L10) presenta fábrica de sillares dispuestos a soga y tizón, y en ella se abrió una puerta, que se mantuvo en uso tras la conquista cristiana, reformándose considerablemente.

- El hallazgo más inesperado y uno de los de mayor interés histórico de esta campaña fue la excavación de parte de unos baños árabes, en los que destaca la sala caliente (*al-bayt al-sajun*). Entre los restos conservados se reconocen perfectamente los pilares que sostenían el suelo de la estancia bajo el cual circulaba aire caliente a fin de mantener la temperatura adecuada dentro de la habitación. Estos baños, cuyo último uso se fecha en época posterior al periodo omeya (C-14 cal. 1162, UGRA 546), probablemente serían para uso de la alcazaba y los allegados al gobierno interno de la ciudad islámica. Como dato añadido, la disposición de los baños demuestra que el frente torreado del castillo en su lado de El Llano no coincide tampoco con la muralla andalusí que cerraría este lado de la alcazaba.

##### - *Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV)*

- En esta fase, la muralla islámica (L10) del lado noroeste se reconstruye, dándole el aspecto que actualmente presenta tras la excavación, con arco rebajado en la puerta de acceso y sillarejos en

la fábrica. No todas las modificaciones cristianas son contemporáneas sino que han podido distinguirse varias fases sucesivas en función de las necesidades de cada momento. Como evidencia del uso continuado de la puerta de esta muralla, sobre el pavimento interior más antiguo de los excavados en esta campaña se dispusieron diferentes reacondicionamientos y nuevos pavimentos que fueron subiendo paulatinamente de cota el nivel del suelo de la puerta, menguando en consecuencia la altura de modo gradual.

- Igualmente corresponde a este periodo cultural la torre circular excavada en la esquina oeste y el lienzo de muralla que se le une, ambos realizados con sillarejo (L11 y T8).

- Como novedad significativa también se pudo excavar parcialmente parte de un aljibe (Aljibe 2) correspondiente a la ocupación del castillo por la orden militar de Calatrava (1246-1327). Está construido con mampostería caliza, reforzada con sillares en la esquinas, y se cubre con una sólida bóveda de ladrillo. Por sus dimensiones (aprox. 10 m de longitud por 5/6 m de ancho estimado) y buen estado de conservación (aunque se encuentra casi totalmente colmatado de escombros y desechos) el interior podrá utilizarse en la futura puesta en valor de la fortificación.

- El sector oeste del castillo, junto a la torre del homenaje, es sondeado este año por primera vez, certificándose la ruina total de la muralla medieval entre las torres T8 y T5, siendo el lienzo conservado actualmente una reconstrucción postmedieval. El espacio intramuros de este sector estaba ocupado en sus depósitos más antiguos por cerca de una veintena de bolaños, munición de piedra de máquinas neurobalísticas (siglos XIV-XV).

##### - *Periodo postmedieval (siglos XV-XX)*

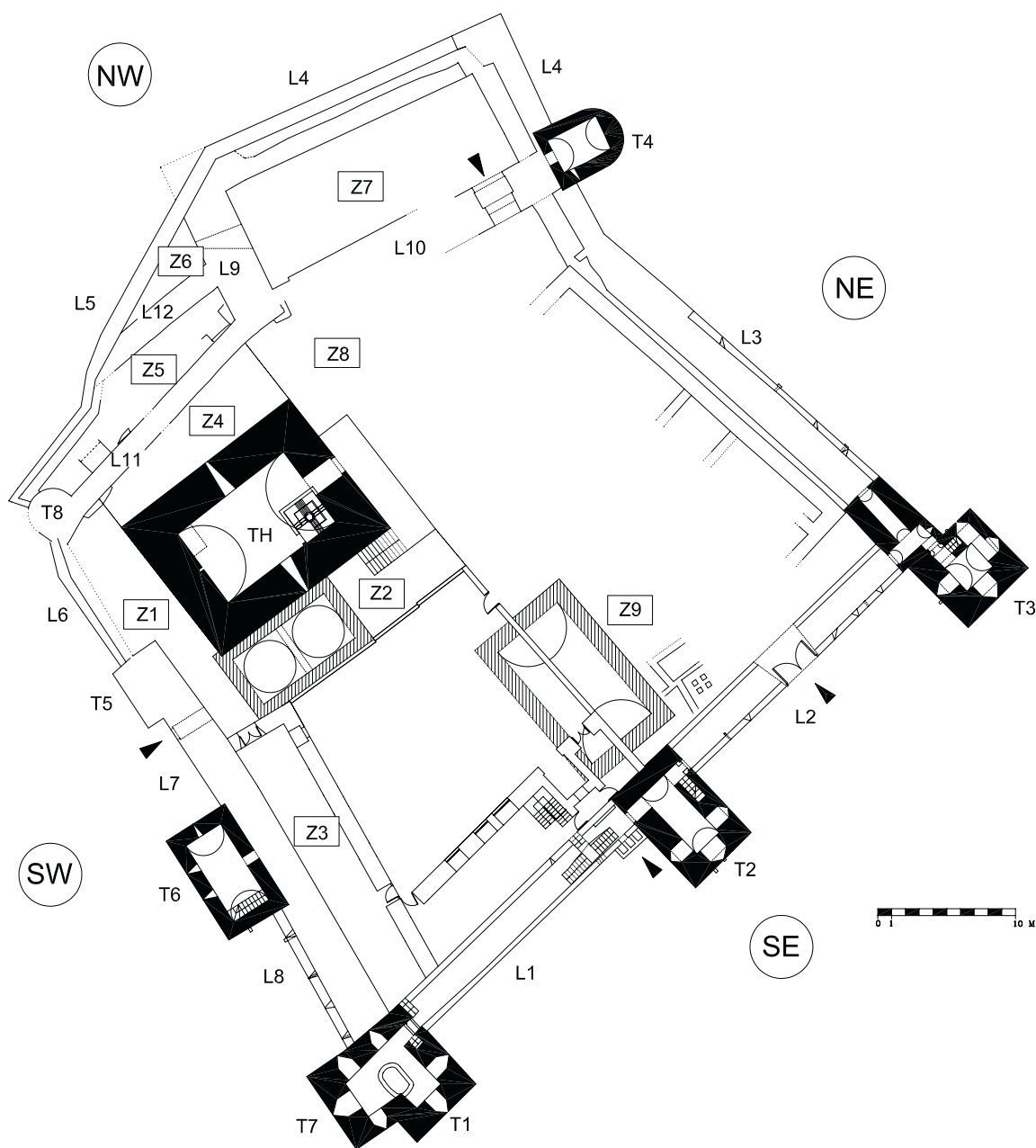
- A estos momentos corresponden distintos niveles arqueológicos de los excavados, predominando aquellos destinados a reacondicionar los espacios medievales, amortizando sus usos mediante importantes aportes de rellenos. Como dato significativo, y con una cronología posterior al siglo XVIII, se han localizado dos profundas zanjas, encintadas con mampostería, que cumplían la función de aislar la torre del homenaje de la humedad de los depósitos de tierra exteriores que la abrigaban, a fin de proteger el grano almacenado en ella desde este siglo en adelante, como resultado de cobrar las rentas de grano el Marqués de Priego.

##### - *Varios*

En este apartado referimos algunos resultados obtenidos no desde la excavación directa sino a consecuencia de algunos trabajos de desescombro, limpieza y sondeos arquitectónicos realizados.

- Documentación de algunos de los peldaños correspondientes a la escalera primitiva exterior de acceso a la torre del homenaje, lo que aporta todos los datos necesarios para realizar la reconstrucción fiel del sistema.

- Apertura del vano de acceso del paso abovedado de la puerta original de entrada a la torre del homenaje.



Castillo de Priego de Córdoba. Designación de Torres (T), Zonas (Z) y Sectores.

### III. PROYECTO ARQUITECTÓNICO

El castillo de Priego se encuentra afectado, en la actualidad, por el anteproyecto denominado "Avances de Intervención en el castillo de Priego de Córdoba" realizado por los arquitectos Jerónimo Sanz Cabrera y Rafael Sánchez Sánchez a petición del Ayuntamiento de Priego de Córdoba y fechado en Octubre de 1999. Este anteproyecto, que ya fue remitido en su día a la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, valora las intervenciones necesarias para conseguir los objetivos de estudio, restauración y puesta en valor de la fortificación, ultimando con su rentabilización social y cultural: el castillo puede y debe ser un espacio musealizado por y para sí mismo, donde usar y aprender

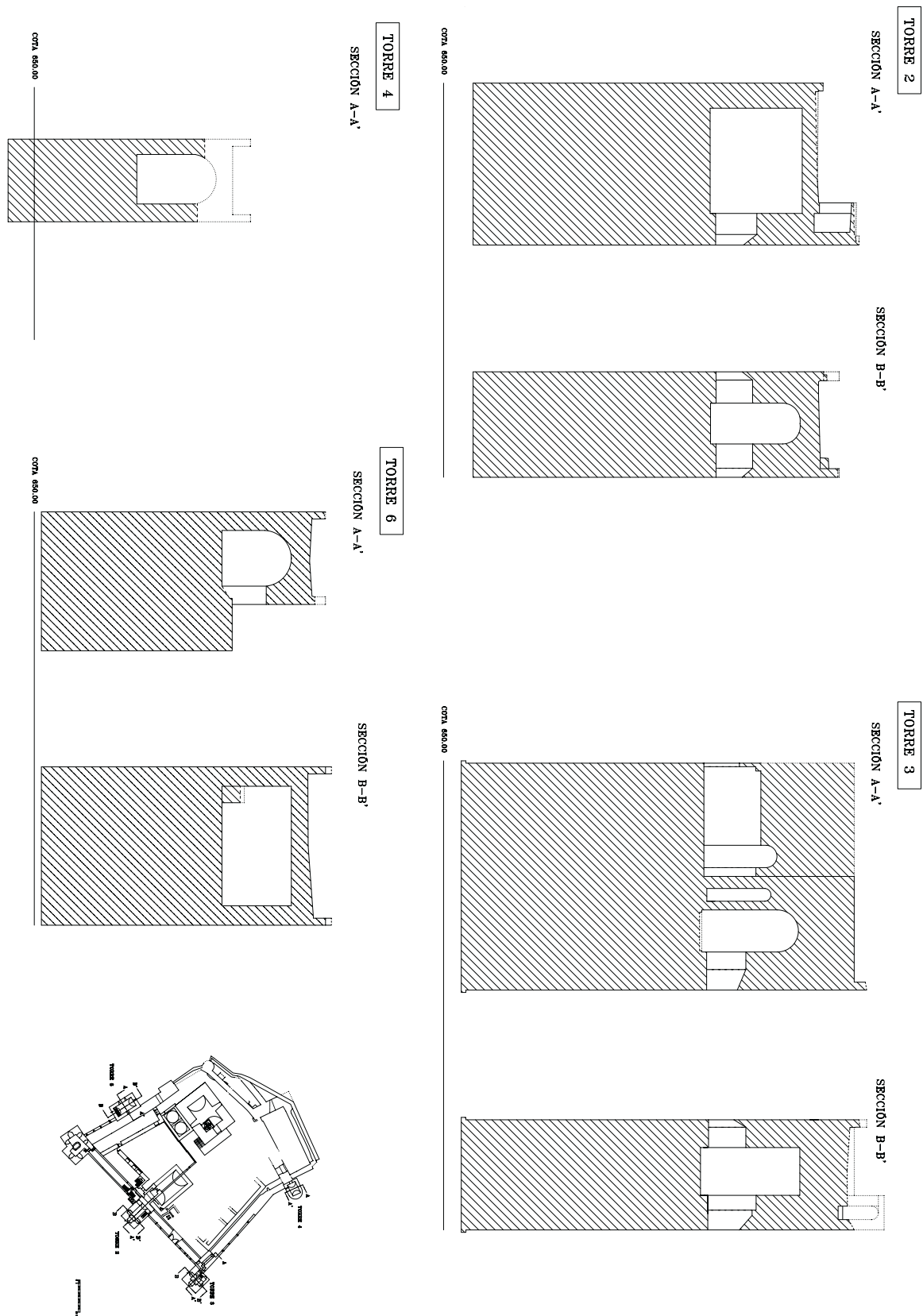
nuestro patrimonio fortificado medieval. El coste total de la intervención asciende a 391.283.926 pts., cantidad pendiente de financiación y faseado en, al menos, cuatro años.

Entre los objetivos generales de este anteproyecto se contemplan, entre otras, una serie de "Actuaciones de Consolidación, Investigación y reconstrucción", dentro de las cuales se considera "imprescindible continuar con las campañas de excavación... para llegar al conocimiento global del bien, centrándose principalmente en la zona norte y noroeste", así como la "adecuación de los adarves para su recorrido".

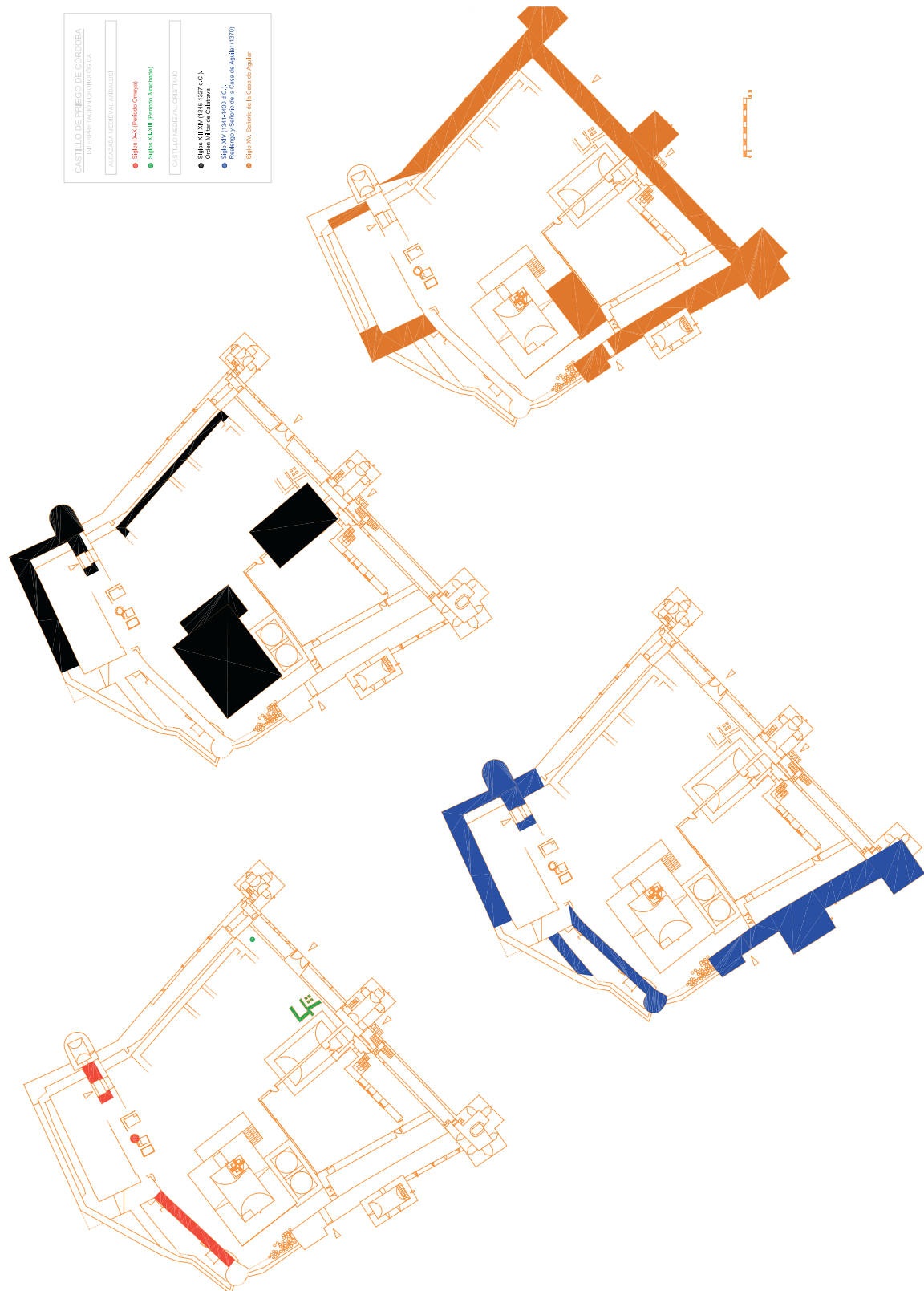
La intervención arqueológica que se detalla en este proyecto está en consonancia con el documento mencionado anteriormente que insiste, además, en que "la estrategia es la actuación mínima







Castillo de Priego de Córdoba. Secciones de las Torres 2, 3, 4 y 6.



*Castillo de Priego de Córdoba. Interpretación cronológica. Se indican sólo las estructuras documentadas en el interior de la fortificación. El Aljibe 1 (junto a la torre del homenaje), si bien se mantiene en uso durante el siglo XV (color marrón), corresponde su construcción a la fase anterior (color azul).*

*necesaria y el aprovechamiento máximo de los medios empleados”.*

Más recientemente, en diciembre de 2002, fue entregada a la Consejería de Cultura la “*Ficha Diagnóstico del Castillo de Priego de Córdoba*”, firmada por los mismos arquitectos, como documento previo a la redacción del proyecto de ejecución correspondiente que deberá concretarse en el menor espacio de tiempo posible, al amparo del convenio de colaboración realizado entre la Consejería de referencia y el Ayuntamiento de la localidad. En esta ficha técnica la intervención prevista asciende a un total de 2.339.487 EUR.

#### **IV. ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE**

El detalle del estado de conservación del castillo se especifica en los “*Avances de Intervención...*” referidos más arriba, donde se pormenoriza tal circunstancia según los distintos lienzos y torres. En una apreciación global podríamos concluir que la fortificación se encuentra en un estado de conservación aceptable, si bien puntualmente presenta graves patologías como son los desplomes murales y agrietamientos, más importantes en el lienzo L3 y en las torres T6, T7 y T3, así como en la torre del homenaje.

El castillo es objeto de diversos parasitismos arquitectónicos extramuros, que han visto reducido su número de manera significativa tras los derribos realizados con motivo del comienzo de la ejecución del Proyecto de Intervención P-0 del Plan Especial de protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico.

#### **V. DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO Y ADECUACIÓN METODOLÓGICA**

##### **V.1. Objetivos perseguidos. Justificación**

Desde 1996 el Ayuntamiento de Priego, a través de su Servicio Municipal de Arqueología (Museo Histórico Municipal), ha realizado varias campañas de excavaciones arqueológicas en el castillo: 1997, 1998, 2002/2003... que han permitido, entre otras consecuencias igualmente positivas, una apertura provisional al público, auténtico hito en la historia del monumento más antiguo de la ciudad.

Las intervenciones arqueológicas realizadas hasta la fecha y las que deberán ejecutarse en el futuro deben estar conexionadas con el proceso de conservación, restauración y puesta en valor de la fortificación, lo que obliga a partir del conocimiento integral del Monumento, tanto en el aspecto descriptivo de las estructuras actuales emergentes, como del conocimiento histórico derivado del análisis de las Unidades Estratigráficas soterradas. La simbiosis integral de ambos baremos nos acercarán a la percepción real de la evolución diacrónica del castillo, posibilitará su lectura histórico-arqueológica y permitirá acometer la intervención más adecuada en la fortificación.

Es por esto que la fase de intervención arqueológica se ha considerado como fundamental y previa a cualquier propuesta de modificación del status actual del castillo. La arqueología se pone al servicio de la Interpretación Monumental, y ella condicionará, o mejor aún, contextualizará, las propuestas que se realicen.

En el futuro deberán continuarse los trabajos ya iniciados, que

apoyarán la labor de consolidación y restauración de la fortificación, aportando respuestas a los interrogantes que se planteen durante los trabajos y nuevos espacios al monumento, priorizando fundamentalmente las fases bajomedievales (siglo XIII-XV).

Hemos apuntado más arriba que el castillo de Priego es una de las fortificaciones medievales más importantes de Andalucía, y lo es en función del binomio que une la monumentalidad de su arquitectura con el nivel de conocimiento que se tiene sobre la fortificación. Entre sus valores destacamos:

##### *Valores intrínsecos:*

1º) El castillo conserva la pureza de su arquitectura medieval en un estado excelente, con torres verdaderamente monumentales (p.ej. Homenaje y Torres 2 y 3), que mantiene la fábrica original incluso por encima de la cota de adarve y terrados.

2º) Ausencia de parasitismos importantes que distorsionen o dificulten la lectura del Monumento.

3º) El castillo ya ha sido objeto de tres (3+1) campañas de excavaciones arqueológicas, limpieza y desescombro de estructuras, lo que ha permitido obtener un conocimiento arqueológico del bien muy exhaustivo.

4º) La potencia arqueológica registrada hasta hoy permite obtener una evolución diacrónica del Monumento desde el siglo IX hasta nuestros días, lo que posibilita enlazar la alcazaba andalusí de madinat Baguh (Priego) con el castillo de la villa bajomedieval cristiana, algo poco frecuente en el estado de la cuestión del estudio de las fortificaciones medievales andaluzas.

5º) La cultura material obtenida en el transcurso de las intervenciones arqueológicas realizadas (cerámicas, armas, monedas, instrumental, adorno, restos óseos de fauna y humanos, etc.) supone una aportación excepcional, por su cantidad y calidad, a las formas de vida asociadas a una fortificación medieval, a lo largo de sus dilatadas fases de existencia.

6º) El Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico de Priego ha iniciado la ejecución de un Proyecto de Intervención en el exterior oeste del castillo con el objetivo de liberar este espacio de edificaciones y recuperarlo con zona pública transitable. La intervención arqueológica previa a este proceso de reordenamiento urbano se incluye en este mismo informe.

##### *Valores circunstanciales:*

1º) El castillo se encuentra ubicado en pleno Centro Histórico de Priego, Ciudad Monumental que tiene en el desarrollo turístico uno de sus programas de futuro, con varias decenas de miles de visitante al año.

2º) La fortificación tiene un acceso cómodo, sin desnivel alguno, lo que posibilita su imbricación urbana de un modo excepcional y accesible.

3º) El castillo ha sido un bien inmueble privado desde el siglo XIV hasta 1996, año en el que ha sido donado a la Ciudad. Desde entonces, el Ayuntamiento de Priego, a través del Museo Histórico Municipal, viene trabajando, de manera más o menos continua, en el Monumento, intentando culminar un proyecto de puesta en valor,

que debe pasar, necesariamente, por su restauración.

## V.2. Metodología. Sistema de registro arqueológico

La intervención se ha concretado en lo siguiente:

- Limpieza y desescombro de los adarves y torres de flanqueo del castillo, con eliminación de colmataciones de tierra y elementos vegetales parásitos, así como de aquellos añadidos arquitectónicos, de cronología moderna o contemporánea, que distorsionaban la planta original del edificio en el interior de las torres T2 y T3, previa documentación.

- Eliminación de la rampa de acceso al gran edificio rectangular (almacén) adosado a la muralla del sector SW, construido en el siglo XVII-XVIII, y que oculta en su entrada actual una poterna medieval original. Esta rampa ya se encontraba parcialmente destruida tras el derrumbe parcial que sufriera con motivo de la acción de las aguas torrenciales caídas durante uno de los últimos inviernos y de lo que se informó oportunamente a la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

- Decapaje mecánico-manual de los sectores SW y NW, con retirada de las unidades estratigráficas sedimentarias correspondientes a las fases de amortización de los niveles medievales en época moderna y contemporánea (siglos XVI al XX). La potencia de este decapaje se ha situado en un máximo de unos 3 metros, en función de los datos obtenidos en las intervenciones de 1997 y 1998.

- Excavación en extensión, previos sondeos, con metodología arqueológica convencional, de los espacios librados con el decapaje realizado en el apartado anterior, con el objetivo de fijar la cota medieval que se recuperará con motivo de la futura puesta en valor de la fortificación.

- Control del derribo de edificaciones afectadas por la apertura del vial peatonal correspondiente al PI-0 del Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico, así como el trazado de cinco sondeos previos a la urbanización del sector. Esta actuación se ha realizado extramuros del castillo, aunque colindante con el mismo.

- Varios: En función del desarrollo de la intervención se han ejecutado otros trabajos, cuyos pormenores se detallarán en el apartado de resultados correspondiente.

Queda de manifiesto, en consecuencia, que la intervención arqueológica propuesta contiene tipologías en sintonía con los textos legales y normativos vigentes, así como con los textos correspondientes del Plan Especial del Centro Histórico y Carta Arqueológica de Riesgo de Priego de Córdoba, ambos documentos de ámbito exclusivamente local:

C1: Excavación arqueológica en extensión.

C2: Sondeo estratigráfico.

C4: Investigación y/o intervención en estructuras emergentes.

En cuanto a la metodología, se ha seguido la propuesta en el proyecto de actuación:

*Excavación arqueológica en extensión y sondeos arqueológicos:* Documentación arqueológica basada en el método estratigráfico conocido en la bibliografía especializada como Método Harris, que distingue de manera específica cada una de las Unidades Estratigráficas (UU.EE.) resultantes de la evolución artificial y/o natural de los depósitos arqueológicos documentados. El registro de dicho proceso se fundamenta en el cumplimiento de una serie de fichas, donde se delimitan las características físicas, espaciales y estratigráficas de cada una de las Unidades documentadas, en cualquiera de sus tipologías (Sedimentos, Estructuras e Interficies). El proceso documental se acompaña de los oportunos levantamientos planimétricos y registro gráfico, a diversas escalas.

*Intervención en estructuras emergentes:* Dado que la intervención prevista atañe, fundamentalmente, a labores de limpieza y desescombro se proponía la documentación del proceso mediante el registro gráfico necesario, que en la ejecución de los trabajos ha derivado hasta la identificación de UU.EE., por lo que se ha mantenido el registro pormenorizado detallado en el punto anterior.

## V.3. Análíticas previstas

Se han obtenido muestras de morteros, así como de restos orgánicos y sedimentos. Por el momento se han concretado dos dataciones de C-14, para la Torre 6 (finales siglo XIV) y para un silo de época omeya, siglos IX-X d.C. (ver *infra*).

## VI. MEDIDAS PREVENTIVAS DE CONSERVACIÓN Y ALMACENAMIENTO

Los restos arquitectónicos más frágiles exhumados han sido cubiertos con geotextil y/o gravilla, en el caso de la actuación en el interior del castillo, y vueltos a enterrar hasta la cota necesaria en los sondeos del vial exterior, con indicación del nivel alcanzado mediante depósito de gravilla. Se ha realizado tratamiento herbicida preventivo y de acción.

Los materiales muebles extraídos se han depositado en el Museo Histórico Municipal (Registro de Museos de Andalucía: 14055002), conforme a la autorización, en este sentido, de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

## VII. EQUIPO HUMANO Y MATERIAL. FINANCIACIÓN

La intervención arqueológica objeto de este proyecto ha sido realizada por el Servicio de Arqueología [Museo Histórico Municipal] y coordinada por el Arqueólogo Municipal, Rafael Carmona Avila. Los arqueólogos que se incorporan lo hacen en calidad de codirectores.

El equipo ha estado compuesto de diez personas, en el caso de la intervención en el interior (Plan de Choque INEM):

- \* Dirección: Rafael Carmona Avila, Dolores Luna Osuna y Antonio Moreno Rosa [Arqueólogos].

- \* Oficiales de 2ª : 2.

- \* Operarios (peones): 4.

- \* Topógrafo (tiempo parcial): 1. Juan Camacho Serrano.

En la intervención exterior (PI-0 del Plan Especial) este equipo sería reducido con la retirada de los dos oficiales.





*La cultura material recuperada durante la intervención ha sido de gran interés histórico, como pone en evidencia este conjunto procedente del interior del silo excavado en la Zona 8, cuya amortización se ha podido fechar entre los siglos IX y X, lo que asocia dicho elemento a los episodios más antiguos de los registrados hasta el momento en la fortificación prieguense.*

El material propio de la intervención se ha aportado por el Museo Histórico Municipal, tanto el común (herramientas de excavación manual) como el especializado (cámaras de fotografías, nivel topográfico, etc.), al que se ha incorporado de manera complementaria los materiales adquiridos de manera específica para la actuación por el Plan Nacional de Acción para el Empleo (Plan de Choque), en el caso de la actuación en el interior.

La financiación de la actuación, según presupuesto, ha sido compartida entre el Ayuntamiento de Priego de Córdoba (60.619,47 EUR) y el INEM (104.054,45 EUR), ascendiendo el total presupuestado a la cantidad de 164.673'92 EUR (27.399.434 pts).

## **VIII. INFORME DE RESULTADOS: ACTUACIÓN EN EL INTERIOR DEL CASTILLO**

(PLAN NACIONAL DE ACCIÓN PARA EL EMPLEO, PLAN DE CHOQUE I.N.E.M.)

El castillo de Priego se encuentra dividido en distintas unidades de intervención coincidentes con los diferentes lienzos defensivos, torres y zonas identificadas y que se han individualizado en función de su entidad arquitectónica (Lienzos y Torres) o espacial (Zonas). Los elementos identificados hasta el momento son los siguientes:

TORRES: de T1 a T8. La torre del homenaje se refiere como TH.

LIENZOS: de L1 a L12.

ZONAS: de Z1 a Z9 (serie no finalizada).

La intervención realizada, amplia en su actuación, ha afectado a buena parte de las unidades referidas:

TORRES: T1, T2, T3, T4, T5, T6, TH.

LIENZOS: L1, L2, L3, L7, L8.

ZONAS: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9.

Los sondeos arqueológicos practicados han sido tres, enumerados a partir de la serie excavada en las campañas de 1997 y 1998:

SONDEO 13 (S13) en Z4.

SONDEO 14 (S14) en Z6.

SONDEO 15 (S15) en Z5.

## **TORRE 1 (T1)**

Situada en la esquina sur del castillo, corresponde a las construcciones bajomedievales cristianas realizadas por los Fernández de Córdoba (siglos XIV-XV). Presenta en la actualidad la menor altura de las tres torres (T1 a T3) orientadas a la plaza de El Llano. Muestra una planta irregular, como resultado de la unión de dos torres (T7 y T1) de fases y periodos constructivos diferentes: el frente de lienzos y torres que dan a la plaza, correspondiente a la última de las grandes fases constructivas en este sector del castillo, aprovecha en esta esquina sur una torre construida con anterioridad (T7). Se comenzó la intervención con la excavación de la primera capa de tierra que colmataba su superficie, con una cubierta vegetal muy frondosa y tras cuya retirada ya se pudo comprobar que nos encontrábamos ante una torre desmantelada hasta el nivel de adarve que, en origen, tenía las mismas características (cámara, escaleras y terrado) y altura que sus compañeras del mismo frente (T2 y T3). Los muros de la cámara de habitación, en consecuencia, aparecían afectados por la correspondiente interfaces de destrucción y con escaso alzado.



*Torre 1 (siglo XV) y Lienzo 1 (siglo XV). Estado antes de la intervención.*

## **Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [T1]**

Por lo que respecta a las Torres 1 y 7, tras su limpieza y excavación se ha podido comprobar, como ya se deducía del estudio de



*Torre 1. Detalle antes de la intervención.*

paramentos, que la Torre 7 (finales siglo XIV) se construyó en un momento anterior a la Torre 1 que, además, fue reaprovechada, por superposición, para la construcción de T1, durante el siglo XV, cuando se lleva a cabo todo el frente del castillo recayente hacia la plaza de El Llano.

La Torre 7 se presenta con características muy similares a la Torre 6, aunque con frente más reducido. Exteriormente la edificación de ambas torres en el frente SO ya apuntaban en este sentido: hileras regulares de pequeños sillarejos/mampuestos de travertino, apenas escuadrados, exceptuando las esquinas donde se utilizan sillarejos de mayor tamaño y mejor ejecución. La uniformidad en los paños de estas torres se ve interrumpida con la presencia de alfileras o saeteras, conformadas al exterior mediante dos sillarejos estrechos, colocados en vertical, y otro más pequeño, a modo de dintel, con apenas unos centímetros de luz. La presencia de estas saeteras al exterior en T7, a la misma altura que en T6, nos estaba indicando además la existencia de una cámara similar a T6, cámara que se vería amortizada en la siguiente fase constructiva.

Un pozo de suministros documentado, que perfora verticalmente el migajón de la Torre 1, en un punto situado entre ambas estructuras (T1 y T7), permitió comprobar la existencia de la cámara que tendría en origen T7, posteriormente macizada en obra, a base de mortero de cal y piedras, construyéndose otra, en un nivel superior, coincidente en altura con las que presentan las otras torres que dan a El Llano. Para proceder a este rellenado de la cámara es necesario romper la bóveda que poseería T7 al igual que T6. La construcción de este pozo de suministros nos ha posibilitado además la documentación de la puerta de acceso a la cámara originaria de T7 (con una cota de suelo en el quicio de 660,69 msnm), a la misma altura y con la misma edificación que aparece en T6. Bajo el nivel de suelo se presenta un migajón formado por tierra prensada como elemento constructivo, utilizado en ambas torres cuadrangulares de este frente SO.

El frente SE se presenta muy uniforme desde el punto de vista edilicio, con la utilización en el careado de los paños de sillería de travertino local, perfectamente escuadrados, que aún conservan las marcas de cantería en gran parte de ellos. Las torres, en las esquinas y una entre los dos lienzos, son macizas hasta la altura de los adarves, donde se abre en cada una de ellas una cámara, con cubierta abovedada, por encima de la cual se dispone la terraza.

Para la ejecución de todo este frente orientado a El Llano, la



*Torre 1. Detalle después de la intervención, con las superficies protegidas con geotextil y gravilla.*

esquina sur ofrecía algunos condicionantes importantes, como era la presencia de una torre anterior orientada al SO (T7), que ya hemos visto antes, y la unión en este punto de la muralla de la villa con el propio castillo, que aunque desaparecida en la actualidad, debió realizar el enteste en el retranqueo que presenta la planta de la Torre 1. Finalmente se opta por dar solución, a este punto de confluencia de lienzos, con la incorporación de la torre anterior (T7) a la construcción de una nueva torre (T1) orientada a El Llano, lo que permite mantener la homogeneidad y simetría constructiva en todo el frente SE, a la vez que se mantiene también en el lado SO ya construido.

Para conseguir la nueva altura programada fue necesaria la amortización de la cámara de T7, macizando el hueco para darle mayor resistencia a la obra —como hemos visto antes—, de manera que pudo construirse otra cámara a la misma altura que el resto de las torres de este lado, muy similar aunque con planta irregular. La diferencia de altura entre los pavimentos de los adarves de los lienzos L8 (660,70 msnm) y L1 ((este último tras la reforma) se sitúa en torno a 3,75 m, diferencia que se confirma si la contrastamos con la existente entre las cotas de los pavimentos de las cámaras de habitación de las torres T7 y T1, que alcanza los 3,86 m.

Dada la planta irregular que presenta T1 se documentan en ella hasta seis lienzos exteriores de muros y otras tantas cámaras de tiro, dos de ellas situadas en el lado NO, que defenderían el flanco orientado al SO. La ejecución de estas cámaras es similar a las de las otras torres (T2 y T3); están construidas en el grosor de los muros, con planta pentagonal, presentan un escalón o plataforma de unos 25 cm de altura y el derrame centrado. Las medidas de las seis cámaras de tiro no coinciden, sino que presentan variaciones sensibles. Las medidas son las siguientes, según la identificación realizada siguiendo las agujas del reloj, y comenzando por la primera situada a la izquierda tras franquear la entrada:

*Cámara A.* ancho: 1,25 m; fondo: 1,92 m; izda.: 1,25 m; dcha: 1,10 m.

*Cámara B.* ancho: 1,21 m; fondo: 1,78 m; izda.: 1,13 m; dcha: 1,14 m.

*Cámara C.* ancho: 1,15 m; fondo: 1,47 m; izda.: 0,76 m; dcha: 0,72 m.

*Cámara D.* ancho: 1,58 m; fondo: 2,02 m; izda.: 1,18 m; dcha: 1,15 m.

*Cámara E.* ancho: 1,25 m; fondo: 1,85 m; izda.: 1,14 m; dcha: 0,94 m.

*Cámara F.* ancho: 1,00 m; fondo: 1,58 m; izda.: 0,79 m; dcha: 0,74 m.

Las medidas izquierda (izda.) y derecha (dcha) se refieren a los lados paralelos de las cámaras, sin incluir el chaflán de los derrames de las aspilleras.

El análisis de estas medidas demuestran que las dimensiones presentan variaciones debidas no sólo a los imperativos propios de la ejecución de obra, sino a las adaptaciones a la planta irregular de la torre que obliga a reajustar las medidas que podemos considerar estándar.

El pavimento original (U.E. 11) asociado a esta torre es de mortero de cal, bastante rico en este componente, y presenta una cota máxima de 664,555 msnm junto a la puerta de acceso a la desaparecida cámara de habitación, que es donde se documenta, permaneciendo muy arrasado en el resto de la superficie. Este acceso se hace a través del adarve del Lienzo 1, presentando un pequeño escalón, de mármol grisáceo, redondeado como si se tratara de un fuste reutilizado, que a la vez hace las funciones de quicio y tope de la puerta. El muro presenta también al menos una de las mochetas. A la izquierda, entrando por esta puerta, se conserva en el muro (U.E. 31) el arranque de las escaleras de subida a la terraza superior, con la misma disposición que aparece en T2; aunque aquí se presenta bastante arrasado, el dato es suficiente para ofrecernos más información acerca de esta torre y su alzado original similar a las torres inmediatas. El ancho de la caja se sitúa en torno a los 73 cm.

En un momento que situamos a partir de la segunda mitad del siglo XV y que se prolonga durante el siglo XVI el castillo sufre reacondicionamientos pirobalísticos acorde con el uso y generalización de las nuevas armas que se iban a utilizar para la defensa (artillería de pólvora fundamentalmente), constatado ya por nosotros en la primera intervención arqueológica que llevamos a cabo en el año 1997, en uno de los lienzos de la zona N del castillo. Por lo que respecta a T1, documentamos en todas las aspilleras de las cámaras de tiro el ensanche de la abertura (luz de tiro) en sí de la saetera, que es variable de unas a otras, según el tipo y calibre de las armas utilizadas en cada una de ellas.

Las aspilleras de las cámaras de tiro que defienden el frente



*Cámara de habitación arruinada, con pozo de suministros perforado en el mijajón.*



*Torre 1. Detalle de cámara de tiro arruinada, originalmente idéntica a las conservadas en las Torres 2 y 3.*

SE, actual plaza de El Llano, en concreto las denominadas por nosotros cámaras A y B presentan un ensanchamiento para permitir el uso de cañones de pequeño calibre, si no de espingardas, siempre en concordancia con los inventarios de armas y pertrechos que conocemos de la fortificación para 1518 (Archivo Ducal Medinaceli). Por lo que concierne a las cámaras C y D, situadas ya en el frente SO y defendiendo el exterior del recinto amurallado de la villa, las modificaciones documentadas son mucho mayor, afectando incluso a la plataforma escalonada que presentan estas cámaras, que es sometida a un rebaje, interpretado por nosotros como el acondicionamiento para el uso de cañones de mayor calibre, longitud y peso, lo que hacía necesario este tipo de intervención tan agresiva con la obra original. Una vez colocada la pieza artillera, se repondría una fila de sillarejos, que en la cámara D se documentan puestos en vertical, clavados literalmente en la torre, permaneciendo a modo de escaloncillo (U.E. 21) que ayudaría a contrarrestar el retroceso en el momento del disparo. La aspillera de la cámara de tiro D presenta además un ensanchamiento longitudinal de su luz mientras que en la parte inferior adopta una forma circular, con casi 30 cm de diámetro, a todas luces para posibilitar la puesta en tiro de la pieza artillera correspondiente, asemejándose entonces el conjunto a las típicas troneras de palo y orbe.

Las cámaras E y F, orientadas al NO, también presentan este tipo de acondicionamiento, aunque únicamente con el ensanche de la luz de la saetera o aspillera. Defenderían el flanco SO y funda-



mentalmente la liza existente entre la propia muralla del castillo y la de la villa.

Relacionado probablemente con este hecho, el uso de un nuevo tipo de armamento, está el pozo con planta de tendencia ovalada que se documenta en esta torre, perforando el migajón de la misma y bordeado en su boca de acceso, a nivel de suelo de la que sería la cámara de habitación de T1, por un pequeño murete (brocal o pretil) de mampostería y mortero de yeso, U.E. 6, con unos 40 cm de altura y 30 cm de anchura. La planta de esta estructura presenta una longitud total exterior de 2,72 m por 1,85 m de latitud, siendo menores, en consecuencia, las medidas efectivas del pozo. Aunque su funcionalidad admitiría diversas matizaciones, no cabe duda de que nos encontramos ante un pozo de suministros para la subida, hasta el nivel del adarve del frente SE, de todos cuantos pertrechos, incluidas las piezas artilleras, que fueran necesarios para una óptima defensa. Este pozo, excavado como hemos comentado en la obra maciza que forma el relleno interno de T1 y junto al acceso original de T7, permanecía amortizado, colmatado de tierra, sillarejos y otros elementos constructivos procedentes de la demolición de las propias estructuras de T1; pudo ser vaciado por nosotros hasta una profundidad de 5 m., donde se abandonó su excavación previendo que alcanzaría la base de la torre, todavía varios metros por debajo de esta cota. Se desconoce, no obstante, cómo se realizaría el acceso al pozo desde la base, desde qué punto (interior -lo más lógico- o exterior del castillo) y si éste era o no subterráneo. La documentación de este pozo de suministros nos ha permitido, además, registrar datos sobre la construcción de la Torre 7, como lo escasamente conservado de su alzado en el lateral interior perteneciente al acceso.

La elección de esta torre para la construcción de un pozo de este tipo no fue casual por cuanto que la planta de la cámara, con mayor superficie que las restantes, y el lugar concreto de ubicación, entre T1 y T7, permitiría una mejor ejecución y mayores garantías de seguridad dado el debilitamiento que sería necesario producir, como ha quedado en evidencia tras la intervención, a la estructura.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T1]

Durante todo el siglo XVI el castillo mantiene, probablemente, aunque abandonadas en el mantenimiento y reparaciones necesarios, sus defensas y sus pertrechos dado que es una época todavía de inestabilidad. Se documenta, en este sentido, la reparación de las murallas de la villa con motivo del levantamiento de los moriscos de Granada en 1569, según se refleja en las Actas Capitulares contemporáneas (Archivo Municipal de Priego). De acuerdo con el registro arqueológico será ya en el siglo XVII cuando constatemos la amortización definitiva de la parte superior de T1, con todo el desmantelamiento que supuso el derribo de la cámara de habitación y la terraza superior, dejando los muros del perímetro a un escaso metro y medio de altura (la hilada externa de sillería sobre todo, el resto se desmonta hasta medio metro, más o menos, por encima del pavimento). Este hecho lo relacionamos con el mal estado que presentarían las estructuras (amenazando incluso colapso, no solamente provocado por las obras de acondicionamiento

de las cámaras de tiro), la realización del pozo (socavando la construcción), el trueno de la artillería (con el estruendo y las vibraciones que se transmitirían a la propia obra), sino también por la circunstancia misma de ser dos torres unidas que no llegaron a imbricarse bien (una enorme grieta de casi 10 cm de ancho aparece en el suelo de la cámara y se continúa por el muro NO, entre T1 y T7), además del pozo de suministros, que también contribuye a separar ambas torres. Hay que añadir que son estructuras construidas por separado, cuyas fábricas no se comportan de la misma manera, lo que provocará que en un momento del siglo XVII, cuando ya la fortaleza había perdido su principal funcionalidad por las circunstancias históricas, se produzca el desmonte, ante las amenazantes grietas de las bóvedas y el peligro de derrumbe de la torre, cuya parte no derruida en esta ocasión se mantiene aún hoy sensiblemente inclinada en el lado orientado a El Llano.

Toda la superficie de T1 y el pozo de suministros aparecen colmatados por un relleno muy homogéneo (UU.EE. 3 y 4), generado a partir de la demolición de los alzados de la torre. Además del material cerámico que aparece en este relleno, la numismática nos perfila el momento de este suceso al asociarse a la U.E. 4 una moneda del siglo XVII (maravedíes reacuñados) que hace que podamos situar en este siglo la demolición de la parte superior de esta edificación.

En estos momentos de desmonte, las aspilleras y acondicionamiento pirobalísticos de las mismas se encontraban cegadas (a excepción de la cámara A) con una obra ligera de mampuesto de travertino y yeso (UU.EE. 18 a 23).

No contamos con indicios de actividad alguna en esta torre durante el siglo XVIII.

Durante la excavación de la primera capa de tierra, con cubierta vegetal muy frondosa (U.E. 1), aparte del material cerámico fragmentario documentado de todo tipo -platos, jarras, etc.- llamó la atención la presencia de seis monedas del siglo XIX, dispersas por diversos puntos de la planta de esta torre. Estas monedas pertenecen a los siguientes monarcas: Fernando VII, con fecha legible de 1821; Isabel II, con fecha de 1857; dos de Alfonso XII de 1877 y 1879; y dos más ilegibles en el momento de la excavación. Este hecho, además, se repetirá en la primera unidad de los otros lienzos y torres del castillo de los lados NE y SO. En el caso de las acuñaciones más recientes, nos encontramos ante un circulante residual de escaso valor que se mantuvo en circulación hasta las primeras décadas del siglo XX, momento éste -durante la Guerra Civil- en que el castillo fue usado como campamento de tropas regulares, que debieron recurrir a este numerario devaluado para emplearlo como fichas de juego. Las más antiguas, si no se deben a pérdidas ocasionales, pudieron tener un mismo fin al ya expresado durante algún episodio asociado, por ejemplo, a las guerras carlistas decimonónicas.

Los últimos episodios constatados en la torre corresponden a la colocación de un poste de madera en una de las esquinas (U.E. 13), en el grosor de los muros, desconociendo por el momento la funcionalidad; la construcción del bloque de pisos de la esquina sur, adosado a la torre (U.E. 15) y, por último, la colocación de una antena para televisión en el muro NO.



**LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T1)**

1. Unidad Sedimentaria / 665,52 y 665,09 msnm / Potencia: 10-13 cm / Sedimento arcilloso muy fértil en cuanto a materia orgánica vegetal se refiere (raíces y plantas), que está cubriendo no sólo la superficie de esta torre, sino la totalidad de terrazas y adarves que están a la intemperie. Esta unidad se ha generado casi de forma natural, a consecuencia de años de abandono. Cubre a U.E. 2.
2. Unidad Sedimentaria / 665,42 y 665,04 msnm / Potencia: 10-15 cm / Sedimento de relleno y colmatación generado por el propio desmoronamiento de las estructuras y a partir de la demolición de los muros emergentes de esta torre (encima de los muros presenta fragmentos de tosco procedente de los sillares). Cubierta por U.E. 1, cubre a UU.EE. 3 y 4, y también a las estructuras UU.EE. 6, 13, 34, 35, 36, 37, 38 y 39.
3. Unidad Sedimentaria / 664,83 y 664,75 msnm / Potencia: 5 m excavados / Sedimento pardo-amarillento, muy seco, procedente también de la demolición de estructuras, con presencia de sillares de tosco y fragmentos de los mismos, mortero de cal, etc. Relleno de amortización de U.E. 6 y U.E. 7.
4. Unidad Sedimentaria / 665,06 y 664,94 msnm / Potencia: 30-50 cm / Sedimento de relleno parecido a U.E. 2 y U.E. 3, procedente de la demolición de esta torre que colmata las estructuras hasta el nivel de pavimento. Cubierta por U.E. 2, cubre a su vez a las UU.EE. 9, 11, 17, 21, 30, 41, 32, 33 y 44.
5. Interficies / 664,83 y 664,74 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 6.
6. Estructura / 664,83 y 664,74 msnm / Potencia: 40 cm máx. / Pretil o brocal de 30 cm de anchura, de mampostería y mortero de yeso, forma ovalada, que delimita el pozo de suministros excavado en esta torre. Presenta un pequeño reborde externo de unos 10 cm que está apenas conservado en el tramo más occidental. Las dimensiones máximas de esta estructura ovalada son: 2,72 m de longitud por 1,85 m de latitud. Se le entregan las UU.EE. 3 y 4.
7. Interficies / 664,51 y 664,43 msnm / Potencia: 5 m excavados. Pozo de suministros excavado en el migajón de esta torre (U.E. 40). Relleno por U.E. 3.
8. Interficies / 664,58 y 664,45 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 9.
9. Estructura / 664,58 y 664,45 msnm / Potencia: 2-3 cm / Pavimento de mortero de yeso que se documenta en la superficie de la cámara de esta torre, incluyendo las cámaras de tiro, y se caracteriza por su color rosáceo y la presencia de cristales de yeso de calibre considerable (de hasta varios cm de grosor). No se ha conservado por toda la superficie, documentándose lagunas considerables. Cubre a U.E. 11 y es cubierto por U.E. 4.
10. Interficies / 664,555 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 11.
11. Estructura / 664,555 msnm máxima / Pavimento de mortero de cal, color blanquecino, documentado bajo U.E. 9, correspondiente a la primera fase constructiva. Cubre a las unidades 40, 41 y 43.
12. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 13.
13. Estructura / 665,40 msnm / Restos de un poste de madera que permanece clavado en la esquina de los lados NE y SE de la Torre 1. Cubierta por U.E. 2.
14. Interficies / 665,10 msnm / Fosa-agujero realizado en estructuras para la colocación de U.E. 13.
15. Estructura / 665,66 msnm / Tela asfáltica y otros acondicionamientos modernos sobre T1 correspondiente al bloque de pisos de época actual adosados y apoyados en la esquina S. Se entrega, por tanto, a las UU.EE. 19, 36, 37 y 48.
16. Interficies / 665,95 y 664,82 msnm / Arrasamiento de la Torre 1, con la destrucción de la cámara y terraza, posiblemente por el mal estado de conservación que presentaría, amenazando incluso ruina. Asociada a las estructuras UU.EE. 34, 35, 36, 37, 38 y 39.
17. Interficies / 664,82 y 664,34 msnm / Fosa-agujero realizado en la cámara de tiro F, relleno por U.E. 4.
18. Estructura / 665,65 y 664,73 msnm / Amortización de aspillera en cámara de tiro B (en lado SE), fragmentos de travertino procedente de los sillares, trabados con mortero de yeso color blanquecino. Se le entrega U.E. 4.
19. Estructura / 665,60 y 664,65 msnm / Amortización de aspillera en cámara de tiro C (lado SE, en el espacio de lo que fue T7). Fragmentos de tosco trabados con mortero de yeso. Se le entre-

gan las UU.EE. 4 y 15.

20. Estructura / 665,55 msnm / Amortización de aspillera en cámara de tiro D, al igual que las otras, se hace con fragmentos de tosco y mortero de yeso color blanquecino. Se le entrega U.E. 4.
21. Estructura / 664,625 msnm / Escalón con fragmentos de sillarejos de tosco trabados con mortero de yeso, reutilizados, en cámara de tiro D. Posiblemente esta cámara de tiro tuvo que ser arrasada para la colocación de un cañón y posteriormente se le reconstruyó el escalón. Cubierta por U.E. 4, se entrega a U.E. 38.
22. Estructura / 665,02 msnm / Amortización de aspillera en cámara de tiro E, con mortero de yeso solamente, sin acumulación de piedras de tosco (lado NO de la torre). Se le entrega U.E. 4.
23. Estructura / 665,67 msnm / Amortización de aspillera en cámara de tiro F, parecida a la anterior, mortero de yeso blanquecino con algún fragmento de tosco (lado NO de esta torre). Se le entrega U.E. 4.
24. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro A (lado NE de Torre 1).
25. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro B (lado SE). Cubierta por U.E. 18.
26. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro C (lado SE). Cubierta por U.E. 19.
27. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro D (lado SO) incluido el suelo de la misma. Cubierta por U.E. 20 y 21.
28. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro E (lado NO). Cubierta por la estructura U.E. 22.
29. Interficies / Acondicionamiento pirobalístico en cámara de tiro F (lado NO). Cubierta por la estructura U.E. 23.
30. Estructura / 664,67 msnm / Escalón de sillarejos de tosco trabados con mortero, posiblemente reutilizados, en cámara de tiro C. Esta cámara de tiro tuvo que ser arrasada, probablemente para la colocación de una pieza artillera y posteriormente se le reconstruyó esta estructura. Cubiertas por U.E. 4, se entrega a U.E. 37.
31. Interficies / 664,67 msnm / Arrasamiento del suelo de la cámara de tiro C, posiblemente para la colocación de artillería. Cubierta por U.E. 4.
32. Interficies / 664,625 msnm / Unos 45 cm de potencia / Arrasamiento del suelo de la cámara de tiro D, posiblemente para la colocación de artillería. Cubierta por U.E. 4.
33. Estructura / 664,83 msnm / Pequeño escalón-quicio de la puerta de acceso a T1, realizado en mampostería de travertino y mortero de yeso blanquecino; presenta quicialera de caliza grisácea con rangua para el eje de la puerta, en uno de los lados (el más septentrional). Cubierta por U.E. 4.
34. Estructura / 665,95 y 664,82 msnm / Alzado de muro en lado NE, con hasta 1,42 m de altura; presenta vano de puerta, cámara de tiro (A) y arranque de escalera -con un peldaño muy arrasado- junto a este vano de acceso a la torre. Asociada a U.E. 16 y 24, cubierta por U.E. 2.
35. Estructura / 665,95 y 664,735 msnm / Alzado de muro en lado SE, con hasta 1,42 m de altura, que presenta cámara de tiro (B), recayente a plaza del Llano. Estructura asociada a U.E. 16 y 25, cubierta también por U.E. 2.
36. Estructura / 665,65 y 664,94 msnm / Alzado de muro en lado SO, con hasta 1,20 m de altura, es el único lado que no presenta cámara de tiro. Asociada con U.E. 16, está cubierta por U.E. 2 y se le entrega U.E. 15.
37. Estructura / 665,66 y 664,55 msnm / Alzado de muro en lado SE (T7), con hasta 1,23 m de altura y con cámara de tiro (C). Asociada con U.E.16 y 26, cubierta por U.E. 2 y se le entrega U.E. 15.
38. Estructura / 665,64 y 664,545 msnm / Alzado de muro en lado SO (T7), con 1,21 m de altura y con cámara de tiro D. Asociada con U.E. 16 y 27, cubierta por U.E. 2 y se le entrega U.E. 15.
39. Estructura / 665,89 y 664,65 msnm / Alzado de muro en lado NO (T7), con 1,46 m de altura, que presenta dos cámaras de tiro a lo largo del paño (E y F). Asociada con UU.EE. 16, 28 y 29, cubierta por U.E. 2 y cortada por U.E. 17.
40. Estructura / 664,43 msnm / Torre 1, en sentido estricto. Alzado desde la base hasta el arranque de los muros de la cámara, realizada con un careado de sillarejos de travertino por hiladas y un migajón interior de piedras con mortero de cal. Cortada por U.E. 7.
41. Estructura / 664,40 msnm / Macizado correspondiente a la amortización de la cámara que presentaba T7, a base de mortero de cal y piedras, para la construcción de T1.

42. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 43 para la construcción de la Torre 1.

43. Estructura / 664,19 msnm / Torre 7, realizada al exterior con mampostería menuda de travertino en los paños y sillarejos en las esquinas. Según pudo verse a raíz de la construcción del pozo de suministros, se presenta con similares características edilicias que T6, de la que sería contemporánea. Asociada a U.E. 42.

44. Interficies / 665,65 msnm / Grieta que hace que se separen ambas torres (T1 y T7) como consecuencia de comportamientos físicos diferentes en dos estructuras no muy bien conocidas.

## TORRE 2 (T2)

La actuación en la Torre 2, obra bajomedieval (siglos XIV-XV) atribuible a los Fernández de Córdoba, como en todas las demás torres y en los adarves de los distintos lienzos, ha tenido un carácter más de limpieza de elementos postmedievales que de excavación arqueológica en sentido estricto, a pesar de que la metodología empleada en el desarrollo de estas tareas es la propia de la excavación arqueológica en cuanto a la extracción y documentación de las diferentes UU.EE. Sin embargo, y teniendo en cuenta que en esta campaña no se ha realizado un análisis estratigráfico de las estructuras actualmente visibles (paramentos y demás estructuras, interfases, etc.) se decidió limitar nuestra individualización de UU.EE. a aquellas que hubiera que excavar; tampoco consideramos como U.E. los añadidos de obra de época moderna y/o contemporánea fuera de los sectores excavados.



*Torre 2 (siglo XV). Panorámica general, durante la terminación de los trabajos, vista desde la torre del homenaje.*

Como preliminar hemos de indicar que la cámara de habitación de esta torre estaba ocupada por un número importante de sillarejos y mampuestos de travertino procedentes del desmonte parcial de la Torre 3, realizado en la década de los setenta del siglo XX. Debidamente marcadas, estas piezas de cantería han sido trasladadas en espera de su uso futuro en la restauración del monumento. Igualmente, una serie de palomares en madera y rollizos que desvirtuaban el interior de la misma fueron retirados como labor previa a los trabajos de documentación arqueológica propiamente dichos.

## Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T2]

### Terraza (T2)

Tras la retirada de la gruesa capa de tierra vegetal (U.E. 1) que cubría la totalidad de la terraza de la torre, incluyendo la espécula, encontramos un importante depósito de escombros (U.E. 4) que ocupaban la parte de la terraza más inmediata a la espécula, e incluso aparecía sobre la plataforma superior de la misma (U.E. 3).

Estos escombros (UU.EE. 3-4), formados por fragmentos de mortero de yeso, bastantes con improntas de cañizo, y fragmentos de teja, deberían formar parte de alguna estructura postmedieval existente sobre la espécula que fue derribada, quizás la caseta de un reloj público, según podríamos deducir de la información conocida por la historiografía.

De esta estructura quedaban algunas evidencias en la plataforma superior de la espécula, fundamentalmente un pavimento de yeso (U.E. 7) que se completaba en la mitad de la plataforma con un suelo de losas de barro de 26 x 26 cm (U.E. 8) y, en la esquina SE por un pavimento de ladrillos macizos de 30 x 15 cm (U.E. 9); este suelo de ladrillos está separado del resto de la planta por un pequeño tabique de yeso delimitando una superficie de 35 por 54 cm. Además de esta división encontramos otras que, como la anterior, aparecían sin solución de continuidad con el enlucido interior de yeso (U.E. 6) que cubría el interior del parapeto de la espécula previamente recortado.

Entre estas pavimentaciones y el migajón de la espécula, excavamos una preparación consistente en un relleno de tierra gris (U.E. 11) que sólo aparecía en el hueco de las escaleras sobre el último escalón y una gruesa capa de mortero de yeso (U.E. 12). El vano de la escalera había sido tapado con un pequeño murete de piezas de travertino (U.E. 10) que servía de contención a todas estas preparaciones.

No sabemos si el acceso a esta estructura que hubo sobre la espécula, aunque es lo más probable, pudo hacerse a través de una escalera de sillarejos de travertino (U.E. 14) unidos con mortero de yeso que estaban colocados sobre un relleno de escombros (U.E. 15) compuesto de fragmentos de mortero de yeso, de teja, y de mampostería de travertino. Esta escalera estaba adosada al paramento de la espécula, desde la puerta de acceso a la terraza al parapeto NE de la torre; desde el pavimento de mortero original (U.E. 28) donde se apoyaba, sólo se conservaban tres escalones, con un alzado total de 72 cm, habiendo desaparecido la parte superior que





*Torre 2. Interior antes de la intervención, con numerosos elementos distorsionadores postmedievales: escombro, muros divisorios, vigas, palomares, etc.*



*Torre 2. Interior durante el derribo de las estructuras postmedievales parasitarias de la obra medieval.*



*Torre 2. Interior al término de los trabajos, con la recuperación de la cantería y espacio medievales originales.*

permitiría el acceso a la parte superior de la espécula.

Con una edificación similar, mampostería de travertino trabada con yeso, pudimos documentar otras estructuras (UU.EE. 17 y 19), dos pequeños muros que delimitaban un espacio entre el cuerpo de la espécula y el parapeto, de 2,43 m de longitud por 1,60 m de anchura, al que se accedía por un vano de 93 cm de anchura; si bien en la mayor parte de esta estancia aparece el pavimento bajomedieval de la terraza (U.E. 28), en la zona de la entrada encontramos una regularización realizada con mortero de yeso (U.E. 20). Los tres agujeros circulares (UU.EE. 21-22-23) que aparecen dentro de este espacio, dos de ellos en las esquinas, posiblemente estén relacionados con los soportes de algún tipo de cubierta, al menos los que están en las esquinas. Atendiendo a su situación y características, debemos estar en presencia de algún tipo de estructura militar, una garita para refugio de centinelas cuya cronología habría que situar en época contemporánea.

Después de haber desmontado toda esta serie de estructuras añadidas pudimos conocer las características de la obra bajomedieval con una mayor precisión, de modo que futuras restauraciones y reconstrucciones presenten una adecuada documentación.

Así, después de retirar las escaleras adosadas (U.E. 14) aparecieron las escaleras medievales originales de acceso a la espécula, con los tres primeros escalones adosados al parapeto, otros dos dentro de la caja de la escalera, y uno último retocado y bajo una

rampa de yeso (que no se elimina) que enrasa con el migajón de la parte superior; teniendo en cuenta las cotas es presumible la existencia de un último escalón. Cada uno de estos escalones está formado por dos piezas de travertino, tienen una tabica con una altura media entre 25 y 30 cm, una huella de 25 cm; la anchura total de la escalera es de 58 cm.

El pavimento original de la espécula ha desaparecido totalmente, aflorando el migajón en toda su extensión. En esta obra se ha conservado el canal de desagüe correspondiente al can que aparece en el paramento exterior.

Respecto al parapeto, que ocuparía al menos los tres lados exteriores de la espécula con 50 cm de anchura, sólo se ha conservado una hilada de sillarejos, apenas de 26 cm de altura. Aunque en el lado de la fachada exterior del castillo existe sólo la mitad de esta primera hilada, es posible observar los restos de una aspillera.

El suelo original de la terraza (U.E. 28) ha desaparecido en buena parte, sólo se ha conservado en algo menos de un tercio de la superficie, preservado justo debajo de la acumulación de escombros que interpretamos como procedente de la estructura postmedieval que hubo sobre la espécula. En el resto de la terraza sólo documentamos un pequeño reborde en todo el lado este y en parte del lado norte. En la zona inmediata al parapeto sur puede observarse una pequeña superficie alisada de mortero de arena y cal (U.E. 26) de 6 cm de grosor que destaca sobre el pavimento anterior, y que podría interpretarse como una reparación o como una segunda capa del



Torre 2. Ejemplo de cámara de tiro con aspillera condenada por muro postmedieval, antes de su eliminación.

pavimento original.

En la zona donde se ha conservado este pavimento, una gruesa capa de mortero de arena y cal con una superficie irregular, hemos podido documentar dos canales de desagüe que se corresponden con sendos canes, en el parapeto sur y este, respectivamente. En ambos casos, se trata de sillarejos de la primera hilada que presentan una perforación semicircular de 10 cm de anchura y de altura.

La desaparición del pavimento ha hecho aflorar en algunos lugares el migajón de la torre. Teniendo en cuenta el carácter de nuestra intervención, preferimos no continuar la excavación en el sector en el que hubiera desaparecido el pavimento, para evitar dejar totalmente al descubierto este migajón.

El parapeto de la terraza de la Torre 2 tampoco se ha conservado en buen estado, habiendo desaparecido en su mayor parte o manteniéndose tan sólo en su primera hilada. Así, en el paramento oeste, el original ha sido sustituido prácticamente en su totalidad por otro construido con mampostería de travertino y retranqueado sobre la obra original; igual ocurre con el paramento norte, donde encontramos una obra de sillarejos de travertino unidos con yeso sobre el pavimento original.

De forma excepcional, al abrigo de la escalera de acceso a la espécula, el parapeto este se ha conservado con una altura de 104 cm (cuatro hiladas de sillería) sobre el pavimento original; presenta una anchura de unos 50 cm (48,5/49,5 cm) y mortero de cal y arena. Hemos podido comprobar la existencia de una aspillera en este



Torre 2. Cámara de tiro una vez eliminado el muro que condenaba su aspillera.





*Torre 2. Terraza. Garitón de salida de la escalera de acceso a la terraza, aprovechado como espécula para vigilancia. Durante la intervención se han recuperado las escaleras originales de subida a la espécula.*

parapeto sobre la primera hilada, se observa perfectamente el derrame en el sillarejo de la segunda hilada del lado derecho y la marca dejada en el mortero por la pieza del lado izquierdo. Por su parte, del parapeto sur, un tramo muy corto debido a la existencia de la espécula, se han mantenido tres hiladas con una altura de 80 cm; su anchura, como en el caso anterior, es de 50 cm.

La reparación de este último tramo de parapeto, con obra de mampostería de travertino con mortero de yeso, y que no hemos desmontado para mantener la estabilidad de la obra, nos impide confirmar la existencia de una aspillera, como parece deducirse, no obstante, de la estereotomía presente en los sillarejos conservados, con indicación del derrame.

### **Cámara de habitación (T2)**

En la cámara de esta Torre 2 nuestra intervención más importante consistió en la eliminación de los elementos constructivos añadidos a la obra bajomedieval, que la enmascaraban e impedían su apreciación de forma completa. En particular nos referimos a un grueso muro que diferenciaba la cámara del pasillo que une los Lienzos 1 y 2, cuando en realidad se trata de un espacio abierto al resto de la cámara. Este muro era de mampostería de travertino y fragmentos de mortero de yeso, todo ello trabado con mortero de yeso; su anchura en su parte inferior era de 68 cm, mientras que cerca de la bóveda era de tan sólo 43 cm.

También limpiamos de obra añadida la plataforma y la abertura de la única aspillera que se había conservado (cámara C), el arco de entrada a la torre desde el Lienzo 1 y la entrada a la escalera que sube a la terraza.

De la misma forma, quitamos la costra de yeso (U.E. 29) que regularizaba el suelo de la cámara de tiro (B) de la aspillera central de la torre, comprobando que ha sido rebajada y, en consecuencia, eliminado cualquier tipo de pavimentación original.

Con el objeto de documentar el pavimento de esta cámara de habitación retiramos una gruesa capa de tierra polvorienta (U.E. 32) que nos permitió comprobar la desaparición prácticamente total del pavimento y cómo afloraba el migajón de la obra en toda la superficie de la cámara. Restos del pavimento, un mortero de cal y



*Torre 2. Acceso, desde el Lienzo 2, a su cámara de habitación, durante la finalización de los trabajos.*

arena, sólo se han conservado en forma de pequeñas rebabas adheridas a los sillarejos del paramento interior, lo que nos permite conocer sus características y su cota original.

Como hemos apuntado, la retirada de obra moderna nos permitió conocer las características de la aspillera oeste que, a diferencia de las otras, se había conservado en su integridad aunque modificada en cuanto a su anchura original debido a una adaptación pirobalística posterior a la fase original de construcción. Actualmente tenemos una ranura vertical, que parte desde el mismo pavimento de la plataforma de la cámara de tiro, con una altura de 81 cm y una anchura de 3 cm, que presenta dos pequeños ensanches de 6 cm a 26 y 52 cm del pavimento respectivamente; en la parte superior esta aspillera se abre con una abertura rectangular rematada en un arco de medio punto, con una altura de 62 cm y una anchura de 25 cm. Este acondicionamiento aparece retallado sobre la cantería original. Como ocurre en la cámara de habitación propiamente dicha, el pavimento de esta cámara de tiro ha desaparecido casi totalmente, conservándose algunas rebabas en los laterales.

### **LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T2)**

1. Unidad sedimentaria / 672,62-670,73 msnm / Potencia: 16 cm / Tierra vegetal arcillosa de color negro que ocupaba la totalidad de la superficie de la terraza.
2. Unidad sedimentaria / 670,46-670,38 msnm / Potencia: 6 cm / Tierra arenosa de color parduzco con abundante materia orgánica (raíces).
3. Unidad sedimentaria / 672,58-672,42 msnm / Potencia: 16

cm / Escombros de mortero de yeso que cubría la parte superior de la espécula.

4. Unidad sedimentaria / 671,73-670,31 msnm / Potencia: 58 cm / Escombros de mortero de yeso que cubría la mitad de la terraza más cercana a la espécula.

5. Interfaz / 672,66 msnm / Superficie de arrasamiento de la estructura de la parte superior de la espécula.

6. Estructura / 672,66 msnm / Potencia: 2-6 cm / Enlucido de yeso del paramento interior del parapeto de la espécula y líneas de tabiques.

7. Estructura / 672,45 msnm / Potencia: 3 cm / Pavimento de yeso, en la plataforma de la espécula.

8. Estructura / 672,46 m / Plataforma de losas de barro de 26 x 26 cm de superficie y 4 cm de grosor, que junto con el pavimento anterior (U.E. 7) y el posterior (U.E. 9) configuran el suelo de la estructura existente en la parte superior de la espécula.

9. Estructura / 672,46 msnm / Plataforma de ladrillos macizos de 30 x 15 cm de superficie y 4 cm de grosor, que forman parte del suelo de la estructura que hubo sobre la espécula.

10. Estructura / 672,16 msnm / Anchura: 28 cm / Pequeño muro de contención que tapa el hueco de la escalera de acceso a la espécula, es de sillarejos y mampostería de travertino unidos con mortero de yeso.

11. Unidad sedimentaria / 672,36 cm / Potencia: 25 cm / Tierra arenosa de color gris que constituye una nivelación previa a la pavimentación de losas (U.E. 8) de la estructura de la espécula.

12. Estructura / 672,42 msnm / Potencia: 16 cm / Capa de mortero de yeso que constituye la base de la pavimentación de la estructura existente sobre la espécula.

13. Interfaz / Superficie de arrasamiento de la escalera adosada a la espécula U.E. 14.

14. Estructura / 671,08 msnm / Alzado conservado: 64 cm / Escalera adosada al paramento de la espécula; realizada con sillarejos de travertino unidos de forma muy parcial con mortero de yeso.

15. Unidad sedimentaria / 671,08 msnm / Potencia: 60 cm / Escombros formados de fragmentos de mortero de yeso, de teja, y de mampostería de travertino; es el relleno interior de la escalera U.E. 14.

16. Interfaz / Superficie de arrasamiento del murete U.E. 17.

17. Estructura / 670,83 msnm / Alzado conservado: 30 cm / Longitud: 88 cm / Anchura: 47 cm / Murete que arranca del paramento de la puerta de acceso a la terraza, delimitando, junto con U.E. 19, un espacio en la esquina sur de la terraza; es de sillarejos y mampostería de travertino unidos con mortero de yeso.

18. Interfaz / Superficie de arrasamiento del murete U.E. 19.

19. Estructura / 670,89 msnm / Alzado: 46 cm / Longitud: 68 cm / Anchura: 32 cm / Murete que arranca del parapeto este de la terraza, delimitando, junto con U.E. 17, un espacio en la esquina sur de la terraza; como el anterior es de sillarejos y mampostería de travertino unidos con mortero de yeso.

20. Unidad sedimentaria / 670,49 msnm / Potencia: 4 cm / Mortero de yeso que constituye una regularización pavimentaria en rampa en el acceso al espacio delimitado en la esquina sur de la terraza.

21. Interfaz / 670,48 msnm / Diámetro: 26 cm / Agujero de poste realizado en el pavimento de mortero (U.E. 28), justo en la esquina sur.

22. Interfaz / 670,45 msnm / Diámetro: 28 cm / Agujero de poste realizado en el pavimento de mortero (U.E. 28), en la esquina formada entre el paramento de la espécula y el parapeto sur de la terraza.

23. Interfaz / 670,52 msnm / Diámetro: 23 cm / Agujero de poste realizado en el pavimento de mortero (U.E. 28), aunque se encuentra dentro del espacio delimitado en la esquina sur, atendiendo a su regularidad y similitud con otros agujeros abiertos en otras torres y adarves, posiblemente su utilidad sea diferente a los anteriores.

24. Unidad sedimentaria / 670,42 msnm / Potencia excavada: 15 cm / Tierra arcillosa que cubre el migajón de la terraza que aparece bajo la acumulación de escombros.

25. Interfaz / Superficie de arrasamiento del pavimento U.E. 26.

26. Estructura / 670,61 msnm / Potencia: 6 cm / Capa de mortero de arena y cal, que constituye el resto de pavimento que apa-

rece adherido al parapeto sur, sobre el pavimento U.E. 28.

27. Interfaz / Superficie de arrasamiento del pavimento U.E. 28.

28. Estructura / 670,58-670,42 msnm / Potencia: 12 cm / Pavimento original de la terraza, es una gruesa capa de mortero de arena y cal.

29. Estructura / 664,67 msnm / Potencia: 7 cm / Pavimento de mortero de yeso que regulariza la plataforma rebajada de la cámara de tiro de la aspillera central de la cámara de habitación.

30. Estructura / 664,98 msnm / Potencia: 5 cm / Pavimento de mortero de yeso que regulariza el migajón de la cámara de tiro de la aspillera oeste de la cámara de habitación.

31. Unidad sedimentaria / 664,95 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra tosca bajo esta plataforma de yeso (U.E. 30) que aparece sobre el migajón de la cámara de tiro de la aspillera oeste.

32. Unidad sedimentaria / 664,76 msnm / Potencia: 11 cm / Tierra polvorienta que cubre el migajón del suelo de la cámara.

### TORRE 3 (T3)

La intervención en esta torre, obra bajomedieval (siglos XIV-XV) construida por los Fernández de Córdoba, ha contado con la dificultad añadida de que tanto la terraza como el adarve cubierto, e incluso buena parte de la cámara, estaban ocupados, tal como vimos en el caso de la Torre 2, por un gran número de sillarejos de travertino. Ello es debido a que esta torre fue parcialmente desmontada y reconstruida a finales de los años setenta del siglo pasado, tras una lamentable labor innecesaria de desmantelamiento. Salvo los sillarejos que se encontraban, más o menos ordenados,



*Torre 3 (siglo XV). Vista aérea desde la torre del homenaje. Esta torre se encuentra parcialmente desmantelada, en su adarve cubierto de acceso, desde la década de los setenta del siglo XX.*

ocupando la mitad de la terraza, y que no han sido retirados, los restantes han sido marcados y trasladados a un depósito municipal a la espera de ser utilizados en una futura restauración.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T3]

#### Terraza (T3)

Antes de comenzar la excavación de este espacio fue necesario retirar una gran cantidad de mampuestos de travertino que, procedentes del migajón de la torre, habían sido amontonados en este



*Torre 3. Terraza. Fosa circular para defensas de la Guerra Civil (1936-1939).*

lugar durante los trabajos "de restauración" citados; pudimos observar cómo cubrían una estructura circular (U.E. 30) que describiremos más adelante. La existencia de varias filas de sillarejos de travertino, almacenados en paralelo al parapeto de la fachada, nos impidió excavar este sector. En el resto de la planta, la secuencia estratigráfica es similar a la que presentan otras torres y adarves, en las que bajo las habituales capas de tierra vegetal (UU.EE. 1 y 2) se documentan las superficies de arrasamiento de las estructuras.

La estructura a la que antes hemos hecho referencia (U.E. 30) es básicamente un pozo escalonado y de escasa profundidad, excavado (U.E. 31) en un relleno de mampuestos y fragmentos de mortero de yeso (que no se excava) y en el migajón de la obra, que debe estar relacionado con la utilización de la terraza durante la Guerra Civil; la excavación de su interior (U.E. 3) nos proporcionó varios casquillos de balas. El primer anillo de esta estructura, que tiene un diámetro interior de 1,90 m y un alzado de 50 cm, está forrado de mampostería de travertino; este primer tramo del pozo está excavado en el relleno de mampuestos y fragmentos de mortero de yeso antes mencionado. A continuación, con el pozo ya excavado en el migajón de la terraza, aparece un rebanco inclinado de unos 60 cm de anchura, y finalmente un agujero ovalado más estrecho, de 50 cm de diámetro y 60 cm de altura.

El arrasamiento que ha sufrido la parte superior de la terraza, apenas ha dejado algunas evidencias de las estructuras que habría en la época bajomedieval, habiéndose perdido incluso todo el lateral correspondiente a la bóveda del adarve cubierto. Así, el garitón correspondiente a la escalera de acceso a esta terraza ha desaparecido totalmente, hasta una cota inferior a la que tendría el pavimento original de la terraza. La planta de esta estructura, cuya longitud coincidiría con la plataforma existente delante del último escalón, actualmente desaparecida, tendría una anchura marcada por la existencia de un can en el paramento NO, a 42 cm de la esquina con la planta del adarve cubierto, es decir no sería superior a los 2,60 m.

Por su parte, el parapeto original de sillarejos de travertino sólo se ha conservado parcialmente en el lateral SO, con una anchura de 50 cm y un alzado de dos hiladas, la inferior correspondiente a la cimentación ya que está debajo del nivel del pavimento. En el lateral NE, en el sector que corresponde al adarve cubierto, se ha conservado solamente la mitad exterior de la primera hilada y evidentemente remodelada con mampostería; por su parte, el lateral que da

a la fachada no ha podido ser documentado debido a la existencia de los sillarejos almacenados en este lugar, pero el paramento exterior presenta unas características que evidencian que se trata de una importante remodelación de época contemporánea, refrendada tras confrontar el aspecto actual con el que aparece en las fotografías de principios del siglo XX.

Los canes originales para la evacuación de aguas aparecen en los laterales NO y SO respectivamente. El primero, que estaría junto al alzado del garitón de la escalera de acceso a la terraza, tiene una cota de 670,24 msnm, y sólo se conserva la pieza arenisca con su canalillo central embutida en el migajón de la obra. Por su parte, en



*Torre 3. Terraza. Detalle de la salida de la escalera de acceso, parcialmente derruida, con el migajón de la torre al descubierto. No se conserva el nivel de pavimento original.*

el parapeto correspondiente al lado NE, sobre el adarve cubierto, sólo quedaba parte de una pieza de arenisca con la mitad del canalillo de desagüe, casi cubierta con el mortero de la remodelación citada y sin salida al exterior; su cota es de 669,94 msnm.

El can que aparece situado en el lado SO, no conserva al interior más que el agujero que existe en el parapeto, a 670,24 msnm, bastante por encima del suelo actual de la terraza y evidenciando el grado de arrasamiento que ha sufrido la terraza de esta torre.

Como una remodelación de la obra original, hay que considerar el can existente en el paramento de la fachada que aparece a una cota muy baja y cuyas características hacen evidente que se trata de una remodelación realizada cuando ya habría desaparecido el pavimento primigenio; igual ocurre con el desagüe que aparece en el paramento correspondiente al lado NE del adarve cubierto, realizado con fragmentos de teja, y situado a una cota inferior de la que marcan los canes originales.

La cota a la que estaría el pavimento original de la terraza estaría en torno a los 670,24 msnm, si estimamos como válidas las cotas de la acometida de los canes, pero, como ya dijimos anteriormente, este pavimento ha desaparecido por completo, no quedando ningún resto visible.

### **Cámara de habitación (T3)**

Antes de comenzar la excavación de la cámara de esta Torre 3, procedimos a quitar algunos elementos adosados a la obra origi-





*Torre 3. Cámara de habitación. Detalle del nivel de suelo, una vez finalizados los trabajos, con afloramiento del migajón y escasos restos de la pavimentación original (mortero de cal) conservados en zonas perimetrales.*

nal, en concreto el muro de cerramiento de la aspillera norte (A) y el recrecimiento de mortero de yeso que presentaban los dos arcos de acceso a la cámara, tapando la luz del arco y engrosando las jambas. Todos estos añadidos se habían realizado en época contemporánea, para facilitar el cerramiento de la cámara de habitación.

Después de retirar los sillarejos que se hallaban almacenados en el interior de la cámara, entre algunos montones de paja mez-



*Torre 3. Adarve cubierto. Ventana y aspillera medievales (siglo XV) condenadas por obra postmedieval.*

clados con una capa polvorienta (U.E. 4), se recogieron numerosos fragmentos de papel que, aunque muy *deteriorados*, podían identificarse como sobres, cartas, folletos, cajas de cerrillas y cigarrillos, y trozos de periódicos (del diario ABC principalmente) fechados en los años de la Guerra Civil (1936-1939).

Tras esta primera limpieza, pudimos comprobar cómo se había procedido a regularizar el interior de la cámara, rellenando con tierra (U.E. 5) el espacio central hasta llegar a la cota de las plataformas de las cámaras de tiro de las aspilleras. Esta amortización, de cronología moderna/contemporánea como demuestra la cantidad de restos de madera, cañas, paja, etc. que contenía, enrasa, con las mismas características, con el pasillo de acceso a la cámara y con el adarve cubierto, si bien, al estar diferenciado el espacio por la existencia del umbral de la puerta de entrada a la cámara, se denomina U.E. 6.

De este nivel de suelo (U.E. 5) sobresale, adosada a la esquina este, una letrina que aparece colmatada casi totalmente, y cuyo pozo negro -de 130 cm de diámetro- está excavado en el migajón de la torre. Su asiento, revocado con mortero de yeso, es de planta circular, con un diámetro interior de 26 cm, igual a la altura que presenta al exterior. El pozo, parcialmente descubierto en su trasdós, presenta fábrica de mampostería trabada con yeso.

Contamos con diversos testimonios orales y documentales (Actas Capitulares de 30 de Junio de 1939, p.ej.) que refieren el hecho de que el castillo fue empleado como prisión durante la Guerra Civil, uso al que se adaptó tras las modificaciones imprescindibles, tales como el cerramiento de vanos y la instalación de letrinas y lavabos. Todo apunta, según se desprende del registro arqueológico, a que esta Torre 3, y posiblemente también la Torre 2, se usaron con ese fin. Otra evidencia más en este sentido, además de las ya apuntadas, estaría en la presencia de marcas de contabilidad (pectiniformes) en el muro que condena la aspillera este (B) y que cabría interpretar como un sistema de cómputo del transcurso de los días.

Con anterioridad a esta remodelación del interior de la cámara, que debemos situar en los años treinta del siglo XX, encontramos otra fase, sin concretar cronológicamente por el momento pero que deberíamos situar en un momento postmedieval, en la que se procedió a rehacer la escalera de acceso a la terraza. Se puso un primer peldaño (U.E. 10) sobresaliendo de la caja de la escalera, de modo que su situó en el lateral del pasillo de acceso a la cámara entorpeciendo el paso, y además, impidiendo el cierre de las hojas de la puerta que comunica el adarve cubierto y el pasillo de la cámara, de lo que deducimos que éstas ya no existían. Un segundo escalón (U.E. 9) de características similares, pero ya dentro de la caja de la escalera, venía a sustituir al primer escalón original que ha desaparecido casi en su totalidad. Este primer escalón (U.E. 10) se apoya en el umbral de la puerta de acceso a la cámara (U.E. 11), y ambas estructuras estaban amortizadas por la colmatación del interior (UU.EE. 5-6).

Desde el nivel del suelo de tierra (U.E. 6), que aunque no llegaba a cubrir la huella de este escalón sí amortizaba casi totalmente su tabica, no encontramos ningún otro tipo de pavimento hasta llegar al migajón de la obra bajomedieval, es decir, no pudimos documentar el pavimento correspondiente a este primer escalón, siendo

toda su colmatación muy homogénea; lo mismo ocurre con el umbral de la puerta (U.E. 11). Ante esta situación, habría que pensar que previamente a su colmatación con las UU.EE. 5-6 había desaparecido totalmente el suelo correspondiente a estas estructuras, y podríamos preguntarnos si el resto de pavimento de mortero de cal y arena (U.E. 24) que aparece en la esquina norte de la cámara, a una cota notablemente superior al pavimento original (664,23 msnm) que coincide con la parte inferior de este umbral de la puerta, no es un testigo de este pavimento desaparecido.

Sobre las plataformas de las cámaras de tiro de las aspilleras norte (A) y este (B), encontramos una superposición de pavimentos, cuyo testimonio más reciente corresponde a los restos de un suelo de mortero muy rico en cal (U.E. 22), que se superpone a otro pavimento (U.E. 23), similar al anterior pero más granuloso. El pavimento superior de esta secuencia (U.E. 22), es igual al pavimento (U.E. 17) que encontramos en la aspillera del adarve cubierto, que, como veremos, se superpone al pavimento de gravilla (U.E. 18). En las otras dos aspilleras de la cámara los pavimentos de sus plataformas han desaparecido totalmente.

Por su parte, la secuencia de los pavimentos en el sector de la cámara, por debajo de las plataformas de las aspilleras, comienza con el resto de suelo de mortero de cal (U.E. 24) adosado a la esquina norte, al que ya hemos hecho referencia por su posible relación con el umbral de la puerta y la remodelación de la escalera. Y, en la base propiamente dicha, un primer suelo (U.E. 25) muy deleznable de grava con cal, que también aparece en el adarve cubierto de esta torre, e incluso, en la Torre 6, y también seguramente sea el mismo que aparece en el Lienzo 2 y el Lienzo 3. Un segundo suelo (U.E. 26) que aparece debajo del anterior está formado por una gruesa capa de cal que también se ha conservado de forma muy discontinua. Estos dos pavimentos (UU.EE. 25-26) aparecen amortizando una parte que aparece quemada en los paramentos de la cámara.

El pavimento original de la cámara, y por lo tanto contemporáneo a la torre (siglo XV) es un suelo de mortero de arena y cal (U.E. 27), que se encuentra sobre el migajón de la obra; su conservación es muy parcial, limitándose a algunas rebabas que han quedado adheridas a los paramentos, principalmente en pasillo de acceso. Estos restos en los paramentos nos han permitido comprobar la existencia de un pequeño escalón en el pavimento, de 10 cm de altura, que aparece en el lado de las escaleras del pasillo de acceso a la cámara; esta evidencia no aparece en el lado contrario.

Además de la documentación de los pavimentos, la excavación de esta cámara también nos permitió comprobar cómo en la parte inferior de los paramentos aparece un pequeño filete muy irregular, con una altura de 10 cm y 14 cm de anchura, sobre el migajón, que quizás deba estar relacionado con el retranqueo en altura de los muros perimetrales de la torre.

En el pasillo de la escalera el pavimento enrasaría con el umbral de la puerta de acceso desde el adarve cubierto mediante un escalón, ya visible en ambos lados, con una altura de 18-22 cm, que terminaría en la parte superior de las ranguas. Desde esta plataforma pavimentaria, arranca el primer escalón de la escalera original. Las ranguas, que están adosadas al umbral de la puerta, son de arenisca y presentan sus correspondientes orificios de 7 cm de

diámetro.

Como ya hemos indicado anteriormente, el primer peldaño original de escalera de acceso a la terraza ha desaparecido casi totalmente, y se encuentra muy erosionado. Este primer escalón está formado por dos piezas de travertino, embutidas en los paramentos de los laterales, lo que indica contemporaneidad, y unidas con un mortero de cal; la tabica mide 30 cm y su huella 27 cm. Sobre el segundo escalón original, con unas dimensiones similares, aparece otro que pertenece a la fase de remodelación que antes describimos, y que además de estar unido con mortero de yeso, no está embutido en el paramento; posiblemente aún haya otro escalón superior perteneciente a esta remodelación de la escalera.

El umbral de acceso a la cámara, desde el adarve cubierto, está también parcialmente destruido, observándose un importante rebaje en las piezas de travertino que lo conforman. Su altura original sería de 18 cm desde la cota del pavimento interior (U.E. 27) y de 27 cm desde el pavimento exterior (U.E. 21), su huella es de 25 cm.

Cuando se eliminaron, al comienzo de los trabajos, los añadidos postmedievales a la obra original, pudimos comprobar cómo a partir de las impostas habían desaparecido las dovelas del arco de la puerta, de tipo rebajado o escarzano. Del mismo modo pudimos documentar también la abertura de la aspillera norte (A) que, agrandada en su luz original, tiene actualmente una altura de 83 cm y una anchura de 16 cm.

### **Adarve cubierto (T3)**

El adarve cubierto de esta torre fue parcialmente reconstruido, aunque no se finalizó la obra, durante la "restauración" efectuada a finales de los años setenta del siglo pasado y a la que ya hemos hecho referencia; el arco de acceso desde el Lienzo 3 y el paramento interno están totalmente rehechos, si bien utilizando la misma sillería medieval, y para ello, se colocó una losa de hormigón que ocupa buena parte del suelo de este espacio, sobre todo el umbral del acceso desde el Lienzo 2 y el umbral de la salida al Lienzo 3.

En este adarve cubierto, encontramos una secuencia de pavimentos prácticamente idéntica a la que hemos descrito en el interior de la cámara. Después de retirar las UU.EE. superficiales encontramos la amortización U.E. 6, con su misma superficie endurecida, que se prolonga desde el pasillo interior de la cámara. Debajo de esta regularización, aparece de forma muy parcial la siguiente superposición: en primer lugar la U.E. 17, un pequeño resto de pavimento de mortero de cal, bastante similar a los que encontramos sobre las plataformas de las aspilleras de la cámara. Debajo un pavimento de mortero de cal con gravilla (U.E. 18) que es idéntico al que encontramos en el interior de la cámara, habiéndose conservado sólo unas franjas en las esquinas de este espacio; otro suelo de gravilla con cal (U.E. 19) aparece debajo del anterior. Por último, esta secuencia finaliza, pues se dispone directamente sobre el migajón, con un pavimento de mortero de arena y cal (U.E. 21), muy compacto, cuya superficie aparece quemada, como la parte inferior del paramento.

Teniendo en cuenta el grado de destrucción de estos pavimentos, no pudimos relacionar totalmente un pavimento de tierra apisonada (U.E. 20), que aparece sobre el pavimento original de mortero



*Torre 3. Adarve cubierto. Detalle. La ventana y la aspillera se han liberado de la obra que cegaba los vanos.*

(U.E. 21).

En el cambio de dirección de este adarve cubierto encontramos parte de un escalón (U.E. 28) formado por tres piezas de travertino, unidas con yeso, que se ha conservado en una longitud de 65 cm, aunque sin duda está cortado por la interfaz (U.E. 16) de la plataforma de hormigón, su anchura es de 19 cm. Está amortizado por el pavimento de gravilla (U.E. 18), y se apoya en el migajón de la obra, sin embargo la escasa superficie conservada no nos permite confirmar que el pavimento original de mortero (U.E. 21) esté cortado por la interfaz (U.E. 29) de este escalón, por lo que habría que considerarlo en una fase constructiva posterior.

La eliminación de elementos parasitarios modernos se centró en este lugar en la abertura de la ventana y de la aspillera existente en el espacio inmediatamente anterior a la entrada a la cámara de habitación. Respecto a la ventana, un vano rematado en un arco de medio punto, presenta un enlucido interior con mortero de cal, su altura es de 83 cm y su anchura de 50 cm; la aspillera baja, con un derrame centrado, tiene una altura de 56 cm y una ranura de 3 cm.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T3)

1. Unidad sedimentaria / 670,44-670,14- msnm / Potencia: 15 cm / Tierra vegetal arcillosa de color negro que ocupaba la totalidad de la superficie de la terraza.
2. Unidad sedimentaria / 670,24 msnm / Potencia: +10 cm / Tierra arenosa de color parduzco con abundante materia orgánica (raíces).
3. Unidad sedimentaria / 669,15 msnm / Potencia: 40 cm / Tie-

rra de color gris, con fragmentos de mampostería de travertino que aparece en el interior del pozo (U.E. 30) que hay en la terraza.

4. Unidad sedimentaria / 664,60-664,57 msnm / Potencia: 20 cm / Capa muy polvorienta, que contiene palomina y algunos montones de paja. Interior de la cámara de habitación.

5. Unidad sedimentaria / 664,53-664,40 msnm / Potencia: 38-50 cm / Tierra de color gris, con abundante material vegetal (trozos de madera y de caña, hojas, paja). Depositada en el espacio central de la cámara de habitación para elevar el nivel del suelo hasta enrasar con las plataformas de las aspilleras, su superficie (interfaz de contacto) aparece endurecida a causa de la utilización de este espacio, indicando el nivel de suelo o pavimento.

6. Unidad sedimentaria / 664,65-664,32 msnm / Potencia: 50 cm / Tierra de color gris, con abundante material vegetal (trozos de madera y de caña, hojas, paja). Depositada en el pasillo de acceso a la cámara en el adarve cubierto, sin solución de continuidad, su superficie aparece endurecida a causa de la utilización de este espacio formando un pavimento idéntico al que formaba U.E. 5.

7. Estructura / 664,75 msnm / Alzado: 55 cm / Cimentación de la jamba izquierda de la puerta de acceso a la cámara desde el pasillo, es de mampostería de travertino y mortero de yeso.

8. Interfaz / Zanja de cimentación de la jamba izquierda de la puerta de acceso a la cámara desde el pasillo, rompe el pavimento original de la cámara, e incluso el migajón.

9. Estructura / 664,40 msnm / Tabica: 25 cm / Huella: 29 cm / Escalón, de dos sillarejos de travertino unidos con mortero de yeso, que sustituye el primer escalón original de la escalera de acceso a la terraza. Se apoya en el escalón U.E. 10.

10. Estructura / 664,69 msnm / Anchura: 67 cm / Tabica: 30 cm / Huella: 25 cm / Escalón de mampuestos de travertino, añadido a la escalera de acceso a la terraza y situado en el lateral del pasillo de la cámara de habitación; la tabica y la huella están enlucidas con yeso.

11. Estructura / 664,39 msnm / Alzado: 33 cm / Anchura: 40 cm / Umbral escalonado de la puerta existente al final del corto pasillo de acceso a la cámara de habitación, formado por dos piezas de calizas margosas de color verde y mortero de yeso, con algunos mampuestos de travertino.

12. Unidad sedimentaria / 664,40 msnm / Potencia: 35 cm / Fragmentos de mortero de yeso con tierra polvorienta que son el relleno que soporta el primer escalón (U.E. 10) de la remodelación. Igual a U.E. 6.

13. Unidad sedimentaria / 664,70 msnm / Potencia: 25 cm / Fragmentos de mortero de yeso y de mampostería de travertino y trozos de madera que son el relleno situado sobre los restos del primer escalón que sirve para calzar el segundo escalón de la remodelación (U.E. 9).

14. Unidad sedimentaria / 664,65 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra polvorienta, con abundante material vegetal y elementos actuales: plásticos, etc. Adarve cubierto.

15. Estructura / 664,32 msnm / Plataforma de hormigón, correspondiente a la restauración del adarve cubierto.

16. Interfaz / Fosa de cimentación de la plataforma de hormigón (U.E. 15).

17. Estructura / 664,37 msnm / Potencia: 2 cm / Pavimento de mortero de cal que se ha conservado de forma muy limitada en la esquina del espacio anterior a la cámara de habitación y en la base de la aspillera.

18. Estructura / 664,40-664,34 msnm / Potencia: 17-28 cm / Pavimento de mortero de cal y gravilla con su superficie alisada, que aparece en las esquinas del adarve cubierto más cercanas a la puerta de acceso a la cámara.

19. Estructura / 664,22 msnm / Potencia: 5 cm / Pavimento de mortero de cal y gravilla, con su superficie alisada. Adarve cubierto.

20. Unidad sedimentaria / 664,22 msnm / Potencia: 4 cm / Pavimento de tierra apisonada. Adarve cubierto.

21. Estructura / 664,23-664,22 msnm / Potencia: 9 cm / Pavimento original del adarve cubierto, de mortero de arena y cal; presenta su superficie quemada, y algunos fragmentos de tejas incrustadas, en el contacto con los paramentos.

22. Estructura / 664,47 msnm / Potencia: 2-4 cm / Pavimento de mortero de cal, con su superficie alisada, cuyos escasos restos aparecen en las esquinas de las cámaras de tiro de las aspilleras norte y este; su superficie aparece quemada. Aparece sobre el suelo U.E. 23.

23. Estructura / 664,46-664,43 msnm / Potencia: 4 cm / Pavi-



mento de mortero de cal y grava que cubre la plataforma de las cámaras de tiro de las aspilleras norte y este. Se apoya en el migajón de las plataformas.

24. Estructura / 664,23 msnm / Potencia: 6 cm / Trozo de pavimento de mortero de arena y cal que se encuentra en la esquina norte de la cámara.

25. Estructura / 664,09-664,22 msnm / Potencia: 25 cm / Pavimento de mortero de cal y grava; muy deteriorado, aparece de forma discontinua. Amortiza la zona quemada del paramento interior de la cámara.

26. Estructura / 664,03-664,01 msnm / Potencia: 5 cm / Pavimento de mortero de cal, aparece de forma discontinua. Amortiza la zona quemada del paramento interior de la cámara.

27. Estructura / 664,14-663,97 msnm / Potencia: 8 cm / Pavimento original de la cámara, es de mortero de cal y arena, sólo se conserva en forma de rebordes pegado a los paramentos.

28. Estructura / 664,33 msnm / Huella: 19 cm / Peldaño que aparece en el cambio de dirección del adarve cubierto, compuesto de piezas de travertino unidas con mortero de yeso.

29. Interficies / Fosa del peldaño U.E. 28 / Aunque no se puede determinar con total seguridad, parece que corta el pavimento original de mortero (U.E. 21).

30. Estructura / 669,91-669,79 msnm / Altura: 50 cm / Diámetro interior: 1,90 m / Encintado de mampostería y sillarejos de travertino del anillo superior del pozo existente en la terraza.

31. Interficies / Corresponde a la excavación del pozo o fosa para la defensa de la terraza en el relleno de mampuestos de travertino y fragmentos de mortero de yeso (sin excavar) y que también afecta al migajón de la torre.

#### TORRE 4 (T4)

Esta torre, orientada a la calle Santiago, presenta planta ultrasemicircular y corresponde a las incorporaciones realizadas a la antigua alcazaba andalusí tras la primera conquista cristiana de la fortificación en 1225. En concreto, su edificación corresponde a la orden de Calatrava (1246-1327), si bien sería remodelada sustancialmente con posterioridad, como veremos, en el período bajomedieval (siglos XIV-XV), ya perteneciendo el castillo al señorío de los Fernández de Córdoba. Ambos momentos se distinguen en la fábrica: mampostería caliza en la obra calatrava y sillarejos de travertino en la bajomedieval.



*Torre 4 (siglos XIII al XV). Detalle del relleno de colmatación medieval (siglo XV) de su cámara de habitación (finales siglo XIV), una vez retirada la cubierta vegetal.*

#### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T4]

Comenzados los trabajos, después de retirar la espesa vegeta-



*Torre 4. La cámara de habitación durante los trabajos de retirada de los rellenos de colmatación.*



*Torre 4. La cámara de habitación una vez finalizados los trabajos de evacuación de los rellenos de colmatación que la inutilizaban. Las paredes aparecen cubiertas con un enjalbiego blanco de cal, medieval.*

ción que cubría esta torre, procedimos a derribar un pequeño muro de época contemporánea, de mampostería y ladrillos con mortero de yeso, que cerraba parcialmente la puerta de acceso. A continuación comenzamos la excavación registrando, en primer lugar, las UU.EE. superficiales (UU.EE. 1-2), bajo las que encontramos algunos peldaños (U.E. 9) muy inestables y situados sobre lo que, en principio, había que interpretar como el migajón de una torre aparentemente maciza, pero que tras esta limpieza, y a la vista del arranque de una bóveda de medio punto, pasamos a considerar ya como el relleno de amortización (U.E. 4) de la cámara de habitación de la torre, condenada tras una reforma, de época medieval, que anuló este espacio.

El ancho de la precaria escalera aludida, postmedieval, estaba delimitado por la derecha, en el sentido de la subida, por un pequeño muro de mampostería (U.E. 3). Por sus características, podemos relacionar estos escalones con los que encontramos en el Lienzo 3. La conexión con el sistema de acceso a este lienzo, se hace a través del empedrado (U.E. 12) que es la continuación del mismo pavimento que diferenciamos en el Lienzo 3, y que viene a amortizar el paramento de sillarejos de travertino (U.E. 11).

Antes de comenzar a describir las remodelaciones que ha tenido esta torre, siguiendo un orden cronológico, vamos a considerar



*Torre 4. La cámara de habitación una vez finalizados los trabajos de evacuación de los rellenos de colmatación que la inutilizaban, vista desde la zona de la entrada (Lienzo 10). Los mechinales corresponden al sistema de subida a la terraza, con estructura de madera.*

la existencia de un pozo (U.E. 6) excavado en la amortización (UU.EE. 4 y 14) del interior de la torre. No lo hemos documentado hasta llegar a su fondo, dejando su relleno (UU.EE. 5-7) a una cota, 655,19 msnm, un poco más baja que el pavimento (U.E. 17) original de la torre, que también fue cortado por esta interfaz, así como su migajón. Este pozo estaba relleno con una tierra muy suelta con grandes piedras (UU.EE. 5 y 7), en la que no aparecieron elementos cronológicos definitivos, si bien una moneda de cobre perteneciente a U.E. 5, muy gastada, puede encuadrarse, por su cospel, en los siglos XVI-XVII.

La Torre 4, en origen, es una torre de planta ultrasemicircular, maciza hasta la altura de su adarve de acceso, que pertenece al recinto del castillo de la orden de Calatrava (1246-1327), que se ha conservado hasta la cota del pavimento de su terrado, y posiblemente con parte del parapeto correspondiente reutilizado o integrado en una reforma posterior. Como es habitual en las demás construcciones de esta fase, está levantada con una mampostería de caliza gris. A pesar de las remodelaciones que ha sufrido se han conservado algunos elementos originales de la terraza de esta torre, que no contaba, en un principio, con cámara de habitación.

El hecho de que no hayamos considerado la existencia de una planta superior, está fundamentado en las cotas que presentan los



*Torre 4. Cámara de habitación. Detalle de la esquina del lado de la puerta de acceso, donde se conserva el canalillo de evacuación de aguas pluviales procedentes del Lienzo 10, a través de la salida correspondiente conservada en la torre.*

otros lienzos del recinto calatravo, y la presencia del pavimento (U.E. 20) que interpretamos como de la terraza de la torre calatrava por dos motivos. En primer lugar, porque el paramento interno de la siguiente remodelación, que incorpora una cámara de planta interior rectangular, se apoya en éste (U.E. 20); y además, por la existencia de un canalillo de desagüe cortado en el anterior pavimento, que desde el adarve del Lienzo 10 por el que accedía a la terraza, conduciría las aguas de lluvia al exterior del recinto a través de la



*Torre 4. Cámara de habitación. Aspillera.*



terrazza de esta torre. Este conducto pasa por debajo de los paramentos este y norte de la cámara posteriormente construida, y no es anulado en esta segunda fase, al menos de modo permanente.

No obstante el enmascaramiento que produce la remodelación posterior, podríamos considerar que la parte inferior del paramento interno este de la cámara, que tiene un alzado de 45 cm y una mampostería de caliza gris, que contrasta con el paramento superior de sillarejos de travertino acuñados con fragmentos de tejas, son mampuestos reutilizados procedentes del desmantalamiento del parapeto calatravo, sin descartar la conservación de este último parcialmente integrado en la obra nueva.

La segunda fase que detectamos en esta torre consiste en la construcción de una cámara de planta rectangular con rosca de cañón, sobre la terraza de la torre de la etapa calatrava. Al exterior, la torre sigue conservando su planta ultrasemicircular, pero, aunque las restauraciones que se han realizado en este paramento externo han enmascarado parcialmente los cambios en la edificación, es posible observar cómo existe un tramo inferior con mampostería de caliza gris, y uno superior en el que predominan los sillarejos de travertino.

Ya hemos referido cómo la edificación interior de esta cámara es totalmente diferente a la que presenta la obra anterior, ahora tenemos una mezcla de mampostería y sillarejos de travertino, acuñados con numerosos fragmentos de teja; las similitudes de esta fábrica con la que presenta la Torre 6 se corroboran también con otros elementos que hemos documentado en esta Torre 4, en concreto, las aspilleras. Debemos suponer, por tanto, que se trata de torres construidas en un mismo periodo, con posterioridad a la etapa constructiva de la orden de Calatrava (1246-1327) y con anterioridad a la profunda remodelación del siglo XV. Los datos con los que contamos apuntan hacia el último tercio del siglo XIV, con posterioridad a 1370, fecha de la entrega de la villa a Gonzalo Fernández de Córdoba, por el rey Enrique II, en calidad de señorío.

La planta rectangular es levemente asimétrica, midiendo sus lados mayores 3,90 m y 3,83 m, mientras que en sus lados menores la diferencia es mayor, ya que el lado de la puerta tiene una anchura de 2,81 m y el lado opuesto es de 2,36 m. Los paramentos interiores han conservado un enjalbiego realizado con una gruesa capa de cal (U.E. 18) de entre 2 y 3 mm, que también cubriría la



*Torre 4. Cámara de habitación. Detalle del enjalbiego medieval de las paredes, con lechada de cal aplicada con brocha.*

bóveda; debajo aparece un enlucido de mortero de cal con arena volcánica, que sólo aparece en los paramentos, pero no en la bóveda. También hemos podido observar, tal como ocurre en otras torres del castillo, cómo la parte inferior de los paramentos está ahumada debajo del citado enjalbiego.

La puerta de esta cámara, a la que se accede desde el Lienzo 10 manteniendo la cota que tenía el adarve de la fase anterior, tiene una anchura de 91 cm. Este lado de la cámara es el que se ha conservado peor, si bien por analogía con la Torre 6, debemos pensar que la puerta tendría un corto acceso abovedado, de tan sólo 66 cm, que coincide con la anchura de los muros; no se ha conservado ningún elemento en el umbral.

El paramento este de la cámara, el frontal en el sentido del acceso, se ha conservado en una altura de 3,67 m, estando algo rebajado; si consideramos la altura que debería haber tenido la clave de la bóveda alcanzaría los 4,32 m. En este paramento frontal encontramos una serie de pequeños agujeros, que siguen una determinada alternancia y que aparecen siguiendo una primera línea horizontal a 1,05 m del suelo, que está cortada por otra línea diagonal a la derecha; otros agujeros de este tipo, pero solamente cuatro, aparecen en el paramento izquierdo. Teniendo en cuenta que el acceso a la terraza estaría en la esquina SE de la cámara, entre los paramentos frontal y derecho, donde éste último no presenta ningún tipo de arranque de bóveda sino que continúa la verticalidad del paramento, debemos pensar en la existencia de una escalera de madera que encajaba en los agujeros señalados en el paramento frontal.

Por su parte, en el paramento derecho o sur, que presenta las mismas características que los anteriores, hemos encontrado una aspillera que, como dijimos, es igual a las que hay en la Torre 6; como aquéllas está elevada sobre el pavimento, a 30 cm en este caso, y presenta un remate apuntado formado por dos piezas de travertino. La altura total de la aspillera es de 87 cm, su anchura en su entrada de 40 cm, y presenta un claro derrame a la izquierda. No la hemos podido desobstruir totalmente por abrirse sobre el tejado de una vivienda actual de la calle Santiago.

En el paramento izquierdo o norte, se han conservado tres mechinales que corresponden a la construcción de la bóveda, están a 2,65 m del pavimento, son rectangulares con una altura de 30 cm y 17 de anchura. De los mechinales opuestos, en el paramento derecho, sólo se ha conservado el que aparece en la esquina SE. También en este paramento izquierdo encontramos un hueco cuadrado, de 32 cm de lado y 31 de profundidad, situado a 1,59 m del suelo, cuya funcionalidad desconocemos. Un último agujero, también cuadrangular, se abre rasante con el pavimento, conectando con el canalillo de desagüe antes citado, tiene un pequeño dintel con una loseta de caliza gris, y unas dimensiones de 39 cm de altura y 23 cm de ancho; y que interpretamos, en consecuencia, asociado a la evacuación de aguas pluviales del adarve próximo (Lienzo 10).

Por último, en este paramento norte hay un gran parche de yeso rectangular pero rematado con un arco muy rebajado, que parece condenar alguna estructura (¿aspillera?). Está a 20 cm de pavimento, y tiene una anchura de 87 cm y una altura de 80 cm. Por encima del parche aparecen dos agujeros, y otro menor en su lado izquierdo.



Respecto al suelo de esta cámara, ya dijimos anteriormente que se ha conservado el suelo de la terraza de la torre de la etapa calatrava, pero existen otros pavimentos que se superponen a este anterior. A este respecto debemos advertir que para salvaguardar la existencia de estos pavimentos, tal y como hemos hecho en los paramentos, no retiramos la amortización (U.E. 14) en aquellos sectores en los que se había convertido en una costra, cuya retirada hubiera arrastrado al mortero en el que apoyaba. Por este motivo la documentación de los pavimentos no ha sido todo lo exhaustiva que hubiese sido posible, pero, en cambio, la estrategia seguida ha permitido conservar un registro arqueológico de interés.

En sentido descendente, documentamos, en primer lugar, una gran mancha de mortero de cal (U.E. 15), junto al paramento izquierdo, que aunque tiene su superficie alisada, quizás no deba considerarse como un pavimento teniendo en cuenta su extensión. Ocupando la práctica totalidad de la planta de la cámara, aparece U.E. 17, un pavimento de mortero de cal y arena volcánica, el mismo que revocaba los paramentos, debajo del que afloran parcialmente los cantos de caliza gris perteneciente al migajón de la torre de época calatrava, dando como resultado un empedrado muy irregular. Por último, tenemos el que consideramos el pavimento primitivo de la terraza de la torre calatrava, una capa (U.E. 20) de mortero de cal y arena, alisada y muy dura, en la que afloran también las piedras del migajón, cuya relación con el anterior no la hemos podido determinar, ya que sólo se ha conservado con claridad en la esquina NO, donde está excavado el canalillo del desagüe, y donde se evidencia la superposición del paramento de esta cámara.

La tercera fase constructiva que tiene lugar en esta torre se corresponde con una profunda remodelación que se produce en el castillo en el siglo XV, y a la que pertenecen la mayor parte de las estructuras actualmente visibles: las tres torres y los dos lienzos de la fachada principal, así como el Lienzo 3 del flanco NE. Ello supuso un aumento en la altura de los adarves, lo que hace necesario actuar en la Torre 4, destruyendo la bóveda de su cámara de habitación para rellenarla totalmente, hemos de suponer que bien para soportar la carga derivada de la nueva altura alcanzada, tal como ocurrió también en la Torre 7, o bien para facilitar la construcción de unas escaleras de obra (con testigo en el muro U.E. 11), que permitiesen el acceso a la cota del nuevo adarve del Lienzo 3. Efectivamente, parte de la estructura de estas escaleras se han documentado, presentando fábrica de sillaría de travertino. A través de ellas se posibilitaba el acceso al frente principal (Torres 1, 2 y 3) recorriendo longitudinalmente todo el Lienzo 3.

Aunque hemos dicho que fue necesario derribar (U.E. 16) la parte superior de esta torre para comenzar a rellenar la cámara, no hay que descartar, desde un análisis estrictamente estratigráfico, que esta destrucción se hubiese realizado, por el motivo que fuese, con anterioridad, y que para esta remodelación del siglo XV no hubiese sido posible integrar la torre en la nueva obra. A este respecto hay que tener en cuenta que parte del relleno (U.E. 4) de esta amortización se apoya en la parte superior ya arrasada en los paramentos de la puerta de acceso a la cámara.

En cualquier caso, la amortización de la cámara se inicia con U.E. 14, un depósito para cuya formación se ha empleado el producto del derrumbe de la bóveda, que está formado por una gran



*Torre 4. Detalle del lateral derecho de la caja de escalera que permitía el enlace entre el Lienzo 10 y el Lienzo 3, después de la colmatación medieval del interior de la cámara de habitación de la torre, inutilizándola.*

cantidad de sillarejos de travertino, junto con un mortero con tierra arenosa muy pobre en cal que aparece muy suelto. En la parte superior de este relleno pudimos observar una clara ordenación de estos materiales; algunos sillarejos fueron alineados de modo que delimitan una plataforma del mortero de tierra de 1,35 m de anchura que apoya en el paramento frontal, hacia la puerta se observa otra plataforma a una cota inferior. Sin duda se trata de una adecuación de los escombros procedentes de la parte superior de la cámara, de su totalidad o tan sólo de una parte, necesaria para servir de apoyo al segundo tramo de la amortización (U.E. 4).

Esta parte final del relleno (U.E. 4) consiguió la colmatación total de la cámara, hasta la máxima altura conservada, 3,67 m. Esta unidad es claramente una aportación ajena a la obra de la torre, ya que se trata de un mortero de tierra y cal, en escasa cantidad esta última, que traba unos mampuestos de travertino, con algunas calizas grises; también aparecieron unos pocos sillarejos de travertino y fragmentos de mortero de arena volcánica. Apenas aparece material arqueológico en estos depósitos, siendo los más significativos unos fragmentos de cerámica nazarí (vidriado azul sobre blanco).

Esta amortización de la cámara no fue homogénea, sino que en la zona de la puerta quedó un poco más baja para permitir la cimentación de la escalera de sillarejos de travertino a la que ya hemos hecho referencia, encajada en estos rellenos, con una anchura máxima de 1,20 m. La posterior excavación del pozo U.E. 6, quizás fuera

el causante de la desaparición de los peldaños de esta escalera, habiéndose conservado solamente el paramento derecho (U.E. 11), con fábrica de sillería, donde son claramente visibles las huellas de tres peldaños. La continuidad de esta escalera es totalmente desconocida, por su parte inferior, que conectaría con el adarve del Lienzo 4 o del Lienzo 10; la interfases del pozo (U.E. 6) y las de los lienzos citados, nos impiden conocer su conexión con los mismos. Y por su parte superior, el arrasamiento existente a la cota del pavimento de piedras (U.E. 12) que conecta con el Lienzo 3, producto del importante derrumbamiento que ya comentamos, hizo desaparecer cualquier evidencia del sistema de acceso desde esta torre con el adarve superior del Lienzo 3, actualmente con un desnivel cercano a los 4,50 m.

Ya en un periodo postmedieval, cuando se había destruido la escalera de sillarejos de travertino (U.E. 11) correspondiente a la remodelación del XV, quizás a consecuencia de un derrumbamiento que afectó al Lienzo 3, se adecua la amortización (U.E. 4) del interior de la torre instalando algunos peldaños (U.E. 9) para facilitar el acceso al citado lienzo, como describimos al comenzar este epígrafe. Por último, la abertura del pozo (U.E. 6), que ya hemos referido, pone fin a la evolución diacrónica de esta torre.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T4)

1. Unidad sedimentaria / 659,53-657,31 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra vegetal de color negruzco, con abundante materia orgánica.
2. Unidad sedimentaria / 659,41-657,20 msnm / Potencia: 8 cm / Tierra de color parduzco, con materia orgánica.
3. Estructura / 658,36-658,01 msnm / Anchura: 15 cm / Longitud: 63 cm / Muro que delimita la escalera moderna, de mampostería de travertino unido con mortero de yeso. Se entrega al paramento de sillarejos de la escalera medieval (U.E. 11) y se apoya en el relleno (U.E. 4).
4. Estructura / 659,30-656,92 msnm / Potencia: 2,83 m / Amortización de la cámara de la torre, compuesta de un mortero con tierra muy pobre en cal que incluye mampostería de travertino y de caliza gris, aunque también aparecen algunos sillarejos de travertino, además de fragmentos de mortero de yeso y escoria de hierro. Se le apoya la escalera de sillarejos de travertino (U.E. 11), y está cortada por U.E. 6.
5. Unidad sedimentaria / 656,66 msnm / Potencia: 108 cm / Tierra polvorienta, muy suelta, con algunas piedras, que rellena el interior del pozo U.E. 6, y cubre U.E. 7.
6. Interfases / Diámetro interior: 1,40 m / Pozo excavado en el interior de la torre, cerca de su puerta; amortizado con U.E. 5 y U.E. 7; corta a U.E. 4 hasta llegar al migajón de la torre de época calatrava. No se excava en su totalidad.
7. Unidad sedimentaria / 655,52 msnm / Potencia: + 25 cm (no se excava en su totalidad) / Tierra de color grisáceo, muy suelta, con una gran abundancia de mampostería de caliza gris.
8. Interfases / Superficie de arrasamiento de la escalera moderna (U.E. 9) .
9. Estructura / 657,89 (3<sup>er</sup> escalón)-657,68 (1<sup>er</sup> escalón) msnm / Escalera moderna, situada sobre el relleno U.E. 4; constaba de tres escalones, muy precarios, realizados con mampostería de travertino, con una tabica de 22 cm.
10. Interfases / Superficie de arrasamiento de la amortización de la cámara de la torre (U.E. 4).
11. Estructura / 658,54 msnm / Alzado: 1,14 m / Paramento de sillares de travertino, unidos con mortero de cal, que constituye el lado derecho, en el sentido del ascenso, de la caja de una escalera, medieval, encajada en la amortización de la cámara (U.E. 4); se observan las huellas de tres peldaños que habrían desaparecido. Es el único testimonio que nos ha quedado sobre la configuración del acceso al adarve del Lienzo 3 desde el interior del castillo en la última fase medieval de la Torre 4.
12. Estructura / 658,58 msnm / Potencia: 6 cm / Pavimento de piedras de caliza gris, es la continuación del que aparece en el

Lienzo 3.

13. Unidad sedimentaria / 658,51 msnm / Potencia: 4 cm / Tierra de color negro, que soporta el pavimento de piedras (U.E. 12), y cubre la amortización del interior (U.E. 4).

14. Estructura / 657,72-657,55 msnm / Potencia: 2,12 m / Parte inferior de la amortización de la cámara; aparece debajo de U.E. 4, y se ha formado aprovechando el escombros resultante del derribo de la estructura superior de la torre, apareciendo una gran cantidad de sillarejos de travertino junto con un mortero con tierra arenosa muy pobre en cal que aparece muy suelta. La parte superior del derrumbamiento fue regularizado, alineando algunos sillarejos de modo que delimitan una plataforma del mortero de tierra de 1,35 m de anchura que apoya en el paramento frontal, hacia la puerta se observa otra plataforma a una cota inferior. Cortado por U.E. 6.

15. Estructura / 655,57 msnm / Potencia: 2 cm / Posible pavimento de cal, se apoya en el pavimento U.E. 17.

16. Interfases / Superficie de arrasamiento de la bóveda y parte superior de la cámara de la torre.

17. Estructura / 655,60-655,48 msnm / Pavimento de mortero de arena volcánica, idéntico al enlucido interior de los paramentos, que regulariza el migajón de la torre de la época calatrava. Cortado por U.E. 6.

18. Estructura / Grosor: 2-3 mm / Enjalbiego con cal del interior de la cámara, incluyendo la bóveda.

19. Estructura / Mortero de arena volcánica y cal que cubre los paramentos interiores de la cámara.

20. Estructura / 655,43 msnm / Superficie alisada de mortero de cal y arena, bajo la que aflora algunas piedras calizas grises, que corresponde al pavimento de la terraza de la torre de la época calatrava; se le apoyan los muros que constituyen las paredes de la cámara.

## TORRE 5 (T5)

En sentido estricto, esta torre, orientada al vial peatonal del lado oeste, no es tal sino que se ha configurado mediante un muro en cremallera, de un solo quiebro, a cuyo amparo se dispuso una poterna. Corresponde, por su obra de sillarejos de travertino, a las fábricas del siglo XV, y se encuentra sensiblemente alterada por episodios postmedievales que arruinaron su continuación (Lienzo 6) y que le dieron aspecto de torre con las reconstrucciones que de ello derivaron (ver intervención en el vial exterior del castillo).

En cuanto al trabajo realizado, la intervención en esta torre fue bastante elemental, ya que solamente consistió en quitar la vegetación que cubría su superficie de arrasamiento superior, y dejar el migajón lo más limpio posible para facilitar una futura consolidación. No fue necesario individualizar ninguna U.E., ni se recuperó ningún tipo de material arqueológico. El migajón descubierto fue protegido con mortero.



Torre 5. Estado al término de los trabajos de limpieza y desescombro.



*Torre 6 (finales siglo XIV). Panorámica general de la terraza, en proceso de finalización de los trabajos. Conserva buena parte del parapeto original, así como el arranque de la merlatura.*

### TORRE 6 (T6)

Esta torre corresponde a las construcciones cristianas incorporadas a la fortificación a finales del siglo XIV, tras la creación del señorío feudal en la persona de Gonzalo Fernández de Córdoba. Presenta planta rectangular con bóveda de cañon paralela al adarve. La terraza conserva el parapeto y el arranque de la merlatura, hecho excepcional en el castillo. La fábrica, mampostería de travertino con sillares en las esquinas y en el despiece de la bóveda.

Está situada en el lado SO, entre los Lienzos 7 y 8 y corresponde a una fase constructiva bien definida, junto con la Torre 7 en este mismo lado y otras estructuras documentadas en la fortificación. Las construcciones, en general de carácter doméstico, que se adosaron por el exterior a este lado del castillo, y la construcción del almacén (Z3) adosado por el interior, ocasionaron que esta torre se convirtiera hasta el momento en la gran desconocida. La circunstancia de que no fuera visible desde el exterior y apenas desde el interior, e incluso el hecho de que no se pudiera acceder a ella -al menos no era fácil el acceso- desde que se construyó el almacén referido, hicieron por tanto que se convirtiera en la gran olvidada y que sufriera el abandono de forma desapercibida y no tan evidente como en el resto de las estructuras del castillo.

En esta torre se han individualizado las intervenciones realizadas en la terraza y en la cámara de habitación, incluida la identificación de Unidades Estratigráficas, por lo que presentamos dos listados independientes.

#### Terraza (T6)

#### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [T6]

En este periodo debemos situar la construcción de la torre, concretamente durante la segunda mitad del siglo XIV, a partir de 1370, al igual que T7, en una fase constructiva anterior a la realización de todo el frente SE (siglo XV). Como es norma poliorcética, esta torre de forma rectangular se construye maciza en obra hasta la altura de los adarves, donde se abre una cámara abovedada que

da acceso a su vez a la terraza. Tras la excavación llevada a cabo en ésta se pudo documentar el pavimento original asociado a la construcción (U.E. 9); se trata de un mortero de cal, arena y gravilla (muy rico en cal), que presenta un doble buzamiento acusado -para la evacuación de las aguas de lluvia-, hacia el centro de la terraza y, a su vez, hacia el lado SE. Se documenta el canal de desagüe de salida, a través del parapeto y, por medio de un canecillo pétreo que sobresale unos 20 cm, las aguas eran evacuadas hacia el exterior. El mortero de cal se utiliza también para rellenar los espacios entre el trasdós de la bóveda de la cámara y los muros.

Tras la limpieza del parapeto se pudo observar la presencia de cuatro aspilleras en el lado SO -exterior largo de la torre-, y el arranque de tres merlones, de los seis con los que contaría esta cara. En cada uno de los lados cortos se pudieron documentar una aspilleras y el espacio para tres merlones, dos en las esquinas y uno sobre la aspilleras. La cara NE que da al interior del castillo y al adarve de este frente, presenta el parapeto arrasado hasta el nivel de pavimento de la terraza. Las escaleras de acceso a esta terraza se encuentran también bastante dañadas, casi desaparecidas, afectando la destrucción incluso a parte de la bóveda. Las dimensiones de los vanos y los merlones del almenaje son irregulares. Allí donde se han podido medir, dado el estado de conservación, tenemos 40/46 cm de vano y 97 cm (quizás algo más) de merlón. El ancho del parapeto es de 42,5/43 cm y su altura ronda los 105 cm. El merlón mejor conservado presenta una altura máxima conservada de 27



*Torre 6. Cámara de habitación. Detalle antes de comenzar la intervención, con abundante escombros y desechos en su interior.*



cm. Los merlones esquineros tienen planta de L, defendiendo, por tanto, tanto el frente largo como el corto de la torre.

En un momento del siglo XV, quizás la segunda mitad, como ocurre en el frente SE, se constata la realización de otro pavimento (U.E. 7), sobre el de la primera fase en la terraza, probablemente porque se encontraba muy deteriorado el de mortero de cal. Este pavimento, muy similar al documentado en el Lienzo 1 con U.E. 25, es un compactado de unos 10 cm de espesor, de tierra arcillosa grisácea, cal en pequeños nódulos, con algún fragmento cerámico muy triturado, y que también aparecerá en el Lienzo 2 con las mismas características. Este segundo suelo se adaptará al anterior, manteniendo el mismo buzamiento y lugar de evacuación de las aguas.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T6]

Como ya ocurrirá en otros espacios, durante el siglo XVI se mantienen las defensas del castillo, aunque a finales de este siglo y durante todo el XVII, se producirá el abandono y la posterior amortización por el desuso de las estructuras. El almacén (Z3) que se construye en el siglo XVII adosado a este lado y, sobre todo, la remodelación posterior que se llevará a cabo en ella (¿siglo XVIII?), cambiándose la cubierta de una sola pendiente por una a dos aguas, provoca la ocupación de los adarves de los Lienzos 7 y 8, ya que el tejado se construirá encima de ellos, tapando incluso parcialmente la entrada a la Torre 6. El único acceso a esta torre se hará, a partir de ahora, con mucha dificultad, por encima de este tejado. Es en este momento también cuando se amortiza e incluso se arrasa el paso escalonado existente entre este frente SO y el de la plaza de El Llano, precisamente con la construcción del almacén.

Es probable que en momentos previos a la construcción del tejado a dos aguas del almacén se produzca el desmonte de la escalera de acceso a la terraza de T6, con su correspondiente bóveda, tal vez por el mal estado que presentaban las estructuras. En la excavación de la terraza se ha documentado un sedimento (U.E. 2) de colmatación, de hasta 15 cm de potencia, encima del último pavimento, generado a partir de la demolición o derrumbe de estructuras de esta torre (parapetos y merlones). Este sedimento, característico del desmonte de estructuras, de color amarillento, con mortero de cal, gravilla etc., y con escaso material e incluso alguna moneda del siglo XVII, se encontrará también, como ya hemos visto, colmatando la Torre 1 y el adarve del Lienzo 1.

Finalmente, al igual que ocurre en T1 y otros adarves y terrazas, U.E. 1 aparece colmatando la superficie de esta torre, con una cubierta vegetal muy frondosa; en esta unidad hemos documentado la presencia de materiales, monedas, una medalla incluso, de los siglos XIX y XX. El uso del castillo durante la Guerra Civil ya lo hemos constatado y de manera amplia en el frente SE, con la presencia de materiales e incluso documentos correspondientes a esta época (T3 sobre todo). De la misma forma, esta torre sería utilizada para la vigilancia durante esta contienda, volviendo a tener el mismo uso para el que fue construida, al cabo de más de cinco siglos.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T6-Terraza)

1. Unidad Sedimentaria / 665,29 msnm / Potencia: 8-10 cm / Sedimento arcilloso muy fértil en cuanto a materia orgánica vege-

tal se refiere (raíces y plantas), que está cubriendo no sólo la superficie de esta torre sino la totalidad de terrazas y adarves que están a la intemperie. Esta unidad se ha generado casi de forma natural, a consecuencia de tantos años de abandono. Cubre a U.E. 2.

2. Unidad Sedimentaria / 665,25 msnm / Potencia: 15 cm / Arena pardo amarillenta con grava, algún fragmento de travertino y restos de mortero de cal. Sedimento de colmatación generado a partir del derrumbe o desmonte de estructuras. Se correlaciona con las UU.EE. 2 de T1 y 9 y 16 de L1.

3. Unidad Sedimentaria / 665,10 msnm / Potencia: 6-7 cm / Sedimento arcilloso color grisáceo oscuro que está cubierto por U.E. 2 y cubre a su vez a U.E. 4.

4. Unidad Sedimentaria / 665,03 msnm / Potencia: 5 cm / Sedimento pardo amarillento con gravilla, procedente de la disgregación del pavimento de mortero de cal en esta torre. Cubre a U.E. 9.

5. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 7.

6. Interfaz / 665,26 y 664,99 msnm / Destrucción y arrasamiento de las bóvedas y suelo en la esquina SE de esta torre, en la zona de las escaleras de acceso a la terraza.

7. Estructura / 665,41 y 665,02 msnm / Potencia: 8-10 cm / Pavimento a base tierra prensada -arcillosa grisácea-, fragmentos de cerámica muy triturada y mortero de cal. Presenta un buzamiento acusado hacia el centro de la torre y hacia el lado SE, donde se produce la evacuación de las aguas de lluvia bajo la aspillera, a través del can que se conserva en este lado. Cubierto por las unidades 1, 2 y 3, cubre a su vez a U.E. 9.

8. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 9.

9. Estructura / 665,26 y 664,94 msnm / Potencia: 8-10 cm / Pavimento de mortero de cal y arena, muy rico en cal, que constituye el suelo de la primera fase constructiva. Cubre a la bóveda de la cámara de esta torre y al mortero de relleno entre esta bóveda y los muros. Cubierto por UU.EE. 4 y 7.

10. Interfaz / Arrasamiento estructura U.E. 11.

11. Estructura / 665,81 msnm / Parapeto que presenta algunas saeteras (cuatro en el lado exterior y dos más en cada uno de los merlones; el lado NE está muy arrasado y el lado SE presenta incluso el canecillo para la evacuación de las aguas de lluvia. Bajo la aspillera se conserva un pequeño canalillo en mortero de cal, con la abertura y su can pétreo sobresaliente por el muro al exterior.

### Cámara de habitación (T6)

#### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [T6]

Nuestra intervención en la cámara de esta torre comienza retirando las UU.EE. más superficiales, unas gruesas capas de escombros que hay que relacionar con la construcción de la cubierta (te-



Torre 6. Cámara de habitación. Vista del interior, finalizados los trabajos, con la puerta de acceso.



*Torre 6. Cámara de habitación. Localización, tras la intervención, de las escaleras de acceso a la terraza.*

jado a dos aguas del almacén (Z3) que se adosa a los paramentos internos de los Lienzos 7 y 8, y que invade y ocupa el adarve a través del cual se accede a la puerta de la torre.

Debajo de esas UU.EE. el registro arqueológico pertenece ya a diversas estructuras correspondientes a la construcción medieval, concretamente a la base de la escalera de acceso a la terraza, que ha conservado algunos peldaños, y a una serie de pavimentos.

Adosado, en toda la longitud, al paramento sur de la cámara, encontramos la base de la escalera por la que se accedía a la terraza de esta torre. Presenta un paramento exterior de sillarejos de travertino, y un migajón interior de mortero muy pobre en cal con mampuestos de travertino y de calizas grises; su longitud es la del paramento sur -2,99 m- y su anchura de 90 cm. Tan sólo se han conservado los cuatro primeros escalones, hasta una altura de 80 cm; los tres primeros, con una tabica muy baja, presentan una huella de losetas de caliza gris, y arrancan en diagonal; el cuarto ya es una pieza de travertino. Sobre esta estructura, en el paramento sur, podemos observar la pendiente que tenía la escalera en base a la diferencia que presenta el estado de conservación del sector del paramento al que estaba adosada la escalera, con enlucido de mortero, respecto a la zona que estaba al descubierto.

El acceso a la cámara estaba bastante remodelado, ya que presentaba un recrecimiento (U.E. 5) que servía para nivelar el corto pasillo de acceso a la cota marcada por una pieza del umbral,



*Torre 6. Terraza. Visual al NW. Documentación de los pavimentos asociados. El original, de mortero de cal.*

presumiblemente perteneciente a la obra original, que existe en el lado izquierdo de la puerta. Esta plataforma estaba sustentada por un relleno de tierra tosca (U.E. 6) que nivelaba una pequeña rampa de tierra batida y prensada, que se corresponde con la que encontramos en el interior de la torre (migajón), pero de la que está separada por una grieta estructural que afecta a la torre longitudinalmente.

Habiendo retirado esta plataforma (U.E. 5), encontramos un peldaño inferior realizado con varias piezas de travertino con las juntas de mortero de yeso, y parcialmente cubierto por un mortero de cal y arena; su tabica es de 14 cm y su huella de 33 cm. Este peldaño parece que se apoya en la rampa de tierra prensada que antes aludimos.

El primer pavimento que aparece es U.E. 8, del que sólo se ha conservado una pequeña mancha junto al inicio de la escalera, está realizado con mortero de cal y gravilla. A continuación, y con una mayor extensión que avanza desde esa esquina y que se conserva como una estrecha franja pegada al paramento oeste hasta llegar a la esquina NE, hay un pavimento de mortero de cal con gravilla con su superficie alisada (U.E. 9), idéntico al que ya describimos en la Torre 3.

Debajo de este pavimento aparece el que consideramos como pavimento original de la torre (U.E. 10), una superficie irregular formada por un empedrado de caliza gris, con las juntas generosamente tomadas con un mortero de arena y cal.

Este pavimento (U.E. 10) aparece quemado en buena parte, al igual que la parte inferior de los paramentos, e incluso las marcas existentes sobre la diagonal de la escalera adosada en el paramento sur, nos indica que la combustión tuvo lugar cuando estas escaleras estaban en uso.

La inexistencia de estos pavimentos en el espacio delante de la puerta, nos ha permitido comprobar la existencia de un bloque de tierra batida y prensada que, como ya dijimos, aflora en el corto pasillo de la puerta de acceso a la cámara. La superficie de esta unidad, tanto en esta pequeña rampa de acceso, como en el interior de la cámara, está endurecida, evidenciando su utilización como nivel de pavimento. Se ha documentado en una superficie rectangular con unas dimensiones de 3,75 m por 95 cm, aunque ya dijimos que se prolonga debajo de la puerta, por lo que su anchura mínima registrada debe incrementarse hasta los 1,61 m; esta prolongación evidencia que el muro en el que se abre la puerta de esta torre está apoyado en este depósito. La relación entre el pavimento original U.E. 10 y este migajón de tierra prensada no la hemos podido documentar con claridad, si bien debemos entender que el primero se dispone sobre el segundo, acondicionando una superficie adecuada para el piso.

Cerca de la esquina NO, encontramos una interfaz (U.E. 4) que rompe los pavimentos y llega hasta el migajón de la torre y corta el hueco (huella en negativo) de una pequeña viga de madera, que podemos interpretar como perteneciente a un posible encadenado de la obra. Dentro del hueco aún se conservaban algunos restos de madera, que pudimos extraer y remitir al laboratorio de C-14 de la Universidad de Granada, donde se ha obtenido una cronología (UGRA-594), para 1 sigma (68,3 % de probabilidad), que se sitúa, en un segundo pico o máxima, entre los años 1351 y 1387. La fecha de construcción de esta torre puede situarse, en conse-



*Torre 6. Terraza. Documentación de pavimento y sistema de evacuación de aguas pluviales, coincidiendo con la ubicación de una aspillera.*

cuencia, entre el año 1370 (fecha de la entrega de la villa de Priego a Gonzalo Fernández de Córdoba en calidad de señorío por el rey Enrique II), y el entorno de la fecha más reciente de las indicadas por el C-14 (1370-c.1387). El paréntesis se reduciría aún más, hasta los años 1377-c.1387, si consideramos la fecha de 1377 como más apropiada, año éste en el que se creó el mayorazgo del señorío, lo que constituía un incentivo importante, dentro de la escala de valores feudal, para iniciar este tipo de labores edilicias por parte del titular.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (T6-Cámara)

1. Unidad sedimentaria / 661,69-660,48 msnm / Potencia: 50 cm / Escombros, con abundantes fragmentos de tejas y mortero de yeso, y bastante materia vegetal.
2. Unidad sedimentaria / 661,53-660,25 msnm / Potencia: 60 cm / Escombros, similar al anterior pero limpio de materia vegetal, incluye una tierra granulosa de color parduzco con fragmentos de tejas y de mortero de yeso.
3. Unidad sedimentaria / 660,18 msnm / Potencia: 26 cm / Tierra de color gris, polvoriento, que rellena el interior de las interfaces U.E. 4.
4. Interfaz / Diámetro: 80 cm / Profundidad: 25 cm / Agujero de contorno irregular que rompe los pavimentos y llega hasta el migajón de la torre cortando el hueco dejado por una viga que interpretamos como perteneciente a un encadenado de la obra.
5. Estructura / 660,48 msnm / Plataforma del pasillo de acceso, que enrasa con las piezas originales del umbral exterior, realizada con sillarejo de travertino, acuñada con pequeños mampuestos, todo ello trabado con mortero de yeso; al interior conforma un pequeño peldaño de 28 cm de tabica. La existencia de una importante grieta estructural que recorre el lado este de la torre impide comprobar la conexión de esta estructura con los pavimentos del interior de la cámara.
6. Unidad sedimentaria / 660,18 msnm / Potencia: 5-10 cm / Tierra tosca, muy suelta que constituye la preparación de U.E. 5, sobre la rampa de tierra prensada y sobre U.E. 7, cubría también dos piezas de travertino que tapaban la grieta.
7. Unidad sedimentaria / 660,15 msnm / Potencia: 3 cm / Tierra de color negro que aparece sobre la rampa de tierra prensada, de modo parcial.
8. Estructura / 660,42 msnm / Potencia: 2 cm / Fragmento de pavimento de mortero de cal con gravilla, que ha quedado en la esquina de la base de la escalera con el paramento este. Se apoya en U.E. 9.
9. Estructura / 660,39-660,30 msnm / Potencia: 20 cm / Pavimento de mortero de cal y gravilla, con la superficie alisada. Cubierto por U.E. 8 se apoya en U.E. 10. Es idéntico al pavimento que describimos en el interior de la cámara de la Torre 3.
10. Estructura / 660,13-660,35 msnm / Pavimento compuesto

de un mortero de arena y cal que regulariza una plataforma de piedras calizas grises.

## TORRE DEL HOMENAJE (TH)

La torre del homenaje es una impresionante obra realizada por el orden de Calatrava entre 1246 y 1327, suponiendo una mejora sustancial al conjunto defensivo del castillo. Ya hemos apuntado, en la descripción general de la fortificación, que consta de tres plantas (Primera, Segunda y Tercera) cubiertas con bóveda de cañón, la inferior subdividida en dos (Primera Superior y Primera Inferior) a través de un forjado incorporado en un momento postmedieval. Las escaleras actuales, de caracol, no corresponden a la fábrica original.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [TH]

#### Planta Primera [TH]

La actuación que hemos desarrollado en el interior de la torre del homenaje estaba encaminada a recuperar el acceso a la planta Primera Inferior a través de las escaleras de caracol de tipo mallorquín que unen las diversas plantas, y a documentar las característi-



*Torre del homenaje (1246-1327). Planta Primera. Sector postmedieval intervenido que une las dos plantas en las que se encuentra subdividida la planta Primera de la torre. Antes de la intervención.*





*Torre del homenaje. Planta Primera Inferior. Sótano o bodega postmedieval, tras la limpieza realizada.*

cas de los pavimentos existentes en esta subplanta y recuperar evidencias del uso primitivo del espacio.

A la cota que marcaba el pavimento que aparece en el acceso abierto en el paramento del lado sur de la torre (Primera Superior) a través del que se llega al forjado que divide esta planta Primera, existía un pavimento de yeso (U.E. 1) que amortizaba la continuación de la escalera de caracol en su bajada hacía el suelo original de esta planta, ahora localizado en la planta Primera Inferior. El acceso a este espacio se hacía a través de un pequeño vano rematado en un arco apuntado, existente en un muro (U.E. 2) que venía a completar el cierre del hueco de esta escalera; al otro lado del muro continuaban los peldaños de la escalera hasta llegar a la cota del verdadero suelo de la planta Primera de la torre.

Una vez retirada esta amortización de la parte baja de la escalera de caracol, que estaba contenida con un grueso muro (U.E. 6) de sillarejos de travertino, se ha recuperado el acceso contemporáneo a la escalera de caracol, ya que es su continuación, que podemos situar con posterioridad al siglo XVI.

Para no dificultar el paso hacia el falso suelo que divide la planta Primera de la torre, no retiramos totalmente el pavimento de yeso (U.E. 1) y su continuación hacia el acceso abierto en el muro sur, por este motivo no hemos podido comprobar la relación que existe entre este vano y la escalera de caracol.

Respecto al suelo de la planta Primera Inferior, hemos excavado en su totalidad una gruesa capa de arena muy suelta (U.E. 8) que



*Torre del homenaje. Planta Primera Inferior. Detalle del mortero hidráulico de cal, repasado a la almagra, que confirma el uso original de la planta Primera de esta torre como aljibe.*

cubría toda la superficie con una potencia variable, pero que indudablemente pretendía regularizar el suelo.

Debajo aparecen diversos pavimentos, que no han sido documentados con rigor en beneficio de su conservación futura y previendo la futura restauración del monumento. A pesar de este matiz, parece evidente que en primer lugar tenemos un pavimento de yeso que quizás esté asociado a la construcción del forjado o falso suelo que subdivide la planta Primera; aparece en varios sectores de la planta a diferentes cotas, por lo que no hay que descartar que se trate de estructuras diferentes.

Un segundo pavimento, sin concretar cronológicamente por el momento, es un empedrado de calizas grises, con las juntas tomadas con mortero de cal y arena volcánica.

Por último, pudimos observar cómo en la esquina este, junto a la caja de la escalera de caracol, aflora el travertino de base que ha sido recortado formando una plataforma nivelada como acondicionamiento para recibir la solera correspondiente. En esta plataforma han quedado adheridos restos de mortero de cal con su superficie pintada a la almagra, evidencia del uso de este espacio como aljibe, utilidad a la que se destinó en el proyecto original medieval de época calatrava, tal como evidenciaba el sistema de alimentación de agua pluvial proveniente de la terraza y del que se conserva, en las plantas Segunda y Tercera, la mortaja que albergaba un bajante de atanores.

En el aspecto constructivo de la torre, la retirada de la capa de arena U.E. 8 nos ha permitido comprobar la existencia de una zapa de mampostería caliza a todo lo largo del paramento norte, que quizás se prolongue por el paramento este; su altura es de 25 cm, y su anchura de 38 cm.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (TH)

1. Estructura / 651,11 msnm / Potencia: 10 cm / Pavimento de mortero de yeso, que tapa el hueco de la escalera de caracol que intercomunica las diversas plantas de la torre del homenaje, y que se apoya en el muro de contención U.E. 6.
2. Estructura / Altura: 1,34 m / Anchura: 10 cm / Muro realizado con fragmentos de mortero de yeso, y enlucido con el mismo material, que tapa el hueco de la escalera de caracol. Presenta un vano con un arco apuntado, que era el único acceso existente al suelo original de la primera planta de la torre. Se apoya en el muro de

contención U.E. 6.

3. Estructura / 651,72 msnm / Relleno del interior del pasamanos de la escalera de caracol, realizado con mortero de yeso.

4. Unidad sedimentaria / 651,00-649,95 msnm / Potencia: 17 cm / Fragmentos de mortero de yeso que rellenan el hueco de la escalera delimitado por el muro de contención U.E. 6, y que sirve de apoyo al pavimento de yeso (U.E. 1).

5. Unidad sedimentaria / 650,82 msnm / Potencia: 80 cm / Tierra de color pardo, muy suelta, con escombros (fragmentos de mortero de yeso y de tejas) y grandes mampuestos que rellena el hueco de la escalera delimitado por el muro de contención U.E. 6.

6. Estructura / 651,00 msnm / Alzado: 1.06 m / Anchura: 48 cm / Muro de contención realizado con sillarejos de travertino. Se apoya en el penúltimo peldaño de la escalera de caracol antes de bajar al último rellano, y sirve de apoyo al pavimento de yeso U.E. 1 y al murete de cierre U.E. 2.

7. Unidad sedimentaria / 649,34 msnm / Potencia: 87 cm / Amontonamiento de mampuestos de travertino y de caliza gris (y un fragmento de una pieza de molino de mano), mezclado con tierra tosca, que se apoyaba en el paramento sur de la planta Primera Inferior de la torre.

sin excavar. Unidad sedimentaria / 648,59 msnm / Potencia: 10-40 cm / Mortero de color parduzco que cubría la totalidad de la planta inferior de la torre. Se entrega a los pilares que sirven de apoyo al falso suelo o forjado de esta planta, y cubre la secuencia de pavimentos sin excavar.

### LIENZO 1 (L1)

Situado entre la Torre 1 y la Torre 2, en el lado SE, en este lienzo se encuentra la puerta de acceso al castillo desde la villa, del siglo XV (señorío de los Fernández de Córdoba), cronología com-



*Lienzo 1 (siglo XV). Panorámica general, tras la intervención. Al fondo, entrada a la Torre 2. En primer término, pavimento empedrado.*



*Lienzo 1. Sector del acceso escalonado directo (siglo XV, finales) al adarve de este lienzo desde el interior del castillo, visto desde la terraza de la Torre 2. Abajo, a la izquierda, la ladronera; y a la derecha, la mortaja del rastrillo.*

partida con el resto del frente, y la ladronera, con acceso desde el adarve, como defensa vertical de esta puerta. Su excavación ha permitido obtener interesantes datos hasta ahora desconocidos, como la documentación de, al menos, cuatro pavimentos; el descubrimiento de un acceso escalonado y volado desde el interior del castillo hasta el adarve, excavado en el migajón del propio lienzo; y la presencia de otro acceso más, en esta ocasión desde el Lienzo 8, que salvaba el gran desnivel (casi cuatro metros) existente entre ambos adarves (Lienzos 1 y 8).

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [L1]

En el siglo XV hemos situado la construcción de todo el frente SE, donde se incluye este lienzo de un espesor en torno a tres metros, lo que suponía un amplio y espacioso adarve para el tránsito y defensa del castillo. La realización del alzado del mismo cuenta con un careado de sillarejos de travertino local, bien escuadrados en ocasiones, con sus correspondientes marcas de cantería, y un migajón interior a base de mortero escaso de cal y cantos de todo tipo. Asociado a la construcción de este lienzo documentamos como pavimento (U.E. 32) un mortero de cal y arena -muy rico en cal- con una cota máxima de 664,435 msnm que se documenta también como suelo del primer momento constructivo en otros lienzos y

torres del castillo, con las mismas características, principalmente en este frente.

En el lado de la fachada se levantaba el parapeto (U.E. 48), actualmente bastante arrasado, en el que aún se puede apreciar al menos una aspillera, también arrasada y alguna salida para la evacuación de las aguas de lluvia de este adarve; el tramo próximo a T2 es el mejor conservado, presentando incluso en buenas condiciones el vano -con arco de medio punto- de acceso a la ladronera que se alza sobre la puerta. El ancho del parapeto es de unos 48,5 cm. No hay evidencia de merlatura como coronamiento que debió presentar esta muralla. En el lado interno del lienzo, hacia el interior del castillo, se levanta el paradós (U.E. 46), actualmente también muy mal conservado, y que estratigráficamente fue realizado en un momento posterior a la obra principal, posiblemente en la segunda mitad del siglo XV. El ancho del paradós es de 46/47 cm, y en él se dispone una aspillera orientada al interior de la fortificación.

La mortaja del rastrillo, que se dispone verticalmente en el interior del lienzo, es, a diferencia de lo apuntado en el caso del paradós, simultánea a la obra original. Se ubica, como es lógico, donde la puerta, por lo tanto inmediata a la entrada a la Torre 2 desde el Lienzo 1, junto a la cara interna de la muralla. La estructura para el rastrillo (U.E. 49) está realizada con la misma sillería empleada en las caras del lienzo y presenta un hueco de 235 cm de longitud por 16,5 o 17 cm de anchura, cuyo lado corto más próximo a la Torre 2 queda a 23 cm de la misma. Permanece bastante colmatado de tierra y la estructura en sí apareció cubierta por U.E. 7, restos de una regularización con piedras de mediano tamaño, bien de tosco o caliza gris, que cubrían también el espacio de delante de la puerta de acceso a T2. No se han documentado otros indicios, en la propia obra, del mecanismo que permitiría la elevación del rastrillo, aunque la ausencia de una cámara específica para ello nos indica que este trabajo se debió realizar desde el adarve.

En un primer momento, por tanto, tenemos un lienzo de muralla, L1, con su correspondiente parapeto y merlatura, además de una ladronera y rastrillo (cuya mortaja era visible a ras de suelo) que defienden la puerta. Con posterioridad se añadirá el paradós. El adarve está pavimentado, originalmente, con mortero de cal, muy rico en este componente. En el tramo cercano a T1, justo antes de la



*Lienzo 1. Detalle, en proceso de excavación, del paso abovedado de acceso directo al adarve del lienzo, desde el interior de la fortificación.*

entrada a esta torre, se documenta un acceso escalonado (U.E. 23) con cuatro peldaños rebajados en el propio muro, que comunicaría este frente con el SO, mediante un paso volado, quizás en madera, no conservado. El ancho de la caja es de 75/80 cm, mientras que las huellas y tabicas de los escalones presentan medidas irregulares. En el lado del Lienzo 1 recayente al Lienzo 8 quedan algunas huellas en el muro, a modo de adarajas, que pueden señalar el punto donde se ubicaría un pequeño estribo en obra que facilitara la conexión.

En una segunda fase constructiva, que venimos situando en la segunda mitad del siglo XV, es cuando se realizan también otras construcciones y adaptaciones en el castillo, mejorando su capacidad defensiva, produciéndose un acondicionamiento pirobalístico generalizado, resuelto con mayor o menor fortuna. A estos momentos debe pertenecer la construcción del interesante acceso semisubterráneo, de doble escalera, excavado en el migajón del lienzo. Se trata de un acceso directo desde el interior, sin pasar por los otros adarves, a la zona misma de la puerta, probablemente para accionar el rastrillo, acudir también a la ladronera, o subir suministros y pertrechos, todo ello en ocasiones de dificultad. El hueco de las escaleras tiene una longitud de 5,12 m y un ancho variable entre 0,92 y 1,18 m. Los escalones medidos presentan un ancho de 95 cm, con una huella y tabica algo variables. Este acceso cuenta con una puerta que se abre rompiendo el lienzo interior a determinada altura para, tras unos peldaños de subida y un breve pasillo empedrado (U.E. 36) de piedras calizas -con 662,40 msnm de cota máxima-, dar paso a dos escaleras situadas a izquierda y derecha, enfrentadas, que permitían acceder directamente al adarve de esta muralla -con 664,435 de cota de suelo- y situarse justo encima de la puerta del castillo, teniendo acceso por tanto, al rastrillo y a la ladronera. Entre un suelo y otro, se puede comprobar una diferencia de 2,03 m aproximadamente en la cota. Las construcciones actuales adosadas a este lienzo impiden aportar más datos sobre las características de este acceso desde el interior del castillo.

A todas luces, la construcción de este acceso supuso una reforma importante una vez construido el lienzo de muralla, ya que hubo de excavar (U.E. 40) en el migajón de la obra, por debajo del nivel de pavimento del adarve, para posteriormente realizar las estructuras (muros, puerta, suelo, escaleras) que conformarían el acceso propiamente dicho. Los materiales empleados en esta obra difieren de los de la fase constructiva anterior, se trata de sillarejos de travertino reutilizados en su mayoría, no muy bien escuadrados y mortero de cal con arena más oscura. El vano de acceso es una falsa bóveda en el grosor del muro que está formada por sillares adintelados en los que se ha trabajado en cantería una bóveda rebajada, en lugar de un despiece dovelado.

Se han documentado además otros pavimentos sucesivos, reformas tal vez ante el deterioro que sufre el primer pavimento de mortero de cal (cota de 664,435 msnm), bien por el uso, bien por la construcción del acceso escalonado referido. Así, tras la construcción de este elemento, se constata la realización de un segundo suelo (U.E. 25), a una cota de 664,52 msnm y unos 10 cm de espesor; es un compactado con tierra arcillosa grisácea, cal en pequeños nódulos y algún fragmento cerámico muy triturado, que se documenta también en T6 con las mismas características y en L2. Un





*Lienzo 1. Panorámica del paso escalonado directo al adarve del lienzo, desde el interior del castillo. Al fondo, la entrada a la Torre 2. El tramo de escalera mejor conservado se encuentra condenado por un muro de mampostería no retirado durante la intervención.*

tercer pavimento, sobre este último, se documenta (U.E. 13) a una cota de 664,65 msnm y está formado por arena amarillenta, grava y mortero de cal en menor proporción que el pavimento de la primera fase constructiva. Igualmente este suelo se vuelve a encontrar en L2, también con las mismas características.

En el tramo de adarve más próximo a T1, es decir, en la zona más al SO, se documenta un pavimento empedrado (U.E. 18), con cantos de piedra caliza de mediano y pequeño tamaño, a una cota máxima de 664,95 msnm; se trata del cuarto pavimento (el más reciente) constatado en este adarve, en un tramo bastante afectado por las grietas estructurales verticales tan importantes que presenta el lienzo, cercano ya a su unión con dicha Torre 1. La superficie ocupada por este pavimento se sitúa en torno a 6,30 m de longitud por 1'90 m de ancho máximo conservado. Un reacondicionamiento de este sector podría ser la causa de la construcción de este pavimento, que se limita únicamente a una zona concreta del adarve en L1. Asociado funcionalmente a este suelo empedrado, también se documenta una estructura para la evacuación de las aguas de lluvia que se acumulaban en esta superficie. Se trata de un pequeño murete de mampostería de piedras calizas y de travertino (U.E. 19), dispuesto de forma transversal en el lienzo, que constituye el límite del empedrado por el NE y que actuaba como represa de las aguas, reconduciéndolas para su evacuación hacia el exterior del castillo,

a través de una pequeña abertura bajo el parapeto. El pavimento empedrado está trazado con las pendientes adecuadas hacia el canalillo, de manera que presenta un doble buzamiento acusado hacia el NE y hacia el SE.

La evacuación de las aguas de lluvia en el resto del adarve se hacía por el acceso escalonado, incorporado como hemos visto en la segunda fase constructiva. Se ha documentado una abertura, a nivel del rellano desde donde ascienden los dos tramos de escalera -incluso uno de los sillarejos está labrado en forma de arquillo- que permitía la salida de las aguas a través del muro, hacia el exterior del castillo. Es por ello que el pavimento, también empedrado, de esta estructura, presenta un buzamiento hacia el SE. Los canalillos de evacuación de las aguas construidos durante la primera fase constructiva, acordes con el primer pavimento de mortero, se verán amortizados con los sucesivos niveles de suelo que se incorporarán al registro arqueológico después, quedando constancia de alguno de ellos al exterior del lienzo, en la cara SE.

### **Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [L1]**

Probablemente sea ya en el siglo XVI cuando el acceso escalonado excavado en el migajón del lienzo reciba algunas modificaciones de interés, como la colocación de una puerta en el vano de acceso (U.E. 34). Para ello se rebaja el tramo de bóveda donde iría la puerta mediante la colocación de una viga de madera a modo de dintel y se rellena el espacio del arco con mortero de yeso. Con mortero de yeso también y fragmentos de travertino se realizan las jambas y mochetas para la puerta. Se documenta en el enfoscado de mortero la mortaja del cerrojo, que conserva restos de madera en el interior, con un segundo agujero para recibir el pasador. La puerta abriría para el interior y sólo se podía atrancar desde este lado.

Se producirá también la amortización o condena de uno de los dos tramos de escaleras enfrentados que presenta el acceso escalonado, concretamente el orientado al NE. Con ello se gana un espacio que mejora el tránsito por el adarve, muy constreñido por el foso que forma el acceso escalonado, que daba comienzo a sólo 1,51 m desde la Torre 2. Para ello se levantará un muro (U.E. 26) careado hacia el SO sobre el escalón inferior, a base de materiales reutilizados, como fragmentos de sillarejos de travertino, trabados con mortero de yeso, que permitirá rellenar y colmatar el espacio de las escaleras con un sedimento arcilloso que contiene restos constructivos (U.E. 8), hasta alcanzar la cota del pavimento del adarve. La construcción del acceso escalonado había reducido mucho la zona de paso en este tramo donde concurrían varios elementos importantes: rastrillo, acceso a ladronera y entrada a la Torre 2. El objetivo perseguido en esta reforma pudo ser, por lo tanto y sencillamente, ganar espacio transitable.

Por otro lado, en el extremo del lienzo junto a T1, las escaleras de comunicación con el frente SO (U.E. 23), se reparan con mortero de yeso y otros materiales y probablemente sean repasadas en varias ocasiones más ya que se encuentran en una zona del lienzo afectada por una enorme grieta estructural, que lo daña gravemente.

Como ocurrirá en T1, durante el siglo XVI se mantienen las defensas del castillo, en una época todavía de inestabilidad, aun-

que acrecentándose desde finales de este siglo y durante el siguiente, s. XVII, el progresivo desmoronamiento y amortización de las estructuras. Y este hecho lo corroboramos arqueológicamente por la presencia de cultura material, como las monedas y fragmentos cerámicos de estas fechas, que forman parte de los sedimentos que están colmatando las estructuras amortizadas (en U.E. 2, por ej. se recupera un reacuñado de la primera mitad del siglo XVII).

El acceso escalonado pierde su uso, además se edifica, también en estas fechas, en el interior del castillo, adosando las nuevas estructuras a los lienzos, con lo cual se condena definitivamente el acceso desde este lado. No queda más que amortizar y rellenar el espacio existente en el espesor del lienzo con varias capas de unos sedimentos arcillosos con restos de mortero de cal, fragmentos de tosco y otros elementos constructivos (UU.EE. 3, 4, 6, 35) producto de la demolición de estructuras, procedentes con toda seguridad del desmonte de la cámara de habitación y terraza de T1. Por otra parte, estos sedimentos son similares a los documentados en T1 colmatando también las estructuras, como el pozo de suministros y demás UU.EE. Previamente se cierra la entrada al acceso escalonado reponiendo la sillería (U.E. 27) en la cara interna del lienzo L1. Los peldaños del tramo de escaleras que quedaban, de sillarejos de travertino, son levantados para ser reutilizados; probablemente el apilamiento de sillarejos que se documenta en el intradós del arco de la puerta del acceso escalonado, con objeto de que los rellenos de amortización UU.EE. 3, 4 y 6, no se adosen a la puerta y presionen el muro de cierre U.E. 27, tenga relación con el expolio de esta escalera. A U.E. 3 pertenece un reacuñado correspondiente a 8 maravedíes, siendo legible la fecha de 1641.

En este siglo XVII son arrasadas y amortizadas también las escaleras junto a T1, que comunicaban este adarve con el frente SO (Lienzos 8 y 7), probablemente ante la construcción del almacén (Z3) que se adosa al Lienzo 8. Esta construcción provoca el arrasamiento de las escaleras que arrancaban en el extremo de L1, junto al acceso de T1, hasta L8, por lo que el tramo de cuatro peldaños de este inicio de bajada (o final de subida) deja ya de tener sentido. Ante este hecho, se repone la sillería en la cara interna de L1, con elementos reutilizados (U.E. 22) y se rellena el hueco de los cuatro peldaños de escalera con U.E. 20, de manera que no quedaba constancia de la existencia de este acceso escalonado, previamente a la intervención arqueológica.

Un agujero para la colocación de un poste se documenta también al pie de la aspillera del paradós, que corta los sucesivos pavimentos de mortero, y está relleno por U.E. 9, lo que nos permite fecharlo también en este siglo XVII.

No sabemos con exactitud cuándo se produce el desmonte de la merlatura, ni el de elementos como el parapeto o el paradós, pero sí hemos documentado bajo U.E. 1 algunos arreglos y reposiciones en algunos tramos de las caras, tanto al exterior como en el interior, ante el mal estado o el desplome que se produciría, con posterioridad al abandono del adarve. Un arreglo importante se produce en la cara interna del lienzo, en la zona del pavimento empedrado, próxima a T1, lo que obliga a realizar una zanja rectangular (U.E. 15) a lo largo del tramo a intervenir, cortando este suelo, con objeto de la reposición de la cara del muro, pero esta vez con mampostería de elementos de travertino reutilizados (U.E. 43). Un arreglo similar se



*Lienzo 1. Escaleras que comunicaban los adarves de los lienzos L1 y L8, salvando el desnivel -casi cuatro metros- existente entre ambos.*

produce en la cara de la fachada, documentándose otra zanja (U.E. 11) de tendencia rectangular, que corta los diferentes pavimentos de mortero, para el arreglo de lo que quedaba del parapeto y la cara del lienzo, también con elementos reutilizados (U.E. 42). El objeto de estas reposiciones no es otro que evitar el progresivo desmoronamiento del muro, principalmente por el peligro que suponía para las construcciones que ya se habían realizado por debajo.

Al igual que ocurre en T1 y otros adarves y terrazas, U.E. 1 aparece colmatando la superficie de este adarve, con una cubierta vegetal muy frondosa y en esta unidad hemos documentado dos monedas, una de ellas corresponde a un resellado de siete maravedíes del siglo XVII y otra corresponde a la época de Isabel II, siendo legible la fecha de 1843.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (L1)

1. Unidad Sedimentaria / 665,05 y 664,63 msnm / Potencia: 8-12 cm / Sedimento arcilloso muy fértil en cuanto a materia orgánica vegetal se refiere (raíces y plantas), que está cubriendo, no sólo la superficie de este lienzo, sino la totalidad de terrazas y adarves que están a la intemperie. Esta unidad se ha generado casi de forma natural, a consecuencia de años de abandono. Cubre a las unidades 2 y 7.
2. Unidad Sedimentaria / 664,70 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa pardo-grisácea, con alguna piedra, mortero de cal disgregado y algún artefacto, localizada en el tramo del adarve cercano a la puerta de acceso a T2. Cubre a U.E. 3 y 7.
3. Unidad Sedimentaria / 664,40 msnm / Potencia: 20-25 cm / Tierra arcillosa pardo-grisácea, algo más oscura que U.E. 2, que colmata el espacio al sur de la hilera de sillarejos que se dispone de forma longitudinal en este adarve. Cubre a U.E. 4.
4. Unidad Sedimentaria / 664,20 msnm / Potencia: 10-13 cm / Arena y grava, mortero de cal disgregado, en una capa, que está colmatando estructuras. Cubre a U.E. 6.
5. Unidad Sedimentaria / 664,20 msnm / Potencia: 2,5 m máx. / Tierra arcillosa grisácea muy oscura, con abundante materia orgánica, procedente de los excrementos de palomas, que colmata la puerta de acceso a este adarve, en la estructura U.E. 39.
6. Unidad Sedimentaria / 664 msnm / Potencia: 1,4 m / Producto de la demolición de estructuras, tierra arcillosa pardo-grisácea clara, fragmentos de sillarejos de piedra tosca y caliza gris, mortero de cal, que está colmatando estructuras y espacios subyacentes. Cubierta por U.E. 4, cubre a U.E. 35.
7. Unidad Sedimentaria / 664,53 msnm / Potencia: 10-15 cm / Piedras de tosco o travertino, algún fragmento de caliza masiva con algo de arcilla y fragmentos de mortero de yeso, localizada delante de la puerta de acceso a T2. Está cubierta por U.E. 2, cubre a su vez a U.E. 8.
8. Unidad Sedimentaria / 664,42 msnm / Potencia: 66 cm

excavada / Tierra arcillosa pardo-amarillenta, con fragmentos de tosco, alguna caliza, mortero de cal y de yeso, que está colmatando estructuras subyacentes. Cubierta por U.E. 7, cubre a U.E. 37.

9. Unidad Sedimentaria / 664,87 msnm / Potencia: 10-15cm / Tierra arcillosa muy arenosa pardo-amarillenta, gravilla y grava más gruesa, mortero de cal disgregado, artefactos; sedimento bastante homogéneo -producto de la demolición de estructuras, tal vez- de colmatación de este lienzo. Cubierto por U.E. 1, cubre a U.E. 12 y U.E.13.

10. Unidad Sedimentaria / 664,78 msnm / Potencia: 65 cm / Tierra arcillosa grisácea, algún fragmento de tosco, artefactos diversos, etc. Sedimento de relleno de la interfaz U.E. 11.

11. Interfaz / 664,78 msnm / Potencia: 70 cm / Zanja rectangular en el lienzo, más o menos a la mitad, en el lado que da a El Llano, con objeto de reparar la sillería exterior. Rellena por U.E. 10.

12. Interfaz / 664,65 msnm / Arrasamiento estructura U.E. 13.

13. Estructura / 664,65 msnm / Potencia: 8-10 cm / Arena amarillenta, grava, mortero de cal, que constituye el primer pavimento que se documenta en este lienzo, igual al documentado también como primer pavimento en L2. Cubierto por U.E. 9, cubre a U.E. 25 y es cortado por U.E. 11.

14. Unidad Sedimentaria / 664,95 msnm / Potencia: 10-15 cm excavada / Arcilla grisácea, algún fragmento de tosco, artefactos diversos. Sedimento de relleno de U.E. 15, cubierto por U.E. 1.

15. Interfaz / 664,95 msnm / Zanja de tendencia rectangular realizada con objeto de reparar el lienzo en su cara interna y en el tramo más próximo a T1 (todo el tramo del pavimento empedrado). Rellena por U.E. 14, corta a U.E. 16 y U.E.18.

16. Unidad Sedimentaria / 664,95 msnm / Potencia: 5-15 cm / Gravilla y tierra arcillosa pardo-amarillenta, parecida a U.E. 9, que aquí está cubriendo el pavimento empedrado U.E. 18.

17. Interfaz / 664,95 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 18.

18. Estructura / 664,95 msnm / Pavimento de piedras calizas de mediano y pequeño tamaño en el tramo del adarve, en este lienzo, más próximo a T1 (SO). Está cubierto por U.E. 16 y cortado por U.E.15 y U.E. 21.

19. Estructura / 664,87 y 664,645 msnm / Altura: 12-15 cm / Sillares de travertino local, con alguna piedra caliza también local, formando una represa o murete perpendicular al adarve, con buzamiento NO-SE, para la recogida y canalización de las aguas en el tramo de pavimento empedrado. Cubierto por U.E. 16, se le entregan las UU.EE. 9, 13 y 18.

20. Unidad Sedimentaria / 664,90 msnm / Potencia: 1,18 m / Sedimento arcilloso pardo-grisáceo de colmatación y amortización de estructuras, U.E. 23 en este caso, al pie de T1.

21. Interfaz / 664,85 msnm / Grieta en este lienzo, junto a estructura U.E. 23, que rompe también el pavimento U.E. 18.

22. Estructura / 664,71 msnm / Sillares de travertino y otros elementos constructivos reutilizados (fragmentos de tejas, etc) con mortero de yeso, que cierran el acceso desde L8 hasta L1, amortizando las escaleras, U.E. 23.

23. Estructura / 664,71 msnm / Escalera de cuatro peldaños que comunicaría los adarves de los lienzos L8, en el lado SO y L1, en el lado SE. Esta escalera se amortizó cuando se construye el almacén adosado al Lienzo 8 (Zona 3), apareciendo cortada cuando se edifica el tejado. Está realizada con sillares de travertino, mortero de yeso y algún fragmento de teja, lo que nos hace pensar que podría tratarse de una reparación de la escalera original. Cubierta por U.E. 20, cortada por U.E. 21.

24. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 25.

25. Estructura / 664,52 msnm / Espesor: 10-12 cm / Es un compactado con tierra arcillosa grisácea, cal en pequeños nódulos, algún fragmento cerámico muy triturado, es una especie de preparado típico de tapial pero utilizado como pavimento. Se documenta también en T6, con las mismas características. Cubierto por U.E. 13, cubre a U.E. 32.

26. Estructura / 664,41 msnm / 2 m de altura / Pequeño muro de unos 25 cm de grosor construido para condenar uno de los tramos de las escaleras del acceso escalonado al adarve de L1 -el tramo más oriental-. Está realizado con materiales reaprovechados, sillares sobre todo, y mortero de yeso, sobre el primer escalón, o peldaño inferior de la escalera. Se construye este muro, con cara hacia el SO y se va rellenando el espacio trasdosado (U.E. 8) has-

ta conseguir colmatar el espacio a amortizar.

27. Estructura / 664,30 msnm / Muro que cierra y amortiza la puerta del acceso escalonado a L1 desde el interior del castillo. También realizado con sillares reaprovechados y mortero de yeso. Se le entrega U.E. 5.

28. Interfaz / 664,65 msnm / Potencia: 20-25 cm / Agujero de poste realizado junto a la aspillera de la cara norte de este lienzo. Relleno por U.E. 9, corta los sucesivos pavimentos UU.EE. 13, 25 y 32.

29. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 30, robándole los peldaños, posiblemente sillares, para ser reutilizados.

30. Estructura / 664,37 y 662,66 msnm / Mortero de cal y piedras, lo que queda del tramo de escaleras más occidental del acceso escalonado, que ha sido arrasado, desmantelando todos los peldaños -se ha conservado parte del inferior- para su reaprovechamiento en otras estructuras. Cubierto por las UU.EE. 3, 4 y 6.

31. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 32.

32. Estructura / 664,435 msnm / Potencia: 5-8 cm / Mortero de cal, rico en este componente, que constituye el primer suelo asociado a la construcción de este frente que da a la plaza de El Llano. Se documenta también como primer suelo de ocupación en los restantes lienzos y torres de este frente. Cubierto por U.E. 25.

33. Unidad Sedimentaria / 663,90 msnm / Potencia: 1,5 m / Apilamiento de sillares en el intradós del arco de la puerta del acceso escalonado, con objeto de que los rellenos de amortización UU.EE. 3, 4 y 6, no se le adosen y presionen el muro de cierre U.E. 27.

34. Estructura / 664,28 msnm / Arreglo y acondicionamiento del vano de entrada al acceso escalonado para la colocación de una puerta; para ello se rebaja el arco existente mediante la colocación de una viga de madera a modo de dintel y se rellena el espacio del arco con mortero de yeso. Con mortero de yeso también y fragmentos de tosco se realizan las jambas y mochetas para la puerta. Se documenta en el enfoscado de mortero la mortaja para la tranca de la puerta que conserva restos de madera en el interior. La puerta abriría para el interior y sólo se podía atrancar desde este lado.

35. Unidad Sedimentaria / 662,60 msnm / Potencia: 35 cm / Sedimento arcilloso pardo grisáceo claro, muy homogéneo y compactado, con mortero de cal que aparece sobre el suelo del acceso escalonado (U.E. 36). Posiblemente se acumula cuando se amortiza algún tramo de escaleras y se va pisando de manera que aparece como una superficie compactada sobre el suelo original. Está cubierto por U.E. 6 y presenta un buzamiento hacia el NO.

36. Estructura / 662,40 y 662,25 msnm / Pavimento de piedras calizas que forma el suelo del acceso escalonado, presenta buzamiento acusado hacia la cara SE, donde se documenta una abertura (con forma de arquillo en el sillarejo) y un canecillo para evacuar las aguas de lluvia hacia el exterior del castillo, por el frente de El Llano. Cubierta por U.E. 35.

37. Estructura / 664,42 y 662,40 msnm / Tramo oriental de escalera, que se conserva en buenas condiciones, no como su homólogo del lado más occidental, U.E. 30, que se presenta arrasado. El hecho de la conservación de esta estructura en buen estado tiene que ver con que permanecía colmatada y amortizada en un momento anterior al abandono definitivo de este acceso escalonado. Cubierta por U.E. 8, se le entrega U.E. 26.

38. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 39.

39. Estructura / 664,53 msnm / 2 m de altura máxima / Muro realizado en el interior del migajón del adarve, con sillares y mortero de cal, con puerta abovedada hacia el interior del castillo y tres peldaños que, junto con las estructuras UU.EE. 30, 36 y 37, constituirían un acceso escalonado semisubterráneo y protegido de las visuales exteriores en el sector de la puerta del castillo orientada a la villa. Las construcciones actuales adosadas por el interior, han provocado que no quede constancia del desarrollo de este acceso por la cara interna del lienzo, si es que la solución empleada hubiera dejado registro arqueológico. Con materiales reutilizados, se conserva hasta una quicalera.

40. Interfaz / 664,38 msnm / Excavación del migajón de este lienzo para la realización del acceso escalonado y la construcción de las UU.EE. 30, 36, 37 y 39.

41. Interfaz / Arrasamiento de las estructuras UU.EE. 42, 43 y 44.



42. Estructura / 666,65 msnm/ Reparación del muro en su cara SE, reparación del parapeto, reposición de la sillería externa. Se le entrega U.E. 10.

43. Estructura / 665,60 msnm/ Reparación del muro en su cara interna NO, es decir, reparación somera del paradós a la altura del acceso escalonado. De muy mala factura, reposición con fragmentos de sillarejo y algo de mortero de yeso de este paradós.

44. Estructura / 664,65 msnm/ Reparación del muro en su cara interna NO y algo del paradós en el tramo más próximo a T1. Reposición con fragmentos y sillarejos más o menos escuadrados de este paradós. Se le entrega U.E. 14.

45. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 46.

46. Estructura / 664,63 msnm/ Paradós de este lienzo, con 46-47 cm de anchura, es una obra hecha con posterioridad a la construcción en sí de este frente, ya que presenta una fábrica adosada y con edificación diferente. Esta estructura arranca desde el nivel de pavimento de este adarve y se desconoce la altura total. Se documenta una aspillera a la altura más o menos del acceso escalonado, enfilada al interior del castillo.

47. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 48.

48. Estructura / 665,88 msnm/ Parapeto de este lienzo, se conserva en general bastante arrasado y en algunos casos perdido; el tramo mejor conservado está junto a T2, de más de 1 m de altura, presentando vano de acceso a la ladronera que defendería la puerta. No hay resto alguno de merlatura.

49. Estructura / 664,225 msnm / Abertura o mortaja para el rastrillo, de sillería de travertino, es una obra contemporánea a todo el frente SE. Actualmente se encuentra muy colmatada de tierra habiendo desaparecido el rastrillo y se aprovecha esta abertura para pasar una tubería de agua que abastece a las viviendas actuales del castillo. No se han conservado otros indicios del mecanismo de funcionamiento del rastrillo. Cubierta por U.E. 7.

50. Estructura / 664,44 msnm/ Lienzo 1, con migajón de mortero de cal y piedras y sillería de travertino local en el careado.



Lienzo 2 (siglo XV). Estado antes de la intervención. Al fondo, entrada a la Torre 2.

Presenta puerta de acceso al castillo, rastrillo y ladronera para la defensa de esta puerta, así como un acceso escalonado excavado en el interior del migajón, que facilitaría el acceso directo desde el interior.

## LIENZO 2 (L2)

El Lienzo 2 une las Torres 2 y 3 y pertenece al frente SE, obra bajomedieval levantada bajo el señorío de los Fernández de Córdoba, ya en el siglo XV.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [L2]

La excavación del adarve de este lienzo, como ha sido habitual, la comenzamos retirando la vegetación existente y las capas de tierra vegetal (UU.EE. 1 y 3), aunque previamente fue necesario mover los numerosos sillarejos de travertino que estaban depositados en este lugar (v. informe Torres 2 y 3), y que, después de marcados, fueron trasladados a un depósito municipal.

El paradós (U.E. 19) que discurre por el interior del adarve pertenece indudablemente a una remodelación de época moderna. Su edificación es bastante irregular, ya que fundamentalmente tenemos mampuestos de travertino y algunos sillarejos unidos con mortero de yeso; su anchura media es de 52 cm. Para permitir su construcción fue necesario excavar una fosa longitudinal (U.E. 7) a lo largo de todo el adarve, que corta el pavimento de cal (U.E. 8) hasta al-



Lienzo 2. Panorámica general durante la finalización de los trabajos, con los diversos pavimentos documentados, parapeto, aspilleras y paradós.



*Lienzo 2. Detalle de pavimento de mortero de cal (U.E. 8), postmedieval, pero similar a los medievales, dispuestos a una cota inferior.*

canzar el migajón, y así llegar a la última hilada de sillería del paramento interno del lienzo y tener un lugar sólido donde cimentar la nueva obra. Teniendo en cuenta la cronología que le asignamos al suelo U.E. 8, posterior al siglo XVII, la construcción de este parapeto es lógicamente posterior. No hemos documentado ningún suelo asociado a este parapeto, por lo que quizás haya que pensar en que, o bien se mantuvo el pavimento de cal (U.E. 8) o el suelo estaría formado por la interficies de contacto de alguna de las capas de tierra vegetal (UU.EE. 1 y 3) que excavamos en primer lugar.

El primer suelo, en sentido descendente, que pudimos documentar es un pavimento de mortero de cal que debió extenderse por toda la superficie del adarve de este lienzo, entregándose al parapeto original y que aparece cortado por diversas fosas, en particular por U.E. 7 que lo separa del paradós. Este pavimento presenta una superficie muy bien alisada (U.E. 8) formada por una delgada capa de mortero de cal, que se dispone sobre una base de mortero de arena y cal (U.E. 9). En esta preparación (U.E. 9) tuvimos la suerte de encontrar un reacuñado del siglo XVII, que nos sirve para acotar la cronología de este pavimento.

Bajo este pavimento que, como veremos, aparece de forma general en otros adarves e incluso en el interior de las torres, encontramos lo que podía ser otro suelo de tierra apisonada (UU.EE. 11-12). A su vez, debajo de este posible pavimento aparece una capa de tierra (U.E. 13) dispuesta ya directamente sobre el pavimento original de mortero (U.E. 14) correspondiente a la obra



*Lienzo 2. Localización de aspillera en el parapeto, casi totalmente dismantelado.*

bajomedieval. Esta es básicamente la secuencia estratigráfica de este adarve.

El parapeto original, correspondiente a la fachada del castillo, ha perdido en su mayor parte la mitad interior de la segunda hilada conservada; su anchura es de 49/50 cm, y su altura máxima documentada, desde el pavimento original (U.E. 14), de 48 cm. La mayor parte de los sillarejos que quedan de la segunda hilada han sido asegurados mediante mortero de yeso. Las aspilleras se encontraban cerradas con algunos mampuestos de travertino y mortero de yeso.

A pesar del estado de este parapeto hemos podido localizar evidencias de la ubicación de casi la totalidad de las aspilleras originales, a excepción, quizás, de una, si bien, en algunas ocasiones, existen elementos que pueden inducir a confusión, y que se corresponden a modificaciones realizadas con el objeto de readaptar tanto la secuencia de aspilleras, como su luz y orientación, a nuevas necesidades, que debemos situar, sin mayor precisión por el momento, con posterioridad a finales del siglo XV.

La secuencia original que podemos reconstruir es la siguiente: el parapeto cuenta con ocho aspilleras distribuidas de manera más o menos equidistante entre 2 y 2,5 m. La orientación - es decir, el derrame- es frontal en los extremos del lienzo (dos en cada lado), mientras que las cuatro centrales presentan derrames a la izquierda o a la derecha (uno de ellas no se ha conservado). En conclusión, si comenzamos a seguir el lienzo desde la Torre 3 nos encontramos la siguiente disposición de aspilleras, en función de la orientación del tiro: centro, derecha, derecha, izquierda (no conservada), izquierda, centro, centro. Con esta disposición, en la que existe una ordenación simétrica en la situación de las aspilleras y en las direcciones de sus derrames, los aproches quedan perfectamente hostigados desde el lienzo (L2) y las dos torres que lo delimitan (T2 y T3), con visuales defensivas que se entrecruzan hasta cubrir todo el espacio.

Con el objeto de conocer las cotas y características del pavimento original de este adarve, además de los lugares por donde estarían los desagües correspondientes a los canes actualmente desaparecidos, planteamos la realización de tres pequeños sondeos de 1 x 1 m en el pavimento de cal (U.E. 8). La situación de los mismos fue elegida atendiendo a la existencia de evidencias de salida de agua por el paramento exterior de este lienzo, concretamente donde





*Lienzo 2. Sondeo realizado para la localización del pavimento original del adarve (U.E. 14, con mortero de cal) y sistema de evacuación de aguas pluviales.*

se observaba una importante erosión en los sillarejos y una mayor presencia de plantas; con estos criterios observamos la posible existencia de un can en el centro del lienzo, y dos más, cada uno a un lado del central.

El primer sondeo, situado más cerca de la Torre 2, nos permitió conocer las características del pavimento de cal (U.E. 8), la secuen-



*Lienzo 2. Una vez terminada la intervención, los adarves, terrazas de torres y demás estructuras frágiles de la fortificación fueron cubiertos con geotextil y gravilla, sobre los cuales se habilitaría el sistema de pasarelas para la visita provisional al público.*

cia estratigráfica antes descrita, y comprobar cómo la preparación del pavimento (U.E. 9) amortizaba el desagüe del can. El agujero abovedado del desagüe, que aparece a 664,29 msnm y a 3,47 m de la Torre 2, no está formado por una sola pieza de travertino, sino por obra de mampostería, aunque parece pertenecer a la construcción original; su altura es de 15 cm y su anchura de 8 cm.

En el lugar donde se presumía la existencia del can del centro del adarve planteamos el segundo sondeo, coincidiendo con la fosa U.E. 6 que cortaba el pavimento de cal (U.E. 8) e incluso el migajón del adarve. Después de vaciar la fosa, pudimos observar la presencia de un desagüe realizado con fragmentos de ladrillos macizos, sin duda, una remodelación del original. Su cota es de 664,18 msnm, y su sección cuadrada, de 10 cm de anchura y 10 cm de altura; está a 10,50 m de la Torre 2, es decir, en el centro del lienzo.

Del mismo modo planteamos el tercero de estos pequeños sondeos donde se abría el tercer can, visible tras retirar las UU.EE. más superficiales, y que se encontraba a 17,40 de la Torre 2, y a 4,40 de la Torre 3. En este caso teniendo en cuenta la existencia de otra interficies (U.E. 15) que, como las anteriores cortaba el pavimento de cal (U.E. 8), nos limitamos a limpiar esta fosa para documentar el sistema de evacuación de aguas. Habiendo desaparecido todos los pavimentos, la fosa llega hasta el migajón del adarve, encontramos el agujero del can, en este caso adintelado con una pieza de travertino, a 664,18 msnm; tiene una anchura de 10 cm y una altura de 17 cm.

El pavimento original (UU.EE. 14-20-21-22), una superficie irregular de mortero de arena y cal, apareció, tanto debajo de la secuencia estratigráfica citada, como debajo de las UU.EE. de tierra vegetal; en el sector central del adarve afloraba directamente bajo U.E. 1 a una cota 664,35 msnm (U.E. 22). En la entrada hacia la Torre 2, donde parte de este pavimento (U.E. 20) ya había sido exhumado en una intervención arqueológica anterior, presenta una suave rampa desde el umbral de la puerta; sus cotas son aquí 664,51-664,46 msnm.

En el pequeño sondeo más cercano a la Torre 2, el pavimento (U.E. 14) tiene una cota de 664,30 msnm, es decir prácticamente rasante con el agujero del can, no existiendo, por tanto, ningún canalillo de desagüe como los que han aparecido en otros sectores del castillo.

Por último, también localizamos un pavimento de mortero de



*Lienzo 2. Subida de tablonas hasta el adarve con el objeto de habilitar un itinerario para la visita al público.*



arena y cal (U.E. 21) en el sondeo que realizamos junto al paradós postmedieval (U.E. 19), con una cota 664,29 msnm y unas características similares a los anteriores. Atendiendo a las cotas de este pavimento original de mortero de cal, podemos observar una diferencia en torno a los 14 y 16,5 cm respecto a la cota, más baja, a la que aparece la última hilada -la superior- del paramento interno del lienzo sobre el que se coloca el paradós (U.E. 19); parece, en consecuencia, evidente, que ha desaparecido también la última hilada de este paramento interno.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (L2)

1. Unidad sedimentaria / 664,92-664,45 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra vegetal que cubría la totalidad del adarve.
2. Unidad sedimentaria / 664,68 msnm / Potencia: 13 cm / Derrubios de yeso que aparecían junto a los restos de una pequeña tapia dispuesta en la línea del paradós, apoyándose en T2.
3. Unidad sedimentaria / 664,56-664,42 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color parduzco con abundante materia orgánica.
4. Unidad sedimentaria / 664,48 msnm / Potencia: 2 cm / Arena muy suelta que aparece muy localizada junto al paradós, en las inmediaciones de la Torre 2.
5. Unidad sedimentaria / 664,38 msnm / Potencia: +17 cm / Tierra de color negruzco, con abundante materia orgánica y fragmentos de mortero de yeso, que rellena la fosa U.E. 6.
6. Interficies / Anchura: 26 cm / Longitud: + 1,40 m / Fosa irregular que se abre junto al can situado en el centro del adarve, y que corresponde a una remodelación del mismo.
7. Interficies / Anchura: 30-70 cm / Fosa que recorre todo el adarve en paralelo al paradós y que corresponde a la cimentación de mismo, excavada desde el pavimento U.E. 8.
8. Estructura / 664,55-664,32 msnm / Potencia: 0,5 cm / Pavimento de mortero de cal y arena, formando una superficie alisada. Aparece cortado por la fosa (U.E. 7) relacionada con la construcción del paradós de mampostería.
9. Unidad sedimentaria / 664,53-664,31 msnm / Potencia: 6-10 cm / Gravilla con nódulos de cal que constituye la base del pavimento de cal U.E. 8.
10. Unidad sedimentaria / 664,33 msnm / Potencia: 13 cm / Tierra compacta con nódulos de cal que rellena la fosa U.E. 6.
11. Unidad sedimentaria / 664,30 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra de color negruzco con grandes mampuestos de travertino. Su superficie compactada (interficies superior de contacto) podría corresponder a un posible suelo, pero la escasa superficie excavada no permite afirmarlo con seguridad; posiblemente sea igual a U.E. 12. Está cortado por la fosa U.E. 6.
12. Unidad sedimentaria / 664,39 msnm / Potencia: 2 cm / Tierra de color negruzco mezclada con cal. Su superficie endurecida (interficies superior de contacto) podría corresponder a un posible suelo, o quizás su compactación se deba a la acción de la preparación del pavimento superior; posiblemente sea igual a U.E. 11.
13. Unidad sedimentaria / 664,37 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra de color negruzco con nódulos y cal, y pequeños carbonces.
14. Estructura / 664,30 msnm / Pavimento original del adarve, de mortero de arena y cal, localizado en el pequeño sondeo realizado junto a la Torre 2, bajo U.E. 13.
15. Interficies / Fosa paralela al parapeto original junto al tercer can del adarve, el más cercano a la Torre 3.
16. Unidad sedimentaria / 664,33 msnm / Tierra de color negruzco con fragmentos de mortero de yeso que rellena la fosa U.E. 15.
17. Estructura / 664,57 msnm / Anchura: 63 cm / Longitud: 2,40 m / Potencia: 12 cm / Acumulación de mampuestos de travertino con algunos fragmentos de mortero de yeso, que se entrega al parapeto norte del adarve; amortiza la zanja (U.E. 7) asociada a la construcción de este parapeto.
18. Unidad sedimentaria / 664,34-664,33 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra de color negruzco, con nódulos de yeso y con algunas piedras, que rellena la fosa U.E. 7.
19. Estructura / 664,69-664,38 msnm / Anchura 52 cm / Paradós situado en el lado norte del adarve, el interior. Es de mampostería de travertino trabada con mortero de yeso.

20. Estructura / 664,51-664,46 msnm / Mortero de arena y cal / Pavimento de mortero de arena y cal, es el original de la obra bajomedieval del adarve. Aparece junto a la Torre 2, formando una suave rampa.

21. Estructura / 664,29 msnm / Pavimento de mortero de cal y arena, aparece en el sondeo realizado junto al parapeto norte, directamente sobre el migajón del adarve.

22. Estructura / 664,35-664,29 msnm / Pavimento de mortero de arena y cal, es el original de la obra bajomedieval del adarve. Aparece en el sector central, directamente debajo de U.E. 1.



*Lienzo 3 (siglo XV). Enlace entre la Torre 4 y el Lienzo 3, en proceso de documentación.*

#### LIENZO 3 (L3)

El Lienzo 3 discurre entre las Torres 3 y 4, orientado, por lo tanto, al NE. Corresponde, en su mayor parte, a la obra del siglo XV incorporada a la fortificación durante el señorío de los Fernández de Córdoba, sobre obra anterior amortizada.

Este lienzo presenta un estado de conservación muy desigual, pues si bien la cota del adarve se ha mantenido en el tramo próximo a la Torre 3, el resto hasta su unión con la Torre 4 presenta una altura sensiblemente menor, debido a un derrumbe de la obra original en un momento postmedieval (siglo XVIII?) y, sobre todo, al hecho, recordemos, de que la cota de los adarves del castillo de finales del siglo XIV es elevada casi cuatro metros en el siglo siguiente, tal como ha quedado contrastado en la intervención realizada en los lienzos L7 y L8 (que mantienen la cota del siglo XIV) y L1 (con la cota del siglo XV), además de en las torres T1, T6 y T7.

La diferencia de desnivel se salva en el lienzo L3, en la actuali-

dad, con unas improvisadas escaleras postmedievales con escalones formados con elementos reaprovechados que solucionaron el problema de modo coyuntural, pero recurriendo a una obra precaria en extremo. En el siglo XV esta conexión se haría, probablemente, a través también de unas escaleras, de las que aún no se ha obtenido registro arqueológico alguno, salvo las evidencias que anotamos en la torre T4, debido a la evolución del sector en las épocas moderna y contemporánea.

A consecuencia de lo expuesto, en el Lienzo 3 podemos delimitar tres tramos en el adarve: desde la salida de la Torre 3 hasta el comienzo de la escaleras, que denominaremos “*tramo horizontal*” (nivel del adarve en el siglo XV); el “*tramo de las escaleras*” propiamente dicho, cuyos restos conservados actualmente pertenecen a un momento postmedieval; y el sector horizontal que enlaza el final de las escaleras con la Torre 4, que llamamos “*tramo bajo*” (próximo al nivel del adarve del siglo XIV), por encontrarse a una cota sensiblemente inferior al tramo horizontal superior.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [L3]

Siguiendo la norma de nuestra actuación comenzamos por re-



*Lienzo 3. Detalle de la unión entre el lienzo y la Torre 3 al término de la intervención, que aporta datos de enorme interés, al ser el único testimonio arquitectónico (para el siglo XV) que pone en relación el pavimento original del adarve (mortero de cal), el parapeto aspillero hasta su cota máxima, también original, y la altura total de la merlatura.*

tirar las UU.EE. superficiales (UU.EE. 1-2), con abundante materia orgánica, que aparecían de forma homogénea por la totalidad del adarve, y, como ha sido habitual, debajo de estas UU.EE. encontramos una superposición de pavimentos. La existencia de una importante grieta a todo lo largo del adarve, que ha provocado el extraplomo del lado interior del lienzo, hizo necesario limitar nuestra actuación, por cuestiones de seguridad, a tan sólo su mitad más externa.

También como sucedía en el Lienzo 2, el pavimento más superficial, que cubría la mayor parte del adarve, es un pavimento de cal y gravilla (U.E. 12) con su superficie muy bien alisada. En los lugares en los que este pavimento (U.E. 12) se había perdido, comprobamos cómo la secuencia continuaba con el pavimento U.E. 13, una superficie muy dura hecha con un mortero de cal y arena; debajo de éste, y también en los huecos dejados por su desaparición, hallamos un pavimento de las mismas características (U.E. 14) que, dadas las relaciones estratigráficas, debe ser el original o más antiguo y por lo tanto contemporáneo a la fábrica que contemplamos del lienzo –y que atribuimos a una primera fase del siglo XV-. Entre ambos aparece una capa de tierra granulosa (U.E. 15). En cualquier caso, para conocer las particularidades de estos pavimentos será necesario continuar la excavación, retirando en primer lugar el pavimento de gravilla y cal (U.E. 12).

La desaparición de cualquier tipo de pavimento, en los metros más cercanos al inicio del tramo de las escaleras, hacía aflorar el migajón del adarve, en el que destacamos una alineación de sillarejos de travertino en la zona más inmediata al parapeto, mientras que en el resto predominaban los cantos de travertino sin ninguna ordenación.

La excavación de este tramo horizontal también nos ha permitido conocer las características del parapeto, de sillarejos de travertino. Como ocurría en el adarve del Lienzo 2, la mayor parte ha desaparecido, habiéndose conservado tan sólo la primera hilada y la mitad de la segunda hilada, reparcheada con un mortero con arena volcánica; la anchura original ronda los 50 cm (48,5/49,5 cm). Tan sólo en la unión con el paramento de la Torre 3, se ha conservado el parapeto en mayor medida, e incluso parte de un merlón, permitiendo conocer sus medidas originales. Desde el pavimento de mortero (U.E. 14), que estamos considerando original, la altura del parapeto es de 112 cm, y la de los merlones, 79 cm.

También en este lienzo, las tres aspilleras conservadas habían sido tapadas con pequeños mampuestos y mortero de yeso. La primera aspillera, tomando como punto de origen la Torre 3, está a 3 m del paramento de esta torre, su derrame está centrado en el parapeto; la segunda aspillera, está a 6,10 m de la Torre 3, y su derrame está a la izquierda; por último, la tercera aspillera, también con el derrame a la izquierda, se encuentra a 18,22 m de la citada torre. Esta última aspillera tiene el mortero de su plataforma teñido de color rojo almagra. Parece indudable que en la obra original habría más aspilleras que han desaparecido a consecuencia de la remodelación del parapeto; su falta nos impide conocer la existencia de una distribución ordenada como vimos en el Lienzo 2, tan sólo podemos comprobar cómo la distancia a la Torre 3 es la misma que presenta la última aspillera del citado lienzo.

Los puntos de evacuación de agua conservados en este adarve



*Lienzo 3. Pavimento original del adarve (siglo XV), de mortero de cal.*

son solamente dos. El primero, a 3,22 m de la Torre 3, tiene una cota de 664 msnm, y es similar a uno de los aparecidos en el Lienzo 2, realizado con mampuestos y rematado con una pieza de travertino con un pequeño arco; el vano es de 17 cm de altura y 8 cm de anchura. El segundo can, está evidentemente remodelado, ya que presenta una obra de mampostería que incluye trozos de ladrillo, todo ello trabado con mortero de yeso; su cota es 663,93 msnm, presenta un conducto de 15 cm de altura y 7 cm de anchura, y está a 9,61 m de la Torre 3.

La realización de un pequeño sondeo en el lado interno del adarve, en las inmediaciones de la Torre 3, nos ha permitido comprobar la inexistencia de cualquier tipo de paradós en el lado interno. Sólo pudimos observar la prolongación del pavimento de mortero (U.E. 13), y otro pavimento inferior (U.E. 17) con las mismas características, que aparece cortado por una interfaz (U.E. 10), que también corta el paramento interior del adarve, por lo que no se pudo establecer la conexión entre ambos elementos; la cota del pavimento superior es de 664,06 msnm y del inferior de 664,03 msnm, mientras que la cota del último sillarejo del paramento interior es de 664,06 msnm.

Como ya hemos referido, este Lienzo 3 presenta, a lo largo de todo este tramo horizontal, una grieta bastante importante que amenaza provocar el derrumbamiento del paramento interno correspondiente a este tramo, tal y como ocurrió en el tramo de las escaleras. En este sector, y durante 23,35 m nos encontramos con el alzado



*Lienzo 3. Aspillera.*

correspondiente al paramento exterior del adarve y parte del migajón, habiéndose perdido su paramento interno y la mayor parte del migajón, en una altura de 3,63 m.

Es en este migajón rebajado donde documentamos unos escalones bastante rudimentarios, de modo que en el sentido del descenso hacía la Torre 4, estas escaleras presentan una pared en su lado derecho que corresponde al paramento externo del lienzo y parte del migajón; en su lado izquierdo, la inestabilidad del sector no nos ha permitido conocer la conexión de la escalera y del evidente recocado que presenta el paramento interno. La relación del adarve con las distintas estructuras que aparecen adosadas en este paramento interno tampoco aparece con la suficiente claridad. Las escaleras continúan algunos metros más cuando ya ha desaparecido totalmente el paramento externo, hasta llegar al tramo bajo horizontal que conecta con la Torre 4, en este sector presenta un pequeño parapeto al exterior formado por una hilera de sillarejos de travertino (U.E. 19), solución improvisada postmedieval.

Dentro de este tramo de escaleras del Lienzo 3, podemos establecer una diferencia que viene a coincidir con la existencia del parapeto descostrado. En el sector más alto, los peldaños son muy irregulares, siendo en realidad remodelaciones del migajón del lienzo, aunque aparecen algunas plataformas de losetas de caliza. Solamente los tres últimos peldaños de este sector, los más bajos, presentan cierta regularidad, estando formados por dos hiladas de sillarejos y mampuestos de travertino que se entregan a las interfazs del migajón; las tabicas tienen una altura media de 30 cm.

Por su parte, en el sector más bajo del tramo de las escaleras, en la que ya no se conserva el paramento exterior descostrado que es sustituido por el pequeño parapeto postmedieval (U.E. 19), se han conservado tres únicos escalones de sillarejos de travertino, idénticos a los que hemos descrito anteriormente; estos escalones están unidos con rampas de tierra tosca.

El último peldaño de esta escalera aparece cortado por una interfaz (U.E. 6) que provoca la pérdida de parte del paramento interior, por causas posiblemente naturales, ante la mala conservación de la obra. En este punto, tras la reconstrucción oportuna (U.E. 20), incluido el aparejo de un arco ciego de descarga, se adosa un muro (U.E. 8) perpendicular al paramento interno del lienzo y cuya función no está suficientemente contrastada, si bien la documentación de su planta completa en una planimetría del castillo del último tercio del siglo XIX, nos hace interpretarlo funcionalmente como entibación o contrafuerte de la reconstrucción del lienzo derruido, ante la reducción de grosor y debilidad que presenta en este punto. El interés por esta reparación se justifica porque el adarve se localiza inmediatamente por encima y su ruina acarrearía la inaccesibilidad de la mayor parte de los lienzos de la fortificación. La interfaz U.E. 6 continúa en dirección a la Torre 4.

En el tramo bajo de conexión con la Torre 4, debajo de las UU.EE. superficiales, encontramos un pavimento de piedras (U.E. 18) que se entrega al migajón de la citada torre; como ya hemos referido con anterioridad, este pavimento aparece cortado por la interfaz U.E. 6.

El estrecho pretil formado por una hilada de sillarejos que encontrábamos al desaparecer el parapeto exterior del lienzo, continúa también hasta apoyarse en el migajón de la Torre 4; conside-





*Lienzo 3. Sistema de pasarelas ideado para posibilitar la visita provisional al público. La estructura de madera de superpone a la obra medieval, mediando una protección de geotextil y gravilla, sin anclaje de ningún tipo.*

rando que este pequeño parapeto se apoya en el empedrado, hay que suponerlo de la misma fase constructiva.

Recordamos, por último, que la conexión entre la Torre 4 y la parte superior del Lienzo 3 es una cuestión que, por ahora, no ha contado con el suficientemente registro arqueológico debido a la existencia del derrumbamiento citado, aunque todo apunta a la necesidad de ubicar unas escaleras que salvaran el importante desnivel, tal como ya hemos indicado. La evidencia del arranque de la misma, sobre la Torre 4, es el único dato de que disponemos en la actualidad, por lo que hay que suponer su prolongación en los siete metros que separan esta torre de la parte superior del Lienzo 3.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (L3)

1. Unidad sedimentaria / 664,32-659,59 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra vegetal y arcillosa de color negro.
2. Unidad sedimentaria / 664,15-659,20 msnm / Potencia: 35 cm / Tierra de color parduzco con abundante materia orgánica (raíces).
3. Unidad sedimentaria / 664,12 msnm / Potencia: 3 cm / Mortero de yeso que aparece muy localizado en la esquina existente entre el parapeto y el paramento de la Torre 3.
4. Unidad sedimentaria / 663,61-660,36 msnm / Potencia: 50 cm / Mampostería de travertino y grandes fragmentos de mortero de yeso, sin apenas tierra; se encuentra en el tramo de las escaleras, amortizándolas, parece corresponder a un relleno depositado para un recrecimiento que presenta el paramento interno.

5. Estructura / 664,21 msnm / Potencia: 10 cm / Mampostería de travertino sin ninguna trabazón y sin aparente ordenación; se apoya en el pavimento de mortero U.E. 14 y en el interior del parapeto. Presenta una pieza de mortero de yeso incrustada, que delimita un agujero de 16 cm de diámetro, pero que parece corresponder a un fase posterior.

6. Interficies / Anchura: 60 cm / Línea que marca la destrucción de parte del paramento interior del Lienzo 3, en su proximidad con la Torre 4. Corta el último peldaño de la escalera. Se asocia a la reconstrucción representada en U.E. 20 y en el muro U.E. 8, construido posiblemente para apuntalar la obra, muy dañada. Se prolonga hacia la Torre 4.

7. Unidad sedimentaria / 658,62-658,39 msnm / Potencia: Sin excavar / Tierra de color negro, con abundante materia orgánica, y numerosos fragmentos de teja y de ladrillo; muy suelta, rellena la interficies U.E. 6.

8. Estructura / 659,11 msnm / Muro perpendicular al paramento interno del adarve, de mampostería de travertino. Estructuralmente funciona como contrafuerte o entibo.

9. Unidad sedimentaria / 658,62-658,59 msnm / Potencia 5 cm / Tierra de color parduzco con abundante materia orgánica (raíces). Aparece en el tramo bajo, sobre el pavimento de piedras. Cortada por la interficies U.E. 6.

10. Interficies / Zanja que corta el pavimento de mortero U.E. 17, y el paramento interior del adarve. Localizada en el sondeo realizado junto a la Torre 3.

11. Unidad sedimentaria / 664,06 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra granulosa muy suelta, sin apenas material, que rellena la interficies U.E. 10.

12. Estructura / 664,09-663,93 msnm / Potencia: 10 cm / Pavimento de cal y gravilla, su superficie está muy bien alisada, y ocupa buena parte del adarve.

13. Estructura / 664,12-664,06 msnm / Potencia: 1 cm / Pavimento de mortero de cal y arena, aparece en los lugares en los que se ha perdido el pavimento de gravilla (U.E. 12). Cortado por la interficies U.E. 10.

14. Estructura / 664,04 msnm / Potencia: 3 cm / Pavimento de mortero de cal y arena, aparece debajo del pavimento U.E. 13; si se confirmase que se trate del pavimento que aparece en el sondeo (U.E. 17) se trataría del pavimento original.

15. Unidad sedimentaria / 664,10 msnm / Potencia: 3 cm / Tierra granulosa / Aparece entre los pavimentos de mortero de arena y cal UU.EE. 13-14.

16. Unidad sedimentaria / 664,05 msnm / Potencia: 3 cm / Tierra granulosa de color gris que constituye la preparación del pavimento U.E. 13. Cortado por la interficies U.E. 10. Igual a U.E. 15.

17. Estructura / 664,02 msnm / Potencia: 3 cm / Pavimento de mortero. Cortado por la interficies U.E. 10., aparece en el sondeo, posiblemente de trate del pavimento U.E. 14.

18. Estructura / 658,62-658,49 msnm / Pavimento del tramo bajo horizontal realizado con pequeñas piedras de caliza gris con fragmentos de tejas, en algunas de las juntas quedan restos de un mortero de cal. Cortado por U.E. 6.

19. Estructura / 660,64-658,87 msnm / Altura: 20 cm / Anchura: 13 cm / Pretil al exterior de pequeñas losetas de travertino, irregulares, hincadas sobre el empedrado anterior y unidas con mortero de yeso.

20. Estructura / Reconstrucción parcial del lado interior del Lienzo 3, próxima a la Torre 4, tras su ruina manifestada por la interficies U.E. 6. Se emplea mampostería reutilizada rematada en un arco apuntado ciego, elemento destinado a dar solidez a la fábrica, excesivamente debilitada tras el derrumbe, y que, no obstante, debe soportar el tránsito del adarve.

## LIENZOS 7 y 8 (L7-L8)

Los lienzos de muralla L7 y L8 se localizan en el sector SW de la fortificación, y se disponen a ambos lados de la torre T6, a la que se accede desde el adarve respectivo. Estos lienzos presentan fábricas bajomedievales cristianas si bien las intervenciones realizadas para la apertura del vial peatonal en el exterior del mismo lado han demostrado que la obra cristiana se superpone o bien engrosa a la fortificación andalusí. El lienzo L8 conserva el parapeto original



*Lienzo 8. Panorámica general del lienzo una vez finalizados los trabajos. A la izquierda, la Torre 6 y, al fondo, el homenaje.*



*Lienzo 8 y 7. Detalle del empedrado perteneciente a uno de los dos pavimentos documentados en el adarve, justo en el acceso a la Torre 6.*



*Lienzo 8. Parapeto original (siglo XV) conservado en su práctica totalidad, con troneras habilitadas para la artillería de fuego. Los indicios en estratigrafía muraria apuntan a que no se construyó merlatura alguna sino una albardilla a dos aguas continua.*



*Lienzo 8. Tronera (¿antigua aspillera adaptada?) conservada, una vez desprovista de los añadidos postmedievales que desvirtuaban su apariencia. El pavimento asociado, de mortero de cal, es el original, así como el sistema de evacuación de aguas.*

casi completo, con unas troneras condenadas con mampuesto menudo y mortero de yeso.

La intervención en este sector no se encontraba contemplada, en sentido estricto, en nuestra intervención, sino que ha estado relacionada con el seguimiento realizado a unos de los compromi-





*Lienzo 8 y 7. Edificio postmedieval adosado a los lienzos (siglos XVII-XVIII) usado como granero.*

Los adquiridos por el Ayuntamiento en el documento de cesión del castillo por la familia Rubio Sánchez, como era la renovación de la cubierta de teja del almacén (Z3) adosado al interior de ambos lienzos, en muy mal estado de conservación. Además, uno de los faldones de la cubierta de este edificio montaba sobre el adarve de la muralla impidiendo totalmente el tránsito por el mismo. Tras la retirada del faldón del tejado y de los aportes de escombros y relleno que condenaban el adarve, pudieron documentarse dos pavimentos, uno de mortero de cal, fechable al igual que el parapeto al que se asocia en el siglo XV; y otro de cantos rodados, piedras irregulares y fragmentos de ladrillo, sin relación estratigráfica conocida con el anterior y sin datación absoluta por el momento, pero que podría ser más antiguo, correspondiente a la fase del siglo XIV.

El parapeto de L8, de sillarejos de travertino, presenta cuatro troneras muy irregulares, a excepción de la más próxima a T7, en las que es difícil distinguir si originalmente se trataba de aspilleras adaptadas con posterioridad a la artillería de pólvora o bien ya fueron diseñadas como de palo y orbe y luego modificadas para variar y mejorar la línea de tiro, desfigurando el orbe y ampliando el palo hasta convertirlo en una cruz. El ancho del parapeto es de 63/66 cm y la altura de 114/118 cm. En la tronera junto a T7 y T1, la que presenta más elementos originales, se ha conservado la asociación entre parapeto, tronera, pavimento del adarve, y canal y can de evacuación de aguas. Hay indicios, también, que indican que sobre este parapeto no se dispuso originalmente merlatura sino una albardilla continua a dos aguas, de la que quedan algunas huellas en los extremos, junto a las torres T6 y T7.

### ZONA 1 (Z1)

Las Zonas identificadas en el castillo corresponden a divisiones interiores del espacio intramuros, que complementan la identificación de Torres y Lenzos en el perímetro murado. Hasta el momento se han asignado nueve Zonas (de Z1 a Z9), quedando aún espacios sin enumerar, que se irán incorporando a esta serie conforme vayan avanzando los trabajos. Se ha procurado, en todos los casos, que la delimitación de las Zonas no respondan a criterios aleatorios sino que se relacionen con los elementos construidos del interior del castillo: torre del homenaje, aljibes, almacén, etc.

La Zona 1 está situada entre los Lenzos 6 y 7 y la torre del



*Zona 1. Panorámica general antes de la intervención.*



*Zona 1. Panorámica general después de la intervención. Puede observarse la gran potencia de los depósitos postmedievales retirados. Los balaños se encuentran in situ, sobre un pavimento bajomedieval. A la izquierda, la torre del homenaje.*





*Zona 1. Sector situado entre la poterna y el aljibe, fuertemente parasitado por estructuras postmedievales, visto desde el terrado del segundo, en el momento de comienzo de la intervención, tras realizar una retirada del escombros acumulado tras un derrumbe provocado por efecto de las lluvias invernales.*



*Zona 1. Desmantelamiento progresivo de estructuras postmedievales, edificadas como soporte de la rampa de acceso a la segunda planta del edificio (siglos XVII-XVIII) adosado a los lienzos L7 y L8. Al fondo, a la izquierda, comienza a dejarse al descubierto un acceso original a dicho edificio. En primer término, paso abovedado postmedieval que comunica con la poterna medieval, condenada.*

homenaje; forma parte también de este espacio la poterna existente entre el Lienzo 7 y el aljibe (Aljibe 1) contiguo a la torre del homenaje. Esta zona se caracterizó, además de por la presencia de la poterna, por la construcción de una rampa, ya en época moderna, mediante la edificación de estructuras y una serie de sedimentos de relleno, que permitían el acceso de carros, con cereal para su almacenamiento, hasta la segunda planta del edificio construido en el espacio denominado Zona 3, y que corresponde a las edificaciones postmedievales de la fortificación.

En esta intervención, y tomando como referencia el sondeo (S6) realizado durante la campaña de 1998, se pudieron retirar con medios mecánicos los rellenos desde el siglo XVII hasta nuestros días y, a continuación, se sondeó toda la parte SE de esta zona, es decir, el espacio delante de la poterna, a lo largo de 8,60 m, lo que aportó interesantes datos de la evolución histórica y de la variedad de estructuras existentes en el castillo. La excavación se ha desarrollado en extensión (*open area*).

### **Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [Z1]**

Periodo caracterizado en Z1 por la presencia de una serie de sedimentos de relleno con fragmentos cerámicos andalusíes típicos de los siglos XIII y XIV -jarritas de cerámica común con deco



*Zona 1. Vista parcial del Lienzo 7, esquina con el edificio adosado a los lienzos L7 y L8, una vez retiradas las estructuras postmedievales parasitarias adosadas. Al frente, poterna medieval.*

ración pintada y carena en la base convexa, fragmentos vidriados, candiles decorados, etc.-. Además, a esta cultura material mueble añadimos diversas estructuras, como son los muros UU.EE. 61 y 73, de dos fases constructivas diferentes, el primero de ellos adosado a la torre del homenaje y que se vería ya amortizado a mediados del siglo XIV.

Efectivamente, en la zona más al norte del espacio excavado manualmente, se documenta la estructura U.E. 61, cimentación de un muro de mampostería de 75 cm de anchura, adosado a la torre del homenaje y construido con elementos reutilizados, como fragmentos de sillarejos de travertino, también de arenisca y algún que otro ladrillo. Entre esta estructura y la poterna se conservan los restos de un pavimento de mortero de cal (U.E. 46), a una cota media de 650,60 msnm, que bien pudiera tener relación con esta estructura



*Zona 1. Sector entre la poterna medieval (derecha) y el edificio adosado a los lienzos L7 y L8 (c. siglo XVII), una vez desmanteladas las estructuras postmedievales parasitarias.*

(U.E. 61) aunque se encuentra tan afectado por las numerosas zanjas que se documentan en la zona, que resulta difícil relacionarlos.

La estructura U.E. 61 apareció con una cota máxima de 650,52 msnm, con una orientación NE-SO, y pronto pudo distinguirse una zanja paralela a esta estructura (U.E. 58), por su cara sur, interpretada como zanja de cimentación, rellena por un sedimento (U.E. 57) caracterizado por la presencia de materiales únicamente de los siglos XIII y XIV (con vidriados color esmeralda, p.ej.). Del mismo modo, los sedimentos cortados por esta zanja de cimentación -como U.E. 55-, es decir, anteriores a la construcción del muro U.E. 61, también presentaban cerámicas de estos siglos. El sedimento bajo U.E. 55 se caracterizó por la presencia de una enorme cantidad de piedras de caliza gris, de sillares de arenisca también, amortizados y utilizados como relleno (U.E. 60), sobrantes de alguna construcción, tal vez de la propia torre del homenaje. Esta unidad quedó en planta, abandonándose en este punto la excavación por el momento. De igual modo, bajo el pavimento U.E. 46, en una zona donde se había perdido el mortero de cal, se documentó otro sedimento caracterizado por la presencia de numerosos sillares de arenisca y otras piedras calizas (U.E. 47) que bien pudiera tener relación con U.E. 60.

La zanja de construcción de la estructura U.E. 61 también cortaba un muro de sillares de arenisca y mortero de yeso (U.E. 73),



*Zona 1. Poterna.*

del que apenas pudimos ver una hilada con tres sillares, de 1 m de longitud total, muro afectado además por la remodelación posterior de la muralla L7. Esta estructura, perpendicular al propio muro U.E. 61 y a todas luces de una fase constructiva anterior, fue amortizada en estos momentos, sin que podamos interpretar la funcionalidad de dicha construcción, como tampoco podemos saber la del propio muro U.E. 61. Nos encontramos, por lo tanto, ante estructuras muy arrasadas de la alcazaba andalusí, sobre las cuales se rediseñaría la fortificación cristiana postconquista.

Al norte de la estructura U.E. 61 el espacio quedó muy limitado con el perfil del sondeo, abandonándose pronto también la intervención, pero los sedimentos excavados (UU.EE. 59, 62, 63, 64 y 65) de colmatación, con presencia de cerámica andalusí, arrojaban una cronología de los siglos XIII y primera mitad del XIV.

La cimentación de mampostería se adosa a la torre del homenaje, por lo que fue construida con posterioridad. Sabemos que la torre se construye en época de la Orden Militar de Calatrava, entre 1246 y 1327. A partir de esta fecha, se sucede una etapa de inestabilidad, en la que Priego pasa a manos musulmanas, por lo menos hasta 1341 en que se produce la conquista definitiva por parte de Alfonso XI. Por lo tanto, debemos situar estas estructuras UU.EE. 46, 61 y 73, teniendo en cuenta la presencia de cerámicas musulmanas asociadas, en la primera mitad del siglo XIV, tal vez incluso en este intervalo de tiempo en que es entregada la villa, mediante pacto, a los granadinos, aprovechando la ausencia del comendador de la Orden. Por lo excavado hasta el momento no podemos interpretar la funcionalidad de estas estructuras, no podemos saber qué



espacios delimitaban los muros ni a qué corresponde ese suelo de mortero, pero son representativos de un momento de inflexión en la historia de Priego, del que apenas contamos con evidencias arqueológicas.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [Z1]

A mediados del siglo XIV, es decir, con posterioridad a la conquista de 1341, documentamos el arrasamiento y amortización de las estructuras del periodo anterior en esta zona; y esto es así porque el sedimento que aparece cubriendo estos muros (U.E. 53) presenta materiales de esta fecha, en concreto es significativa la presencia de un fragmento de escudilla de cerámica con decoración azul y dorada, característica de este momento. Los sedimentos de relleno situados inmediatamente encima (UU.EE. 50 y 52) corroboran este hecho; en U.E. 50, un nivel de incendio -localizado entre la Torre 5 y la torre del homenaje- con abundante materia orgánica quemada, se documentaron como cerámicas más modernas algunos fragmentos de platos, tipificados en la cerámica valenciana como forma A-1.1, con una cronología precisa de mediados del siglo XIV. Relacionar este nivel de incendio con el momento de la conquista de Alfonso XI, es un poco arriesgado, si bien es posible y compatible con el registro arqueológico, aunque, hemos de reconocer, no de modo determinante.



*Zona 1. Balsa o artesa medieval para amasar mortero, en su contexto inmediato. A la derecha, poterna.*

En esta segunda mitad de siglo se producen algunas actividades constructivas de envergadura en la zona. Se construye el aljibe adosado a la torre del homenaje -que en la Zona 1 (U.E. 80) se encuentra cerrando el paso al frente entrando desde la poterna-, con un careado de sillares bien escuadrados de travertino y algún ladrillo, en las partes superiores que estarían a la vista.

De esta actividad constructiva quedan evidencias, en el registro arqueológico, de gran interés. Se trata de una estructura para amasar mortero de cal, documentada al pie del muro del aljibe, junto a la esquina sur. Es una especie de balsa o artesa rectangular (U.E. 24), formada entre el aljibe (al que se adosa) y unos sillarejos que están dispuestos al efecto como límite. El vaso de la estructura presenta varias capas de mortero, que delatan su uso para este fin, a pesar de encontrarse bastante alterada por las construcciones posteriores. La presencia de esta estructura hace que no se pueda

observar en extensión una canalización que discurre por debajo, en dirección a la poterna y que se encuentra cortada además por la interfases U.E. 27, volviendo a aparecer en el interior de la puerta. Esta canalización (UU.EE. 48-49 y 70-71), que viene a coincidir, por la cota y la disposición, con el rebosadero interno del aljibe, a la altura del arranque de la bóveda, sería la encargada de derivar el exceso de agua hacia el exterior, a fin de que no se viera desbordado en los años de abundantes lluvias.

Con posterioridad, probablemente entre finales del siglo XIV y principios del XV, constatamos una segunda fase constructiva dentro de este periodo. Se amortizará la artesa y todo este espacio se rellenará con una serie de sedimentos (UU.EE. 17, 39 y 40), documentándose un pavimento de mortero de cal, que presenta una ligera pendiente desde la poterna hacia el N, lógicamente para evitar la colmatación excesiva de la puerta. La cota más alta, con 651,30 msnm estaría situada al N y la mínima, con 650,96 msnm, al S, en las inmediaciones de la poterna. Es importante la presencia en U.E. 39, bajo este pavimento de mortero, de cerámicas de los siglos XIV y XV, e incluso una moneda identificada como una blanca de Enrique III, acuñada entre los años 1390-1406.

Hay que destacar de manera significativa las alteraciones sufridas por este pavimento a consecuencia de las construcciones posteriores. Se documenta bastante arrasado, por el uso y el trasiego de años, y cortado en numerosas ocasiones, como veremos a continuación. Encima del pavimento, frente a la poterna y al pie del



*Zona 1. Pavimento bajomedieval de mortero de cal (U.E.35).*





*Zona 1. Zanja de cimentación (U.E. 38) relacionada con la reedificación del Lienzo 7. Siglo XV.*

muro del aljibe, se encontraban tres bolaños que permanecían *in situ* acuñaos con fragmentos de teja y alguna piedrecita, para evitar su rodamiento.

En pleno siglo XV se documenta de forma estratigráfica una nueva fase constructiva, que conlleva la reedificación de la muralla del Lienzo 7 y lo que denominamos Torre 5. Probablemente ante el mal estado que presentarían las estructuras, se construye un nuevo careado con una sillería de travertino, de módulo mayor a las construcciones realizadas en el frente SE. La presencia de una zanja (U.E. 42) a lo largo de la muralla, que rompe el pavimento (UU.EE. 16 y 37) y todas las unidades situadas por debajo, y la posterior construcción de un nuevo pavimento de mortero, así como una canalización, constituyen las evidencias más significativas de esta nueva fase constructiva.

La zanja (U.E. 42), tras su excavación, presentaba una serie de peculiaridades interesantes de detallar. En primer lugar, el relleno (U.E. 38) estaba formado, en un porcentaje bastante elevado, por mortero de cal disgregado, sobrante de la construcción en sí; fragmentos de travertino, de todos los tamaños, y bloques de una especie de hormigón a base de mortero de cal y grava, constituían en esencia los componentes de esta unidad, fácilmente identificable del resto de los sedimentos excavados en la zona. La anchura de la zanja variaba de la parte más al N con respecto a la parte S, aunque permanecía constante en relación a la zapata o zócalo que presenta la muralla en su base. De esta forma, esta zapata (U.E. 84) sobresale desde la vertical del muro 21 cm, en la parte S cercana a la poter-

na, mientras que en la parte N su anchura pasa a ser de unos escasos 3-4 cm. En relación a la línea de muralla, por tanto, la zanja es más estrecha al N que al S, llegando a pasar de 50 cm de anchura a sólo 23 cm. Por otro lado, la cota de este zócalo varía también de un lado a otro, existiendo una diferencia de 16 cm; hacia el N el zócalo presenta una cota de 650,105 msnm y junto a la poterna la cota es de 650,26 msnm. No se pudo excavar hasta el final toda la zanja debido a lo reducido del espacio y la dificultad para extraer el sedimento, pero se pudo bajar hasta una profundidad de en torno a 1,55 m.

Una vez concluida la remoción de la muralla, que mantiene la poterna, se procede al relleno del espacio mediante un sedimento (U.E. 36), que presenta hasta 20 cm de potencia máxima hacia el N, para la posterior construcción de un nuevo pavimento de mortero de cal (U.E. 35) que se extenderá no sólo por toda esta Zona 1, sino que llegará hasta la Zona 4, en el lado NO de la torre del homenaje. Este pavimento mantiene en menor medida la ligera pendiente, ascendente desde la poterna, aunque para estas fechas del siglo XV, esta entrada al castillo se encontrará bastante colmatada. Los materiales que presenta U.E. 36, bajo este pavimento, mantienen una homogeneidad cronológica, de manera que todos los fragmentos cerámicos corresponden a este siglo XV.

Un pequeño pesebre, adosado a la muralla y realizado con mampuesto menudo y mortero de yeso, se dispone directamente sobre el pavimento, apoyándose en dos bolaños en uno de sus laterales. Con posterioridad, y tal como se puso de manifiesto en la campaña



*Zona 1. Panorámica general y contexto de la U.E. 60.*

de 1998 con el Sondeo 6, un número importante de bolaños (unos cuarenta) se colocarán también sobre este pavimento, impidiendo el uso del pesebre, por lo que debemos entender que ya se encontraba, en este momento contemporáneo final, fuera de servicio. Cronológicamente podemos estar ya entrados en el siglo XVI, de modo que la disposición del pavimento, el pesebre y el "almacenamiento" de los bolaños debemos situarlos en el tránsito entre la Edad Media y la Edad Moderna.

A estos momentos de finales de la Edad Media (segunda mitad del siglo XV) corresponde también la construcción de una canalización que arrancaría de la esquina occidental del muro del aljibe y, describiendo una parábola, se dirigía hacia la poterna. Se realiza con sillarejos estrechos puestos de canto (U.E. 30) y una cubierta (U.E. 29) de piedras de arenisca y travertino, colocadas a modo de losas. El sedimento interior (U.E. 31) unas arcillas de color grisáceo oscuro, muy decantadas y finas, ponía de manifiesto un uso continuado en la conducción de aguas sucias. La zanja para la construcción de esta canalización se documentó cortando el sedimento U.E. 36, bajo el suelo, y entre los materiales de relleno se pudo recoger un fragmento de plato de cerámica valenciana, de la serie "Ave María" en el alero, correspondiente al siglo XV.

Hasta el momento no podemos saber a qué tipo de estructura corresponde esta canalización, ni qué aguas recogía para ser evacuadas al exterior del castillo, a través de la poterna. Si hubo una fuente, una letrina o similar, en el pavimento de mortero de cal (U.E. 35) en esta fase, no ha quedado evidencia alguna.

A modo de síntesis, las conclusiones para este periodo son las siguientes:

- En primer lugar, a mediados del siglo XIV, después de la conquista de 1341, se produce el arrasamiento y amortización de las estructuras (UU.EE. 46, 61 y 73) del periodo anterior en esta zona.

- *Primera fase constructiva*, con la realización del aljibe adosado a la torre del homenaje (se encuentra en Zona 2, pero el lado SO afecta a Zona 1). Se realiza también una canalización (UU.EE. 48-49 y 70-71) para reconducir los excedentes de agua, hacia el exterior del castillo, a través de la poterna. Se documenta, al pie de esta construcción, una estructura (U.E. 24) que se utilizó para amasar mortero de cal, una vez que se edifica el careado de sillares como revestimiento externo del muro del aljibe. Este careado de sillares (U.E. 80) se limita únicamente a la parte visible del muro, desde el nivel de suelo de esta zona, que, en estos momentos de la segunda mitad del siglo XIV, está situado a una cota en torno a 650,60 msnm

- Se produce una *segunda fase constructiva* (finales de siglo y principios del XV) con la realización de un pavimento en rampa hacia la poterna (U.E. 16 y 37), amortizándose U.E. 24, la estructura para amasar el mortero. Se aportan unos 40 cm de potencia de relleno, pasando la cota de suelo a 651,02 msnm en las inmediaciones de la poterna.

- En pleno siglo XV se documenta una *tercera fase*, con la reedificación de la muralla (Lienzo 7 y Torre 5), con un nuevo careado de sillares; se producirá la construcción de una canalización (UU.EE. 29 y 30) y la realización de un nuevo pavimento de mortero de cal, previo rellenado de la zona, lo que elevará la cota de suelo a 651,385 msnm. La poterna se verá bastante colmatada, no obstante la ligera pendiente que existe hacia la parte N. Este pavimento de mortero de



*Zona 1. Relación estratigráfica entre pavimento bajomedieval (finales del siglo XV), con bolaños in situ, y estructura muraria perteneciente a la alcazaba andalusí. Junto al jalón se observa cómo la zanja relacionada con la reedificación del Lienzo 7 (en el que se apoya el jalón) corta la estratigrafía infrayacente, para ser, en cambio, amortizada por el pavimento.*

cal (U.E. 35) ocupará por completo la Zona 1 y gran parte de la Zona 4.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [Z1]

A partir del siglo XVI se mantiene la cota de suelo en toda esta zona y no se documentan construcciones importantes correspondientes a este siglo. El pavimento de mortero de cal permanece, con ciertos arreglos y, en algunos lugares, se conserva incluso una fina capa arcillosa color pardo-anaranjado (U.E. 33), muy compacta, por encima de este suelo. Como ya hemos indicado más arriba, es posible que el pequeño pesebre situado entre el Lienzo 6 y la Torre 5 se construya en esta época, evidenciando la presencia de animales en este sector. Con posterioridad, según las relaciones estratigráficas indicadas, se utilizará el espacio al pie del Lienzo 6, como lugar de almacenamiento de más de cuarenta bolaños.

Es a partir del siglo XVII, con la construcción del almacén en la zona contigua (Zona 3) y la posterior acumulación progresiva de rellenos, cuando se producirá una gran transformación en este espacio. El almacén se construye con gruesos muros de tapial de más de un metro de ancho -con cajas de 200 cm de longitud por



87/90 cm de altura-, con dos plantas y tejado a un agua, adosado al lienzo de muralla y, en parte, al aljibe, presentando una puerta de acceso desde la Zona 1, con jambas y arco rebajado en ladrillo, con el quicio a la misma cota de pavimento del periodo anterior (U.E. 35). Cada cajón de la tapia está repasado con mortero de cal, en capas de entre uno y tres cm de grosor, tanto en el fondo como en los lados cortos. Para mejorar el fraguado se documenta también la incorporación, a techo de caja, de una fina capa de ceniza con carbones, que queda dispuesta, por lo tanto, entre la lechada de cal y el relleno terroso propiamente dicho del cajón, escaso de cal y tono pardo grisáceo.

En el proceso de excavación se pudo acceder a la cimentación, en mampostería de piedra caliza y mortero de cal, con 1 m de potencia; la zanja (U.E. 22) para esta construcción se documentó con mucha claridad (rellenada por el sedimento U.E. 21) y cortaba todas las unidades subyacentes, incluso la estructura (U.E. 24) de mortero, adosada al aljibe.

Se documenta una segunda fase constructiva, probablemente a partir de mediados del siglo XVII y tal vez ya en el siglo XVIII, en la que este almacén sufre algunas modificaciones, como el refuerzo exterior de las esquinas, sustituyéndose el tapial por sillería de travertino. Se elevará el nivel de suelo de las dos plantas y el tejado pasa a tener una cubierta a dos aguas, subiendo de nivel también. Por el momento no podemos precisar la fecha de esta segunda fase pero sí sabemos que para el siglo XVIII la planta superior de la nave se está usando como granero con entrada por la Zona 1 (grafitos al interior con la leyenda de "Año de 1795") por lo que ya se ha producido la mayor transformación de este espacio. En estas fechas, por tanto, existe una gran puerta en esta planta alta y toda la zona está rellena y acondicionada de tal manera que era posible el acceso de los carros cargados con el grano, rodeando la torre del homenaje.

Se construye una rampa, que ya pudimos documentar con el Sondeo 6, con estructura de mampostería, mortero de yeso y rellenos a un lado y a otro, que arrancaba del espacio más septentrional de Z1, desde el mismo pavimento de mortero, llegando hasta la esquina N de la Torre 5. Ante la construcción de la rampa que permitiera la entrada hasta la planta alta del almacén, tienen que verse amortizadas tanto la poterna como la puerta lateral de ladrillo (U.E. 76), situada en la planta baja del almacén. Por lo que respecta a la poterna, se opta por mantenerla, construyéndose una estructura que salvaba el paso de los rellenos, con entrada desde la terraza del aljibe. En cuanto a la puerta lateral, se amortiza porque, tanto a un lado como al otro de la misma, sube el nivel de suelo; al exterior, la cota de suelo aumenta al construirse el nuevo acceso para la planta superior.

La poterna en estas fechas se encuentra tapiada en su lado externo al castillo, mediante un muro de mampostería (U.E. 85), no obstante se mantiene el espacio delante de ella en esta Zona 1, como decíamos, con la construcción de una bóveda de yeso (U.E. 5), muy bien reforzada a los lados, con dos gruesos muros de mampostería de travertino (UU.EE. 6 y 7). Unos pocos escalones salvan la diferencia de cota entre la terraza del aljibe y el suelo de la poterna; se excava un relleno (U.E. 20) del espacio interior hasta la cota de huella del primer escalón (inferior), correspondiente al suelo de

ner una puerta con posibilidades de ser usada en el momento que las circunstancias así lo determinen. Con sólo romper el muro de mampostería que tapia la entrada por su lado exterior, la poterna se hace otra vez operativa, mientras que si no se realizan esas construcciones, la amortización de la puerta adquiere un carácter más definitivo, resultando mucho más dificultoso reabrir el paso.

Se realizará también un acceso escalonado en ladrillo (U.E. 4) desde la terraza del aljibe, en su esquina más occidental, hacia la parte posterior de la torre del homenaje y toda esta Zona 1. La rampa, por encima de la poterna, presentará también un pavimento empedrado.

Con posterioridad y hasta bien entrado el siglo XX la torre del homenaje se convertirá en silo, para el almacenamiento del grano, es entonces cuando se llevan a cabo una serie de obras de acondicionamiento, que afectan tanto el interior como el exterior de esta torre. Por lo que respecta al exterior, en la Zona 1 y la Zona 4 documentamos la presencia de una zanja rectangular y perimetral, que



*Zona 1. Bolaños in situ en proceso de excavación, dispuestos sobre pavimento bajomedieval de mortero de cal. A la izquierda, apoyado en la muralla, pesebre.*

esta fase. El muro de sillería del aljibe se recrece, dejando la entrada a la poterna, relleniéndose el espacio por encima de la bóveda de yeso con un sedimento poco consistente, que contiene restos constructivos y otros materiales de desecho.

Posiblemente el espacio de la poterna y el generado delante de ella con la nueva construcción se usen como bodega; pero el mantener el espacio de la poterna se hace pensando más bien en mante-



cutará todos los rellenos aportados, e incluso la rampa construida y enfoscada con mortero de yeso. Se realizará una estructura en mampostería para la contención de los rellenos de esta zanja, de manera que no se adosaran a la torre del homenaje y así evitar las humedades en los muros, que luego afectarían al grano almacenado en la primera planta. Al fondo de esta zanja se ha documentado una canalización, en mampostería y con cubierta de losas, a partir de materiales reutilizados, que recogería las aguas y las humedades acumuladas en los lados de la torre del homenaje. Esta canalización arranca en la misma esquina que forma la torre con el aljibe. Durante la excavación en la Zona 4, contigua, se pudo comprobar la continuidad de la zanja antihumedad y de la canalización; esta última derivaría las aguas recogidas al pie de la torre hacia un pozo ciego construido en la Zona 5, como veremos más adelante.

Finalmente, constatamos otro acontecimiento de importancia ocurrido en la zona que no es otro que el derrumbe de todo el lienzo de muralla situado entre la Torre 5 y la Torre 8, denominado Lienzo 6. El derrumbe se produce una vez que este sector se colmata y es probable que la presión de estos rellenos, junto con el mal estado que presentaría el muro, fueran los causantes de este hecho (sin descartar causas más contundentes como los terremotos que asolan intermitentemente el sur de la provincia de Córdoba, caso del paradigmático terremoto de Lisboa, de mediados del siglo XVIII). Ya con el Sondeo 6 se puso de manifiesto la nueva edificación en este paño, es decir, mampostería de grandes piedras calizas y mortero de cal, careada sólo al exterior, lo que ponía de manifiesto su realización desde afuera, a modo de muro de contención. El muro se remata con una leve tapia, de mala factura incluso, que arrancaría de la cota de suelo –situada en torno a 654 msnm–, sin mucha altura, debido al desnivel existente en relación con el exterior del castillo.

Cuando la torre del homenaje deja de utilizarse como silo para el almacenamiento de grano, se produce la colmatación de la zanja perimetral externa, en toda su extensión, con una serie de rellenos de escombros y otros materiales de desecho que contienen materiales de época relativamente reciente (siglo XX).

En este periodo, como hemos visto, se produce la mayor transformación de la zona, variando considerablemente la cota de suelo (hasta 3 m de altura), en relación a la época anterior bajomedieval. Esta transformación, junto con las estructuras construidas en este dilatado periodo de tiempo, se ha mantenido hasta el momento de nuestra intervención en la actualidad.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z1)

1. Unidad Sedimentaria / 654,12 msnm mínima/ Sedimento arcilloso grisáceo de relleno, con varios metros de potencia y con materiales correspondientes a época Moderna (siglos XVII-XVIII). Excavado con medios mecánicos, se entrega a U.E. 3.
2. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 3.
3. Estructura / Muro de contención de los rellenos (U.E. 1) que conforman la rampa de acceso a la planta superior del almacén. Realizado con mampostería de travertino, posiblemente procedente de fragmentos de sillarejos del castillo, reutilizados.
4. Estructura / Escaleras que comunicaban la Zona 2 del aljibe con la rampa de acceso a la planta superior del almacén y toda la zona SO de la torre del homenaje. Realizado cada peldaño con ladrillo macizo dispuesto a sardinel.
5. Estructura / 654,19 msnm / 90 cm de altura / Bóveda realizada mediante cimbra de tablazón y fábrica de mampuesto menu-

do y mortero de yeso realizada para mantener el paso de la poterna a pesar de la construcción de la rampa de acceso a la planta superior del almacén. Cubierta por U.E. 1.

6. Estructura / 653,14 msnm / 1,50 m de altura aproximada / Muro lateral que actúa de refuerzo de las estructuras de la bóveda. Es el situado más al sur, y está realizado en mampostería de travertino (fragmentos de sillarejos reutilizados tal vez) con mortero de cal y arena de grano medio.

7. Estructura / 653,14 msnm / 1,50 m de altura aproximada / Muro lateral derecho, situado al norte, que como la U.E. 6 sirve de refuerzo de las estructuras de la bóveda en el pasillo construido para salvaguardar la poterna. Presenta la misma edificación que la estructura anterior.

8. Estructura / 653,29 msnm / 1,50 m de altura aproximada / Muro norte del pasillo abovedado que salva la poterna; realizado con mampostería de travertino y mortero de cal, similar a las estructuras UU.EE. 6 y 7, pero presenta las juntas enfoscadas con mortero de yeso. Se entrega a U.E. 7, se apoya en U.E. 11 y cubre a U.E. 12.

9. Unidad Sedimentaria / 651,28 msnm / Potencia: 30-35 cm / Relleno de piedras de travertino y otras, entre las estructuras UU.EE. 12 y 13, en el interior del pasaje de acceso a la poterna. Cubierta por U.E. 20.

10. Estructura / 653,29 msnm / 1,50 m de altura aproximada / Muro sur del pasillo abovedado que salva la poterna; realizado con mampostería de travertino y mortero de cal, similar a U.E. 8, presenta también las juntas enfoscadas con mortero de yeso. Se entrega a U.E. 6, se apoya en U.E. 11 y cubre a U.E. 13.

11. Estructura / 652,77 y 651,18 msnm / Peldaños de escalera (cuatro en total) en el pasillo de acceso a la poterna. Realizados con fragmentos y sillarejos de travertino, mortero de yeso en las juntas. Se le apoyan las UU.EE. 8 y 10, se entrega a UU.EE. 6 y 7.

12. Estructura / 651,18 msnm / Potencia: 35-40 cm / Cimentación de la estructura U.E. 8, a base de piedras calizas, fragmentos de toco y mortero de cal y arena oscura de grano medio (volcánica).

13. Estructura / 651,18 msnm / Potencia: 35-40 cm / Cimentación de la estructura U.E. 10, de similares características a U.E. 12.

14. Unidad Sedimentaria / 651,485 msnm / Potencia: 10-18 cm / Relleno arcilloso pardo grisáceo, con pequeños nódulos de cal y mortero de cal en capas, muy compactado; son restos de muro de tapial utilizados aquí para rellenar el espacio inmediato a la puerta lateral del almacén. Está cubierta por U.E. 1, cubre a su vez a U.E. 15.

15. Unidad Sedimentaria / 651,38 msnm / Potencia: 35 cm / Relleno arcilloso, parecido a la unidad anterior, esta vez con bloques de tapial enteros, fragmentos de sillares, un bolaño y otros artefactos cerámicos. Cubre a UU.EE. 16 y 19.

16. Unidad Sedimentaria / 651,025 msnm / Potencia: 8-10 cm / Arcilla color pardo grisáceo oscuro, artefactos, con superficie compacta (con función de suelo en un momento dado), que cubre a U.E. 17.

17. Unidad Sedimentaria / 650,94 msnm / Potencia: 40 cm / Relleno arcilloso color pardo grisáceo, de baja consistencia, con grava de toco, que cubre a U.E. 23.

18. Interficies / 651,49 msnm / Zanja para la construcción del pasillo abovedado que salva la poterna. Corta, al sur, a UU.EE. 14, 15, 16, 17 y, al norte, a UU.EE. 35, 36, 37 y 38.

19. Interficies / 651,025 msnm / Suelo de ocupación entre las UU.EE. 15 y 16.

20. Unidad Sedimentaria / 651,30 y 650,97 msnm / Potencia: 25-30 cm Interior del pasillo con bóveda de yeso, arcilla color grisáceo claro con pequeños nódulos de cal o yeso. Cubre a UU.EE. 9, 25 y 48.

21. Unidad Sedimentaria / 651,02 msnm / Potencia: 30- 40 cm documentados / Relleno de la zanja de cimentación U.E. 22 del muro del almacén; relleno arcilloso con fragmentos de mortero de yeso y otros elementos constructivos.

22. Interficies / 651,02 msnm / Potencia: 85 cm / Zanja para la cimentación de la estructura U.E. 73.

23. Unidad Sedimentaria / 650,97 msnm / Potencia: 10-18 cm / Rebasas de mortero de cal, algún fragmento de travertino, restos de madera. Sobre la estructura U.E. 24.

24. Estructura / 650,97 y 650,62 msnm / Balsa o artesa realizada para amasar el mortero de alguna construcción; formada por unos sillarejos colocados en hilera, incluso un bolaño que, junto

con el muro del aljibe, delimitan un espacio rectangular, con un fondo grueso de mortero, donde pudo amasarse la argamasa para una obra indeterminada. Está cortada por UU.EE. 18, 22, 32 y 42; cubierta por UU.EE. 17 y 23.

25. Unidad Sedimentaria / 650,56 msnm / Potencia: 2 cm / Interior pasaje y poterna, arena color amarillo-verdoso de origen volcánico, tal vez horizonte de construcción de las UU.EE. 8 y 10. Cubierto por U.E. 20.

26. Unidad Sedimentaria / 650,54 msnm / Potencia: 30-40 cm / Relleno arcilloso color grisáceo claro, con pequeños nódulos de cal, que está rellenando la fosa U.E. 27, delante de la poterna.

27. Interficies / 650,54 msnm / Potencia: 30-40 cm / Pequeña fosa que rompe las canalizaciones subyacentes delante de la poterna. Rellena por U.E. 26.

28. Unidad Sedimentaria / 651,35 msnm / Potencia: 0,85-1 m / Relleno de zanja para canalización, compuesto por arcilla grisácea, alguna piedra caliza y travertino, fauna y artefactos abundantes. Cubierta por U.E. 1, cubre a U.E. 29 y rellena a U.E. 32.

29. Estructura / 650,79 y 650,74 msnm / Cubierta de canalización que parte de la esquina NW del muro del aljibe y recorre el sondeo en dirección a la poterna, describiendo una pequeña parábola. Cubierta de sillarejos de travertino, no muy bien escuadrados, que presenta un buzamiento en dirección a la poterna. Cubre a U.E. 30.

30. Estructura / 650,535 y 650,475 msnm / Canalización propiamente dicha, a base de sillarejos de travertino, irregulares, puestos de canto y cuya base probablemente sea de mortero de cal (está muy perdida o no es visible). Su cubierta es U.E. 29.

31. Unidad Sedimentaria / 650,39 msnm (cota mínima) / Potencia: 15 cm / Relleno interior de canalización, una especie de gredas o arcillas finas muy decantadas, color grisáceo oscuro, casi verdoso, lo que evidencia su uso continuado durante un tiempo.

32. Interficies / 651,35 msnm / Potencia: 1,11 m documentada / Zanja para la construcción de la canalización, desde la esquina NW del muro del aljibe en dirección a la poterna. Se documenta en planta una vez excavada U.E. 1, y corta a UU.EE. 16, 17, 24, 37, 40, 41 y 43.

33. Unidad Sedimentaria / 651,385 msnm / Potencia: 3 cm / Arcilla color pardo claro, muy compactada, con algo de mortero de cal. Cubierta por U.E. 1, cubre a U.E. 35.

34. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 35.

35. Estructura / 651,385 msnm / Potencia: hasta 16 cm de máxima documentada / Pavimento de mortero de cal y arena amarillenta, algo deteriorado y cortado por las zanjas UU.EE. 18, 32 y 42. Cubre a UU.EE. 36 y 37.

36. Unidad Sedimentaria / 651,28 msnm / Potencia: 16-21 cm / Relleno bajo pavimento, con arcilla color grisáceo oscuro, artefactos y fauna, e incluso una piedra de molino de roca intrusiva muy deleznable (¿contrapeso?); presenta buzamiento NO-SE. Cubre a U.E. 37.

37. Unidad Sedimentaria / 651,30 msnm / Potencia: 5-10 cm / Relleno con gravilla de tosco, arcilla color pardo claro, mortero de cal, cenizas incluso y carbonillos que bien pudieran corresponder a un horizonte de construcción. Cubre a U.E. 39.

38. Unidad Sedimentaria / 651,315 msnm / Potencia: 1,52 m / Relleno de la zanja de construcción U.E. 42; sedimento arenoso color pardo claro, con gravilla de tosco y muchos restos de mortero de cal, así como fragmentos de sillarejos. Cubierto por UU.EE. 36 y 37.

39. Unidad Sedimentaria / 650,985 msnm / Potencia: 24-25 cm / Relleno arcilloso grisáceo oscuro, con abundantes artefactos, carbones y fauna, de desecho, situado bajo U.E. 37. Cubre a U.E. 40.

40. Unidad Sedimentaria / 650,775 msnm / Potencia: 10-20 cm / Relleno arcilloso grisáceo, algo anaranjado –por descomposición de ladrillos tal vez-, también con fauna, carbones y artefactos. Cubre a UU.EE. 46, 52 y 53.

41. Unidad Sedimentaria / 650,75 msnm / Potencia: 10-15 cm / Relleno arcilloso color pardo, con alguna grava de tosco y piedras, cubierto por UE 37, cubre a su vez a UU.EE. 43 y 47.

42. Interficies / 651,315 msnm / Potencia: 1,52 m / Zanja para la construcción de las estructuras UU.EE. 83 y 84. Discurre paralela a la muralla, ensanchándose en dirección al SE, pasando de 20 cm de anchura a 50 cm. Se distingue en planta a partir de la U.E. 36, cortando unidades como 39, 40, 41 y 47.

43. Unidad Sedimentaria / 650,695 msnm / Potencia: 15-20 cm / Sedimento arcilloso color pardo claro, con grava de tosco,

mortero de cal, fragmentos de teja y ladrillo, con presencia también de un bolaño, de consistencia baja, que rellena a U.E. 44.

44. Interficies / 650,695 msnm / Potencia: 15-20 cm / Zanja que discurre en sentido N-S, próxima a la canalización UU.EE. 20 y 30, rellena por U.E. 43, y corta a UU.EE. 46 y 47.

45. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 46.

46. Estructura / 650,75 msnm / Grosor: 2 cm / Restos de un pavimento de mortero de cal que presenta un pequeño hundimiento circular, probable huella de un bolaño. Cubierto por U.E. 41, es cortado por U.E. 44.

47. Unidad Sedimentaria / 650,73 msnm / Sedimento de relleno arcilloso, color grisáceo oscuro, con sillarejos y otras piedras de arenisca y travertino, bajo U.E. 41. Cortado por UU.EE. 42 y 44. Se excava muy poco, dejándose en planta.

48. Estructura / 650,47 msnm / Potencia: 20 cm / Fragmentos de travertino que conforman la cubierta de la canalización U.E. 49 en el interior de la poterna. Es igual a U.E. 70, está cubierta por U.E. 20 y cortada por U.E. 27.

49. Estructura / 650,265 msnm / Sillarejos que conforman una canalización en la poterna. Cortada por U.E. 27, cubierta por UU.EE. 20 y 48.

50. Unidad Sedimentaria / 650,80 msnm / Potencia: 2-3 cm / Ampliación hacia el NO del sondeo, nivel de incendio con abundante materia orgánica quemada, fauna y artefactos. Cubierta por U.E. 39, cubre a U.E. 52. Igual a U.E. 40.

51. Unidad Sedimentaria / 650,61 msnm / Arcilla color pardo, con gravilla y mortero de cal que bien pudiera tratarse de los restos de un pavimento, similar a U.E. 46. Cubierto por U.E. 24, cubre las estructuras UU.EE. 70 y 71, correspondientes a la canalización.

52. Unidad Sedimentaria / 650,735 msnm / Potencia: 10-15 cm / Relleno con abundantes cenizas, fauna, fragmentos de hierro, en una matriz arcillosa grisácea oscura. Cubierta por U.E. 52, cubre a su vez a U.E. 53.

53. Unidad Sedimentaria / 650,695 msnm / Relleno arcilloso color grisáceo anaranjado, fauna y artefactos, de baja consistencia, que cubre a UU.EE. 54, 59, 61 y 66.

54. Unidad Sedimentaria / 650,515 msnm / Potencia: 10-20 cm / Relleno arcilloso pardo-grisáceo con presencia de abundantes restos constructivos, fragmentos de mortero, de travertino, tejas etc. Cubre a UU.EE. 55, 57 y 73.

55. Unidad Sedimentaria / 650,53 msnm / Potencia: 10-20 cm / Sedimento arcilloso de relleno, color grisáceo más oscuro que la unidad anterior, que cubre a U.E. 60 y está cortado por U.E. 58.

56. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 61.

57. Unidad Sedimentaria / 650,255 msnm / Potencia: 1,25 m / Sedimento arcilloso color gris claro, de baja consistencia, con fragmentos de tosco, mortero y otros artefactos, cubierto por U.E. 54, rellena a U.E. 58.

58. Interficies / 650,225 msnm / Potencia: 1,25 m / Zanja de construcción de la estructura U.E. 61, rellena por U.E. 57. Corta a UU.EE. 55 y 73.

59. Unidad Sedimentaria / 650,265 msnm / Potencia: 5-8 cm / Sedimento con arcilla color grisáceo de relleno, muy compacta, al N del muro U.E. 61. Está cubierta por U.E. 53, cubre a U.E. 62.

60. Unidad Sedimentaria / 650,275 msnm / Formada por abundantes piedras de caliza gris e incluso sillarejos de arenisca usados, quizás para rellenar y renivelar, y que pudieran proceder del desmonte de alguna estructura. Se deja en planta en el sondeo. Está cubierta por U.E. 55 y cortada por U.E. 58.

61. Estructura / 650,52 y 649,90 msnm / Potencia: 1,23 m / Muro de mampostería a base de materiales reutilizados, fragmentos de sillarejos de travertino, arenisca, alguna piedra caliza y ladrillo. Se encuentra adosado a la torre del homenaje en su extremo NE y cortado por la zanja U.E. 42, en su extremo SO; probablemente se adosaría a la muralla. Presenta una anchura considerable de 75 cm y desconocemos por el momento su funcionalidad. Los restos del muro (U.E. 73) son perpendiculares a esta estructura, pero desconocemos la relación existente entre ambos. Aparece cubierta por U.E. 53.

62. Unidad Sedimentaria / 650,16 msnm / Potencia: 10-15 cm / Sedimento arcilloso de relleno, color pardo, poco consistente, con fauna y artefactos. Situado al N. de la estructura U.E. 61, está cubierto por U.E. 59, cubre a U.E. 63.

63. Unidad Sedimentaria / 650,045 msnm / Potencia: 5 cm / Arcilla color pardo y amarillento, otro relleno más, bajo U.E. 62 al N del muro, que cubre a su vez a U.E. 64.

64. Unidad Sedimentaria / 649,985 msnm / Potencia: 20-40 cm / Sedimento arcilloso grisáceo oscuro por la abundante presencia de carbones, fauna y artefactos entre los que se encuentra una moneda correspondiente a medio denario de época romana. Cubre a U.E. 65.

65. Unidad Sedimentaria / 649,585 msnm / Potencia: 10 cm excavada / Relleno arcilloso más claro que la unidad anterior, al N del sondeo y de la estructura 61, que se excava muy poco por lo reducido del espacio.

66. Unidad Sedimentaria / 650,50 msnm / Potencia: 20-30 cm excavada / Relleno arcilloso grisáceo, con alguna piedra, al SO de la estructura U.E. 73, cortado por la zanja U.E. 42. Cubierto por U.E. 43.

67. Unidad Sedimentaria / 650,245 msnm / Potencia: 35 cm / Arcilla color pardo, gravilla, fragmentos de tosco, losas de caliza, mortero y algunos artefactos (tejas sobre todo) de relleno de la zanja U.E. 69. Cubierta por U.E. 20.

68. Unidad Sedimentaria / 651,69 msnm / Relleno arenoso, con grava y artefactos abundantes y muy rodados algunos, fauna también abundante, que está cubriendo el apilamiento de bolaños, sobre el pavimento U.E. 35.

69. Interfaz / 650,245 msnm / Zanja en el interior de la poterna que rompe la cimentación de la muralla (U.E. 84). Se pueden ver las huellas de la herramienta utilizada. Rellena por U.E. 67.

70. Estructura / 650,465 msnm / Fragmentos de travertino, cubierta de la canalización U.E. 71. Igual a U.E. 48, cortada por U.E. 27 y cubierta por U.E. 51.

71. Estructura / 650,36 msnm / Sillares de travertino que conforman una canalización apenas visible, pero que se intuye similar a la que procede del rebosadero del aljibe en dirección a la poterna. Es igual a U.E. 49, ya que está cortada por U.E. 27.

72. Interfaz de arrasamiento de la estructura U.E. 73.

73. Estructura / 650,56 msnm / Tres sillares de arenisca alineados que pudieran ser los restos de un muro perpendicular a la estructura U.E. 61. Orientación ligeramente NO-SE, junto a la muralla. Cubierta por U.E. 54, estructura cortada por U.E. 58.

74. Estructura / Esquina de sillería de travertino del muro del almacén. Se entrega al tapial U.E. 77.

75. Interfaz / Arrasamiento de la esquina del muro de tapial U.E. 77 para la colocación de la sillería U.E. 74.

76. Estructura / Puerta lateral del muro del almacén a base de ladrillos y algún sillar de travertino. Presenta un arco rebajado o escarzano.

77. Estructura / Muro de tapial del almacén (Z3); se le entregan las estructuras UU.EE. 74 y 77.

78. Estructura / 651,48 msnm / Potencia: 1 m / Mampostería de piedra caliza de mediano y pequeño tamaño, fragmentos de travertino, correspondiente a la cimentación del muro del almacén. Se le entrega U.E. 21 y ambas rellenan a U.E. 22.

79. Interfaz de arrasamiento de la estructura U.E. 80.

80. Estructura / Sillares de travertino, algún ladrillo calzando, correspondientes al careado externo del muro SO del aljibe. Se le entregan las UU.EE. 14, 15, 16, 17, 24 y 28. Se le apoya U.E. 3.

81. Interfaz de arrasamiento de la estructura U.E. 82.

82. Estructura / Mampostería de travertino en pequeños fragmentos y otros materiales reutilizados en un intento de arreglar el careado de la muralla L7, al encontrarse muy erosionada la parte superior, por estar a la intemperie.

83. Estructura / Revestimiento de sillería de travertino en L7, muralla con puerta abovedada, posiblemente ante el mal estado que presentaría. La zona que ha estado cubierta por la rampa se encuentra en buen estado de conservación, no así la parte superior. Se le entregan las UU.EE. 1, 35, 37, 38, 82 y 85.

84. Estructura / 650,26 y 650,105 msnm / También de sillería de travertino, zapata de la estructura U.E. 83, que se va ensanchando en dirección sur, con 21 cm sobresaliendo en planta del muro, mientras que en el lado más al norte presenta unos escasos 3-4 cm. Igualmente la cota varía de un extremo a otro, presentando en la parte sur la cota máxima y la mínima al norte. Se le entrega U.E. 38.

85. Estructura / Muro de mampostería de piedra caliza y mortero que cierra la poterna por el lado exterior.

## ZONA 2 (Z2)

Está situada a lo largo del lado SE de la torre del homenaje,

entre ésta y la tapia que separa el jardín de la propiedad particular del castillo que no ha sido objeto de donación. En esta zona se encuentran dos elementos importantes a la vez que muy significativos: el patín de acceso a la torre del homenaje, que tiene su acometida de ascenso por este lado y uno de los aljibes (Aljibe 1), ambos adosados a la torre por este lado.

La actuación en este espacio fue breve, se limitó a una limpieza manual del sondeo realizado en una intervención anterior, para la documentación del arranque del patín; también, con medios mecánicos, se pudieron quitar los rellenos más recientes que colmataban esta estructura por este lado, dejándola en planta, con apenas 90 cm de alzado máximo. Y, finalmente, aprovechamos la ocasión para sondear la parte superior del aljibe cuando se procedió a eliminar una tubería moderna ya sin uso, en el extremo próximo a la Zona 1.

## Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [Z2]

Con la intervención llevada a cabo en la Zona 1 hemos podido contrastar la cronología de este aljibe adosado a la torre del homenaje, confirmándose lo que por tipología y edilicia ya intuíamos, que su construcción se produce en algún momento de la segunda mitad del siglo XIV. Es el tercero, de los conocidos hasta la fecha, que se construye en el castillo, si contamos la planta baja de la torre del homenaje y el Aljibe 2, localizado en la Zona 9, ambas



Zona 2. Panorámica general. A la derecha, la torre del homenaje (1246-1327).





*Zona 2. Patín de acceso a la entrada original de la torre del homenaje.*

estructuras fechadas en época anterior, en el periodo bajo el señorío de la orden de Calatrava (1246-1327). Este aljibe presenta planta rectangular, más pequeña que las anteriores, cubierta con dos bóvedas vaídas de ladrillo, arco de descarga central y paramentos enlucidos a base de mortero hidráulico de cal pintado a la almagra. Las medidas exteriores en planta alcanzan los 10,26 m de longitud por 5,59 de anchura, medidas que se reducen al interior (descontando el grosor de los muros) hasta los 8,20 m por 5,60 m. Los muros de los lados cortos alcanzan los 1,03 m, mientras que el lado largo adosado a la torre del homenaje se sitúa en 0,82 m.

Al levantar parte del pavimento contemporáneo de ladrillo que se conserva en la terraza del aljibe, usada como patio, se pudo registrar el mortero de cal que cubre y rellena el espacio por encima de las bóvedas, habiendo desaparecido el pavimento original, donde se captaban las aguas de lluvia para su recogida y almacenamiento en el aljibe. Se han documentado dos roturas o perforaciones circulares en la superficie de la terraza, una por cada bóveda. Actualmente, la abertura de la bóveda más occidental se encuentra sellada con argamasa y piedras mientras que la entrada por la bóveda más oriental se encuentra ensanchada, con un brocal contemporáneo construido en ladrillo, como si de un pozo se tratase.

Por lo que respecta al patín, la estructura de acceso a la entrada de la torre del homenaje, en campañas anteriores fue identificado y documentado con amplitud, de manera que en esta actuación nos hemos limitado únicamente a descubrirlo en planta en toda su extensión, sin poder aportar más detalles que los que ya conocíamos.

El patín constituye una obra contemporánea a la torre del homenaje, presentando la misma edificación, es decir, mampostería de piedra caliza de considerable tamaño y mortero de cal, con esquinas reforzadas con sillares o bloques calizos de tendencia rectangular y mayor envergadura. Adosado a la torre, presenta forma de "L" y el arranque de las escaleras en esta Zona 2, con 5 peldaños bien conservados. En la actualidad se encuentra arrasado, colmatado también, como consecuencia de las construcciones posteriores, adosadas a la torre, que aprovechaban esta estructura como cimentación.

Los dos lados principales del patín miden 10,50 m y 5,72 m, con una anchura variable, según los lados, de 2,60 m y 2,06 m. Los escalones, de 2,06 m de ancho, presentan una huella en torno a 0,33 m y una tabica de unos 0,29 m.



*Zona 2. Epígrafe latino reutilizado como sillar en la fábrica de la torre del homenaje. Se corresponde con CIL II<sup>2</sup>/5, 260. Próximo a ella se encuentra, también, CIL II<sup>2</sup>/5, 253.*

### **Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [Z2]**

En este periodo, al igual que ocurre en otras zonas del castillo, se produce la colmatación de las estructuras y la amortización de aquellas que pierden su funcionalidad. En el momento que se abre otra entrada a la torre del homenaje, en este lado de la Zona 2 y de acceso a la planta baja, el patín empieza a amortizarse. La entrada original a la torre ya no se usa e incluso se tapa, por lo que el patín pierde su función, llegando a ser arrasado y utilizado como cimentación de unas construcciones que se adosarán a la torre del homenaje, como mínimo durante los siglos XIX y XX. Todavía hoy queda una pequeña alacena excavada en la mampostería de la torre, enfoscada de mortero de yeso e incluso encalada. En la limpieza y retirada de las primeras capas de rellenos, se pudo documentar también la presencia de una canalización, a 50 cm por debajo de la cota de suelo actual, realizada en mortero de cal y ladrillo que con sentido E-O se dirigía en dirección a la nueva entrada de la torre. Cuando se excave en esta zona se podrá obtener más información acerca de esta canalización, que nos hemos limitado a dejar en planta, en las inmediaciones del patín.

En el siglo XX (segunda mitad) se construye también un pavimento de ladrillo en la terraza del aljibe, tras su correspondiente preparación de hormigón. Se disponen unas escaleras de acceso a esta terraza e incluso unos arriates para plantas en los laterales,

incorporándola al jardín de la vivienda actual. Probablemente los rellenos de escombros y basuras que colmataban el interior del aljibe correspondan a estas fechas. Esta costumbre de usar el aljibe como vertedero se ha mantenido hasta nuestros días, al igual que la poterna, aunque, afortunadamente, se ha modificado drásticamente a partir de 1996.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z2)

Dadas las características del trabajo realizado en Z2 no se identifican, en esta campaña, Unidades Estratigráficas.

### ZONA 4 (Z4)

Situada en el espacio comprendido entre el lado NO de la torre del homenaje y el Lienzo 11, en esta zona tuvieron lugar dos fases en la intervención. En primer lugar, se procedió a la retirada con medios mecánicos de los rellenos de época Moderna que colmataban este espacio para, con posterioridad, proceder, en una segunda fase, a la limpieza manual de toda la zona y a la excavación del Sondeo 13 (ver informe correspondiente), aprovechando la rotura provocada por la zanja transversal de salida del drenaje antihumedad que rodeaba la torre del homenaje.



Zona 4. Panorámica general, al término de los trabajos, con el Lienzo 11 (bajomedieval cristiano sobre obra andalusí) a la izquierda, el pavimento bajomedieval de mortero de cal, y las zanjas de drenaje relacionadas con el uso postmedieval de la torre del homenaje como granero.

Tomando como referencia la actuación en la Zona 1 y el nivel de suelo correspondiente a los siglos XV y XVI, se pudieron retirar todos los rellenos de escombros y otros vertidos en esta zona (en torno a 2,5 m de potencia máxima), con bastante facilidad. El pavimento de mortero de cal localizado en todo el espacio contiguo (Z1) se extendía también por aquí, no apareciendo otras construcciones que no fueran la muralla (Lienzo 11), y la zanja lateral a la torre del homenaje, con muro y canalización, estructuras realizadas para aliviar de humedades este torre durante su uso como granero, en un momento postmedieval.

Por lo que respecta a L11 -rasado al igual que la Torre 8 por debajo del nivel de suelo actual-, en su cara SE de esta Zona 4, se documentó un primer tramo, en las inmediaciones de Torre 8, con un careado de pequeños sillarejos alargados de travertino, con las juntas tomadas y perfiladas con incisiones rectas en el mortero. Un segundo tramo, hasta su encuentro ya con L9, presenta una edificación diferente de mampostería de piedra caliza, trabada con mortero, que había perdido las juntas y presentaba los mampuestos muy descarnados. En el espacio cercano a la Zona 1 y la Torre 8 afloraba, por encima de la cota del pavimento de mortero, una estructura de mortero de yeso y piedras calizas, correspondiente tal vez a un contrafuerte del lienzo al interior o, lo que parece más probable, a una estructura de una fase anterior (¿alcazaba andalusí?), amortizada cuando se construye esta muralla.

En la mitad más oriental de esta Zona 4, a partir de la zanja transversal que se realiza para dar salida a la canalización, se documenta otro nivel de suelo, formado por un sedimento arcilloso muy compacto, color pardo anaranjado, por encima del pavimento de mortero y por encima también de un relleno arcilloso de unos 15-20 cm de potencia. Se procedió a su limpieza y documentación, dejándose en planta.

La zanja antihumedades alrededor de la torre del homenaje continuaba también en este espacio, señalándose muy bien las interfaces producida en los pavimentos documentados. No fue excavada en su totalidad, dejándose en planta el relleno de colmatación, de época contemporánea, a la misma cota que estos pavimentos.

En la Zona 1 pudo documentarse con amplitud esta zanja que rodea la torre del homenaje e incluso en campañas anteriores pudimos obtener algunas características edilicias y estratigráficas de



Zona 4. Panorámica general, después de la intervención. A la izquierda, el homenaje. A la derecha, el Lienzo 11.



*Zona 4. Detalle de la Torre 8 y el Lienzo 11.*

esta estructura. En esta actuación hemos podido constatar la existencia de la canalización que recorre el fondo de la zanja, con el fin de recoger las aguas acumuladas al pie de la torre y derivarlas hacia la Zona 5.

En el momento en que la torre del homenaje, incluida su planta baja -aljibe en su función original- se utiliza como silo o almacén de grano (durante los siglos XIX y XX como mínimo), previa reforma de acondicionamiento para este fin, se procede también a la construcción de estas estructuras externas -zanja forrada con mampostería- alrededor, que permiten evitar las humedades en el grano almacenado en este peculiar silo.

Esta zona se presentaba muy colmatada de rellenos, como hemos visto con anterioridad, con el objeto de elevar la cota de suelo para facilitar el acceso a la planta superior del almacén situado en la Zona 3. Es en este momento del siglo XIX, quizá principios del XX, con los lienzos y torres muy arrasados en este lado, cuando se procederá a excavar la zanja en torno a la torre del homenaje -exceptuando, claro está, el espacio que ocupan el patín y el aljibe adosados que ya vimos en Z1-, de varios metros de profundidad y se construirá la estructura de mampostería con materiales reutilizados y mortero de yeso, que recubrirá los lados, a modo de murete de contención de los rellenos. Se terminará con una canalización final para la recogida de las aguas que pudieran acumularse en estos lados de la torre; esta canalización se realiza en mampostería también, con cubierta de sillarejos y otras piedras a modo de losas reutilizadas.

De forma transversal, en este espacio se documenta la zanja de la canalización en dirección hacia la Zona 5, cortando no sólo los pavimentos y sedimentos en esta zona, sino también la propia muralla (L11). La limpieza de esta zanja, es decir, la excavación del relleno de colmatación de esta interfaz, posibilitó el conocimiento de algunos aspectos de interés que se detallan en el Sondeo 13.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z4)

Ver Sondeo 13.

### SONDEO 13 (S13)

Este sondeo se señala en la Zona 4, entre el paramento norte de la torre del homenaje y el paramento interno del Lienzo 11, abar-



*Ubicación del Sondeo 13, visto desde la Zona 5, aprovechando una rotura del Lienzo 11 para la instalación de un sistema de drenaje postmedieval periférico a la torre del homenaje.*

cando la zanja que sirve de desagüe a la amplia fosa que bordea esta torre por sus lados norte y oeste; entre los paramentos citados se delimitó un sondeo de 2,50 m de anchura. Fundamentalmente, nuestro objetivo era documentar el paramento interno de este Lienzo 11, así como los diferentes niveles de ocupación de esta zona.

La retirada de tierras con medios mecánicos (U.E. 1) se detuvo en un pavimento de cal (U.E. 8) cuya extensión desborda ampliamente esta Zona 4, ya que, como se puede comprobar en el apartado correspondiente de este informe, se extiende por las zonas 1, 2 y 8. Desde la cota de esta superficie, el paramento interior del Lienzo 11 afloraba tan sólo 92 cm.

Por la necesidad a atender otras prioridades surgidas en el transcurso de nuestra intervención, no se pudo concluir la excavación de este sondeo, limitándonos a vaciar la zanja de desagüe (U.E. 7) y documentar la canalización (UU.EE. 4-5) que transcurre por su fondo, en dirección al pozo que, ya fuera de los límites del sondeo, aparece en el centro de la Zona 5.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S13)

1. Interfaz / 651,64-651,43 msnm / Decapaje realizado con medios mecánicos.
2. Unidad sedimentaria / 651,64-651,43 msnm / Potencia: 3 cm (parte superior retirada con medios mecánicos) / Tierra arenosa que cubre el pavimento U.E. 8.
3. Unidad sedimentaria / 651,40-651,35 msnm / Potencia: 1,09



m / Pequeñas piedras de caliza gris, con apenas tierra / Aparece rellenando la zanja U.E. 7, cubriendo la canalización UU.EE. 4-5.

4. Estructura / 650,31-650,00 msnm / Anchura: 36-46 cm / Grosor: 10-15 cm / Cubierta de la canalización que transcurre por el fondo de la zanja U.E. 7, realizada con sillarejos y losas de caliza gris.

5. Estructura / 650,23-649,66 msnm / Altura: 52 cm / Anchura: 27 cm / Paredes de la canalización que transcurre por el fondo de la zanja U.E. 7, realizada con pequeños mampuestos de travertino y de caliza gris.

6. Unidad sedimentaria / 649,91-649,34 msnm / Potencia: 17 cm / Tierra arcillosa de color negruzco, que cubre el fondo de la canalización UU.EE. 4-5.

7. Interfaz / Anchura: 74 cm / Profundidad (desde el pavimento U.E. 8): 1,78 m / Zanja de desagüe de la fosa de aireación que bordea la torre del homenaje; en su fondo aparece la canalización UU.EE. 4-5.

8. Estructura / 651,61-651,4 msnm / Pavimento de mortero de cal. Cortado por la zanja U.E. 7.

## ZONA 5 (Z5)

Constituye el espacio comprendido entre los Lienzos 11 y 12, en las inmediaciones de la Torre 8, y contiguo a la Zona 4 por el NO. En esta zona se realizaron unos sondeos en los extremos, en campañas anteriores (S1 y S11) lo que nos ha posibilitado en gran medida la utilización de medios mecánicos en esta intervención, ante la constatación de esa ingente cantidad de metros cúbicos de relleno.



*Zona 5. Lienzo 11, sensiblemente descostrado, dejando al descubierto su migajón, con fase bajomedieval cristiana superpuesta a la andalusí de época omeya.*

En líneas generales, tras la retirada de los sedimentos de colmatación, con máquina (entre 2-2,5 metros de potencia de rellenos) pudo apreciarse con mayor definición este espacio de tendencia trapezoidal, formado por las estructuras de los Lienzos 9, 11 y 12. Entre estos rellenos se encontraban bloques de tapial y/o tierra prensada de gran tamaño, correspondientes a todas luces al arrasamiento del lienzo L12; de igual modo se pudieron documentar algunos bolaños formando parte también de estos sedimentos de colmatación. Pudo comprobarse la existencia en esta zona de un pozo en mampostería de piedras colocadas a seco, sin mortero, para la evacuación de las aguas recogidas en la canalización del entorno de la torre del homenaje, canalización documentada en las Zonas 1 y 4, como hemos visto con anterioridad.

El lienzo de muralla L11 se definió, tras la intervención con



*Zona 5. Lienzo 11. Detalle de la fase bajomedieval cristiana, con sillaretes con juntas de mortero repasadas con líneas incisas.*



*Zona 5. Lienzo 11. Superposición de la fase bajomedieval cristiana (sillaretes con mortero de cal) sobre la andalusí de época omeya (sillería a soga y tizón y mortero de yeso).*

máquina, hasta su encuentro con Lienzo 9, apareciendo bastante alterado por varias de las *interfaz* que se documentaron. En primer lugar, este lienzo se arrasó y se colmató con rellenos a partir del siglo XVII; con anterioridad y por el lado NO se produjo el descostrado, en su mayor parte, de los sillarejos que conformaban el careado exterior (hecho documentado previamente con el Sondeo 11). La zanja para la canalización del entorno de la torre del homenaje cortó esta estructura casi por la mitad de su recorrido y, finalmente, una zanja realizada en época reciente, en 1991, afectó al migajón del lienzo, socavando el interior de forma longitudinal.

El Lienzo 11 presenta varias fases constructivas, con diferentes edificaciones, donde pueden apreciarse: a) sillarejos de travertino con juntas de mortero remarcadas con una línea incisiva; b) mampostería de piedras calizas, con mortero de cal también; c) mampostería de piedras calizas con mortero de yeso; y d) sillarejos de travertino con mortero de yeso. Las fábricas a) y b) corresponden a los siglos XIV-XV, y es posible que pertenezcan a la misma fase, con variación en la materia prima utilizada, mientras que las c) y d) se adscriben al periodo andalusí omeya (s. IX-X d.C.). Con el sondeo manual que se realizó en esta zona (S15) se pudieron obtener más datos sobre la evolución este espacio y de la interpretación de las diferentes fases constructivas.



*Zona 5. Lienzo 12. Fases bajomedievales cristianas: sillaretes de travertino sobre tapial.*

El Lienzo 12, segunda línea amurallada del castillo en este lado, presenta edificación algo diferente al lienzo anterior, documentándose una primera fase del muro realizada en tapial, para continuar con una segunda fase construida encima con careado de sillarejos de travertino y un relleno interno (migajón) a partir de piedras y mortero. También se presentaba bastante arrasado, especialmente en su tramo más occidental, coincidiendo con su encuentro con el muro L5, que cierra el castillo por ese lado NO. De la misma manera, con el sondeo realizado (S15), como comprobamos en la parte correspondiente, se pudo recuperar más información de la evolución de esta estructura.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z5)

Ver Sondeo 15.

### SONDEO 15 (S15)

Este sondeo se sitúa dentro de la Zona 5, la cual está delimitada por tres lienzos: el Lienzo 11, que desde la Torre 8 sigue la traza de la muralla andalusí hasta su continuidad con el Lienzo 10; por el Lienzo 12, subparalelo al anterior y que se prolonga por el SO fuera del recinto actual del castillo; y por el Lienzo 9, que cierra perpen-



*Sondeo 15 (Z5). Localización del sondeo, ya realizado, entre los Lenzos 11, 9 y 12. A la izquierda, la Zona 6, con la salida de la cañonera del Lienzo 9 (siglo XV) y el descoste generalizado, en el lado exterior, del Lienzo 12.*

dicularmente por el NE el espacio delimitado por los otros dos lienzos. En definitiva, la Zona 5 tiene una planta trapezoidal, siendo uno de sus lados cortos el Lienzo 9, del que parten, cada vez más divergentes, el Lienzo 11 y el Lienzo 12.

La necesidad de conocer el significado de este espacio dentro del esquema planimétrico general del castillo motivó la realización de este sondeo, que fue situado justo en la unión entre los tres lienzos citados, que se escogieron como tres de los límites del sondeo. Por este motivo, tanto las dimensiones del sondeo como la escuadra de sus ángulos son irregulares. Desde la conexión del Lienzo 9 con el Lienzo 11 delimitamos 3 m, y la misma longitud, desde la unión del Lienzo 9 con el Lienzo 12; de esta forma el límite marcado por el paramento del Lienzo 9 era de 2,65 m, mientras que el límite señalado en la amortización del espacio entre el Lienzo 11 y el Lienzo 12 es de 3,10 m.

Cuando comenzamos la excavación de este sondeo se había realizado una importante labor de decapaje con medios mecánicos, en función de los datos estratigráficos obtenidos en campañas anteriores, que había dejado al descubierto la parte superior de los tres lienzos citados. Desde la interficies (U.E. 1) de este decapaje, el Lienzo 9, en su paramento SO o externo, afloraba 1,42 m; del Lienzo 11, su paramento NO o externo, sobresalía 1,48 m; mientras que del Lienzo 12, su paramento SE o interno, emergía 1,34 m. En estos dos últimos lienzos ya eran visibles notables diferencias en sus paramentos, evidenciando diferentes fases constructivas que analizaremos más adelante.

La exposición de los resultados provisionales que hemos obtenido de este sondeo debemos comenzarla con la referencia al tramo de muralla de época andalusí omeya (s. IX-X d.C.) que hemos documentado en la base del Lienzo 11; se trata de un paramento de mampostería con mortero de yeso con dos contrafuertes de sillería de travertino con el mismo mortero. Su semejanza con otros paramentos aparecidos en la Zonas 5 y 7, es la prueba de la continuidad de los lienzos 10 y 11 en este período. Posteriormente, ya en época cristiana, a partir del siglo XIV, se levanta una muralla de tapial paralela a la anterior de época andalusí, al menos en lo que respecta a la Zona 5. La construcción del Lienzo 9, ya en el siglo XV, supone una importante remodelación de esta zona que delimita un espacio cerrado, al menos en su fase final, entre los lienzos 11 y 12, y que además, nos impide conocer cómo era la continuación del Lienzo 12 hacia el NE, y cuál era su relación con la muralla de tapial del Lienzo 4, que aparece adosada interiormente al recinto de época calatrava (1246-1327).

### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIII) [S15]

La mayor parte de los depósitos sedimentarios que amortizan el espacio entre las murallas L11, L12 y L9 corresponden a época andalusí, siendo los registros más recientes diagnosticados provisionalmente atribuibles a época almohade/nazarí (siglos XIII-XIV). Hemos de advertir, en este sentido, que nos encontramos en un espacio extramuros de la alcazaba pero colindante con la muralla que la delimitaba por este lado. Un punto de inflexión importante en esta estratigrafía se presenta desde la aparición de U.E. 47, una capa de mortero de yeso, asociada al contrafuerte este (U.E. 71) de

la muralla, que aparece a unas cotas 647,79-647,62 msnm.

Además de la aparición exclusiva de cerámica andalusí, consideramos la importancia de que las unidades infrayacentes se articulen teniendo en cuenta la existencia de ambos contrafuertes, lo que no ocurría en las unidades excavadas hasta esta cota. Así, U.E. 48 es un pavimento de arcillas apisonadas de color rojo mezcladas con numerosos fragmentos de cerámica (pintada andalusí) que aparece en el espacio existente delante de los contrafuertes de la muralla, como ocurre con los pavimentos U.E. 51 o U.E. 55, mientras que U.E. 57 es un enchinado que se sitúan entre los dos contrafuertes mostrando una suave pendiente al exterior. Las unidades que dejamos sin excavar también presentan esta diferenciación, el grosero empedrado (U.E. 61) solamente aparece delante de los contrafuertes, mientras que en el espacio entre ambos comienzan a aparecer otras unidades (UU.EE. 62-63).

Si hemos considerado todas estas unidades como de cronología medieval andalusí por las razones aludidas, y siendo, como son, adecuaciones pavimentarias del camino de ronda correspondiente a la muralla con sus contrafuertes del Lienzo 11, es obvio pensar que estas estructuras, a las que se entregan, puedan ser contemporáneas en uso, aunque siempre más recientes. Por otra parte, la semejanza en cuanto a la edilicia de estas estructuras con otras aparecidas en anteriores campañas de excavación en el Lienzo 10, nos sirve para corroborar su cronología medieval andalusí, en concreto en su etapa de época omeya.

Debido a que no hemos podido agotar el sondeo hasta llegar a la plataforma geológica de travertino, no conocemos las características de la cimentación de este tramo de muralla andalusí, pero, como se comprobó en anteriores intervenciones en el Lienzo 10, probablemente se apoye directamente en el travertino. La estructura constructiva también es similar a la documentada precedentemente, ya que se trata de un paramento irregular de mampostería trabada con un generoso mortero de yeso (U.E. 75) con dos contrafuertes en talud adosados (UU.EE. 71 y 73) construidos con sillarejos de travertino con las juntas de mortero de yeso, y separados entre sí 1,80 m.

Las correspondientes superficies de arrasamiento y demás interfaces que afectan de modo importante a estas estructuras, nos impiden conocer la altura real de esta muralla andalusí de la que actualmente sólo son visibles 1,60 m, por lo que habrá que recurrir a las cotas observadas en otros sondeos anteriores para obtener una referencia mínima válida, que habrá de estar por encima de la altura máxima conservada del aparejo califal sobre la puerta localizada en el Lienzo 10. Tampoco conocemos los anchos de estos contrafuertes, que deben ser superiores a 73 cm, pero sí hemos podido comprobar su diferente longitud respecto al paramento de muralla, uno de ellos avanza 1,75 m mientras que el otro tan sólo 85 cm; sin embargo, no debemos olvidar que todavía no hemos llegado a la roca madre, por lo que estas dimensiones pueden variar. Respecto a la altura de estos contrafuertes, atendiendo a la cota correspondiente a otro similar que aparece dentro de la Zona 5 (649,98 msnm), tenemos que establecer que tendrían una altura mínima de 2,70 m.

A pesar de estas limitaciones, producto de las remodelaciones posteriores que describimos a continuación, la aparición de este



*Sondeo 15 (Z5). Localización del sondeo, una vez finalizado.*

paramento externo de la muralla andalusí nos sirve para confirmar su trazado desde la puerta del Lienzo 10 hasta la torre ultrasemicircular (Torre 8) en la que acaba el Lienzo 11, cuya fase más antigua documentada es andalusí (ver resultados vial exterior del castillo).

Las relaciones estratigráficas observadas nos permiten establecer una nueva fase que comienza en la U.E. 36, un pavimento de tierra apisonada (su superficie superior de contacto), que ocupa toda la superficie del sondeo sin considerar el espacio existente entre los contrafuertes anteriores, y finaliza con la interfaz U.E. 59, que interpretamos como zanja de cimentación de la muralla de tapial -que corta a las UU.EE. 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35 y 36- y que adscribimos ya al periodo siguiente, medieval cristiano.

Al momento señalado por el pavimento U.E. 36, parece corresponder la truncadura del contrafuerte este (U.E. 71), con cuya plataforma aparece rasante este pavimento. El otro contrafuerte (U.E. 73), presenta su plataforma truncada a una cota superior (648,03 msnm), coincidente con el pavimento de tierra U.E. 31, aunque quizás su menor superficie no hizo necesario, o recomendable, cortarlo hasta aquella cota.

La amortización del pavimento reflejado en U.E. 36 se realiza con un depósito (U.E. 35) cuyos materiales podemos encuadrar, provisionalmente, en época almohade/nazarí, lo que nos mantiene dentro de las modificaciones realizadas en la fortificación durante el periodo andalusí.

Dejando al margen algunas superficies pavimentarias de tierra apisonada (antiguos niveles de suelo) como U.E. 31, que habría que interpretar como superposiciones y reparaciones de los niveles de suelo anteriores, la estratigrafía que amortiza aún este espacio exterior al Lienzo 11, con depósitos como U.E. 26 o 27, deben ser interpretados como formados en un momento en que no existía todavía el lienzo 12, que se construirá, tal como ya hemos apuntado, en el periodo siguiente.

### **Período medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S15]**

En este periodo, que debemos concretar entre los siglos XIV y XV, situamos una reparación de la traza de la muralla andalusí, superponiéndole el paramento de sillarejos de travertino U.E. 69, que





*Sondeo 15 (Z5). Ubicación del sondeo, antes de su trazado.*

aunque en nuestro sondeo sólo aparece como una estrecha banda vertical debido a posteriores restauraciones, su continuación corresponde a prácticamente todo el paramento externo del Lienzo 11 hacia la Torre 8.

La incorporación más importante en este periodo será la construcción, todo indica que de nueva planta, de la muralla de tapial representada en el Lienzo 12, dispuesta como un desdoblamiento de la anterior muralla andalusí, con la que forma una línea paralela algo divergente hacia el SO, separándolas una distancia que dentro de este sondeo comienza a 2,65 m y termina a 3 m. El exterior de este tramo de muralla de tapial, como también podemos ver en el Sondeo 14, está totalmente enmascarado por paramentos de sillarejos, pero considerando que aparece cimentada directamente sobre el travertino, tenemos una anchura del lienzo de 1,80 m.

En cualquier caso, el proceso constructivo es el siguiente: se excava una fosa de cimentación (interficies U.E. 59) que se rellena con un paquete homogéneo (U.E. 45) de tierra prensada, con escasa o ninguna cal, y con algunos sillarejos de travertino alineados (U.E. 46), de modo similar a como también se documenta en el Sondeo 14 (U.E. 57). Sobre esta cimentación, con un retranqueo de unos 15 cm, se dispondrán las primeras cajas de encofrado, cuyos paramentos exteriores calicostrados (U.E. 42) se han conservado en buen estado, con una altura por caja de unos 83 cm.

La primera amortización de la muralla de tapial está representada en la U.E. 23, sobre cuya superficie endurecida aparece una mancha de mortero de cal (U.E. 22), que podrían representar el nivel de suelo correspondiente. Precisamente es a partir de la U.E. 23 donde el registro arqueológico comienza a aportar cultura material adscribible al periodo postconquista cristiano, mientras la estratigrafía infrayacente, con estratos andalusíes, es cortada por la zanja de cimentación de esta muralla.

El paramento interior del Lienzo 12 se ha conservado en una altura de 2,94 m, desde la interfaz superior de contacto de U.E. 26. En dirección SO es evidente su continuidad fuera del recinto actual del castillo y cada vez más alejada del Lienzo 11, mientras que en dirección NE, el lienzo finaliza (U.E. 67) en su conexión con el Lienzo 9, cuyo paramento exterior se le entrega.

La cronología de esta muralla, como obra cristiana, quedaría fijada a partir de mediados del siglo XIV y con anterioridad a las



*Sondeo 15 (Z5). Panorámica del sondeo en fase de excavación. A la izquierda, el Lienzo 9 y, al frente, el Lienzo 11.*

reformas del XV reflejadas en el Lienzo 9 y que son posteriores en el registro estratigráfico. Una cronología anterior a 1341 (conquista de Alfonso XI) parece poco probable ya que las construcciones amuralladas calatravas en el castillo están realizadas, sin excepción, con mampostería de caliza gris, tal como se comprueba en el Lienzo 4 que tiene, además, un engrosamiento también de tapial, aunque de características diferentes al que nos ocupa (ver Zona 7) y que se le adosa, indicando una cronología necesariamente posterior.

La aparición de dos monedas perfectamente identificables, de



*Sondeo 15 (Z5). Detalle de las U.U.EE. 54 y 55.*

Alfonso X y Alfonso XI, en las UU.EE. 23 y 25 respectivamente, nos permiten situar cronológicamente esta amortización a partir de mediados del siglo XIV, en concordancia con lo que estamos exponiendo.

Desde la cota marcada por esta superficie (UU.EE. 22-23), posiblemente ya avanzado el siglo XV si tenemos en cuenta las características de la obra, se cortan (U.E. 20) todas las UU.EE. de colmatación y de las fases anteriores, hasta llegar al empedrado andalusí (U.E. 61), quedando una sección de 1,93 m.

Desde el fondo de esa fosa, después de depositar una gruesa capa de mortero de cal y arena (U.E. 53) como vemos que también ocurre en el Sondeo 14 (paramento exterior) y en la Zona 7 (paramento interior), se comienza la construcción del Lienzo 9 mediante un paramento de sillarejos de travertino (UU.EE. 65-66) que se adosan al paramento de sillarejos, también de travertino, U.E. 69, del Lienzo 11, y, mediante un engatillado, a la muralla de tapial del Lienzo 12, tal y como vemos que ocurre por su lado externo en el Sondeo 14.

La conexión de este Lienzo 9, con las estructuras que aparecen en la Zona 7, en concreto el Lienzo 4 y el Lienzo 10, son objeto de análisis en otros epígrafes de este informe, en concreto el paramento interno del Lienzo 9 también presenta un engatillado con la muralla de tapial que aparece adosada al paramento de mampostería descostrado de época calatrava (L4).

Volviendo al Sondeo 15, desde esta plataforma de mortero (U.E. 53) se van colocando sillarejos de travertino (U.E. 66) que conforman el paramento externo del Lienzo 9 hasta llegar un poco abajo del nivel del suelo UU.EE. 22-23, a la vez que se va rellenando la zanja con tierra y, de modo intermitente, recortando el mortero sobrante de las juntas, que va cayendo (UU.EE. 14-28-30) al interior de la zanja que queda entre el paramento y el talud de tierra. Esta parte baja del paramento externo del Lienzo 9 (U.E. 66), además de adosarse al cimiento de la muralla de tapial (U.E. 45) y a la primera caja de la misma (U.E. 43), se apoya en la plataforma truncada del contrafuerte este de la muralla andalusí (U.E. 71) y se entrega al paramento de sillarejos de este mismo lienzo 11, pero sin cerrar con mortero el espacio que queda entre ambos paramentos.

A continuación se comienza a levantar, ya en aéreo, la parte superior de este paramento externo del Lienzo 9 (U.E. 65), con las mismas características que el anterior, pero con el engatillado que une con la muralla de tapial del Lienzo 12, un poco retranqueado hacia el interior y con ciertas peculiaridades de terminación. Nos referimos a que en esta parte superior del lienzo, el mortero es más abundante y está mejor alisado, convirtiéndose casi en un enlucido de los sillarejos, o a que la unión con el paramento U.E. 69 del Lienzo 11, sí aparece sellada con este mortero, tal y como ocurre con el engatillado con la muralla de tapial. Por lo demás, la unidad de esta fase constructiva se confirma también con la aparición de las mismas marcas de cantería (aspas) en ambos paramentos del Lienzo 9.

Sin ninguna duda, la inserción del Lienzo 9 entre los Lienzos 11 y 12, supone un importante cambio en la estructura de esta parte de la fortaleza, ya que viene a convertir el espacio entre estos dos últimos lienzos en un fondo de saco, sin ningún acceso conocido hacia el interior del recinto: habrá que esperar a la excavación com-



*Sondeo 15 (Z5). Lienzo 11. Detalle de fase andalusí de época omeya, con mampuestos trabados con yeso, a la que se superpone fábrica bajomedieval.*

pleta de la Zona 5, para poder comprender en su integridad esta nueva situación. La existencia de una puerta en este sector, por ejemplo en la esquina que forman L9 y L11, vendría a solucionar la cuestión, aunque los datos concluyentes que podemos obtener del análisis de paramentos, si bien no descartan esta posibilidad, no son determinantes.

Con escasa posterioridad o puede que de manera contemporánea y simultánea a la construcción del Lienzo 9, se produce una remodelación del Lienzo 12, como podemos ver también en el epígrafe correspondiente al Sondeo 14. Sobre la muralla de tapial (U.E. 41) se produce un recrecimiento con un paramento interno (U.E. 40) de sillarejos de travertino de tendencia plana, acuñados con fragmentos de teja, que se apoyan con claridad en el Lienzo 9, lo que demuestra su relación estratigráfica posterior (aunque sea inmediatamente posterior). Esta reforma se justifica ante el mal estado de conservación que presentarían las cajas superiores de la muralla encofrada y a consecuencia de los importantes trabajos constructivos y de reacondicionamiento de este sector que supone la incorporación del Lienzo 9, tal como nos ha llegado a la actualidad.

Pero antes de dar por terminado este periodo, todavía tenemos que referirnos a otra reforma más en el sector, quizás de finales del siglo XV o ya dentro del siglo XVI, precisión que no podemos concretar por ahora. Durante la colmatación del espacio entre murallas (L11, L12 y L9), que continúa siendo un lugar que se utiliza de





*Sondeo 15 (Z5). Lienzo 12. Superposición de fábricas bajomedievales cristianas: sillares sobre encofrado del que se conservan dos cajas de su alzado mas la cimentación.*

vertedero probablemente hasta provocar su total amortización, se produce una modificación en el paramento externo del Lienzo 11 cuyo significado se nos escapa por el momento. Sin duda, la continuación de la excavación en la Zona 5 pero, sobre todo, la excavación en la Zona 4 que nos permita ver el paramento interno del citado lienzo, nos servirán para solventar esta problemática.

Cuando comenzamos nuestra intervención, después del decapaje con medios mecánicos (U.E. 1) que retiró los sedimentos modernos y contemporáneos ya documentados en intervenciones anteriores, observamos una fosa (U.E. 3) muy bien delimitada junto a y paralela al Lienzo 11, excavada en las UU.EE. 5, 6, 8, 10, 15, 24 y 25. Esta fosa, que tiene una anchura variable de 18 a 50 cm, estaba claramente asociada a una *refectio* de mampostería de caliza gris (U.E. 12), que contrastaba en el paramento externo del Lienzo 11 de sillarejos de travertino.

Una vez que se hubo completado la excavación de la fosa, se pudo comprobar cómo profundizaba hasta dejar al descubierto unos 30 cm del paramento de la muralla andalusí (U.E. 75), y dentro de ella, aparecía, debajo de la *refectio* de mampostería caliza U.E. 12, una franja de sillarejos (U.E. 18) que también formaba parte de la misma fase constructiva.

Estos paramentos UU.EE. 12 y 18, rellenan una interfaz existente en el paramento externo del Lienzo 11 de límites muy rectilíneos, tanto vertical como horizontalmente, de modo que deli-



*Sondeo 15 (Z5). Detalle de la unión entre los lienzos L9 (izquierda) y L11 (derecha). El contrafuerte, y el tramo inferior de muralla a su derecha, pertenece a una fase andalusí de época omeya.*

mita una superficie cuadrangular, que tiene como lado izquierdo (en el sentido de su visión frontal) a U.E. 68, que corta el alzado del paramento de sillarejos de travertino U.E. 69 hasta llegar a la cota de la interfaz U.E. 74 que corta el paramento de la muralla andalusí y al contrafuerte U.E. 73, constituyendo el lado horizontal inferior del rectángulo. Por el lado derecho, ya fuera del sondeo, observamos como hay otra interfaz vertical que corta al paramento de sillarejos que constituye la mayor parte del paramento exterior del Lienzo 11. En definitiva, este paramento exterior del Lienzo 11 presenta una *banda* de mampostería de caliza gris con una base de sillarejos, de unos 4,75 m de longitud, que apoya en la muralla andalusí.

El sistema de construcción de este *parche* es igual al que documentamos en el Lienzo 9; en primer lugar, se cortan las UU.EE. que colmataban este espacio, en una anchura de hasta 50 cm respecto a la alineación exterior del Lienzo 9, y se comienza a construir el paramento, a la vez que se va rellenando la zanja resultante y se van limpiando las rebabas de mortero que caen dentro de la zanja (UU.EE. 4-16).

Nuestra interpretación de esta *refectio* apunta a que se hubiese producido un desplome de la muralla, no hay que olvidar que tendría un alzado muy superior al conservado, que hubiera hecho necesario un saneamiento en profundidad, excavando en el terreno y recortando lo dañado del paramento de sillarejos de travertino del





*Sondeo 15 (Z5). Detalle de la unión entre los lienzos L12 (izquierda) y L9 (derecha).*

Lienzo 9, para finalizar colocando la nueva mampostería, a la vez que se rellenaba la fosa realizada. Otra posibilidad, que ya hemos apuntado, sería que estemos en presencia de algún tipo de acceso al interior del recinto que hubiese sido condenado con este paramento de mampostería y que justificase la liza existente entre las murallas L11 y L12. Como ya señalábamos antes, será necesario excavar en una mayor extensión, sobre todo el paramento interno de este lienzo, para comprobar el acierto o no de estas hipótesis.

### **Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S15]**

A este periodo corresponden todos los depósitos sedimentarios que terminaron colmatando el espacio entre los Lienzos L9, L11 y L12 (ver referencias en Z5) desde, al menos, finales del siglo XVI hasta nuestros días, y que, sin mayor interés arqueológico y documentados sobradamente en 1997 y 1998, fueron retirados con ayuda de medios mecánicos.

Dentro de este último periodo no debemos terminar sin hacer referencia a la similitud de cota que presentan las superficies de arrasamiento de los tres lienzos que hemos documentado (9,11 y 12), evidencia de otra importante remodelación de este sector posiblemente relacionada con el levantamiento del muro de aterramiento que constituye el Lienzo 5, postmedieval y documentado en anteriores intervenciones, y la colmatación de todas esas estructuras. Todo ello tiene como consecuencia la configuración de una amplia explanada en el lado NO del castillo que se ha



*Sondeo 15 (Z5). Sondeo en fase de excavación, con zanja a la derecha relacionada con la reconstrucción del Lienzo 9. Al frente, el Lienzo 12.*

mantenido hasta la actualidad.

#### **LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S15)**

1. Interficies / 649,99-649,92 msnm / Decapaje realizado con medios mecánicos.
2. Unidad sedimentaria / 649,92 msnm / Potencia: +40 cm (la parte superior fue retirada con medios mecánicos) / Tierra arenosa de color negro. Rellena las interfases U.E. 3, y es cortada por las interfases U.E. 1.
3. Interficies / 649,92 msnm / Anchura: 18-50 cm / Profundidad: 1,50 m (la parte superior fue retirada con medios mecánicos) / Zanja de cimentación de U.E. 12 que corta a U.E. 5 e infrayacentes, y es cortada por las interfases U.E. 1.
4. Unidad sedimentaria / 649,57 msnm / Potencia: 1 cm / Mortero de cal y arena, sobrante del enlucido del paramento U.E. 12, aparece dentro de la zanja U.E. 3.
5. Unidad sedimentaria / 649,91 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arcillosa de color rojizo, con abundantes restos óseos faunísticos, algunos de ellos en conexión anatómica (vértebras...). Cortada por las interfases UU.EE. 1 y 3.
6. Unidad sedimentaria / 649,99-649,92 msnm / Potencia: 45 cm / Tierra arenosa de color gris, con abundante fauna.
7. Unidad sedimentaria / 649,55 msnm / Potencia: 49 cm / Tierra arcillosa de color negruzco que aparece dentro de la zanja U.E. 3, bajo la capa de mortero U.E. 4.
8. Unidad sedimentaria / 649,56 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color negruzco. Cortada por las interfases U.E. 3.
9. Unidad sedimentaria / 649,63 msnm / Potencia: 10 cm / Mortero de cal y arena que aparece en una pequeña extensión en la esquina entre U.E. 65 y U.E. 69.
10. Unidad sedimentaria / 649,58-649,50 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arenosa de color gris, con escombros (fragmentos de sillarejos de travertino, de tejas), y abundante fauna; salvo por la zanja U.E. 3, ocupaba toda la superficie del sondeo.
11. Interficies / 651,26-651,10 msnm / Superficie de arrasamiento del paramento interno del Lienzo 11, incluyendo los dos tipos de edificaciones U.E. 12 (reparación de mampostería caliza gris) y U.E. 69 cuyo paramento de sillarejos de travertino se continúa al otro lado de la reparación formando la mayor parte del lienzo, y superpuesto al paramento de época omeya (U.E. 75). Es igual a U.E. 39 y U.E. 64.
12. Estructura / 651,26 msnm / Alzado conservado: 1,67 m / *Refectio* o parche que aparece formando parte del paramento externo del Lienzo 11, asociado a la zanja de cimentación U.E. 3, y que podemos interpretar bien como la reparación de un derrumbamiento de este lienzo que afectó a U.E. 69 o bien como la amortización de un acceso al interior del recinto. Es de mampostería de caliza gris con las juntas tomadas con mortero de cal y arena; este mortero también afecta al paramento de sillarejos U.E. 69. Se apoya en U.E. 18, y se entrega a U.E. 69.
13. Interficies / 649,59 msnm / Superficie de contacto entre los paramentos que forman parte de la reparación del Lienzo 11:

U.E. 12 y U.E. 18.

14. Unidad sedimentaria / 649,22-649,15 msnm / Potencia: 10 cm / Mortero de arena y cal, está cubierto por U.E. 10, aparece como una estrecha franja, discontinua y muy porosa, de unos 20 cm, paralela al paramento (U.E. 65) correspondiente al Lienzo 9.

15. Unidad sedimentaria / 649,22 msnm / Potencia: 35 cm / Escombros muy sueltos, fragmentos de sillarejos de travertino y de tejas, y abundante fauna, que rellena la zanja de cimentación U.E. 20.

16. Unidad sedimentaria / 649,19-649,11 msnm / Potencia: 1 cm / Mortero de arena y cal que forma una franja discontinua que aparece dentro de la zanja U.E. 3., cubierta por U.E. 7.

17. Unidad sedimentaria / 649,11-649,09 msnm / Potencia: 36 cm / Tierra arcillosa de color negruzco, muy compacta, con nódulos de cal. Rellena la zanja U.E. 3.

18. Estructura / 649,59 msnm / Alzado: 50 cm / Tramo del paramento externo del Lienzo 11, forma parte de la reparación de este lienzo, cuya parte superior (U.E. 12) se apoya en este paramento; son dos hiladas de mampostería de travertino, con las juntas de mortero de arena y cal. Se apoya en el paramento de la muralla de época omeya (U.E. 75), y se entrega al paramento de sillarejos de travertino (U.E. 69), sin que exista ningún tipo de mortero de unión entre ambos.

19. Unidad sedimentaria / 649,22-649,06 msnm / Tierra granulosa de color rojizo, con escombros formados por fragmentos de travertino, mampuestos de caliza y abundante fauna.

20. Interfaz / 649,07-648,68 msnm / Anchura: 10-90 cm / Zanja de construcción del paramento interior (U.E. 66) del Lienzo 9, que corta a U.E. 22 e infrayacentes.

21. Unidad sedimentaria / 649,07-648,68 msnm / Potencia: 85 cm / Tierra arenosa de color negruzco muy suelta, con fragmentos de sillarejos de travertino y mampuestos de caliza. Rellena la zanja U.E. 20.

22. Unidad sedimentaria / 649,23-649,15 msnm / Potencia: 3 cm / Posible pavimento de cal; prácticamente desaparecido, aparece como una pequeña mancha. Cortado por U.E. 20.

23. Unidad sedimentaria / 649,19-648,84 msnm / Potencia: 35 cm / Tierra arenosa de color gris, su superficie aparece endurecida, sin embargo su buzamiento hacia el centro del sondeo hace improbable que se trate de un nivel de suelo. Aporta una moneda (dinero) del reinado de Alfonso X (1252-1284). Cortada por U.E. 20.

24. Unidad sedimentaria / 649,26-649,17 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra arcillosa de color negruzco. Cortada por la zanja U.E. 3, cubre a U.E. 23.

25. Unidad sedimentaria / 648,81 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arenosa de color gris, con algunos sillarejos de travertino. Cubre a U.E. 23, y está cortada por U.E. 3. Aporta una moneda (cornado) de Alfonso XI (1312-1350).

26. Unidad sedimentaria / 648,74-648,45 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra arcillosa de color gris, con numerosos fragmentos de teja. Cortada por U.E. 20.

27. Unidad sedimentaria / 648,62-648,37 msnm / Tierra arcillosa de color parduzco, con fragmentos de mortero de yeso, mampuestos de travertino, fragmentos de teja y restos faunísticos, algunos en conexión anatómica (vértebras...). Cortada por U.E. 20.

28. Unidad sedimentaria / 648,30-648,22 msnm / Potencia: 3 cm / Mortero de cal y arena, caído en el interior de la zanja U.E. 20 durante la construcción del paramento (U.E. 66) del Lienzo 9. Cubierta por U.E. 21.

29. Unidad sedimentaria / 648,27-648,20 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa, muy suelta, con nódulos de mortero y restos óseos de fauna. Cubierta por U.E. 28, y rellena la zanja U.E. 20.

30. Unidad sedimentaria / 648,01-647,94 msnm / Potencia: 5 cm / Mortero de cal y arena, caído en el interior de la zanja U.E. 20 durante la construcción del paramento (U.E. 66) del Lienzo 9. Cubierta por U.E. 29.

31. Unidad sedimentaria / 648,24-648,01 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa de color negruzco, con nódulos de cal y fragmentos de mortero de yeso. Su superficie endurecida parece corresponder a una superficie pavimentaria o nivel de suelo. Cubierta por U.E. 27.

32. Unidad sedimentaria / 648,03 msnm / Potencia: 2 cm / Tierra arcillosa de color parduzco de textura muy fina. Cubierta por U.E. 31, cubre a U.E. 33.

33. Unidad sedimentaria / 648,21-647,95 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color negruzco con la superficie apisonada

que ha dado lugar a un pavimento o nivel de suelo, puede interpretarse como una reparación de U.E. 34.

34. Unidad sedimentaria / 648,13-648,06 msnm / Potencia: 1-2 cm / Tierra de color negruzco muy compacta, que constituye un nivel de suelo.

35. Unidad sedimentaria / 647,99 msnm / Potencia: 17-30 cm / Tierra arcillosa de color negruzco con abundantes mampuestos de caliza, y fragmentos de mortero de yeso. Cubierta por el pavimento U.E. 34, está cortada por la interfaz de cimentación (U.E. 59) de la muralla de tapial, y se le apoya la zapata (U.E. 46) de esta misma muralla.

36. Unidad sedimentaria / 647,98-647,73 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa con nódulos de yeso. A pesar de su irregularidad, su superficie endurecida (interfaz superior de contacto) puede indicarnos que se trata de un pavimento o nivel de suelo de tierra apisonada.

37. Interfaz / 647,95 msnm / Diámetro: 16 cm / Profundidad: 15 cm / Agujero de sección circular, abierto en U.E. 36, posiblemente para introducir un poste de madera. Estaba relleno con U.E. 35.

38. Unidad sedimentaria / 647,95-647,93 msnm / Potencia: 45 cm / Tierra arcillosa de color negro, muy suelta. Cubierta por la capa de mortero U.E. 30, rellena la zanja U.E. 20, y a su vez cubre otra capa de mortero, U.E. 53.

39. Interfaz / 651,39 msnm / Superficie de arrasamiento del paramento superior del Lienzo 12 (U.E. 40). Igual a U.E. 11 y U.E. 64.

40. Estructura / 651,39 msnm / Alzado: 80 cm / Paramento superior del Lienzo 12, formado por cuatro hiladas de sillarejos de travertino de tendencia plana, acunados con fragmentos de teja, las juntas están casi totalmente vacías de un mortero de cal y arena, pero se observan restos de un enlucido. Se apoya en el paramento superior U.E. 65 del Lienzo 12, concretamente en el engatillado, y en el paramento de tapial U.E. 43.

41. Interfaz / Superficie de arrasamiento del paramento de tapial del Lienzo 12.

42. Estructura / 650,59 msnm / Calicestrado de mortero de cal del paramento de tapial del Lienzo 12 (U.E. 43).

43. Estructura / 650,59 msnm / Alzado: 1,65 m / Paramento de tapial del Lienzo 12 formado por dos cajas, de 83 y 82 cm de altura. Se han conservado los huecos de las tablas, a una distancia entre 60 y 75 cm; éstas tienen una altura media de 13 cm. Se le apoya el paramento U.E. 40, los paramentos U.E. 65 y U.E. 66 del Lienzo 9 se le unen con un engatillado repasado con mortero.

44. Interfaz / 648,94 msnm / Erosión en la parte superior de la zapata del cimientado de tapial (U.E. 45) del Lienzo 12.

45. Estructura / 648,94 msnm / Alzado: 1,28 m / Cimientado del Lienzo 12 por su cara interna, aparece como relleno de tierra prensada, con escasa o ninguna cal, de una zanja (U.E. 49), que sobresale 15 cm desde la vertical de la cara encofrada de la muralla. Presenta también una alineación de sillarejos de travertino, que se enumera independientemente como U.E. 46. Se le entrega el paramento inferior (U.E. 66) del Lienzo 9, y está cortado por la zanja de cimentación (U.E. 20) del Lienzo 9.

46. Estructura / 648,10 msnm / Sillarejos de travertino, que forman parte del cimientado del Lienzo 12. Se apoyan en U.E. 35., y están cortados por la zanja de cimentación (U.E. 20) del Lienzo 9.

47. Unidad sedimentaria / 647,79-647,62 msnm / Potencia: 9 cm / Mortero de yeso que forma una estrecha franja adosada al contrafuerte este de la muralla (U.E. 71) / Cubierta por U.E. 36.

48. Unidad sedimentaria / 647,64-647,51 msnm / Potencia: 1-2 cm / Capa de arcilla de color rojo endurecida, con numerosos fragmentos de cerámica incrustados, que constituye un nivel de suelo. Cubierta por U.E. 36.

49. Unidad sedimentaria / 647,68-647,42 msnm / Potencia: 25 cm / Tierra arcillosa de color grisáceo.

50. Unidad sedimentaria / 647,55-647,46 msnm / Potencia: 2 cm / Tierra arcillosa muy decantada de color negruzco.

51. Unidad sedimentaria / 647,51-647,39 msnm / Potencia: 1 cm / Tierra de color negruzco, con su superficie claramente endurecida formando un nivel de suelo. Cubierta por U.E. 50.

52. Unidad sedimentaria / 647,56-647,46 msnm / Potencia: 18 cm / Tierra arcillosa de color marrón, con fragmentos de teja y trozos de mortero de yeso, muy compacta. Preparación del pavimento U.E. 51.

53. Estructura / 647,42-647,38 msnm / Anchura: 33 cm / Potencia: 18 cm / Mortero de arena y cal, que constituye una base



*Sondeo 15 (Z5). Panorámica general del Lienzo 11, con fase andalusí (fábrica de mampuestos con mortero de yeso y contrafuertes contemporáneos) sobre la que se dispone una refectio bajomedieval cristiana (mampostería caliza). A la izquierda, el Lienzo 9.*

sobre la que se comienza la construcción del paramento (U.E. 66) del Lienzo 9. Cubierta por U.E. 38.

54. Unidad sedimentaria / 647,34 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa de color negruzco muy compacta, que forma una superficie pavimentaria que se superpone a U.E. 55.

55. Unidad sedimentaria / 647,42-647,29 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa de color negruzco con nódulos de yeso, superficie muy endurecida. Se entrega al contrafuerte este (U.E. 71), y está cortado por U.E. 20.

56. Unidad sedimentaria / 647,49-647,35 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra arenosa de color gris. Cortada por la zanja U.E. 20.

57. Unidad sedimentaria / 647,74-647,45 msnm / Potencia: 3 cm / Capa de pequeños cantos de caliza, situada entre los dos contrafuertes de la muralla, presenta una suave inclinación hacia el exterior.

58. Unidad sedimentaria / 647,71-647,43 msnm / Potencia: 16 cm / Tierra arcillosa de color rojizo con abundantes cantos. Está cubierta por U.E. 57, y por lo tanto situada entre los dos contrafuertes de la muralla y con la misma inclinación hacia el exterior.

59. Interfaz / Zanja de cimentación de la muralla de tapial (UU.EE. 45-46). Corta a U.E. 26 y las unidades infrayacentes (inclusive hasta U.E. 36).

60. Unidad sedimentaria / 647,46-647,39 msnm / Yeso. Se entrega al contrafuerte (U.E. 71). Sin excavar.

61. Estructura / 647,36-647,28 msnm / Mampostería de caliza de color gris / A pesar de presentar cierta irregularidad en su disposición, puede interpretarse como una superficie pavimentaria. Cubierto por U.E. 56, se le apoya U.E. 53. Sin excavar.

62. Unidad sedimentaria / 647,40 msnm / Tierra arcillosa de color negro. Se entrega al paramento de la muralla (U.E. 75). Sin excavar.

63. Unidad sedimentaria / 647,35 msnm / Tierra tosca. Sin ex-

cavar.

64. Interfaz / 651,39 msnm / Superficie de arrasamiento del paramento superior del Lienzo 9 (U.E. 65). Igual a U.E. 11 y U.E. 39.

65. Estructura / 651,39 msnm / Alzado conservado: 2,28 m / Paramento superior del lado externo del Lienzo 9. Sillarejos de travertino (33 x 22 cm), algunos presentan marcas de cantero (aspas), con las juntas tomadas con un mortero perfectamente alisado de cal; mortero que también afecta a la unión con el paramento de tapial y que se entrega al paramento U.E. 69 del Lienzo 11, sin dejar ningún hueco. La primera hilada, que apoya en U.E. 66, no tiene las juntas tomadas con mortero. Algunas piezas hacen esquina y constituyen un engatillado que se cose al paramento de tapial del Lienzo 12.

66. Estructura / 649,11 msnm / Alzado: 1,65 m / Paramento inferior del lado externo del Lienzo 9. Sillarejos de travertino algunos presentan marcas de cantero (aspas), con las juntas tomadas con mortero de cal, pero sin alisar. Los sillarejos del engatillado con el paramento de tapial del Lienzo 12, sobresalen 10 cm respecto al engatillado del tramo superior. El mortero de las juntas también afecta al paramento de tapial descostrado del Lienzo 12, pero a diferencia de la parte superior del lienzo (U.E. 65) el mortero de las juntas no cierra la separación existente en su unión con el paramento (U.E. 69) del Lienzo 11. Se apoya en la plataforma de mortero (U.E. 53), y en contrafuerte este (U.E. 71) de la muralla de época omeya.

67. Interfaz / Rotura lateral del Lienzo 12 (muralla de tapial), realizada para la construcción del Lienzo 9.

68. Interfaz / Arrasamiento lateral del paramento U.E. 69 del Lienzo 11, donde se entregan U.E. 12 y U.E. 18.

69. Estructura / 651,11 msnm / Alzado: 3,07 m / Forma parte del paramento externo del Lienzo 11, es una estrecha franja (cortada lateralmente por U.E. 68), de 28 cm, que continúa hacia el interior del Lienzo 9; está realizada con sillarejos planos de travertino con juntas tomadas con mortero de arena y cal. Se apoya en el contrafuerte U.E. 71, y se entrega al paramento de época omeya U.E. 75; a su vez se le entregan los paramentos del Lienzo 9, U.E. 65 y U.E. 66.

70. Interfaz / Superficie de arrasamiento del contrafuerte este (U.E. 71) del Lienzo 11 / Esta rotura ha cortado el cuerpo del contrafuerte hasta la cota 647,91, que coincide con la del pavimento U.E. 36.

71. Estructura / 648,03 msnm / Alzado visible: 65 cm / Anchura visible: 73 cm / Longitud visible: 1,35 m / Contrafuerte este del paramento U.E. 75, del Lienzo 11, al que se une formado una misma ejecución de obra; su cara frontal se presenta ataluzada. Es de sillarejos de travertino unidos con mortero de yeso. Además de estar cortado en su parte superior por la interfaz U.E. 70, también se le apoya el paramento (U.E. 66) del Lienzo 9.

72. Interfaz / Superficie de arrasamiento del contrafuerte oeste (U.E. 73) del Lienzo 11. Esta rotura ha ocasionado su enrasamiento con el paramento citado hasta la cota 648,03 msnm, donde se ha conservado en su totalidad, dando lugar a una plataforma.

73. Estructura / 648,12 msnm / Alzado visible: 1,75 m / Anchura visible: 72 cm / Longitud visible: 85 cm / Contrafuerte oeste del paramento U.E. 75, del Lienzo 11, al que se une formado una misma ejecución de obra. A pesar de su rotura, se observa con claridad, que presenta un paramento frontal en talud. Como el anterior tiene un paramento de sillarejos de travertino (50x30x15) acunados con pequeños mampuestos de travertino, unidos con mortero de yeso; la rotura, que afecta a algo más de la mitad superior, deja ver un interior de mampuestos de caliza y fragmentos de teja unidos con un mortero de yeso que deja numerosos huecos.

74. Interfaz / 649,09 msnm / Superficie de arrasamiento del paramento (U.E. 75) del Lienzo 11.

75. Estructura / 649,09 msnm / Altura visible: 1,60 m / Longitud (entre los contrafuertes): 1,80 m / Paramento inferior del Lienzo 11. Aunque de trata de una única estructura con todos sus elementos unidos con abundante mortero de yeso, podemos diferenciar tres tramos: Las primeras cuatro hiladas, con un alzado de 70 cm, están realizadas con mampostería de travertino que apenas aflora entre el mortero de yeso; a continuación tenemos otras cuatro hiladas, con 75 cm de alzado, de mampostería de calizas grises muy irregulares; por último, hay una hilada superior de sillarejos de travertino, con una altura de 25 cm. Este paramento no está aplomado, presentando cierta inclinación.





*Zona 6. Localización entre los lienzos L5 (muro de contención postmedieval), L12 y L9.*

### ZONA 6 (Z6)

Corresponde al espacio triangular ubicado entre los Lienzos 9, 12 y 5, este último de construcción postmedieval y que cierra actualmente el castillo por el lado NO. La actuación con medios mecánicos, para la retirada de los rellenos de colmatación más superficiales, resultó complicada por lo reducido del espacio a intervenir y la forma encajonada que presentaba la zona. No obstante, se retiraron una gran cantidad de rellenos, pudiéndose llegar hasta el nivel de la salida de la cañonera documentada años atrás en el Lienzo 9 (S1).

Por lo que concierne a los rellenos -casi 3 m de potencia excavados con máquina-, al igual que en las zonas anteriores (4 y 5), corresponden a los siglos XVII en adelante, que es cuando estos espacios se amortizan definitivamente, arrasándose las murallas y colmatándose con escombros y otros vertidos de desecho. Se documentaron también bloques de tapial muy consistente, pertenecientes al desmonte del Lienzo 12. A medida que se va construyendo el muro L5, se va rellenando la zona hasta la cota de suelo al interior del castillo. Los lienzos de muralla, L9 y L12, se encuentran bastante alterados en este espacio, habiendo perdido el careado exterior en los 2,5 m de alzado final, quedándose el migajón de mortero y piedras a la vista; y esto es así en gran parte por la construcción misma del muro que cierra este espacio (L5) y que a la vez ha generado el arrasamiento en las murallas.

La realización del sondeo correspondiente en esta zona (Son-

deo 14) posibilitó la documentación de los dos lienzos de muralla hasta la roca natural, el travertino característico de Priego, en un espacio que, con anterioridad al siglo XVII, correspondía el exterior del castillo.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z6)

Ver Sondeo 14.

### SONDEO 14 (S14)

Este sondeo tiene unas dimensiones poco regulares a causa de su situación en la Zona 6, un espacio triangular, como ya hemos indicado, que delimitan los lienzos 5, 9 y 12; esta ubicación estaba motivada por la necesidad de conocer las características edilicias de estas tres estructuras, además de saber cuáles eran sus relaciones estratigráficas. Así, delimitamos un sondeo con una anchura de 2,70 m entre el paramento interno del Lienzo 5 y el migajón descostrado del Lienzo 12, de modo que incluyera una oquedad que se había abierto durante el decapaje realizado con medios mecánicos y que comunicaba con el interior de la cañonera que se había documentado en el Lienzo 9 en la campaña de excavación del año 1997. La utilización de medios mecánicos en esta zona (U.E. 1), retirando parte de la amortización existente entre los citados lienzos hasta las cotas 649,09-648,77 msnm, había producido el afloramiento de 5,40 del Lienzo 5 y de 2,63 m del Lienzo 12.



*Sondeo 14 (Z6). Panorámica de la Zona 6 donde se trazó el sondeo junto al Lienzo 9 (al fondo, con salida de cañonera). A la derecha, el Lienzo 12, descostrado, y a la izquierda, el Lienzo 5 (muro de contención postmedieval).*

Respecto al Lienzo 5 (postmedieval), encontrábamos un muro de sillarejos (U.E. 2) en la parte superior que afloraba antes de comenzar con el decapaje con medios mecánicos, y el paramento interno de un muro de aterramiento (U.E. 3) lógicamente descuidado en cuanto su careado. Y en relación al Lienzo 12, en su lado externo, contábamos con un paramento (U.E. 49) casi totalmente desaparecido, del que apenas quedan algunas piezas, y debajo, el migajón interior (U.E. 50) del mismo.

La realización de este sondeo, que agotamos hasta llegar a la plataforma de travertino, nos ha permitido documentar la secuencia constructiva de este sector de la fortaleza y conocer cómo era su cerramiento en la época bajomedieval. Frente al achaflanamiento que provoca la existencia del Lienzo 5, hemos podido comprobar cómo, en el siglo XV, entre el Lienzo 9 y el Lienzo 12 se delimitaba una esquina al exterior del recinto amurallado. Anteriormente, quizás ya en el siglo XIV, el Lienzo 12 estaba constituido por una muralla de tapial cimentada sobre un zócalo de travertino natural recortado que continúa hacia el SO, pero cuyo seguimiento hacia el NE y su relación con el Lienzo 4, quedó truncada, cuando en el siglo XV se levanta el Lienzo 9, adosándose mediante un engatillado a la anterior muralla de tapial y reforzándola en su cara externa.

Posteriormente, en época moderna y cuando ya había comenzado la amortización de estos lienzos, se construye el muro de aterramiento que constituye el Lienzo 5, y se completa la colmatación de este espacio.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S14]

A pesar de las dificultades que ha planteado la excavación de este sondeo, debido a la profundidad conseguida y a la escasa superficie existente, pudimos llegar hasta la plataforma geológica de travertino (U.E. 65); desde la cota en la que iniciamos la intervención de forma manual alcanzamos los 4,77 m de profundidad, 9,84 m desde la cota superior del Lienzo 5 y 7,7 m desde la parte superior del Lienzo 12.

La primera intervención antrópica sobre el travertino (U.E. 65) no la hemos documentado en el fondo del sondeo, sino en el paramento del Lienzo 12; según nuestra interpretación, que tiene en consideración los resultados obtenidos en el Sondeo 15, la fase constructiva más antigua de este lienzo, se corresponde con la muralla de tapial que se documenta muy bien en el citado Sondeo 15, y que en este Sondeo 14 aparece casi totalmente oculta por la remodelación que supone la construcción del Lienzo 9.

A una cota de 645,68 msnm, entre el posterior paramento de sillarejos de travertino del Lienzo 12, a 82 cm de la parte superior de la zapata de este paramento, encontramos una superficie cortada (U.E. 59) en el travertino natural, conformando un paramento algo irregular de 1,10 m de alzado, con las típicas oquedades de este tipo de roca. De forma muy parcial, aparecen restos de un mortero de cal sobre esta superficie de travertino. Sobre este zócalo natural encontramos un paramento de tapial, bien es cierto que muy deteriorado pero fácilmente reconocible, que constituye la cara externa de la muralla de tapial cuyo paramento interno documentamos en el Sondeo 15, y que sigue una traza casi paralela al Lienzo 11.

En primer lugar, sobre el travertino geológico de base, apare-

cen dos hiladas de sillarejos de este mismo tipo de roca (U.E. 57) sobre las que se dispone el tapial propiamente dicho (U.E. 56); ya vimos cómo otras hiladas de sillarejos aparecen, con igual disposición, en la parte inferior del cimientado del paramento interior (Sondeo 15).

El tapial (U.E. 56), que también se apoya en el travertino, sólo se conserva en un alzado de 57 cm hasta la continuación del posterior paramento de sillarejos; está muy deteriorado, con una gran concavidad, pero conserva restos del enlucido o bien del calicostrado (U.E. 55) que lo cubriría, en el contacto con el engatillado de sillarejos posterior (U.E. 51).

La continuidad de este paramento de tapial hacia el SO no puede comprobarse hasta que se proceda a la excavación de toda la Zona 6, pero es evidente, respecto a su paramento interno, en la Zona 5; tal y como ocurría, en esta última zona, hacia el NE la continuidad de esta muralla de tapial ha sido cortada por la construcción del Lienzo 9, por lo que podemos establecer su relación con la muralla de tapial que también ha aparecido en la Zona 7.

Dentro de una importante remodelación de este sector de la fortaleza que se produce en el siglo XV, y que ya comentamos en otro lugar de forma más extensa, se levanta el Lienzo 9, en perpendicular, entregándose al Lienzo 11 y cortando el Lienzo 12. De este modo, y como veremos que también ocurre con el paramento interior de tapial del Lienzo 12 (Sondeo 15), se produce una interfaz (U.E. 54) que corta el paramento de tapial (U.E. 56) produciéndose una conexión entre ambas murallas (Lienzo 9 y Lienzo 12) a través de un engatillado. Pero antes de tratar de esta unión de paramentos, debemos comenzar por describir el sistema de cimentación de este nuevo lienzo de muralla.

Sobre el nivel geológico del travertino (U.E. 65), a unas cotas de 644,57-644,32 msnm, se dispuso una gruesa capa de mortero de yeso (U.E. 62) que sirve para regularizar la superficie natural; el depósito de otras dos UU.EE. (60-61) que valen también para nivelar, constituyen la preparación de U.E. 46, una gruesa capa de mortero de arena y cal, que verdaderamente constituye la plataforma de cimentación del Lienzo 9. Como veremos más adelante, una plataforma similar se documenta en el Sondeo nº 15 (a una cota superior 647,42-647,38 msnm), e incluso también en el paramento interno de este Lienzo 9 (Zona 7).

La cimentación se completa disponiendo sobre esta capa de



Sondeo 14 (Z6). Unión de los lienzos L9 (frente) y L11 (derecha).

mortero una zapata de sillarejos de travertino (UU.EE. 63-64), que es la misma para el Lienzo 9 que para el tramo inmediato del Lienzo 12; para nivelar estas piezas, se introducen algunos fragmentos de tejas. Por último, se cubre el mortero con una capa de tierra (U.E. 45) para protegerlo de la erosión, sobre la que encontramos restos de un mortero de cal (U.E. 44) que quizás pudiese corresponder a un pavimento.

Sobre esta zapata se dispone un paramento de sillarejos de travertino, en el que se comprueba la misma continuidad entre ambos lienzos, que se adosa a la muralla de tapial a través de un engatillado, similar al que aparece en el Sondeo 15 y en la Zona 7. En el Lienzo 12 estos sillarejos deben cumplir la función de regularizar el paramento, bajo el afloramiento de travertino, y fortalecer la unión entre ambos lienzos, siempre frágil ante la disparidad de fábricas y momentos edilicios.

La similitud entre los paramentos de estos lienzos (UU.EE. 52-58) se evidencia, entre otros argumentos como las características edilicias generales, en que la primera hilada de sillarejos que se dispone sobre las zapatas, en ambos paramentos, tiene una menor altura, 22 cm, respecto a las hiladas superiores, de 30-40 cm.

En el Lienzo 9 la regularidad del paramento (U.E. 52) sólo se ve alterada por la superficie de arrasamiento (U.E. 47) ocasionada por el importante descoste de la sillaría y demolición de parte del migajón (U.E. 48), afectando incluso a la salida de la cañonera. Podemos destacar también la existencia, a 2,08 m de la plataforma de mortero (U.E. 46), de dos mechinales o huellas de vigas de encadenado, separados 60 cm, y con un diámetro de 16 cm.

Pero por su parte, en la cara externa del Lienzo 12, existe una mayor heterogeneidad a consecuencia de la superposición de paramentos que antes referimos, entre la muralla de tapial (UU.EE. 55-56-57) y la nueva construcción. Sobre la zapata, el paramento de sillarejos de travertino (U.E. 52) del nuevo Lienzo 9 se continúa con tres hiladas de los mismos sillarejos (U.E. 58) que actúan, como ya hemos indicado, como un calzo del paramento recortado del travertino natural (U.E. 59) que constituía la base de la muralla de tapial, rellenando la concavidad inferior hasta llegar a la base geológica. No sabemos, si antes de esta reforma, este paramento de travertino recortado llegaba hasta el nivel de la plataforma inferior, es decir tendría un alzado de 2,21 m sobre el que se levantaría



*Sondeo 14 (Z6). Detalle de la unión de los lienzos L9 (frente) y L11(derecha), afectado por la misma reconstrucción que levantaría el Lienzo 9 (siglo XV).*

el paramento de tapial, o, por el contrario, existiría algún tipo de amortización o plataforma a una cota superior.

La conexión entre el paramento de travertino recortado (U.E. 59) y del paramento de tapial (UU.EE. 55-56-57) con la nueva obra, se realiza a través de un engatillado (U.E. 51) de sillarejos de travertino, que es la continuación evidente del paramento U.E. 52 del Lienzo 9. Un sistema de conexión de paramentos que, como hemos dicho, podremos documentar con las mismas características en el Sondeo 15 y en la Zona 7. Entre la cara definida por el posible resto de calicostrado (U.E. 55) de la muralla de tapial y los sillarejos del engatillado (U.E. 51) existe un pequeño retranqueo de 5 cm.

La parte superior del Lienzo 12, sobre esta conexión de paramentos, está muy deteriorada y es más complicado su interpretación; apenas quedan algunos sillarejos de travertino del paramento (U.E. 50) que presenten una cara definida, además se observan diversos retranqueos en los mismos que dificultan más aún su interpretación. Fundamentalmente encontramos un migajón (U.E. 49) que es la continuación, sin ninguna diferencia observable, del migajón (U.E. 48) del Lienzo 9.

Ante esta situación, nosotros interpretamos que dentro de esta fase constructiva correspondiente al Lienzo 9, el reforzamiento de la muralla de tapial del Lienzo 12, se continúa también en su parte superior, de modo que el paramento (U.E. 52) del Lienzo 9 se prolongaría también por la cara externa del Lienzo 12, con el paramento U.E. 50, y el migajón interior (U.E. 48). El estado de arrasamiento de este paramento no nos permite confirmar esta hipótesis, habría que continuar la excavación de la Zona 6 para poder contrastarla.

A este respecto, la relación de este migajón (U.E. 48) con el paramento existente sobre la muralla de tapial que pudimos documentar en el Sondeo 15 (U.E. 40) plantea también algunos interrogantes. En principio parece que este migajón se apoya en este paramento, por lo que habría que plantearse que este migajón no es el mismo, a pesar de su aspecto, del que presenta el Lienzo 9, y que quizás de la parte superior de la cara externa del Lienzo 12 hubiese desaparecido un paramento de características similares, correspondiente, como vemos en el Sondeo 15, a una fase constructiva posterior (aunque fuera inmediatamente posterior) a la del Lienzo 9. No obstante, es probable que nos encontremos, simplemente, ante un cambio en la edificación de los paramentos exteriores de la obra, que son, en realidad, contemporáneos (ver Sondeo 15). Este cambio se justificaría porque, en el caso del Lienzo 12, la sillaría se coloca sobre una fábrica de tapial anterior, que se recrece. Del menor tamaño de los sillarejos empleados aquí se derivaría una menor carga sobre el tapial, y por lo tanto, una optimización de su resistencia mecánica.

### **Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S14]**

La amortización de esta zona, la esquina exterior de la fortaleza donde se unen el Lienzo 9 y el Lienzo 12, debió comenzar poco después de finalizar la construcción del Lienzo 9. Sobre el posible pavimento de cal U.E. 44, se deposita una capa de escombros (U.E. 43), con fragmentos de mortero de yeso, algunos con improntas de cañizo y trozos de teja, que forma parte de un paquete bastante homogéneo que consideramos finalizado en otra capa de escom-





*Sondeo 14 (Z6). Detalle del Lienzo 11, en su unión con el Lienzo 9. Sobre la sillería (compartida con el Lienzo 9) aflora la roca natural (travertino) y sobre ésta la fase de tapial, la más antigua de las documentadas en este lienzo.*

bros (U.E. 14); en total, esta amortización de escombros tiene 3,09 m de potencia y, sin haber realizado un estudio de la cerámica recogida, la podemos situar en la primera parte de la Edad Moderna (siglos XVI-XVII).

En esta U.E. 14, que no se apoya en el migajón descostrado del Lienzo 9 ni en el del Lienzo 12, pudimos documentar una fosa (U.E. 17) que pertenece a la construcción del muro de aterrazamiento que constituye el Lienzo 5. Como corresponde a una construcción de este tipo, cuando se decide levantar este muro de contención, ampliando la superficie interior del recinto fortificado al unir el Lienzo 9 con el Lienzo 12, es necesario recortar estas amortizaciones desde la cota marcada por la superficie inclinada de U.E. 14 (647,48 msnm) hasta llegar a U.E. 19 (647,17 msnm); a continuación, después de comenzar a construir el alzado interior del muro de aterrazamiento (U.E. 3), se rellena la fosa con grandes mampuestos de caliza (U.E. 16) que apoyan con claridad en U.E. 19.

Esta interpretación de la construcción de este muro de aterrazamiento no plantearía mayor problema, si no tuviésemos en consideración que la fosa de cimentación finaliza, como hemos dicho a 647,17 msnm, mientras que la cota de la calle Santiago, donde comienza el alzado exterior de este muro de aterrazamiento, es de 645,96 msnm (es decir, 1,20 m más abajo). Pero por la cara interior, debajo del relleno de la fosa (U.E. 16) en el que comienza el

paramento interno de mampostería, no aparece ningún tipo de continuidad de estos mampuestos, sino las UU.EE. 19 y 21; es evidente que la fosa U.E. 17 no continúa, en consonancia con el paramento interno. Aunque no parece muy lógico, ya que incluso este muro va ensanchándose al interior, hay que pensar que la parte inferior de este muro de contención presenta un grosor menor que la parte superior (U.E. 3) y que por lo tanto no ha podido ser documentado desde el interior del sondeo.

La aparición de otras interfaces que cortan este paquete de escombros (UU.EE. 23 y 38), esta última aparece a 645,80 msnm, unos centímetros por debajo del nivel de la calle Santiago, con sus correspondientes UU.EE. que las rellenan (siempre debajo de la rasante del paramento interior del muro de aterrazamiento, en su parte aérea), podrían explicarse como desprendimientos producidos durante el depósito de estos escombros o en relación con el sistema constructivo del citado muro.

Siguiendo con nuestra interpretación, habiéndose levantado el Lienzo 5, al menos en su tramo que tiene el carácter del muro de aterrazamiento (U.E. 3), la Zona 6 quedó delimitada como una superficie triangular a una cota inferior entre este nuevo lienzo y los paramentos externos de los lienzos 9 y 12.

Pensamos que en este momento, y antes de continuar la amortización de esta zona, se descostran los paramentos externos del Lienzo 9 y del Lienzo 12 (U.E. 47) ocasionando el depósito de elementos de derribo U.E. 13; entonces, sobre esta U.E. encontramos un depósito muy homogéneo que se caracteriza por estar compuesto por fragmentos de tapial, en forma de grandes bloques (U.E. 11) o con pequeños fragmentos del mismo material (U.E. 5). Vincular la procedencia de este derrumbe de tapial al arrasamiento de la muralla de tapial del Lienzo 12 es lo más lógico, por lo que habría que suponer que la parte superior de este lienzo conservaba sus paramentos de tapial, seguramente en el sector más al SW, porque como vimos en este sondeo, y en el Sondeo 15, los paramentos de tapial se encontraban ya debajo de otro tipo de paramentos (U.E. 40). Cuando se derriba esta muralla de tapial, los escombros son repartidos por toda la Zona 6.

Las interfaces de arrasamiento superiores que presentan los Lienzos 9, 11 y 12, y la colmatación de las Zonas 5 y 6, también deben situarse en esta última fase cronológica que hemos delimitado, cuando se cierra el recinto con el Lienzo 5 y se consigue una amplia plataforma al NO de la torre del homenaje.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S14)

1. Interfaces / 649,09-648,77 msnm / Decapaje realizado con medios mecánicos.
2. Estructura / 654,16 msnm / Alzado: 2,19 m / Anchura: 1,20 m / Muro de sillarejos de travertino, que sirve de coronamiento al muro de contención U.E. 3.
3. Estructura / 651,97 msnm / Alzado: 4,81 m / Paramento interno del muro de aterrazamiento que constituye el Lienzo 5, realizado con mampostería de travertino y caliza, en su parte inferior encontramos una mayor presencia de sillarejos de travertino y gruesas capas de mortero de cal y arena volcánica.
4. Unidad sedimentaria / 648,97 msnm / Potencia: 17 cm / Tierra arcillosa de color negruzco, con fragmentos de mortero de yeso.
5. Unidad sedimentaria / 648,77-648,75 msnm / Potencia: 27 cm / Tierra granulosa, con nódulos de cal, con fragmentos de obra de tapial.
6. Interfaces / Anchura: 15 cm / A pesar de que, aparentemente, corta diversas UU.EE. (5, 8-10) separándolas del paramento

interno del muro de aterrazamiento (U.E. 3), teniendo en cuenta sus características la interpretamos como producto de un pequeño desplazamiento de este muro, o simplemente ocasionada por la no compactación de este paquete de derribos de tapial con el citado paramento.

7. Unidad sedimentaria / 648,77 msnm / Potencia: 85 m / Tierra de color gris con nódulos de cal que rellena la fosa existente entre el paramento de U.E. 3 y la interfacies U.E. 6.

8. Unidad sedimentaria / 648,50-648,52 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arenosa muy suelta, sin apenas material arqueológico, con fragmentos de obra de tapial.

9. Unidad sedimentaria / 648,45-648,42 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arenosa, muy suelta, con fragmentos de obra de tapial.

10. Unidad sedimentaria / 648,16-648,10 msnm / Potencia: 25 cm / Tierra arenosa con nódulos de cal, y pequeños fragmentos de obra de tapial.

11. Unidad sedimentaria / 649,08-648,36 msnm / Potencia: 1,10 m / Grandes bloques de tapial, presumiblemente producto del derrumbe del Lienzo 12.

2. Unidad sedimentaria / 648,55 msnm / Tierra arcillosa de color negruzco que aparecen en los intersticios existentes entre los bloques de tapial.

13. Unidad sedimentaria / 648,23-647,80 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra granulosa, con nódulos de cal y escombros (fragmentos de mortero de yeso, de mortero de cal y arena, trozos de teja y de piezas de travertino).

14. Unidad sedimentaria / 647,70-647,48 msnm / Potencia: 13 cm / Tierra arcillosa, con gravas y pequeñas piedras, y fragmentos de teja.

15. Estructura / 647,70 msnm / Potencia: 10 cm / Base de mortero de arena volcánica y cal, que constituye la parte superior de la cimentación del muro de aterrazamiento (U.E. 3).

16. Unidad sedimentaria / 647,36 msnm / Potencia: 25 cm / Mampostería de gran tamaño de caliza gris que rellena la fosa de cimentación U.E. 17.

17. Interficies / 647,70 msnm / Anchura: 20-50 cm / Fosa de adecuación del terreno para posibilitar la cimentación del muro de aterrazamiento U.E. 3, corta a las UU.EE. 14, 18 y 19.

18. Unidad sedimentaria / 647,57-647,44 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa, con fragmentos de mortero de yeso, de ladrillo, nódulos de mortero de cal y arena, y algunos mampuestos de travertino.

19. Unidad sedimentaria / 647,49-647,16 msnm / Potencia: 1-2 cm / Tierra arcillosa de color marrón.

20. Unidad sedimentaria / 647,47 msnm / Potencia: 34 cm / Tierra arcillosa muy suelta, con abundantes restos óseos faunísticos.

21. Unidad sedimentaria / 647,47-647,22 msnm / Potencia: 32 cm / Tierra arenosa con numerosos fragmentos de mortero de yeso.

22. Unidad sedimentaria / 647,02-646,83 msnm / Potencia: 19 cm / Arena con algunas piedras de caliza gris que rellena la fosa U.E. 23.

23. Interficies / Anchura máxima: 86 cm / Corta a las UU.EE. 24, 26, 29, y 30. A la espera de poder conocer las características de la parte inferior del muro de contención U.E. 3, la interpretamos como un desplazamiento de tierras en el proceso de colmatación de este sector.

24. Unidad sedimentaria / 647,27-647,02 msnm / Potencia: 38 cm / Tierra arcillosa con fragmentos de mortero de yeso, algunos con improntas de cañizo.

25. Unidad sedimentaria / 647,27-646,86 msnm / Potencia: 10 cm / Capa de tierra cenicienta.

26. Unidad sedimentaria / 647,14-646,81 msnm / Potencia: 34 cm / Tierra arcillosa con fragmentos de mortero de yeso con improntas de cañizo.

27. Unidad sedimentaria / 646,72 msnm / Potencia: 44 cm / Tierra arenosa, muy suelta, con escombros (fragmentos de mortero de yeso, de teja, mampuestos), aparece debajo de U.E. 22, rellenando la fosa U.E. 23.

28. Unidad sedimentaria / 646,74 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra arcillosa con fragmentos de mortero de yeso y de tejas.

29. Unidad sedimentaria / 646,67-646,55 msnm / Potencia: 40 cm / Tierra arcillosa con escombros (fragmentos de mortero de yeso y de teja).

30. Unidad sedimentaria / 646,66-646,16 msnm / Potencia: 29 cm / Tierra arcillosa, con fragmentos de mortero de yeso y de teja.

31. Unidad sedimentaria / 646,13 msnm / Potencia: 50 cm / Tierra arcillosa de color negro que rellena la fosa U.E. 23, debajo

de U.E. 27.

32. Unidad sedimentaria / 646,09-646,11 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa de color gris, con nódulos de yeso y una gran cantidad de clavos de hierro.

33. Unidad sedimentaria / 646,11-645,7 msnm / Potencia: 21 cm / Tierra arcillosa con escombros (fragmentos de mortero de yeso, algunos con improntas de cañizos y de tejas), cenizas y pequeños carbonos.

34. Unidad sedimentaria / 645,82-645,66 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa, con fragmentos de mortero de yeso y de teja.

35. Unidad sedimentaria / 645,80-645,64 msnm / Potencia: 24 cm / Tierra arcillosa con fragmentos de mortero de yeso, y nódulos de arcillas.

36. Unidad sedimentaria / 645,76 msnm / 60 cm / Tierra arcillosa con escombros muy sueltos que rellena la interfacies U.E. 38.

37. Unidad sedimentaria / 645,64 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa con escombros (fragmentos de mortero de yeso, algunos con improntas de cañizos y de tejas).

38. Interficies / Anchura: 64 cm / Corta a U.E. 35; como U.E. 23, a la espera de poder conocer las características de la parte inferior del muro de aterrazamiento U.E. 3, la interpretamos como un desplazamiento de tierras en el proceso de colmatación de este sector.

39. Unidad sedimentaria / 645,36-645,26 msnm / Potencia: 13 cm / Tierra arcillosa con cenizas y nódulos de yeso.

40. Unidad sedimentaria / 645,39-645,24 msnm / Potencia: 13 cm / Tierra tosca, granulosa.

41. Unidad sedimentaria / 645,33-645,10 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa con escombros (fragmentos de mortero de yeso, algunos con improntas de cañizos y de tejas), cenizas y pequeños carbonos.

42. Unidad sedimentaria / 645,12-645,09 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color rojizo con escombros (fragmentos de mortero de yeso y de tejas), y restos faunísticos.

43. Unidad sedimentaria / 644,92-644,98 msnm / Potencia: 28 cm / Escombros compuesto de grandes fragmentos de mortero de yeso, muy suelto y con numerosos huecos.

44. Unidad sedimentaria / 644,61 msnm / Potencia: 1 cm / Cal, la escasa superficie conservada, apenas unos cm<sup>2</sup>, nos impide asegurar que se trate de un pavimento, en relación a la superficie endurecida de U.E. 45.

45. Unidad sedimentaria / 644,76-644,59 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra arcillosa de color grisáceo, sin apenas material arqueológico.

46. Estructura / 644,69-644,54 msnm / Potencia: 2-27 cm / Mortero de arena y cal, que constituye una plataforma de cimentación común a las zapatas de los lienzos 9 y 12 que aparecen como embutidas en esta capa de mortero; en su parte superior encontramos algunos fragmentos de tejas que sirven para acuñar los sillarejos de las zapatas. Se apoya sobre el nivel geológico del travertino (U.E. 65).

47. Interficies / 651,39-648,07 msnm / Superficie de arrasamiento de la parte superior del Lienzo 9 y del Lienzo 12, aparentemente se trata del descostrado de los paramentos externos de estos lienzos, aflorando en ambos el mismo tipo de migajón (sin solución de continuidad).

48. Estructura / 651,39-648,07 msnm / Migajón del Lienzo 9, constituido por cantos de travertino y caliza gris unidos con un mortero muy pobre en cal. Se correlaciona con la U.E. 7 del S1.

49. Estructura / 651,39 msnm / Migajón que aparece en la parte superior del Lienzo 12, al igual que U.E. 48, está formado por cantos de travertino y caliza con un mortero muy pobre en cal. Se correlaciona con el migajón del paramento U.E. 40 del Sondeo 15.

50. Estructura / Paramento de sillarejos de travertino; muy deteriorado, apenas conserva algunas piezas que dan cara que, además, presenta diversos retranqueos que, debido a su mal estado de conservación, no es posible interpretar. Se apoya en la parte superior del paramento de tapial (U.E. 56), y en el paramento del Lienzo 9, U.E. 52, y su engatillado, ya en el Lienzo 12 (U.E. 51).

51. Estructura / 647,63 msnm / Anchura: 47 cm / Engatillado, del paramento U.E. 52 del Lienzo 9, sobre el paramento del tapial (U.E. 56) del Lienzo 12 y el paramento de travertino recortado (U.E. 63). Como U.E. 52, son sillarejos de travertino con las juntas tomadas con mortero de cal, no se observa discontinuidad alguna entre ambos paramentos, ni entre las juntas de mortero.

52. Estructura / 648,07 msnm / Alzado conservado: 3,21 m / Paramento externo del Lienzo 9, de sillarejos de travertino, con las

juntas tomadas con mortero de cal; los sillarejos tienen una altura de 30-40 cm, y una anchura que oscila entre 38 y 42 cm.

53. Interfaz / 647,63 msnm / Superficie de arrasamiento del paramento de tapial (U.E. 56).

54. Interfaz / Superficie de contacto vertical, entre el paramento de sillarejos que constituye el engatillado del Lienzo 9 (U.E. 51) y el paramento de tapial (U.E. 56).

55. Estructura / 647,58 msnm / Calicostrado o, menos probable, enlucido del paramento de tapial, de mortero de cal, sólo se conserva una estrecha franja de 12 cm de anchura. Está cortado por U.E. 54.

56. Estructura / 647,63 msnm / Alzado: 95 cm / Tapial, muy erosionado, ha perdido totalmente su cara, salvo restos de un calicostrado o bien enlucido (U.E. 55); presenta una gran concavidad. Es la cara externa de la muralla de tapial que documentamos en el Sondeo 15, a la que se entrega, mediante un engatillado (U.E. 51), el paramento externo del Lienzo 9.

57. Estructura / 649,15 msnm / Alzado: 37 cm / Zócalo del paramento de tapial U.E. 56, formado por dos hiladas de sillarejos de travertino de tendencia plana.

58. Estructura / 645,68 msnm / Alzado: 82 cm / Recalce bajo el travertino natural recortado U.E. 59 (que constituye el zócalo de la muralla de tapial), está formado por un paramento de tres hiladas de sillarejos de travertino. No se observa discontinuidad alguna con el paramento del Lienzo 9 (U.E. 52).

59. Interfaz / 646,78 msnm / Alzado: 1,10 m / Superficie recortada del travertino natural, que configura el zócalo de la muralla de tapial (U.E. 59), presenta algunos restos de mortero de cal.

60. Unidad sedimentaria / 644,58-644,45 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color pardo con fragmentos de teja. Se apoya sobre el nivel geológico del travertino (U.E. 65).

61. Unidad sedimentaria / 644,43-644,35 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa de color pardo, con pequeños carbones, que cubre la plataforma de yeso (U.E. 62).

62. Estructura / 644,45-644,32 msnm / Plataforma de mortero de yeso, cuyo objetivo es regularizar la superficie geológica del travertino (U.E. 65). Sin excavar.

63. Estructura / 644,86 msnm / Zapata del Lienzo 12 en su unión con el Lienzo 9, formada por una hilada de sillarejos de travertino que sobresalen del paramento 10 cm y tiene una altura máxima de 30 cm; los sillarejos tienen una anchura variable entre 29 a 38 cm. Se une a la zapata del Lienzo 9, evidenciando su pertenencia a la misma fase constructiva; igualmente se apoya en U.E. 65.

64. Estructura / 644,86 msnm / Zapata del Lienzo 9, se le une la zapata del Lienzo 12 en su sector inmediato, y presenta idénticas características, probando la contemporaneidad de estos elementos.

65. Unidad sedimentaria / 644,57-644,32 msnm / Afloramiento de la plataforma natural de travertino.

## ZONA 7 (Z7)

Es el área más septentrional del castillo, delimitada por los Lienzos 4, 9 y 10; se trata de un espacio intervenido previamente, objeto de tres sondeos (S1, S2 y S12) realizados en campañas anteriores (1997 y 1998), lo que nos había proporcionado ya un volumen importante de información acerca de la evolución de la fortificación en esta zona. Es un espacio rectangular de unos 20,5 m por 7,5 m, correspondiente en origen a una antepuerta, añadida extramuros de la alcazaba andalusí, construida en época calatrava y reformada con posterioridad. Los lienzos de muralla presentan actualmente una latitud de más de 3 m de anchura, con importantes fases constructivas para cada uno de ellos, con edificaciones bien diferenciadas en cada periodo o fase, documentándose desde el uso del tapial o la mampostería de piedra caliza gris, hasta el careado de sillarejos de travertino con diferentes aparejos. La condena de la puerta de salida exterior, no localizada en las excavaciones, que convierte este espacio en un patio y la elevación de la cota original, así como los



*Zona 7. Panorámica general del lado oeste de la Zona 7 (Lienzo 9) y su continuación hacia las Zonas 4, 5 y 6. Antes de la intervención.*



*Zona 7. Panorámica general del lado oeste de la Zona 7 (Lienzo 9) y su continuación hacia las Zonas 4, 5 y 6. Después de la intervención.*

acondicionamientos pirobalísticos que se producen para el uso de las nuevas armas ya a finales del siglo XV -la apertura de una cañonera perforando el Lienzo 9-, hacen que esta zona se transforme, dejando de ser el espacio de antepuerta para el que fuera diseñado entre los siglos XIII y XIV.

Con medios mecánicos se procedió a la retirada de los rellenos postmedievales de escombros que colmataban y amortizaban el sector (en torno a 4 m de potencia en la parte central del espacio), con lo que este espacio septentrional del castillo ha pasado a contemplarse en toda su extensión. Como ocurrió en las otras zonas excavadas, los sedimentos, procedentes en gran medida de la demolición de estructuras constructivas, se presentaban con muy poca consistencia, documentándose entre ellos algunos bolaños de diferentes diámetros. Fragmentos de portadas de edificios, algunos de ellos iglesias posiblemente, labrados en piedra caliza y arenisca, también formaban parte de los rellenos de colmatación. Tras el decapaje mecánico indicado, se procedió a la excavación manual de todo el espacio, en extensión, teniendo como límite el nivel de pavimento de mortero de cal asociado a la cañonera de L9, profundizándose más en sondeos puntuales trazados en las esquinas del Lienzo 4 (esquina N y O), completando así los resultados que no pudimos obtener en su día, con la realización de los Son-



deos 1, 2 y 12, debido a la gran cantidad de depósitos acumulados y que mediatizaban sobremanera la intervención.

Entre los resultados más importantes obtenidos ahora destacamos la documentación del pavimento de mortero de cal -asociado a la cañonera y constatado en el Sondeo 1- a lo largo de todo este espacio, en una franja central longitudinal que va desde el Lienzo 9 hasta el Lienzo 4, en el otro extremo de la Zona 7. Destacamos también la documentación de una nueva fase en el Lienzo 4 (lado NO) de la que no se tenía constancia hasta ahora, caracterizada por la presencia de un engrosamiento de tapial (siglos XIV-XV) como elemento constructivo adosado a esta muralla de mampostería (época calatrava).

### **Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [Z7]**

Con las intervenciones arqueológicas anteriores de 1997 y 1998 ya se pudo comprobar que esta zona constituía una ampliación del límite de la alcazaba -relacionada con la puerta existente en el Lienzo 10-, correspondiente al periodo medieval cristiano y que únicamente en este lienzo (L10) se pudo documentar una fase constructiva que retrocedía la fábrica defensiva hasta el siglo X andalusí. Este lienzo de muralla, sobre todo en su tramo situado al NE, presenta un aparejo genuino de época califal, con sillares dispuestos a soga y tizón, trabados con mortero de yeso, sólo parcialmente conservado en los paramentos exteriores y, mejor, en la estructura interna del muro, con migajón igualmente de sillería. El ancho de muralla conservado y que ya documentamos con los sondeos S2 y S12, es de 2,30 m, correspondiente a la muralla original, que en época cristiana se engrosaría hasta los 3,20 m, tal como se comprueba tras el análisis de paramentos. En el tramo situado más al SW, coincidiendo con el Sondeo 2, la muralla no se construyó aplomada sino ataluzada, empleando un despiece de mampuestos y sillarejos de travertino, trabados con mortero de yeso, y que corresponden, a raíz de los resultados obtenidos en el vial peatonal (ver parte correspondiente), a una fase anterior. En la esquina entre los Lienzos 10 y 9 se pudo documentar también la presencia de un alambor, dispuesto bajo el lienzo inclinado, roto tras la incorporación del Lienzo 9 en época cristiana.

En este periodo omeya andalusí, por tanto, el cierre de la alcazaba por su lado NW correspondía al Lienzo 10, lo que significa un retranqueo con respecto a la alineación en épocas posteriores del castillo de unos 10,80 m. La existencia de una puerta en este lienzo de la alcazaba se confirmó también desde la primera campaña de excavaciones; para la época islámica, el vano de la puerta era de unos 70 cm más ancho que el existente tras las reformas de época cristiana, que vinieron a forrar la obra primitiva.

La presencia de esta puerta norte de la alcazaba dio lugar, en el período siguiente, a la construcción de la antepuerta que se ha conservado hasta hoy, un espacio nuevo que ampliaría considerablemente las posibilidades defensivas del castillo por el NW.

### **Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [Z7]**

A pesar de la conquista y saqueo de Priego por Fernando III en

1225, la población no pasa a gobierno efectivo cristiano hasta 1246, año a partir del cual es cabecera de una encomienda de la orden militar de Calatrava, hasta 1327, cuando se recupera de nuevo para el lado andalusí, nazarí en esta ocasión. Las reformas realizadas en el castillo son importantes, identificables por su característica mampostería de caliza gris, entre las que destaca por su enorme entidad la torre del homenaje.

En una esquina de la Zona que nos ocupa, Z7, se construye la Torre 4, seguramente en el mismo lugar donde antes existiera una torre de la alcazaba, para, a partir de ella, ampliar el sector unos 8,64 m, con una muralla (L4) paralela al Lienzo 10, con el característico aparejo de mampostería de piedra caliza gris, trabada con mortero de cal. La muralla L10 se reforma también en estos momentos (se recrece), constituyendo el tercer lado de la antepuerta. El cuarto, el Lienzo 9, donde se ubicaría la puerta exterior, presenta una fábrica más tardía, posterior a finales del siglo XIV, que impide apreciar el aspecto que tuviera en época calatrava. En otras palabras, la configuración de lo que hemos denominado Z7 no se constituye, como espacio cerrado, hasta finales del siglo XIII o principios del siguiente.

El Lienzo 4 presenta una anchura en esta época de 1,90 m en el tramo NE, mientras que en el lado NW, en origen, se sitúa en torno a los 3 m (U.E. 46), debido a que el muro, en este punto, se sitúa paralelo a las curvas de nivel. Con posterioridad a la conquista de Alfonso XI, en 1341, cuando se constatan importantes fases constructivas en el castillo, este lado de mayor anchura sufrirá (U.E. 45) una reducción de su grosor (1,95 m de la obra de mampostería), por la cara interna del muro, para ser sustituido por una muralla encofrada de tapial (U.E. 48), adosada, de la que no tenemos constancia hasta esta intervención.

Ciertamente, con los sondeos de las anteriores campañas, se puso de manifiesto este hecho de la reducción del muro, pero no se había documentado la nueva fase constructiva caracterizada por el uso del tapial. Se trata de una obra realizada con un encofrado, a base de tierra arcillosa color pardo-grisáceo, compactada, con poca cal, cuya anchura máxima constatada se establece en torno a 1,80 m y la anchura mínima conservada en 0,70 m. Sólo se aprecia una de las caras, la que está adosada a la estructura U.E. 46, de la fase anterior, ya que la otra está muy erosionada al haber perdido el acabado exterior. Se ha podido documentar una longitud de caja de 1,29-1,30 m (equivalente a tres agujas) por una altura de 0,72 m. En el sondeo realizado en la esquina más occidental de esta zona, que a la vez constituía la continuación del Sondeo 1, pudimos comprobar la existencia de una estructura de sillarejos de travertino (U.E. 49), a una cota de 645,62 msnm, correspondiente al zócalo de esta muralla de tapial, con una altura documentada de 74 cm. Teniendo en cuenta que la cota máxima conservada de esta fase de la muralla de tapial se sitúa en torno a 649,6 msnm, tenemos una altura total de 4 m, hasta llegar al zócalo.

Una vez descostrado el paramento interior del Lienzo 4, el migajón dejado al descubierto fue repasado con mortero de cal, a modo de enlucido, dejando una superficie perfectamente vertical y regular, lo que apunta a que éste sería el nuevo paramento interior al que se adosaría, en el futuro, el engrosamiento de tapial. De haberse realizado ambas acciones consecutivamente, el tratamiento

del migajón parece que no tendría sentido, al recibir inmediatamente el nuevo adosado, que pasaría a ser cara del nuevo paramento así formado. La cara del encofrado adosada al Lienzo 4 presenta sus paredes verticales y alisadas, lo que se ha producido bien por la retirada del costillar del cajón o bien porque en este lado faltara el mismo y se empleara el paramento alisado del lienzo, lo que habría dado origen, del mismo modo, a una superficie regular. La escasa separación entre el lienzo de mampostería y su engrosamiento de tapial es reducido, de escasos centímetros (unos cuatro), lo que puede refrendar la segunda posibilidad planteada. En caso contrario, la dificultad para proceder a la extracción de la tabla del encofrado habría sido grande, si no del todo imposible.

Los mampuestos procedentes del descostrado de la fase calatrava del Lienzo 4 fueron reutilizados, hemos de suponer, en obras necesarias realizadas en el interior de la fortificación. Efectivamente, en el lado interior del Lienzo 11 (Zona 4), posterior a época calatrava, comprobamos cómo la obra emplea mampuestos de caliza gris dispuestos con una fábrica ordinaria no coincidente con la mampostería careada calatrava. Éste bien pudo ser uno de los destinos de la materia prima conseguida, aunque la falta de relación estratigráfica entre ambas acciones no nos permite asegurar de manera concluyente este extremo.

El descoste se habría realizado en un momento de necesidad, ante dificultades de financiación de las obras de mejora necesarias en el castillo, u otras causas de diversa índole, que optan por debilitar una muralla a compensación de conseguir materia prima para un sector donde era necesario realizar determinadas labores edilicias. El siglo XIV en la villa feudal de Priego responde a estas circunstancias, en todo caso pertenecerían a un momento anterior a las mejoras perfectamente planificadas y financiadas del siglo XV, reflejadas en una obra bastante homogénea de sillaría de travertino.

El Lienzo 9, que cierra el espacio de la antepuerta por el SW y donde se encontraría el acceso desde el exterior, no presenta actualmente visible ningún elemento correspondiente a los siglos XIII o XIV, habiéndose conservado únicamente la obra del siglo XV. Esta edificación tardía habría envuelto la puerta anterior, sin dejar evidencia alguna en el registro arqueológico actualmente visible. Pero antes de llegar a esta fase hay otros episodios de interés en la evolución diacrónica de este espacio.

Por circunstancias que desconocemos, pero seguramente como respuesta a mejoras de las necesidades defensivas del castillo en el sector, se condena la salida exterior de la antepuerta, que estaría ubicada en el Lienzo 9, y se produce la amortización parcial o relleno del interior del espacio cerrado entremurallas así obtenido, que pasaría a constituirse en patio. Este relleno o colmatación tendría como objetivo nivelar la superficie que presentaba una acusada pendiente cuando el espacio funcionaba como antepuerta uniendo la puerta exterior (no conservada) con la interior (conservada). En estos depósitos se construyeron también algunas estructuras marginales, tal como veremos más adelante, adosadas a los lienzos, lo que demuestra que el proceso de colmatación fue continuo pero lento.

A partir del nuevo nivel alcanzado, que permite mantener en uso la puerta del Lienzo 10, se construye el refuerzo o engrosamiento de sillares del lado NE del Lienzo 4, ya en el siglo XV a

juzgar por las características de la obra, que se adosará a la muralla existente de mampostería (calatrava) y se situará, en el registro estratigráfico, sobre la fase de tapial documentada en el lado NW del mismo Lienzo 4. Se trata de una estructura (U.E. 35) en torno a 1,65 m de anchura, realizada con un careado de sillares/sillarejos de travertino bien escuadrados, con marcas de cantero, trabados y llagueados con mortero de cal. Presenta un contrafuerte cuadrangular en la esquina N, que se adosa a las estructuras anteriores (U.E. 46 y U.E. 48), y una pequeña zarpa o escalón en la base, con una única hilera de sillares, similar al que se documenta en los Lenzos 1, 2 y 3. Al igual que en los lienzos mencionados, la cimentación (U.E. 21) de esta fase, ofrecía las mismas características, es decir, una zanja rellena de piedras y mortero de cal sobresaliendo unos 40 cm del pequeño escalón o zarpa que presenta la muralla. La cota de suelo en las inmediaciones de este lienzo, para esta época, se establece en torno a los 647,98 msnm.

En el lado opuesto, es decir, el correspondiente al Lienzo 9, también se produce una *refectio* importante de la muralla, aunque en esta ocasión no se trata de un engrosamiento que deja al descubierto parte de la obra anterior -como ya hemos visto que ocurriera en el lado NE de L4- sino de una reconstrucción absoluta que oculta totalmente la fábrica más antigua. Efectivamente, en la esquina más occidental de la Zona 7, continuando con la excavación de lo que fue el Sondeo 1, pudimos comprobar cómo, una vez que se amortiza la puerta exterior y se produce una cierta colmatación del



Zona 7. Vista parcial en relación a la Zona 8 y la torre del homenaje.



*Zona 7. Cañonera abierta en el Lienzo 9 (siglo XV) y camino de acceso para la artillería.*

espacio (documentándose incluso alguna construcción secundaria, como el muro U.E. 6), se procede a la excavación de una zanja (U.E. 13) paralela al Lienzo 9 antiguo, realizada con objeto de la construcción de las estructuras (UU.EE. 37 y 39) correspondientes ya a la última fase constructiva de los Lienzos 4 y 9. Esta zanja se documenta a partir de la cota 647,24 msnm y presentaba hasta 2,30 m. de potencia, estando colmatada con diferentes sedimentos (UU.EE. 7, 9, 10 y 11).

El resultado es una obra con un careado de sillarejos de travertino, algunos bastante irregulares, trabados con mortero de cal, llagueado abundante en las juntas y algunas marcas de cantero visibles (aspas o equis simple y un asterisco), ya documentadas en el frente SE del castillo. Al final de la zanja de construcción (U.E. 13) de estas nuevas estructuras, se documentó una buena capa de mortero de cal (U.E. 12), que se había sedimentado durante el transcurso de la obra (*horizonte de construcción* con una cota máxima de 644,94 msnm). Por lo tanto, la realización definitiva del Lienzo 9 y su esquina con Lienzo 4, supuso la excavación de una zanja de construcción en los importantes rellenos que estaban ya colmatando este espacio. Hemos de aceptar, como consecuencia, que la hipotética salida exterior de la antepuerta se encontraba ya amortizada, con más de 2 m. de potencia de rellenos.

Finalmente, la evolución medieval de este espacio (Z7) culmina con un nuevo aporte sedimentario a modo de relleno (UU.EE. 4 y 20), con la perforación del Lienzo 9 para la instalación de una

cañonera y la construcción de un camino de servicio artillero concretado en una franja de pavimento de mortero de cal (U.E. 18), ya documentado en el Sondeo 1, a una cota máxima de 647,87 msnm, que recorrerá el espacio de Zona 7 longitudinalmente, desde esta cañonera (L9) hasta su lienzo opuesto (lado NE de L4). La construcción de este pavimento está muy relacionada con el uso y generalización de las nuevas armas pirobalísticas y facilitaría, por tanto, el acceso de este tipo de artillería pesada, a través de la puerta situada en el Lienzo 10, hasta el vano de la cañonera. Sobre este pavimento se han documentado los restos de un murete, de apenas una hilada de sillarejos de travertino (UU.EE. 29 y 30), alineados con otra estructura similar que arranca del lateral N de la cañonera, que, de alguna manera, están delimitando el pasillo central por donde transitarían estos artefactos y su servidumbre. Cronológicamente nos situamos ya en la segunda mitad del siglo XV, posiblemente en sus décadas finales, si no durante el transcurso o preliminar de la misma guerra de Granada (1482-1492).

### **Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [Z7]**

Como ocurre en otras zonas de la fortificación y viene siendo habitual, en este periodo asistimos al progresivo abandono y amortización de las estructuras construidas en la etapa anterior, previo desmantelamiento y expolio, también en cierta medida, de los materiales de las estructuras anteriormente defensivas. A partir del siglo XVI se empieza a colmar este espacio, de una manera progresiva, mediante depósitos, rellenos artificiales que vienen a subir considerablemente la cota del espacio que naciera como antepuerta con la orden de Calatrava. Sobre estos rellenos ya se constató un espacio de habitación (Sondeo 12, Espacio A) en campañas anteriores, evidencia clara de las remodelaciones espaciales y estructurales que se vienen dando en esta zona y en todo el castillo.

El lienzo de muralla más afectado corresponde a L10, en gran medida porque queda como muralla totalmente interior ante la existencia de L4 y L9, y por lo tanto prescindible, y también porque su arrasamiento permitirá mejorar el acceso a la Zona 7, limitado en el medievo a la puerta excavada en L10. A este respecto, en un tramo donde este lienzo se desmantela por completo, se ha documentado una rampa, de tierra compactada y capas de mortero de yeso (U.E.



*Zona 7. Lienzo 4. Muralla calatrava de mampostería (1246-1327) engrosada, en una fase posterior, bajomedieval, con tapial.*



33) que, muy posiblemente facilitaría el acceso hacia Z7 de las piezas de artillería, antes de que se produzca el proceso de colmatación y amortización finales de este espacio.

A partir de los siglos XVII y XVIII se produce la colmatación definitiva de éste y otros espacios, como hemos visto con anterioridad (los materiales documentados en los rellenos arrojan estas cronologías); se produce el arrasamiento del Lienzo 9 (U.E. 36) y el arrasamiento también del Lienzo 4 (UU.EE. 34 y 38), hasta tal punto que, antes de las primeras intervenciones arqueológicas en el castillo, no se tenía constancia de la existencia de estas estructuras.



Zona 7. Lienzo 4 (lado NW). Detalle de la fase correspondiente a la obra bajomedieval en tapial.

Sobre el Lienzo 4, desde la misma obra de mampostería de la primera fase, y a partir de la nueva cota de suelo (652.6 msnm), se construirá un muro de sillarejos de travertino (U.E. 43), posiblemente materiales reutilizados tras el desmantelamiento de las murallas, que constituirá el nuevo cierre del castillo por el NW. Ya en el siglo XX, nuevos usos del espacio y la necesidad de evacuación de aguas residuales en esta zona, provocará, con la construcción de una canalización (U.E. 40), la destrucción de parte del Lienzo 4, justo en las proximidades de su encuentro con Lienzo 9. La obra de mampostería de piedra caliza de la primera fase constructiva y con más de seis siglos de historia, es sustituida sin ningún pudor, por otra mampostería parecida (U.E. 41), continuándose así, hasta nuestros días, ese proceso de degradación y destrucción de las estructuras medievales, proceso que se aceleró desde finales del siglo XVI cuando, acabada la guerra de las Alpujarras, el castillo queda obsoleto en su función militar.

#### LISTADO SUCINTO DE UU. EE. (Z7)

1. Unidad Sedimentaria / 652,2 msnm / Sedimento arcilloso grisáceo de relleno, con varios metros de potencia (2 m. aprox.) y con materiales correspondientes a época Moderna, excavado con medios mecánicos. Presenta un buzamiento desde el SE, lugar de procedencia de los vertidos.

2. Unidad Sedimentaria / 649,645 msnm / Potencia: en torno a 2 m. en el lado más oriental / Tierra arcillosa color pardo, con grava de tosco, cubierta por U.E. 1 que cubre a su vez a U.E. 3. Presenta un buzamiento NW-SE, y este sedimento corresponde al desmoronamiento de la fase de tapial de L4. Excavada en gran parte con medios mecánicos.

3. Unidad Sedimentaria / 647,57 msnm / Potencia: 20-40 cm. / Esquina occidental de la Zona 7 (junto a Sondeo 1). Piedra caliza gris y fragmentos de tapial en pequeños bloques de derrumbe de



Zona 7. Lienzo 10. Obra perteneciente a la almazara postmedieval (siglos XVI-XVII), coincidente, en alineación, con la muralla.

estructuras (U.E. 6 y la propia muralla L4). Cubre a U.E. 4.

4. Unidad Sedimentaria / 647,39 msnm / Potencia: 10-15 cm / Sedimento de relleno, arcilloso pardo-grisáceo, con fauna y artefactos diversos, cubierto por U.E. 3, cubre a UU.EE. 7 y 28.

5. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 6.

6. Estructura / 647,80 y 647,43 msnm / Altura máxima conservada de 82,5 cm / Muro de mampostería con elementos reutilizados, como sillarejos de travertino y alguna piedra caliza. Presenta una orientación NO-SE y está situado junto a la esquina más occidental de la Zona 7. Cubierto por las UU.EE. 3 y 4, se amortiza cuando se construye la cañonera y se acondiciona este espacio para este uso.

7. Unidad Sedimentaria / 647,24 msnm / Potencia: 40 cm / Sedimento de relleno, color pardo claro, de muy baja consistencia, con grava de tosco y presencia de mortero de cal disgregado. Excavado parcialmente en el Sondeo 1, se ratifica que corresponde a un relleno de interfaz (U.E. 13). Cubierto por U.E. 4, cubre a su vez a 9.

8. Unidad Sedimentaria / 647,60 msnm / Potencia: 15-20 cm / Sedimento correspondiente a la disgregación de la muralla (L4) al este de la estructura U.E. 6. Está cubierto por U.E. 2.

9. Unidad Sedimentaria / 646,79 msnm / Potencia: 45-65 cm / Sedimento muy poco consistente, color grisáceo más oscuro, con grava de tosco abundante, relleno también de interfaz (U.E. 13), cubierto por U.E. 7, cubre a su vez a U.E. 10.

10. Unidad Sedimentaria / 645,91 y 645,75 msnm / Potencia: 15-20 cm / Con presencia de piedras medianas y mortero de cal abundante, sedimento muy parecido a U.E. 7. Está cubierto por U.E. 9, cubre a U.E. 11. Rellena a U.E. 13.

11. Unidad Sedimentaria / 645,76 msnm / Potencia: 74 cm / Tierra arcillosa color grisáceo oscuro, con presencia de fauna, carbonillos y artefactos diversos; parecida a U.E. 9, está cubierta por U.E. 10 y cubre a U.E. 12. Rellena también a U.E. 13.

12. Unidad Sedimentaria / 644,98 msnm / Mortero de cal en toda la superficie entre las murallas L9 y L4 y la interfaz U.E. 13, horizonte de construcción/nivel de suelo.

13. Interfaz / 647,24 msnm / Potencia: 2,30 m / Zanja para la construcción de las estructuras UU.EE. 37 y 39. Cubierta por U.E. 4, está rellena por las unidades 7, 9, 10, 11 y 12. Corta los sedimentos situados bajo el suelo de mortero U.E. 18 (como U.E. 28, excavada solamente en este sondeo)

14. Unidad Sedimentaria / 649,40 msnm / Esquina septentrional de esta zona, bloques de tapial derrumbados procedentes de la muralla (L4), con buzamiento acusado hacia el S. Cubierta por U.E. 2, cubre a su vez a U.E. 15.

15. Unidad Sedimentaria / 648,18 msnm / Potencia: 15 cm excavados / Tierra arcillosa color grisáceo oscuro, con fauna y abundantes artefactos de hierro, en la parte más septentrional de esta zona. Relleno cubierto por U.E. 14 que cubre a su vez a U.E. 16.

16. Unidad Sedimentaria / 648,025 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa color pardo-grisáceo claro, en la esquina N, relleno situado bajo U.E. 15, que cubre a su vez a las UU.EE. 21 y 22.

17. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 18.

18. Estructura / 647,87 y 647,82 msnm / Pavimento de mortero de cal que recorre longitudinalmente Zona 7, ampliamente documentado con anterioridad en el Sondeo 1, y relacionado con la presencia de la cañonera en L9. Estructura amortizada por una ingente cantidad de rellenos (U.E. 1).

19. Unidad Sedimentaria / 648,025 msnm / Potencia: 22 cm / Mortero de cal (muy rico en este componente) en un montículo, de en torno a 1 m de diámetro, sobre el pavimento U.E. 18, restos sobrantes después de la construcción de alguna estructura.



Zona 7. Lienzo 4 (lado NE). Engrosamiento de la muralla calatrava (1246-1327) con sillería (siglo XV).

20. Unidad Sedimentaria / 647,845 msnm / Relleno arcilloso grisáceo, con abundantes artefactos, situado por debajo del pavimento U.E. 18 y al S de esta estructura (entre pavimento y L10). Se excava muy poco y sólo una alzada, en una pequeña cata situada en la parte SO de Zona 7.

21. Estructura / 647,98 msnm / Potencia: 60 cm / Tierra arcillosa color pardo, mortero de cal y algunas piedras que conforman la cimentación de la muralla (L4, lado NE). Cubierta por U.E. 16, rellena a U.E. 31 y cubre a U.E. 26 y 32.

22. Unidad Sedimentaria / 648,05 y 647,855 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa color pardo y gravilla de toscó bajo U.E. 16, de relleno, documentada en la cata realizada en la esquina N de esta zona. Cubre a su vez a U.E. 23.



Zona 7. Detalle de la U.E. 12 (siglo XV), en la esquina entre los lienzos L9 y L4.

23. Unidad Sedimentaria / 647,985 msnm / Potencia: 5-10 cm / Tierra arcillosa color grisáceo con abundante materia orgánica quemada -carbonillos-, relleno bajo pavimento U.E. 18 excavado en la esquina N; presenta un buzamiento N-S. Cubre a U.E. 25.

24. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 29.

25. Unidad Sedimentaria / 647,775 y 647,516 msnm / Potencia: 30-40 cm / Tierra arcillosa color pardo-grisáceo y gravilla, con abundantes artefactos, relleno cubierto por U.E. 23, cubre a UU.EE. 26 y 27.

26. Unidad Sedimentaria / 647,30 msnm / Potencia: no se excava en su totalidad / Abundante mortero de cal y arena, con alguna piedra caliza (¿sedimento de relleno de zanja de cimentación?) paralelo a la cimentación de L4 (lado NE), documentado en la esquina N de Zona 7. Pudiera tener que ver con la cimentación de este lienzo, pero con la fase correspondiente a la mampostería de piedra caliza. Rellena a U.E. 32.

27. Unidad Sedimentaria / 647,36 msnm / Tierra arcillosa color pardo-grisáceo, más clara que U.E. 25, que apenas se excava y queda en planta, junto con U.E.26, en la cata realizada en la esquina N de Zona 7.

28. Unidad Sedimentaria / 647,20 msnm / Potencia: 20 cm excavada / Sedimento arcilloso grisáceo, con fauna y artefactos, relleno anterior a la construcción de la muralla L9, cubierto por U.E. 4 y cortado por U.E. 13.

29. Estructura / 648,085 msnm / Altura: 17 cm / 1,06 m de longitud. Murete de sillarejos de travertino, muy bien trabados con mortero de cal, caras enlucidas también, de apenas una hilada, sobre el pavimento de mortero U.E. 18. Se localiza en el extremo más oriental de esta zona, al pie de L4.

30. Estructura / 647,99 msnm / Altura: 18 cm / 1,5 m de longitud. Murete de sillarejos de travertino sin trabar con mortero, apenas dejados caer y alineados, sobre el pavimento U.E. 18, en la parte central de este espacio. Guardan la alineación con la estructura U.E. 29.

31. Interficies / 647,98 msnm / Potencia: 70-80 cm / Zanja de cimentación de L4, corta las UU.EE. 22 y 25.

32. Interficies / 647,08 msnm / Potencia: no se excava en su totalidad / Zanja de cimentación rellena por U.E. 26, documentada bajo la estructura U.E. 21, corresponde a una fase anterior de la construcción del Lienzo 4.

33. Estructura / 648,9 y 648,16 msnm / Rampa en pendiente hacia Z7 a base de tierra arcillosa color grisáceo, compactada con capas de mortero de yeso, que parte de un tramo del desaparecido Lienzo 10, para facilitar el acceso. Cubierta por U.E. 1.

34. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 35.

35. Estructura / 652,03 msnm / Engrosamiento de Lienzo 4, lado NE, con careado de sillarejos de travertino, en los que aparecen algunas marcas de cantero, con juntas repasadas con mortero de cal, de marcado derrame sobre las juntas. Presenta una pequeña zarpa de una hilera de sillarejos de travertino también, que permanecería visto en la base, sobresaliendo apenas 12 cm. Se apoya en UU.EE. 21, y se correlaciona con U.E. 5, del Sondeo 2.

36. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 37.

37. Estructura / 651,97 msnm / 7 m de altura documentada / Lienzo de muralla correspondiente a L9, con careado de sillarejos de travertino trabados con mortero de cal, llagueado abundante en las juntas y algunas marcas de cantero visibles (aspas o equis simple y un asterisco), ya documentadas en el frente SE del castillo. En este paño de muralla se encuentra la cañonera y fue documentado ampliamente en la primera campaña; se correlaciona por tanto con U.E. 8 del Sondeo 1.

38. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 39.

39. Estructura / 651,21 msnm / En torno a 6,5 m de altura total conservada / Tramo de muralla correspondiente a L4 en su lado NO, con careado de sillarejos de travertino trabados con mortero de cal, juntas llagueadas, de edificación similar a U.E. 37, con la cual hace esquina y se une. Fue documentado ampliamente en la primera campaña; se correlaciona por tanto con U.E. 62 del Sondeo 1.

40. Estructura / 652,5 msnm / Tubo de cemento colocado en el Lienzo 4, lado NO, para la evacuación de residuos del interior del castillo, en época contemporánea anterior a 1996.

41. Estructura / 652,7 msnm / Mampostería de piedra caliza de mediano tamaño en hiladas, trabada con mortero de cal, que rehace el muro tras su abertura para la colocación del tubo U.E. 40.

42. Interficies / 652,6 msnm / Abertura vertical del lienzo de muralla L4, fundamentalmente la parte del lienzo de mampostería de piedra caliza y algo de la parte del tapial, para la colocación del tubo para el desagüe U.E. 40.

43. Estructura / Muro de 1,07 m de anchura, de mampostería de travertino de época contemporánea, que recrece el nivel del Lienzo 4, a partir de la cota de suelo 652,6 msnm.

44. Interficies / Arrasamiento horizontal de la estructura U.E. 46 para la colocación de la estructura U.E. 43.

45. Interficies / Arrasamiento vertical de la estructura U.E. 46 (L4), que disminuye su grosor original.

46. Estructura / 652,6 msnm / Correspondiente a la fase de mampostería de piedra caliza gris (bien careada al exterior y con juntas tomadas de mortero de cal) del Lienzo 4, en su lado NO. Presenta una anchura máxima de 1,97 m en la esquina N y mínima de 1,84 m en el resto del lienzo. Está afectada por varias interfaces, como UU.EE. 42, 44 y 45. Se le apoyan U.E. 35 y U.E. 43 y se le adosa U.E. 48.

47. Interfaces / Arrasamiento de estructura U.E. 48.

48. Estructura / 649,6 msnm / Fase del Lienzo 4, lado NO, realizada en tapial, a base de tierra arcillosa color pardo-grisáceo compactada, con poca cal, cuya anchura máxima documentada se establece en torno a 1,80 m y la anchura mínima es de 0,70 m (sólo conserva una de las caras, la que está adosada a la estructura U.E. 46, ya que la otra está muy erosionada). Se ha podido documentar una longitud de caja de 1,29-1,30 m por una altura de 0,72 m. Se adosa a U.E. 46 y se le apoya U.E. 35.

49. Estructura / 645,62 msnm / Altura: 74 cm / Sillarejos de travertino que parecen disponerse como zócalo en el sondeo realizado en la esquina oeste de esta zona, por debajo de la muralla de tapial. Efectivamente interpretamos esta estructura como zócalo de la muralla de tapial, vista muy someramente al excavar los rellenos de la interfaces U.E. 13.

## ZONA 8 (Z8)

Situada a continuación de la Zona 4, entre el Lienzo 10 y la torre del homenaje, no se encuentra cerrada en sus límites, a la espera de futuras intervenciones. La actuación en este espacio se limitó a la retirada con medios mecánicos de los sedimentos de relleno y colmatación, como se llevó a cabo en las otras zonas, y también a la limpieza y excavación manual de las estructuras y demás registros arqueológicos que aparecieron tras la retirada de estos rellenos.

Los resultados más importantes se pueden resumir en, por un lado, la documentación de niveles del siglo IX, los más antiguos hasta el momento documentados en el castillo, la constatación también del importante nivel de arrasamiento sufrido por el Lienzo 10 y, finalmente, la presencia de estructuras y niveles de ocupación de este espacio, en el mismo lugar del propio lienzo incluso, a partir de la Edad Moderna.



Zona 8. Panorámica general, con los restos, muy arrasados, de la almazara postmedieval (siglos XVI-XVII). En el centro, localización del silo andalusí de época omeya (siglos IX-X).

## Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [Z8]

Uno de los datos más importantes obtenidos en esta zona ha sido la documentación de un silo (U.E. 24), en el espacio que sería ocupado por el Lienzo 10, amortizado y colmatado con un sedimento (U.E. 23) cuyos materiales se fechan en el siglo IX y principios del X, lo que nos está indicando la presencia de unos niveles de ocupación de este espacio, en época emiral, anteriores a la construcción de la muralla (L10), cierre y límite seguro de la alcazaba por el N, ya en época califal.

El silo en cuestión presenta forma acampanada, estaba excavado en el travertino natural, que aflora en esta zona a una cota de 648,7 msnm, y pudo ser documentado en base al arrasamiento tan importante que sufre este espacio, afectando a la gran variedad de estructuras de todas las épocas que se encuentran en esta zona. Se localizó también gracias al sedimento de colmatación (U.E. 23) tan característico que presentaba, destacando el color grisáceo oscuro, entre todos los sedimentos de relleno y colmatación de épocas posteriores.

Entre el material recuperado en este relleno del silo destacan, en un volumen considerable, las cerámicas, comunes en su mayoría, con algunas jarras y jarritas -con decoración pintada, características de esta época-, ollas, una orza también con decoración pintada; cerámica de almacenamiento, con decoración aplicada, etc.



Zona 8. Silo andalusí, amortizado como basurero, en proceso de excavación. Época andalusí omeya (siglos IX-X).



sin olvidar mencionar la ingente cantidad de fragmentos de tejas también documentados. Además de la cerámica, este sedimento contenía fragmentos de placa de hueso decorada, vidrio, algunos cantos rodados, artefactos de hierro, y elementos pertenecientes a épocas anteriores, como un fragmento de cerámica *terra sigillata* y un hacha de piedra pulimentada. También se recogieron restos óseos de fauna y materia orgánica quemada, en este último caso en cantidad suficiente para obtener una datación por C-14 en la Universidad de Granada (UGRA-596), situada entre los años 895 y 915 d.C. (calibrada, para dos sigmas, Método A y para el pico más antiguo).

El silo, que se encontraba arrasado en su parte superior por las construcciones posteriores, presentaba una base circular plana, de 1,53 m de diámetro máximo, con paredes estrechándose progresivamente, en 1,26 m de altura documentada, confiriéndole esa forma acampanada tan característica de este tipo de construcciones propias para el almacenamiento.

La importancia de este registro arqueológico es manifiesta ya que nos encontramos ante la ocupación andalusí más antigua de todas las registradas hasta el momento en el espacio que ocupa actualmente el castillo. El silo, en cuanto estructura de almacenamiento, nos sitúa como mínimo en la segunda mitad del siglo IX, mientras que su amortización como basurero corresponde a finales de esta centuria o a principios de la siguiente. Son estos momentos cruciales en la historia local, previos a la pacificación definitiva de la comarca en el año 921 por Abd al-Rahman III tras las revueltas



Zona 8. Documentación de UU.EE. asociadas a la almazara postmedieval.

muladíes de la segunda mitad del siglo IX.

El ancho del Lienzo 10, allí donde se puede medir por no hallarse arrasado, en su fase de época omeya con sillería a sogá y tizón, es de unos 230 cm, lo que quiere decir que cubre o amortiza la boca de acceso al silo-basurero, certificación estratigráfica de que el Lienzo 10 no existía de manera contemporánea a éste, de lo que deducimos que la edificación de la fase más antigua de esta muralla debe corresponder a un momento en el entorno de los siglos IX-X. Esta conclusión, al amparo de los resultados obtenidos en campañas anteriores (Sondeo 1, 2 y 12) y en el vial peatonal del lado SW exterior del castillo, nos situaría la edificación de la alcazaba entre el Emirato y principios del Califato. A un primer momento correspondería la fase del Lienzo 10 con sillarejos y mampostería de travertino y mortero de yeso. Con posterioridad, ya con certeza dentro del califato, se procedería a realizar una monumentalización de las puertas de entrada a la alcazaba, donde se emplearía el aparejo de sillería a sogá y tizón.

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [Z8]

En esta zona, a excepción de la torre del homenaje y el patín, construidos en la época de la encomienda de la orden de Calatrava, entre 1246 y 1327, no hemos documentado estructura alguna que pueda ser adscrita a este periodo. Bien es cierto que en esta intervención nos hemos limitado únicamente a excavar los depósitos correspondientes a épocas posteriores y a documentar, en cierta medida, las estructuras de época postmedieval que fueron apareciendo.

Por lo que respecta al Lienzo 10, exceptuando los extremos, en su encuentro con los Lienzos 4 y 9, la mayor parte de su trazado se halla muy arrasado, hasta tal punto que las alineaciones en mampostería de travertino, trabadas con mortero de yeso, documentadas y que han llegado hasta nuestros días (UU.EE. 22 y 25), bien pudieran corresponder a construcciones del periodo siguiente (moderno y contemporáneo). Son estructuras que sobresalen de la línea de la muralla en su cara NW, con edificación diferente a los restos de lienzo conservados en el extremo más occidental, documentado en el Sondeo 1, al cual se adosan. Hasta el momento, por tanto, y a falta de la realización de algunos sondeos en la contigua Zona 7, al pie de estos muros, solamente por las características edilicias que presentan, debemos estimar que se trata de estructuras pertenecientes a época postmedieval, concretamente relacionadas con la almazara que se documenta en esta zona del castillo, como veremos a continuación. Este muro, más o menos coincidente con el paramento exterior del Lienzo 10, sería, entonces, el límite por el norte de dicha almazara.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [Z8]

En el cercano Sondeo 5, realizado al pie del patín de la torre del homenaje en la campaña de 1997, ya tuvimos la ocasión de documentar, entre los rellenos de amortización y colmatación, una gran piedra de molino, en caliza blanca, y algunas evidencias estratigráficas que ponían de manifiesto la existencia de una almazara en las proximidades, dentro del castillo. Con esta intervención



*Zona 8. Tinaja de decantación de la almazara postmedieval.*

podemos precisar más acerca del lugar donde se situaba esta almazara, que ocupaba prácticamente todo lo que denominamos Zona 8, es decir, el sector situado al SE del Lienzo 10, junto a y sobre el mismo lienzo arrasado, en una franja que llega hasta el patín y la torre del homenaje, y que podría extenderse, incluso, hasta el gran edificio rectangular paralelo al interior del Lienzo 3.

Hasta dos fases constructivas importantes hemos podido constatar, aunque estamos seguros de la existencia de alguna fase más —remodelaciones que tienen lugar a lo largo de los años—, según hemos podido apreciar en los perfiles de algunos testigos dejados. A la primera fase constructiva, la más antigua, corresponden las tres piletas o depósitos situados en las inmediaciones de Lienzo 10 (UU.EE. 18, 19 y 20), una tinaja de decantación (U.E. 15) y su canalillo asociado, documentada junto al patín y a la torre del homenaje. En cuanto a las piletas, las localizadas más hacia el W, resultan ser más parecidas, están situadas una a continuación de la otra, compartiendo uno de los muros; son depósitos rectangulares, de más de 2 m de longitud y más de 1 m de anchura cada una, con muros de mampostería enfoscados en mortero de yeso, y potente suelo a base de numerosas capas de mortero de yeso también, documentándose hasta 65 cm de potencia de pavimento. La pileta más oriental (U.E. 20) presenta dimensiones parecidas a las anteriores, muros también enfoscados de mortero, conservándose en uno de ellos restos de almagra, lo que nos hace suponer que estos depósitos, al menos éste, estuviesen pintados en este color. Esta pileta ha conservado también algunos ladrillos del pavimento en una de las es-

quinas, habiendo sido expoliado el resto de manera previa a la colmatación definitiva del espacio.

En las inmediaciones de la torre del homenaje y el patín, tras la excavación del sedimento (U.E. 3) que colmataba una zanja o fosa (U.E. 26), tuvimos la ocasión de documentar también parte de las estructuras pertenecientes a esta almazara, como una tinaja de decantación (U.E. 15), con su correspondiente canalización asociada, realizada en ladrillo, que servía para el trasvase del líquido.

A la segunda fase constructiva corresponden una serie de estructuras que, de alguna manera, se encuentran sobre la amortización de las estructuras de la fase anterior. Se ha documentado un pavimento de varias capas de mortero de yeso (U.E. 7), cercano a la torre del homenaje, que venía a situarse por encima de la estructura de la tinaja de decantación y del sedimento de amortización (U.E. 10). La tendencia circular que presenta este pavimento y su probable uso asociado a alguna de las fases de preparado del aceite, nos está indicando que las nuevas estructuras documentadas, en este segundo momento, corresponden a una remodelación de la almazara y no a un cambio de uso de este espacio. Se han podido documentar además los restos de unos muros, de mampostería de travertino, pertenecientes a esta fase también; justo en la esquina N del patín se encuentra adosada la estructura (U.E. 9), relacionada posiblemente con el pavimento de mortero de yeso de tendencia circular. Otro resto de muro (U.E. 5), cercano a la torre del homenaje se encuentra muy afectado por las interfaces que se documentan (UU. EE. 2 y 26).

Más hacia el E, se han documentado los restos de dos pavimentos, uno de ellos situado sobre la amortización de la pileta (U.E. 20) que conservaba restos de almagra. El primer pavimento documentado (U.E. 12), de mortero de cal, se encuentra a una cota de 651,29 msnm y sobre él se disponían cuatro bolaños. Al N de este pavimento se situaban los restos de un mortero de yeso (U.E. 13) que contenían las huellas del despiece de los ladrillos posiblemente, correspondientes a otro suelo, hoy expoliado, que presentaban una cota media de 650,66 msnm. Esta estructura amortizaba la pileta localizada al E.



*Zona 8. Depósitos o piletas pertenecientes a la almazara postmedieval.*

No podemos precisar, por el momento y a falta de un estudio de materiales, las fechas exactas de la construcción y funcionamiento de esta almazara, pero sí podemos concluir que para la épo-

ca de uso de la segunda planta del granero situado en la Zona 3, la almazara estaba ya amortizada, tan arrasada y colmatada, que no debía quedar evidencia alguna de su existencia. Probablemente, la construcción de esta almazara tuvo lugar en algún momento del siglo XVI; por las fases constructivas que presenta, su uso se pudo prolongar hasta el siglo XVII, y que probablemente durante la segunda mitad (por los materiales documentados en los rellenos), empezó la amortización y colmatación de estos espacios. El arrasamiento de las estructuras documentadas en esta zona resulta bastante considerable, y está provocado por la necesidad de acceder a Zona 7, para proceder también al relleno y colmatación de este espacio.

A finales del siglo XVIII, los carros cargados de grano que entraban al castillo por la puerta realizada al efecto en el Lienzo 2, transitaban necesariamente -no hay otra posibilidad- por esta zona, rodeando la torre del homenaje, para acceder, por la rampa situada en la Zona 1, a la segunda planta del granero construido en la Zona 3. En este siglo XVIII, el castillo se encontraba ya muy colmatado de rellenos y el almacenamiento de grano debía primar sobre otras actividades productivas. La torre del homenaje también se convertiría en granero, realizándose la ya ampliamente documentada zanja perimetral (U.E. 2), que evitará las humedades acumuladas al pie, según hemos podido comprobar en las contiguas Zonas 1 y 4.

#### LISTADO SUCINTO DE UU. EE. (Z8)

1. Unidad Sedimentaria / 652,2 msnm / Paquete de varios rellenos de colmatación, en torno a 1,5 m de potencia y con materiales correspondientes a época moderna (siglos XVII-XVIII) y contemporánea (XIX y XX) que son retirados con medios mecánicos.
2. Interfaz / 652,18 msnm / Zanja que rodea la torre del homenaje, realizada con objeto de aliviarla de humedades, en su uso como granero. Documentada también en las Zonas 1 y 4.
3. Unidad Sedimentaria / 650,61 msnm / Potencia: en torno a 1 m / Relleno de interfaz y de amortización de estructuras subyacentes, como la tinaja y otras, que se encuentran en esta zona; sedimento arcilloso con presencia de piedras de caliza de todos los tamaños, restos óseos de fauna y materia orgánica quemada abundante, entre la que destaca los restos de una estera de esparto circular, que bien podría corresponder a un capacho. Cubierto por U.E. 10, rellena a U.E. 26.
4. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 5.
5. Estructura / 651,01 msnm / Restos de un muro de mampostería de travertino del que apenas se conserva una hilada y 1,30 m de longitud, situado al NW del patín, perpendicular a la torre del homenaje, se encuentra cortado por la zanja que rodea la torre, U.E. 2 y por la interfaz U.E. 26. Se encontraba cubierto por U.E. 10.
6. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 7
7. Estructura / 651,62 y 651,35 msnm / Potencia: 30 cm máx. / Longitud máx. documentada: 3,40 m Restos de un pavimento, de tendencia circular, realizado con varias capas de mortero de yeso rosáceo, hasta conseguir un grosor considerable; presenta reparos de mortero de yeso blanquecino en la superficie. Presenta algo hundida la zona central y podría interpretarse como una base de prensado o decantación.
8. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 9.
9. Estructura / 652,06 msnm / Altura: 80 cm conservada. / Muro de mampostería de 55-60 cm de anchura, que se entrega al patín de la torre del homenaje en su esquina N, con orientación NE-SW, siendo perpendicular a esta estructura. Muro correspondiente a la segunda fase constructiva, que en época postmedieval ocupa esta zona.
10. Unidad Sedimentaria / 652,2 msnm / Sedimento arcilloso de relleno, excavado en parte con medios mecánicos, de amortización de estructuras subyacentes. Cubierto por UU.EE. 1 y 7.
11. Interfaz / Arrasamiento de las estructuras UU.EE. 12 y 13.
12. Estructura / 651,29 msnm / Restos de un pavimento de mortero de cal, que aparece con cuatro balaños sobre su superficie, situado en la parte más oriental de esta zona, correspondiente a la segunda fase constructiva del periodo postmedieval. No presenta muros asociados ya que previamente han sido arrasados o desmontados antes de la colmatación de esta zona. Cubierta por U.E. 1.
13. Estructura / 650,74 y 650,54 msnm / Restos de mortero de yeso con huellas del despiece de un pavimento de ladrillo. Se trata de la cama de mortero que ha quedado tras el expolio de las losas o ladrillos que formarían el pavimento. Presenta una ligera pendiente hacia el NW y han desaparecido los muros que delimitaban este espacio pavimentado; no obstante, presenta una superficie de más de 3,5 m por 2,5 m. Corresponde a la segunda fase constructiva, a igual que U.E. 12 y estaba cubierto por U.E. 1.
14. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 15.
15. Estructura / 650,68 msnm / Muro con canalización de ladrillo incorporada, asociada ésta a una tinaja, posiblemente para la decantación de aceites. La tinaja presenta restos de mortero de yeso en las paredes y en el fondo; toda la estructura se encontraba arrasada y colmatada por U.E. 3.
16. Unidad Sedimentaria / 650,5 msnm / Potencia: 1,40 cm / Paquete de rellenos de muy poca consistencia, que colmatan y amortizan las piletas documentadas en esta zona, situadas sobre lo que fuera el Lienzo 10. Se excavan parcialmente con medios mecánicos.
17. Interfaz / Arrasamiento de las estructuras UU.EE. 18, 19, 20 y 21.
18. Estructura / 650,13 y 648,98 msnm / Pileta rectangular, la primera por el W, que presenta unas dimensiones máximas conservadas de en torno a 2,22 m por 1,25 m, con muros de mampostería enfoscados con mortero de yeso y suelo compuesto por varias capas también de mortero de yeso. Se encuentra muy arrasado el lado orientado al NW. Colmatada por U.E. 16, pertenece a la primera fase constructiva del periodo postmedieval.
19. Estructura / 650,52 y 649,03 msnm / Pileta rectangular, situada a continuación de la anterior pileta (U.E. 18) hacia el E, similar a la estructura anterior, que presenta unas dimensiones máximas conservadas de en torno a 2,35 m por 1,25 m, con muros de mampostería enfoscados con mortero de yeso y suelo compuesto por varias capas también de mortero de yeso (hasta 65 cm de potencia de suelo). El lado que da al NW se encuentra muy arrasado. Colmatada por U.E. 16, pertenece a la primera fase constructiva del periodo postmedieval.
20. Estructura / 650,51 y 649,87 msnm / Pileta rectangular, similar a las estructuras anteriores, y situada más al E, que presenta unas dimensiones máximas conservadas de en torno a 2,40 m por 1,64 m, con muros de mampostería enfoscados con mortero de yeso, muy arrasados los lados NE y NW. El muro mejor conservado es el del lado SW que incluso conserva restos de almagra, con lo que hay que suponer que, al menos esta pileta estaba enfoscada y pintada de rojo. El pavimento sería en origen de ladrillo, conservándose *in situ* algunos de ellos (cota 649,95 msnm), el resto ha sido expoliado. Colmatada por U.E. 16, pertenece a la primera fase constructiva del periodo postmedieval.
21. Interfaz / Arrasamiento de las estructuras UU.EE. 22 y 25.
22. Estructura / 648,69 y 648,05 msnm / Altura documentada: 0,90-1 m / Muro de mampostería de travertino, trabado con mortero de yeso rosáceo, que sobresale hacia el NW de la línea de muralla (L10), haciendo un pequeño quiebro de unos 40-45 cm. Estaba cubierto por UE 16 y se le entrega U.E. 25.
23. Unidad Sedimentaria / 648,67 msnm / Potencia: 1,26 m / Sedimento arcilloso color grisáceo oscuro, con alguna gravilla de tosco, de las paredes del propio silo, y alguna piedra caliza y de travertino, que presenta abundantes artefactos de todo tipo, en especial cerámicos, además de restos óseos de fauna y materia orgánica quemada. Relleno de amortización del silo excavado en la roca, U.E. 24, cuyos materiales arrojan una cronología del siglo IX, principios del X. Las muestras analizadas de C-14 confirman la cronología. Cubierta por el pavimento de mortero de la pileta, estructura U.E. 19, y por los sedimentos de amortización, U.E. 16.
24. Interfaz / 648,69 y 647,41 msnm / Silo excavado en la roca, en el travertino natural en esta zona, con forma acampanada, está amortizado y relleno por U.E. 23. Se encuentra arrasado en su parte superior, afectado por la construcción del Lienzo 10 y posteriormente por la construcción de las piletas (en especial U.E. 19).



25. Estructura / 649,19 msnm / Altura: 1,05 m / Muro de mampostería encintada con dos hileras de losas de caliza y trabado con mortero de yeso color blanquecino. Se sitúa en la alineación del Lienzo 10 y se adosa a U.E. 22; está cubierto por U.E. 1.

26. Interficies / 650,61 msnm / Zanja o fosa realizada junto al patín y la torre del homenaje, encima de la estructura U.E. 15. Está rellena por U.E. 3 y corta a U.E. 7.

27. Unidad Sedimentaria / 648,7 msnm / Roca natural, afloramiento de travertino en esta zona, en las inmediaciones del lienzo de muralla L10.

### ZONA 9 (Z9)

Está situada junto al Lienzo 2 y la Torre 2, donde se había localizado, en las anteriores campañas, uno de los aljibes del castillo (Aljibe 2). Algo menos de la mitad de esta estructura, en sentido longitudinal, permanece en la parte del castillo que todavía es propiedad privada, por lo que la intervención ha tenido lugar únicamente en la parte situada en el área objeto de la donación. En esta zona, la excavación del Sondeo 9, en la campaña de 1998, puso de manifiesto la entidad arquitectónica y cronología de este aljibe que, por su edificación y por la estratigrafía asociada, corresponde a la época de la encomienda de la orden de Calatrava, entre 1246 y 1327.



Zona 9. Aljibe 2. Época calatrava (1246-1327).

En esta ocasión la intervención se ha limitado, por un lado, a despejar en lo posible las construcciones recientes parasitarias que afectaban a esta estructura de forma muy negativa y, por otro, a su limpieza y delimitación en planta, excavando perimetralmente de manera somera los rellenos del período postmedieval que lo cubrían. El interior del aljibe permanece casi totalmente colmatado de escombros y desechos.

### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [Z9]

No hemos tenido la oportunidad de excavar estructuras ni sedimentos correspondientes a este periodo, dado que nos hemos limitado a la limpieza del aljibe en superficie. Hemos de recordar aquí, no obstante, que durante la excavación del Sondeo 9 (1998) en esta zona se exhumaron los restos de unos baños que fueron amortizados en época almohade, y que las estructuras soterradas de los mismos aún se verían afectados tanto por la construcción de este aljibe, como por la construcción de la muralla bajomedieval cristiana (Lienzo 2).

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [Z9]

La construcción más importante en esta zona es, sin lugar a dudas, el aljibe que, desde su realización en la época de la encomienda calatrava, permanecerá en uso durante todo este periodo, conservándose en bastante buen estado hasta nuestros días. Se trata de una gran estructura rectangular, de 13 m de longitud por 8 m de anchura, constituyendo el depósito para almacenamiento de agua de mayores dimensiones documentado en el castillo. La mayor parte de este aljibe se encontraba por debajo de la cota de suelo, situada en la época de su construcción en torno a los 650,40 msnm; fue construido excavando los niveles del periodo anterior y, fundamentalmente, el travertino natural que aparece en esta zona a una cota de 649,63 msnm, en la esquina SE, según pudimos ver en con la realización del Sondeo 9 en 1998.

Por lo que respecta a la edificación, los muros que estarían a la luz, con una anchura documentada de 1,20 m, presentan una factura muy similar a la torre del homenaje, el patín y en general a todas las estructuras realizadas en esta misma época, caracterizada por el uso de la mampostería de calizas grises trabadas con mortero de cal. Al interior, aunque se encuentra muy colmatado, todavía puede apreciarse la bóveda de ladrillo, similar a las de la torre del homenaje en las plantas segunda y tercera, y el mortero de cal con acabado de almagra, tan genérico en este tipo de construcciones de carácter hidráulico.

Por lo que respecta a la parte superior, el aljibe se encuentra algo arrasado, de manera que ha perdido la terraza para la captación del agua pluvial, con la que probablemente contaría. Tras la limpieza llevada a cabo en la superficie, se pudo documentar parte del trasdós de su bóveda (U.E. 19), una rosca de ladrillo y mortero de muy buena factura, y también la preparación (U.E. 18), a base de mortero de cal y piedras, que rellenaba el espacio entre dicha bóveda y los muros perimetrales.

En el periodo siguiente comenzará el deterioro progresivo de esta construcción, a partir del momento en que este aljibe deja de utilizarse como depósito para el abastecimiento de agua en el interior del castillo.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [Z9]

En este periodo tiene lugar la colmatación y amortización del aljibe, tanto al interior como al exterior, en ese proceso generaliza-



*Zona 9. Detalle del trasdós de la rosca del Aljibe 2, dañada por acometidas de saneamiento contemporáneas. Época calatrava (1246-1327).*

do en todo el castillo de degradación de las estructuras medievales, por la pérdida de la función para las que fueron creadas. A partir del siglo XVI, nuevas dependencias se crearán en el recinto del castillo y por lo que respecta a esta zona, las nuevas construcciones se adosarán a los muros emergentes del aljibe e incluso serán utilizados como cimentación de las estructuras que se realizan en estos momentos. Nos remitimos nuevamente al Sondeo 9 de 1998, donde tuvimos la oportunidad de documentar una serie de espacios que evolucionaron, adosados al aljibe, y que provocaron la sucesiva colmatación al exterior de esta estructura. En esta ocasión hemos podido excavar una serie de sedimentos de relleno (UU.EE. 8, 9 y 11) alrededor del aljibe y los restos de un pavimento de mortero (U.E. 10), continuación de lo que ya se había observado durante la realización del sondeo. Al interior, no tenemos constancia de la fecha de la colmatación de este depósito ya que no se ha podido excavar en esta ocasión el sedimento de relleno.

Es en época contemporánea, con las construcciones más recientes que se realizan en el castillo, cuando el aljibe sufre las agresiones de mayor entidad. La construcción de la vivienda adosada al Lienzo 1, provocó, en cierta medida, la alteración de la misma esquina S del aljibe; la zanja de construcción (U.E. 7) del muro NW de esta vivienda rompió las estructuras, incluyendo parte de la rosca de ladrillo, para proceder al rellenado con hormigón (U.E. 6) del hueco que había quedado entre los rellenos interiores y la bóveda.

La explanación con medios mecánicos o rebaje de la cota de

suelo en casi todo el recinto, realizada en época reciente, con anterioridad a 1996, y en, al menos, dos ocasiones constatadas, pudo provocar el arrasamiento homogéneo que afecta al aljibe en su superficie, quedando el pavimento de albero actual, prácticamente encima de sus estructuras (de la bóveda y de los muros). Entre la bóveda y los muros, el albero se documenta sobre un compactado de tierra que presenta el aljibe en su superficie (U.E. 17). La tapia de mampostería (U.E. 16) que separa el jardín de la parte privada del resto del recinto, está construida inmediatamente encima de la rosca de ladrillo.

La posterior construcción de un bar o terraza de verano, justo sobre el tradós de la bóveda, provocó fundamentalmente la rotura de la rosca de ladrillo en dos ocasiones (UU.EE. 13 y 14) para llevar a cabo el desagüe de las aguas sucias generadas (servicios de uso público y fregadero), hacia el interior de esta estructura, del mismo modo que se venía haciendo con las aguas residuales de las viviendas actualmente en uso en el interior del castillo, cuya acometida en su día provocó una nueva rotura de la bóveda. El sedimento de relleno del interior incluye, por tanto, abundantes residuos orgánicos de muchos años de uso de este aljibe como gran pozo negro o pozo ciego tanto de las viviendas actuales del castillo como del bar. Previamente a las últimas construcciones, la zanja para la acometida de aguas limpias (U.E. 15) que abastece a la vivienda del interior y al propio bar, también pasa por encima del aljibe, dañando en mayor o menor medida las estructuras.

Durante nuestra intervención han sido desmantelados totalmente tanto el bar como la terraza de verano, incluidos los servicios que evacuaban al interior del aljibe, retirándose todas las acometidas realizadas en el mismo con tubería de PVC, a excepción de las aguas residuales, que fueron desviadas posteriormente, en 2003. En el futuro se acometerá la limpieza y saneado del interior del aljibe con la intención de recuperar un espacio importante en la planimetría general del castillo, susceptible de ser puesto en uso y en valor.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (Z9)

1. Unidad Sedimentaria / 651,94 msnm / Potencia: 2-6 cm / Albero preparado y pisado, nivel de pavimento actual.
2. Unidad sedimentaria / 651,9 msnm / Potencia: 10-25 cm / Tierra arcillosa color grisáceo bajo la unidad anterior, resultado del arrasamiento y nivelación que se produce en el castillo en época actual (entre 1989 y 1996).
3. Unidad Sedimentaria / 651,78 msnm / Potencia: 1-6 cm Grava caliza de preparación al pavimento actual de albero. Bajo las UU.EE. 1 y 2.
4. Interficies / Arrasamiento general del aljibe, UU.EE. 18, 19 y 20.
5. Unidad Sedimentaria / 651,9 msnm / Potencia: 35 cm excavados / Relleno de la zanja de construcción U.E. 7. Cubierto por UU.EE. 1 y 3, cubre a su vez a U.E. 6.
6. Estructura / 651,85 msnm / Hormigón a base de cemento y grava, cimentación de la estructura U.E.12 (muro correspondiente a las estructuras de habitación adosadas a L1, de época contemporánea). Este hormigón se encuentra incluso en el interior del aljibe, en el hueco existente entre los rellenos que lo colmatan y la bóveda.
7. Interficies / 651,9 msnm / Zanja para la construcción de estructuras UU.EE. 6 y 12. Corta a las unidades 8, 19 y 20.
8. Unidad Sedimentaria / 651,91 msnm / Potencia: 35 cm excavada / Relleno arcilloso color grisáceo, de colmatación, con alguna piedra caliza, fragmentos de tejas y otros artefactos, situado entre el muro del aljibe y T2. Cubierta por las UU.EE. 1 y 3.
9. Unidad Sedimentaria / 651,84 msnm / Potencia: 25-35 cm excavada / Relleno de colmatación en el lado NE del aljibe,

excavado con medios mecánicos, formado por arcilla color pardo-grisáceo, piedras calizas y de travertino y artefactos. Sedimento cubierto por UU.EE. 2 y 3, cubre a su vez a U.E. 10.

10. Estructura / 651,47 msnm / Restos de mortero de cal correspondiente, a todas luces, a un pavimento. Está cubierta por la U.E. 9.

11. Unidad Sedimentaria / 651,79 msnm / Potencia: 15-20 cm excavada / Relleno de colmatación en el lado NW del aljibe, sedimento arcilloso pardo-grisáceo que contiene restos constructivos y artefactos, entre los cuales destaca un elemento circular, de unos 75 cm de diámetro máximo (especie de anillo de unos 15-18 cm formado por capas concéntricas de arcilla, sometidas a altas temperaturas, y restos de bronce en una lámina con rebabas) que pudiera tratarse de un molde de fundición. Cubierta por U.E. 3.

12. Estructura / 651,5 msnm, en la base / Muro perpendicular y adosado a las murallas y torres del frente SE, correspondiente a las estructuras de habitación construidas en época contemporánea. Presenta un zócalo que sobresale unos 20 cm y que cuenta con algo más de 1 m de altura; está enfoscado de cemento. Esta estructura está construida sobre U.E. 6 y sobre la propia bóveda del aljibe (U.E. 19).

13. Interficies / 651,78 msnm / Perforación en la bóveda del aljibe (U.E. 19) para la acometida del desagüe de los servicios situados sobre esta estructura. Corta además a U.E. 17.

14. Interficies / 651,7 msnm / Perforación en la bóveda del aljibe (U.E. 19) para la acometida del desagüe del fregadero del bar situado sobre esta estructura. Corta además a U.E. 17.

15. Interficies / 651,81 msnm / Zanja en diagonal realizada para la acometida de la tubería de cobre de aguas limpias que abastece a la vivienda actual del interior del castillo. Corta a las UU.EE. 17, 18, 19 y 20.

16. Estructura / 651,84 msnm, en la base / Muro adosado a U.E. 12 que separa el jardín de la propiedad particular del castillo; está construido sobre la bóveda del aljibe (U.E. 19).

17. Unidad Sedimentaria / 651,79 msnm / Potencia: 10-12 cm / Compactado sobre la superficie del aljibe, a base de tierra arcillosa color grisáceo con artefactos muy triturados. Sedimento que fue compactado previamente a la construcción del bar sobre el aljibe. Está cortada por las UU.EE. 13, 14 y 15. Cubierta por U.E. 1.

18. Estructura / 651,74 msnm / Argamasa formada de piedra caliza de mediano y pequeño tamaño con mortero de cal, que rellena o maciza el espacio que queda entre el trasdós de la bóveda del aljibe y los muros laterales. Cortada por U.E. 15, está cubierta por U.E. 17.

19. Estructura / 651,81 msnm / Rosca de ladrillo trabada con mortero de cal, correspondiente a la bóveda del aljibe. Está cortada por las UU.EE. 7, 13 y 14; presenta las huellas de los dientes del cazo de una máquina retroexcavadora, como consecuencia del rebaje del nivel de suelo que se dio en todo el castillo (U.E. 4), previo a la construcción del bar y del pavimento de albero actual.

20. Estructura / 651,84 msnm / Muros laterales del aljibe, estructura de mampostería de grandes piedras calizas trabadas con mortero de cal, edificación similar a la torre del homenaje, corresponde a la misma época. Se le entregan las UU.EE. 3, 8, 9, 11 y 18, está cubierta por U.E. 17; cortada por UU.EE. 7 y 15, y asociada a U.E. 4.

## X. INFORME DE RESULTADOS: ACTUACIÓN EN EL VIAL EXTERIOR OESTE DEL CASTILLO (PI-0 PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN, REFORMA INTERIOR Y CATÁLOGO DEL CENTRO HISTÓRICO).

El Proyecto de Intervención P-I 0 del Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico de Priego de Córdoba, contempla la apertura de un viario que enlace las actuales calles Santiago y Ribera, despejando de edificaciones parasitarias la antigua liza existente entre las murallas del castillo y las de la villa, estas últimas no identificadas hasta el momento de nuestra intervención debido a la densa urbanización del sector.

Con fecha 11 de Noviembre de 2002 se inició el derribo de las



*Intervención en el exterior del castillo. Algunas de las edificaciones parasitarias adosadas, derribadas como paso previo a la obtención de espacio para el trazado del vial público peatonal y el trazado de los sondeos arqueológicos.*

edificaciones afectadas, encontrándose el sector ya despejado cuando dieron comienzo los trabajos el día 11 de Marzo de 2003, siendo necesaria la intervención arqueológica realizada requisito indispensable para proceder a redactar el proyecto de ejecución del viario contemplado en el Plan Especial, que deberá estar condicionado, sobre todo en su perfil topográfico, por los resultados de dicha actuación.

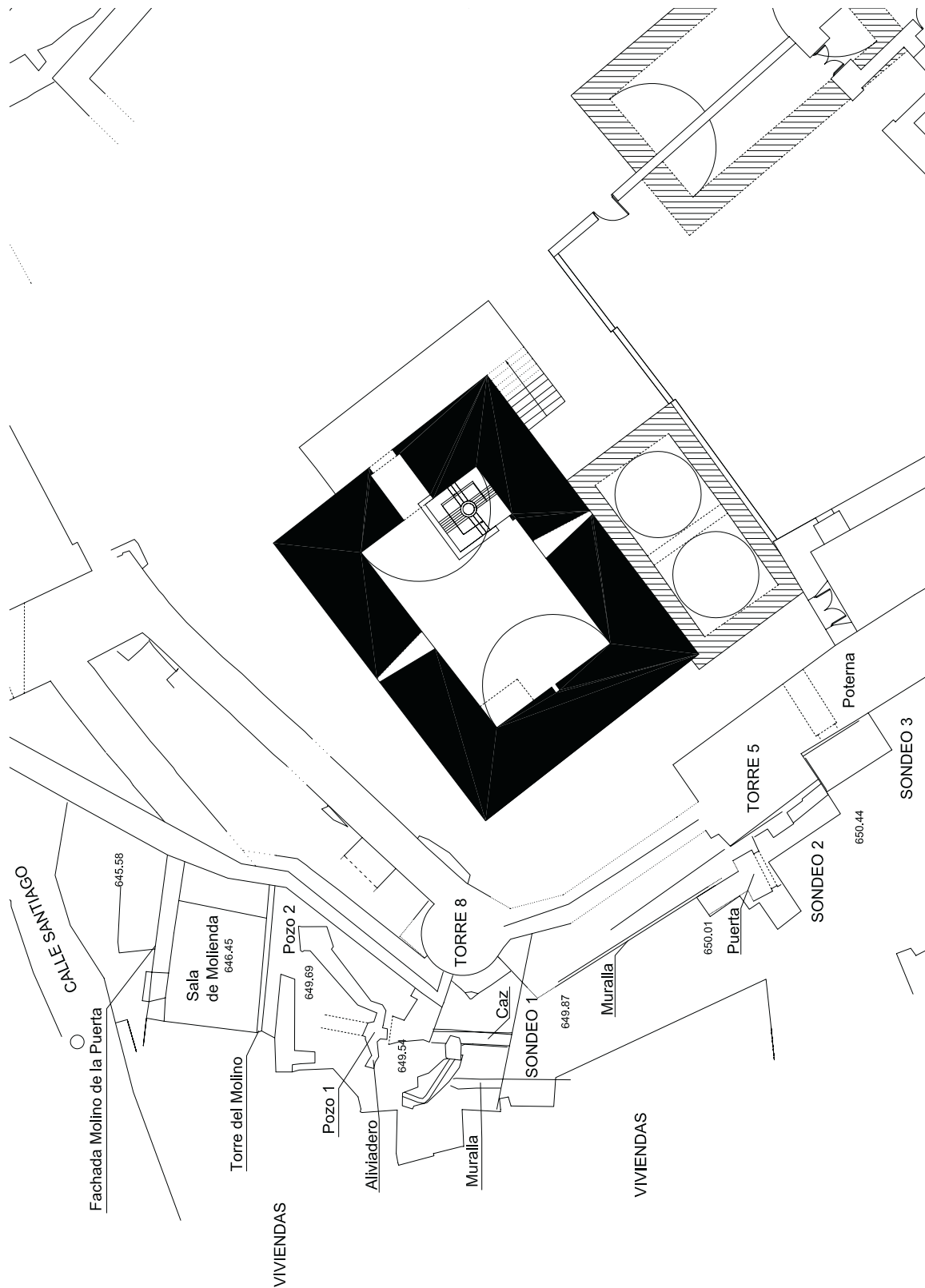
El interés de la zona, además de por su inmediatez al castillo, viene dada por una serie de datos conocidos con anterioridad a la intervención, aportados tanto por la historiografía decimonónica, como por la arqueología. Por su interés, transcribimos aquí la descripción realizada por Pedro Alcalá-Zamora, en sus *Apuntes para la Historia de Priego*, obra escrita en la primera mitad del siglo XIX:

“...[en el castillo hay] ...una lápida de jaspe blanco de dos varas de largo que sirve de umbral a una pequeña puerta cuyo uso debió ser para salir del recinto del castillo a un callejón o camino cubierto que había entre aquél y el recinto interior de la villa...”

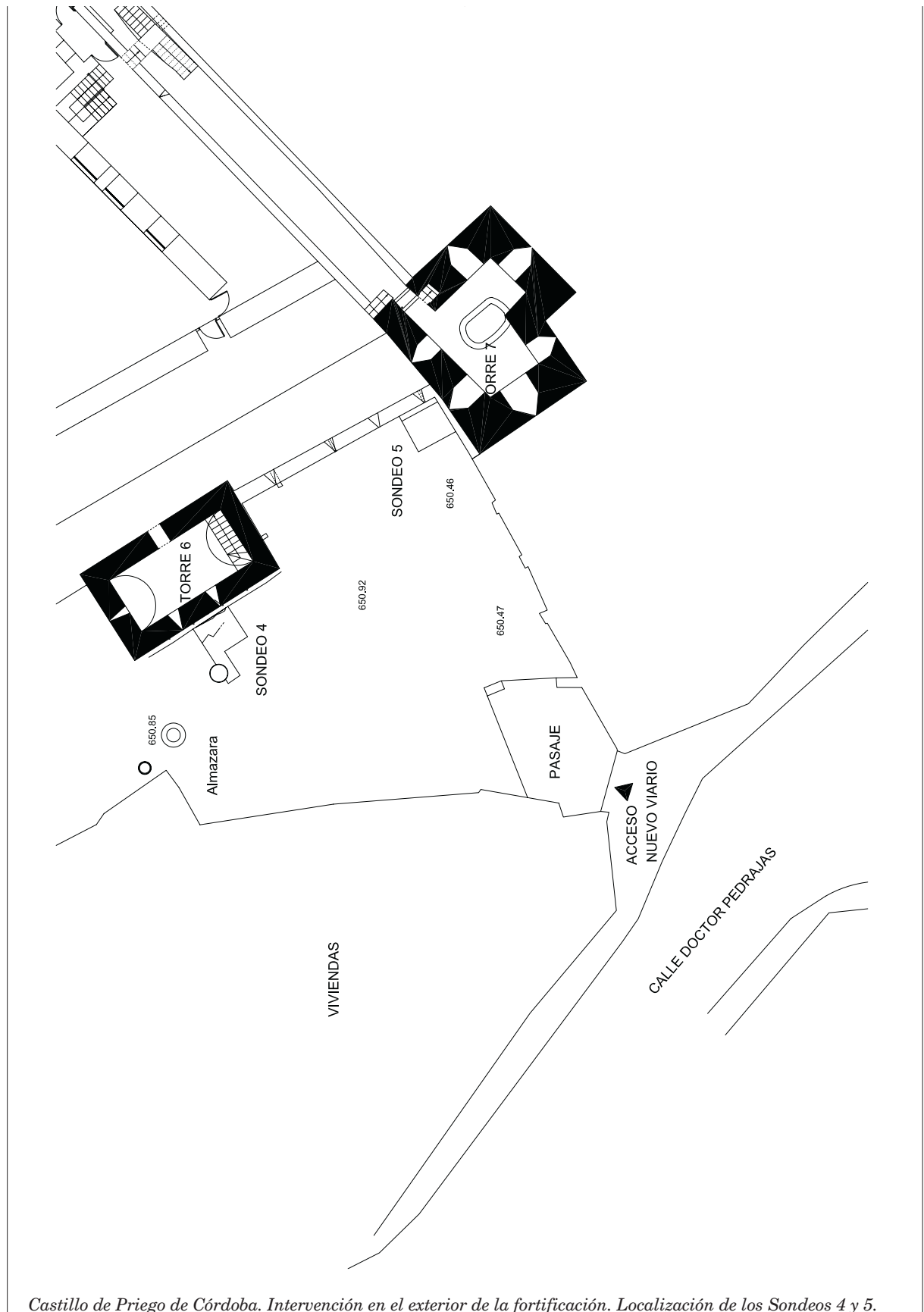
y más adelante continúa diciendo que:

*“En la parte accesible del recinto exterior de la villa había cuatro puertas para entrar y salir sus moradores. Estas cuatro puertas ... se llaman puerta de San Bernardo, puerta del Sol, Arco de Santa*





Castillo de Priego de Córdoba. Intervención en el exterior de la fortificación. Localización de los Sondeos 1, 2 y 3 y esquema general planimétrico de las estructuras exhumadas.



Castillo de Priego de Córdoba. Intervención en el exterior de la fortificación. Localización de los Sondos 4 y 5.

*Ana y Arco de la Encarnación. Todas estaban defendidas por torres flanqueantes de sus enfoques que yo he conocido. Para llegar a la de San Bernardo que todavía conserva una quicialera de piedra donde entraban los pernos, se encontraba otro arco que también conocí en el mismo molino harinero llamado de la Puerta por haber tomado el nombre de la que allí había y por ella se entraba a un camino cubierto que iba por entre el recinto exterior y el de la ciudadela hasta la dicha puerta de San Bernardo, la cual unía ambos recintos y se comunicaban por la muralla que estaba ya destruida... “*

Las dos referencias son de un extraordinario interés pues nos confirman la existencia en el sector de una puerta del recinto medieval (en el Molino de la Puerta) y de un “camino cubierto” perteneciente igualmente al complejo poliorcético. El molino ha podido ser identificado sin duda alguna con el situado en el extremo septentrional del viario, en su conexión con la calle Santiago. En este sentido, en la escritura de compraventa de este molino, fechada en 1954, se describe, en relación al vendedor,

*“Que su consignada esposa es dueña en pleno dominio de un molino harinero de dos paradas, nombrado de la Puerta, frente al matadero y carnicería de esta ciudad, marcado con el número veinte; se ignora su superficie y linda por la derecha saliendo y espalda con el castillo, propiedad del Duque de Medinaceli y por la izquierda con casa del comprador...”.*

En conclusión, el importante desnivel existente en el extremo norte del viario (más de cinco metros) se corresponde con la exis-



*Intervención en el exterior del castillo. Vista parcial del espacio obtenido tras los derribos, desde la terraza de la Torre 6. Se identifican los Sondeos 1, 2 y 3.*



*Intervención en el exterior del castillo. Relación entre la torre del homenaje y el sector del vial peatonal.*

tencia de un molino harinero hidráulico, algunos de cuyos elementos son reconocibles en la actualidad (fachada, sala de molienda, cárcavos, pozos, etc.), que, a su vez, y según los datos de que disponemos, se construyó junto al recinto amurallado, en concreto junto a una de sus puertas.

La intervención arqueológica se concretó en la apertura de una serie de sondeos (cinco), como preliminar al rebaje mecánico bajo control arqueológico que debe ajustar la topografía del nuevo viario, que tuvieron como objetivos los siguientes:

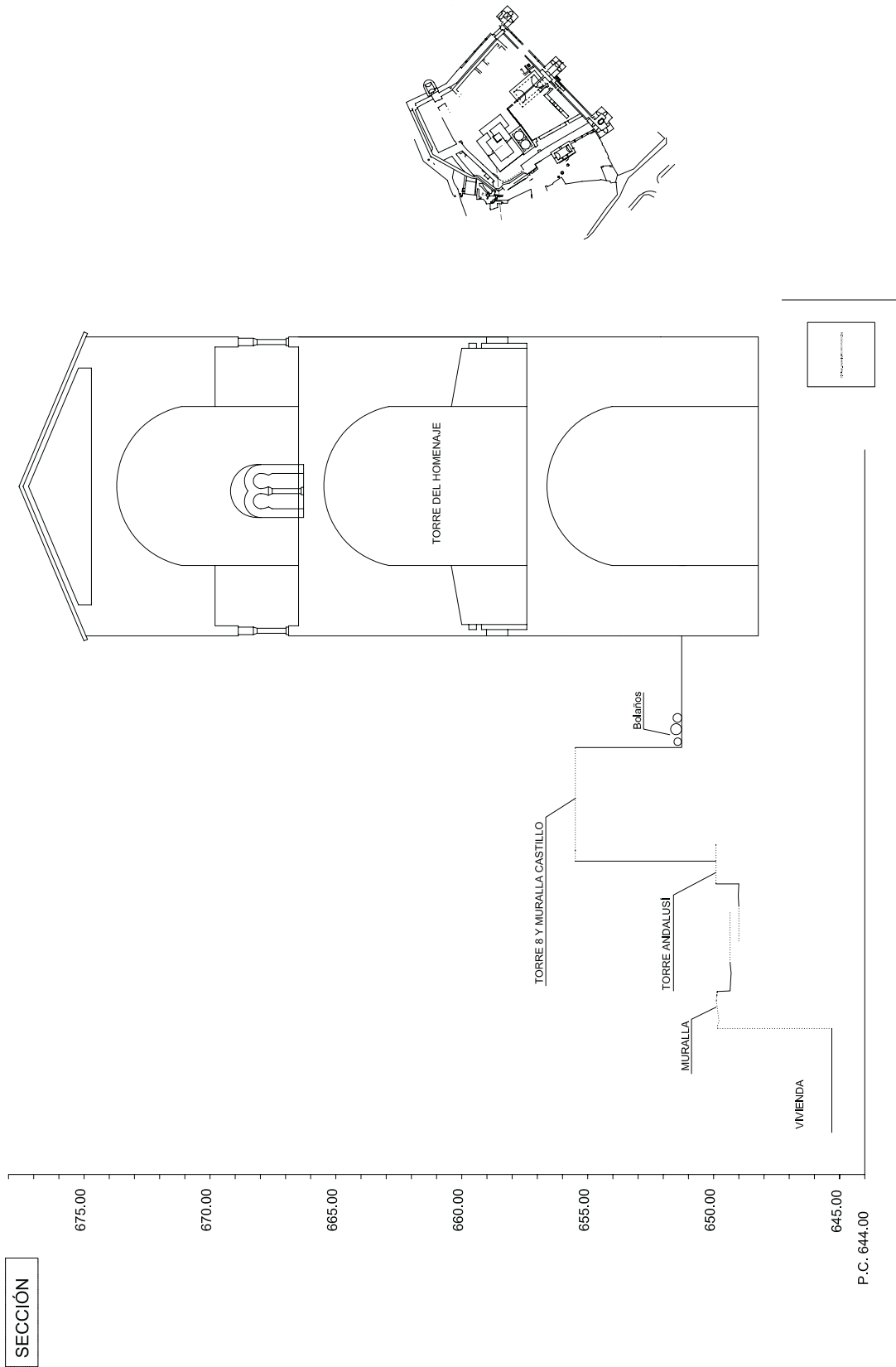
1º) Localización de los posibles restos de recinto amurallado, perteneciente a la villa, que se hubieran podido conservar soterrados o parasitados y su diferenciación de la obra correspondiente al Molino de la Puerta. Aportar la solución que permita salvar el desnivel existente entre la plataforma superior de entrada de agua a los pozos molineros y la de la actual calle Santiago, a fin de hacer posible el tránsito peatonal del modo más cómodo posible para los usuarios [Sondeo 1].

2º) Documentación de la salida exterior de la poterna ubicada entre las Torres 5 y 6 del castillo [Sondeo 3].

3º) Localización del paramento original medieval que une las Torres 8 y 5 del castillo, que en la actualidad presenta una fábrica postmedieval [Sondeo 2].

4º) Localización de la cota medieval en todo el espacio a fin de determinar el perfil topográfico de la nueva calle, que deberá dejar como estructuras totalmente emergentes los alzados bajomedievales





Castillo de Priego de Córdoba. Intervención en el exterior de la fortificación. Sección en relación a la torre del homenaje y el interior.

de las murallas del castillo [Todos los Sondeos]. Rebaje mecánico controlado bajo seguimiento arqueológico del sector.

5º) Limpieza de los lienzos de muralla afectados por parasitismo arquitectónico mediante picado controlado de enlucidos, encajados, saneamiento y repellido de juntas y consolidación de elementos en precario o frágiles. Esta labor se ha de entender como preliminar a la restauración definitiva, que se insertará en la actuación global prevista en la fortificación.

Los sondeos se trazaron en los lugares y con las dimensiones que se especifican en la planimetría adjunta.

Antes de pormenorizar los resultados obtenidos por Sondeos, dejamos constancia de que se han logrado alcanzar todos los objetivos señalados, quedando pendiente, en el momento de redactar estas líneas, el punto 5º, aplazado por circunstancias de mera coyuntura política.

### SONDEO 1 (VIAL)

Este sondeo se situó en el extremo norte del nuevo vial, inmediato a la salida a la calle Santiago e incluyendo la torre -estructura diseñada para provocar la caída vertical del agua con el objeto de generar energía motriz- del antiguo Molino de la Puerta. Por el oeste estaba delimitado por las edificaciones actuales, mientras que por el este su límite era el recinto del castillo, concretamente, y en este orden, el Lienzo 5, la Torre 8 y el Lienzo 6.

Teniendo en cuenta que la prolongación del Lienzo 12 del castillo se dirigía hacia este lugar, y considerando la hipótesis de la existencia de una puerta del recinto amurallado de la ciudad, según expone la historiografía, se planteaba la posibilidad de que la obra del molino hubiese aprovechado estructuras preexistentes que pudieran identificarse como pertenecientes al recinto amurallado. Desafortunadamente esto no ha podido confirmarse debido a que la obra del molino, allí donde se ha sondeado, no ha dejado entrever evidencia de estructuras preexistentes, si bien la topografía y las estructuras defensivas del castillo colindante indican lo contrario. Nosotros interpretamos, en consecuencia, que la entidad de la reestructuración espacial que supuso la edificación del molino desvirtuó y acondicionó el espacio a las nuevas necesidades hasta el punto de superponerse absolutamente a las estructuras infrayacentes, en la actualidad inaccesibles salvo que se procediera, que no es el caso, a un desmantelamiento riguroso de las estructuras molineras conservadas.

En consecuencia, tras el resultado de los trabajos realizados y condicionados por el importante desnivel topográfico existente entre la cota máxima del sector intervenido y la calle Santiago -en torno a 4 m- debemos concluir que el recinto amurallado medieval no contó con ninguna puerta en el espacio ocupado por el Sondeo 1.

Mejores resultados, en cuanto registro medieval, se han obtenido en la parte sur del sondeo. Antes de llegar a la torre del molino, hemos podido documentar la fase andalusí de la Torre 8 (estructura cuadrangular de tapial -hormigón-), sobre la que posteriormente se levantó la fase bajomedieval cristiana; y delimitando la liza, un antemuro de sillarejos (U.E. 96-98) con continuidad hacia el sur. Considerando la situación del espacio cuadrangular que encontramos junto al antemuro, y atendiendo a su relación

estratigráfica, no descartamos su identificación como la planta de una pequeña torre, a modo de contrafuerte en un lugar donde parece que se produce una inflexión en la dirección del lienzo, de este mismo recinto amurallado.

### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [S1 vial]

La estructura más antigua que hemos documentado en este sondeo corresponde a la parte inferior de una torre en tapial de hormigón (U.E. 49), planta cuadrangular y que ocupa el espacio de lo que debía ser la esquina noroeste de la alcazaba andalusí, configurando así una distribución planimétrica ortodoxa, con planta cuadrangular con torres en las esquinas y, posiblemente, en los lienzos intermedios. Esta torre es la fase más antigua de la Torre 8 cuyo alzado más importante corresponde a la fábrica bajomedieval cristiana de sillarejos.

Nuestra intervención ha exhumado dos de las caras de esta torre, y su esquina noroeste, lo que, cotejado con los resultados de campañas anteriores en el interior del castillo, nos ha permitido identificar como otro de los laterales de esta torre la estructura que apareció en el Sondeo 11, realizado en 1998, y que entonces interpretamos como zarpa de la Torre 8. Según esta identificación podemos comprobar que la torre andalusí tendría una anchura máxima de 4,75 m, si bien su frente debió de ser algo más estrecho, 4,20 m, atendiendo a cierta irregularidad en su planta cuadrangular, en concordancia también con paralelos conocidos de este tipo de fortificaciones.

En el pequeño sondeo que realizamos junto a esta torre no hemos podido alcanzar la roca natural -aunque hemos considerado como tal el afloramiento (U.E. 55) que aparece justo en un lado- sino algunos niveles de tierra tosquizada (UU.EE. 53-54) que parecen corresponder a la intención de allanar el terreno para facilitar la edificación de la torre. Como conclusión de este proceso de acondicionamiento previo se depositó la U.E. 46, caracterizada por constituir una plataforma muy irregular formada por piedras calizas, algunas de travertino y grandes trozos de cerámica, que regularizan la superficie a la cota marcada por el afloramiento de travertino (U.E. 55). A pesar de su evidente interés estratigráfico, los materiales procedentes de estas tres unidades (UU.EE. 46, 53 y 54) son muy



*Sondeo 1(vial). Vista general del lado sur del sondeo, con los trabajos avanzados. A la izquierda, antemuro; en el centro, caz del molino; y a la derecha, la Torre 8.*



*Sondeo 1 (vial). Vista general del lado norte del sondeo, al término de los trabajos. El sector corresponde a las instalaciones del Molino de la Puerta, con los dos pozos de caída del agua.*

escasos y poco significativos, aunque compatibles con las producciones conocidas para época omeya.

Para levantar la torre, sobre esta irregular superficie (U.E. 46) se excavó (U.E. 52), en unos 15 cm de profundidad, la superficie correspondiente a la planta de la torre, para encajar las tablas del encofrado que permitirían verter el hormigón. Las tablas no se ajustaron totalmente al terreno en su parte inferior por lo que motivó la aparición de una pequeña rebaba en el hormigón. El tipo de argamasa empleado en la fabricación de esta torre (mortero de cal de tono anaranjado con grava) coincide con el utilizado en el cimiento de la muralla U.E. 25 del Sondeo 3 de este vial y con cuya cronología, propuesta para época omeya (siglos IX-X d.C., sin mayor precisión al redactar estas líneas), viene a coincidir.

Posteriormente, en un momento indeterminado que podemos situar, por el momento, entre finales del siglo XII y el siglo XIV (el pavimento U.E. 41 se entrega a la reparación de la esquina y, en U.E. 43, debajo del pavimento, sólo aparece cerámica andalusí), la esquina noroeste de esta torre andalusí de hormigón mostraría un aspecto deteriorado (U.E. 50), siendo necesario efectuar una reparación con sillarejos de travertino y verdugadas de ladrillo (U.E. 51) que se asienta directamente sobre la plataforma irregular U.E. 46. lo que apunta claramente que es una reparación de la torre de hormigón.

Después del delgado nivel de amortización (U.E. 43) con materiales andalusíes, encontramos el primer pavimento regular que hemos documentado en este espacio, una capa de mortero de cal (U.E. 41) que se había conservado de un modo discontinuo, pero en la que se evidencia un buzamiento hacia el oeste.

### **Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S1 vial]**

La secuencia de este sector, ya amortizando la torre andalusí de hormigón, continúa con un importante nivel de derrubios (U.E. 39) con sillarejos de travertino, mampuestos de caliza gris, trozos de tapial e incluso un bolaño. Esta unidad, así como la suprayacente U.E. 38, hay que considerarlas como cortadas por las interfaces U.E. 91, correspondiente a la cimentación (U.E. 90) del paramento de sillarejos de travertino (U.E. 89) que constituía el límite del sondeo,

y que, según los resultados obtenidos en el Sondeo 2, podemos interpretar como estructura del Lienzo 6 integrada en el pasillo que discurre paralelo a dicho lienzo y en cuyo extremo sur se ubicaba la puerta documentada en el Sondeo 2 de este vial. Los materiales procedentes de las UU.EE.38 y 39 debemos situarlos, a la espera de concretar su estudio, entre el periodo bajomedieval y el siglo XVI.

La ausencia de cualquier tipo de pavimentación en esta amortización, junto con la cota que marca la citada cimentación (U.E. 90), nos induce a pensar que cuando, ya en época bajomedieval cristiana, la parte inferior de la torre andalusí se utilizó como cimentación de la fase bajomedieval de la Torre 8, el suelo coincidiría con la interfases de arrasamiento de la misma, es decir, la cota máxima conservada actualmente.

La relación de este desaparecido pavimento bajomedieval junto a la Torre 8, con el pavimento U.E. 94 que aparece asociado al antemuro que delimita la liza (U.E. 96), es bastante problemática, no sólo por la desaparición del primero y por la importante alteración que ha provocado la construcción del caz del molino entre ambos, sino también por la notable diferencia de cota existente: el pavimento de cal U.E. 94 tiene una cota de 649,36 msnm en la parte



*Sondeo 1 (vial). Detalle de la torre del Molino de la Puerta, que aprovecha el desnivel de la muralla medieval marcado por la topografía y que justifica la diferencia de cota entre los patios de las viviendas actuales adosadas y el nivel de pavimento de la parte superior de las instalaciones molineras.*





*Sondeo 1 (vial). Aspecto de la Torre 8, con alzado bajomedieval de sillería descostrada y migajón al descubierto, y, debajo, fase andalusí de la misma (tapial).*

más baja, hacia el interior de la liza, mientras que la cota marcada por la parte superior de la torre andalusí es de 649,94 msnm; habría que suponer que este desaparecido pavimento debería tener un importante buzamiento hacia el centro de la liza, o bien que corresponde a un pavimento diferente.

En cualquier caso, es particularmente interesante que con este sondeo hallamos podido documentar la existencia de un antemuro, subparalelo al recinto del castillo, que delimita la liza citada anteriormente. Aunque con un alzado muy pequeño, apenas dos hileras de sillarejos en el interior del sondeo, y sólo cuatro en su continuación debajo de las edificaciones colindantes, hemos podido documentar 4,75 m del paramento interno (hacia la liza) de este antemuro; su continuidad hacia el sur, debajo de las edificaciones es evidente, mientras que por el norte está cortado, en primer lugar por una zanja de saneamiento (U.E. 8), y a continuación, por la torre del molino.

Este antemuro está compuesto de un paramento de sillarejos de travertino (U.E. 96) y de un migajón de tierra con piedras calizas (U.E. 98); sobre este migajón encontramos otro tipo de relleno (U.E. 97), de grandes piedras trabadas con un característico mortero de cal con arena volcánica, que hay que relacionar con una posterior actividad constructiva de la zona, probablemente ya en época postmedieval. Si tenemos en cuenta los datos obtenidos en el seguimiento realizado en 1997 a la edificación del solar contiguo (c/ Doctor Pedrajas, esquina c/ Santiago), cuya tapia constituye el lí-

mite de nuestro sondeo, y cuyo límite era una pared formada por un frente recortado de travertino, podríamos establecer en 1,30 m, aproximadamente, la anchura del antemuro, aunque con las caute- las oportunas. Como ya hemos referido, delante de este paramento de sillarejos (U.E. 96) pudimos documentar un suelo de mortero de cal (U.E. 94) que presenta un importante buzamiento hacia el centro de la liza.

Gracias al corte dejado por la zanja contemporánea del saneamiento (U.E. 8), podemos ver cómo tanto el paramento (U.E. 96) y el migajón (U.E. 98) del antemuro, como la preparación (U.E. 99) del suelo de cal (U.E. 94), están sobre una gruesa capa (+ 54 cm) de grava amarillenta (U.E. 100) que incluye algunas piedras de caliza gris; esta unidad, que no hemos excavado, continúa al otro lado de la zanja del saneamiento, por lo que no es aventurado suponer que estas estructuras del antemuro continuasen en esta dirección. Desafortunadamente la existencia de la obra de la torre del molino, impide cualquier verificación al respecto. Sin embargo, sí hemos podido delimitar tres UU.EE., al lado norte de la zanja de saneamiento, que por sus características y situación sobre esta grava amarillenta (U.E. 100) que hemos citado podrían corresponder a estas estructuras. Las UU.EE. 92 y 93, una mezcla de mampuestos y tierra, son idénticas al migajón del antemuro; mientras que entre ambas aparece U.E. 29, que es un hormigón de grava gruesa, similar al que constituye la obra de la torre andalusí. Con la dificultad añadida de su observación en el talud de la zanja, parece que la grava amarillenta antes citada que constituye la base de las estructuras del antemuro aparece encima de esta obra de hormigón (U.E. 29). La presencia de estas UU.EE. al otro lado de la zanja, si consideramos que se encuentran *in situ* tal como parece evidenciar su observación, nos puede servir para plantear la hipótesis sobre la continuidad del citado antemuro al encuentro del Lienzo 12 mediante un cambio de dirección.

Por otra parte, la extensión del migajón del antemuro (U.E. 98) hacia el oeste, penetrando claramente en el espacio rectangular perfilado por los límites de las edificaciones actuales, nos puede indicar tanto otra anchura del antemuro (que sería superior a los 2 m) y diferente a la que ya hemos apuntado, como que este espacio rectangular, de unos 2 m de anchura por 2,75 m de longitud, fuese la planta de una torre adosada al antemuro que hubiese quedado fosilizada por la obra (U.E. 87) del molino.



*Sondeo 1 (vial). Torre 8, fase andalusí en tapial (U.E. 49).*



*Sondeo 1 (vial). Torre 8, fase andalusí en tapial (U.E. 49), con la esquina reparada en una segunda fase edilicia con fábrica de sillarejos y ladrillo (U.E. 51).*

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S1 vial]

Como hemos dicho, la construcción primigenia del Molino de la Puerta, en algún momento no concretado entre los siglos XVI y XVIII, con referencias escritas al menos desde comienzos del siglo XIX, hizo desaparecer o, al menos, ocultó, cualquier estructura que podamos relacionar con la fortificación bajomedieval. La torre del molino, incluida dentro de este sondeo, se encuentra justamente donde debería estar la conexión entre el Lienzo 11 y el antemuro que hemos podido documentar. Obviamente, tampoco es posible considerar la situación de la puerta de este recinto amurallado que recoge Pedro Alcalá-Zamora en sus *Apuntes para la historia de Priego*, aunque el gran desnivel existente entre el pavimento de la calle Santiago y la zona de intervención (-419 cm) y la no localización de evidencias arquitectónicas en los trabajos realizados, nos hacen descartar su ubicación en este Sondeo 1.

Precisamente, con el objetivo de intentar localizar alguna evidencia del antiguo recinto fortificado medieval que hubiese quedado incorporado a la obra del molino, acometimos la labor de eliminar los restos de todas las estructuras parasitarias y actuales que aparecían sobre el molino, fundamentalmente suelos de cemento (U.E. 3) y otras amortizaciones. Aunque, como hemos dicho, no encontramos ningún elemento claramente relacionado con la fortificación, sí se han registrado estructuras que formaban parte del molino.

El caz del molino atraviesa el sondeo en sentido sur-norte, aproximadamente por el centro de la liza, y haciendo difícil observar la conexión entre las estructuras medievales que describimos anteriormente. Dentro del sondeo esta canalización tiene 3,40 m, siendo evidente su continuidad hacia el sur, paralela al antemuro (U.E. 96) e introduciéndose debajo de las edificaciones colindantes. En su fase más antigua este caz estaba delimitado por dos laterales (UU.EE. 32 y 34) que conforman una caja de 60 cm de anchura; la incorporación en su interior de una nueva canalización con una caja y cubierta de losetas de hormigón (U.E. 59), nos impide conocer la altura interior del primitivo caz (que debió de ser superior a los 1,10 m) y conocer el tipo de cubrición que tenía. Mientras

que el lateral este (U.E. 34) se conserva en su anchura de 70 cm, el lateral oeste del caz (U.E. 32) parece corresponder a otra fase constructiva, o en cualquier caso, presenta características diferentes al anterior.

Antes de llegar a una pequeña bóveda de ladrillo (U.E. 80), dispuesta sobre el caz para edificar encima, se realizó una desviación del caudal del caz hacia el oeste, que desde una arqueta (UU.EE. 57-58) sacaba el agua a través de una tubería de cemento (U.E. 7) para conducirla al colector urbano actual al que se accede por la sima embocada por U.E. 74. Teniendo en cuenta que existe una conexión directa entre la salida del caudal del caz, después de atravesar la bóveda (U.E. 80) y la entrada al colector, regulada con una compuerta de tablas, ignoramos la razón de esta desviación anterior.



*Sondeo 1 (vial). Antemuro bajomedieval (UU.EE. 96 y 98) que delimita el espacio de la liza existente entre éste y la muralla del castillo. Su alzado es escaso y su trazado, con una mayor altura conservada, penetra bajo las edificaciones colindantes actuales.*

Dejando a un lado esta desviación, observamos cómo los laterales del caz se entregan a la bóveda de ladrillo (U.E. 80), evidenciando su posterioridad. La existencia de esta bóveda, con una longitud de 1,9 m, está en relación con la necesidad de sustentar sobre el curso de agua el grueso muro (U.E. 79) que arranca del Lienzo 5 y continuaría hacia el oeste, aunque actualmente aparezca cortado sobre esta bóveda.

A la salida de la bóveda encontramos la torre del molino pro-



*Sondeo 1 (vial). Panorámica aérea desde el castillo, con la localización del antemuro bajomedieval y el contrafuerte cuadrangular que podría haber fosilizado, en la obra del molino, la ubicación de una pequeña torre medieval, justo en el punto de inflexión de la alineación de la muralla del antemuro.*

piamente dicha, en la que podían observarse diversas remodelaciones y añadidos. Sin ánimo de ser exhaustivos, podemos comenzar con la descripción de los dos pozos con los que contaba el molino, que tienen su salida a sendos cárcavos situados debajo de la sala de molienda, y donde giraban los rodeznos bajo el impulso del agua. El pozo principal, que se abre justo a la salida de la bóveda, es de sección circular y presenta una fuerte pendiente hasta desembocar en el interior del cárcavo; en su inicio, el techo está formado por dos grandes losetas de travertino (U.E. 77). Mientras, al oeste, se abre la conexión con el colector al que antes aludimos; al este, y actualmente cegado, encontramos, un segundo pozo, de características diferentes al anterior, pues presenta un caz de unos 4 m antes de llegar al pozo propiamente dicho. Esta torre del molino está separada de la sala de molienda por un grueso muro de ladrillos (U.E. 16), compartido por ambos espacios, en cuyo lado oeste encontramos un espacio rectangular, a una cota inferior que la superficie de la torre, con unas dimensiones de 3,12 m por 75 cm de anchura media y pavimentado con losetas de piedra (U.E. 20).

Por último, otra estructura destacable de la torre del molino son unas escaleras de travertino (U.E. 72) que descienden hacia el suroeste, comunicando con espacios actualmente ya desaparecidos.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S1 VIAL)

1. Unidad sedimentaria / Potencia: 1,11 m / Depósitos retirados con medios mecánicos.
2. Interfaz / Corresponde al rebaje realizado con maquinaria, una vez realizado el derribo de los inmuebles adosados al castillo y como preliminar de la intervención arqueológica.
3. Estructura / 649,93-649,80 msnm / Grosor: 2-10 cm / Pavimento de cemento que ocupaba la totalidad de la superficie de la torre del molino. No se individualizan las interfaces producidas por algunas estructuras preexistentes que han sido derribadas con anterioridad (como tabiques divisorios o cajas de escaleras).
4. Estructura / 649,87-649,83 msnm / Grosor: 15 cm / Pavimento empedrado de pequeñas piedras de caliza, que aparece debajo del anterior pavimento de cemento (U.E. 3).
5. Unidad sedimentaria / 649,86 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra arenosa muy suelta de color amarillento, con fragmentos de

mortero de yeso y de mampuestos de travertino. Constituye la parte superior del relleno de la zanja U.E. 8.

6. Unidad sedimentaria / 649,71 msnm / Potencia: 1,15 m / Tierra arenosa muy suelta de color amarillento, con grandes piedras de caliza gris y fragmentos de mortero de yeso. Debajo de U.E. 5, constituye la parte inferior del relleno de la zanja U.E. 8.

7. Estructura / 649,34-648,51 msnm / Diámetro: 20 cm / Tubería de cemento, acodada con una pieza de cerámica vidriada. Es una derivación desde el caz principal, que conduce el caudal hasta el colector actual de aguas residuales que servía para el desvío del caudal del caz cuando no estaban en uso las piedras molineras.

8. Interfaz / Anchura: 1,20 m / Profundidad: + 1,35 m / Zanja realizada para realizar una desviación del caz principal del molino mediante la tubería de cemento (U.E. 7) que se dirige al colector actual de aguas residuales.

9. Unidad sedimentaria / 649,85 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arenosa muy suelta de color amarillento, con fragmentos de mortero de yeso y de mampuestos de travertino y cantos de caliza gris. Debe considerarse como una nivelación previa al pavimento empedrado (U.E. 4).

10. Estructura / 649,76 msnm / Grosor: 7 cm / Capa uniforme de mortero de cemento con grava que regulariza la parte superior de los derrubios (U.E. 11), y hace posible la construcción de una tapia divisoria entre propiedades.

11. Unidad sedimentaria / 649,65-649,36 msnm / Potencia: 25 cm / Relleno de piedras sueltas, fundamentalmente calizas grises de tamaño mediano junto con algunos fragmentos de ladrillo. Cubierto por U.E. 10.

12. Estructura / 649,55 msnm / Altura: 50 cm / Obra de hormigón que incluye sillarejos de travertino y piedras de caliza gris, y algunos fragmentos de losas de cemento. Corresponde a la amortización de las escaleras que bajaban de la torre del molino en dirección oeste.

13. Unidad sedimentaria / 649,75 msnm / Potencia: 3-5 cm / Capa de grava, con fragmentos de tejas, que constituye la preparación del pavimento de cemento (U.E. 3). Aparece en la parte norte de la torre del molino.

4. Estructura / 649,73-649,72 msnm / Bóveda rebajada, construida con ladrillos planos y mortero de cemento, que cubre el espacio existente en la esquina noroeste de la torre del molino. Cubierta por la preparación pavimentaria (U.E. 13).

15. Interfaz / Altura: 10 cm / Profundidad: 5 cm / Canaleta horizontal realizada en el paramento interior del muro que delimita la torre de la sala de molienda para encajar la bóveda rebajada U.E. 14.

16. Estructura / 649,75-649,29 msnm / Anchura: 60 cm / Muro divisorio entre la torre del molino y la sala de molienda; su paramento interior es de ladrillos macizos unidos con mortero de cal y arena volcánica.

17. Estructura / 649,47 msnm / Alzado: 1,03 m / Anchura: 26 cm / Paramento de mampostería y sillarejos de travertino, correspondiente al interior del espacio existente en la esquina noroeste de la torre del molino. Se apoya en U.E. 27.

18. Estructura / 649,63 msnm / Alzado: 1,10 m / Anchura: 35 cm / Paramento de mampostería y sillarejos de travertino, correspondiente al interior del espacio existente en la esquina noroeste de la torre del molino. Se le entrega el muro de ladrillos U.E. 16.

19. Estructura / 648,49-648,37 msnm / Grosor: 5 cm / Pavimento de hormigón que cubría parte del enlosado U.E. 20, permitiendo gracias a su buzamiento la salida de las aguas desde el espacio existente en la esquina noroeste de la torre del molino hacia la parcela colindante.

20. Estructura / 648,58-648,34 msnm / Grosor: 3-5 cm / Pavimento de losetas de piedra caliza unidas con mortero de cal y arena volcánica que cubría el espacio existente en la esquina noroeste de la torre del molino. Presenta un importante buzamiento hacia el oeste.

21. Estructura / 648,61-648,53 msnm / Grosor: 3,5 cm / Plataforma de ladrillos macizos (31x16x3,5 cm) unidos con mortero de cal y arena volcánica que se encontraba sobre el enlosado U.E. 20.

22. Unidad sedimentaria / 649,69 msnm / Potencia: 45 cm / Tierra de color negruzco con abundantes fragmentos de mortero de yeso. Rellenaba la interfaz U.E. 24 correspondiente a la tubería de plomo U.E. 23.

23. Estructura / Diámetro: 4 cm / Tubería de plomo que aparece dentro de la zanja U.E. 24, comunicando la pared del segundo



pozo del molino con el espacio rectangular existente en la esquina noroeste de la torre del molino.

24. Interfaz / Anchura: 25 cm / Profundidad: 45 cm / Zanja excavada en la obra de la torre del molino para colocar la tubería de plomo U.E. 23; presenta un importante buzamiento hacia el noroeste.

25. Estructura / 648,53 msnm / Grosor: 21 cm / Capa de mortero de cal y arena volcánica. Se le apoyaba la estructura de ladrillos U.E. 21, y el paramento U.E. 18 de la torre del molino.

26. Estructura / 648,43 msnm / Grosor: 16 cm / Capa de mortero de cal y arena volcánica, con abundantes calizas de color gris. Se le apoya el enlosado U.E. 20, y se entrega al paramento (U.E. 17) de la torre del molino.

27. Estructura / 648,35 msnm / Altura: + 24 cm / Conjunto de grandes piedras calizas trabadas con mortero de cal y arena volcánica. No ofrecen careado alguno. Se le apoya el paramento (U.E. 17) de la torre del molino, y el paramento interior de ladrillos del muro (U.E. 16) que separa la torre de la sala de molienda.

28. Estructura / 649,61 msnm / Grosor: 7 cm / Pavimento de mortero de cal con grava. Se apoya en el bloque de hormigón U.E. 29.

29. Estructura / 649,56 msnm / Altura: +50 cm / Bloque de hormigón realizado con mortero de cal y cantos rodados. Se le apoya el pavimento U.E. 28, aparece flanqueado por los posibles bloques de migajón del antemuro (UU.EE. 92-93).

30. Unidad sedimentaria / 649,89-649,75 msnm / Potencia: 37 cm / Tierra arcillosa de color marrón oscuro / Amortiza el paramento interno del antemuro (U.E. 96).

31. Unidad sedimentaria / 649,80-649,77 msnm / Potencia: 45 cm / Tierra arcillosa de color gris, muy suelta. Formando parte de este relleno encontramos un fragmento de bolaño, correspondiente a + de esfera. Rellena la zanja (U.E. 33) correspondiente al lateral oeste (U.E. 32) del caz principal del molino.

32. Estructura / 649,77-649,67 msnm / Alzado: +45 cm / Paramento del lateral oeste del caz principal del molino, construido con sillarejos de travertino y mortero de cal y arena.

33. Interfaz / Anchura: 60 cm / Zanja que corta la amortización (U.E. 30) del paramento interior del antemuro, correspondiente a la construcción del lateral este (U.E. 32) del caz principal del molino.

34. Estructura / 649,96-649,84 msnm / Alzado: 106 cm / Anchura: 70 cm / Lateral este del caz principal del molino, realizado con mampostería de caliza y travertino trabada con mortero de cal y arena volcánica.

35. Unidad sedimentaria / 649,71 msnm / Potencia: 36 cm / Tierra arcillosa de color negruzco. Rellena la zanja U.E. 36 correspondiente al lateral este (U.E. 34) del caz principal del molino.

36. Interfaz / Zanja correspondiente al lateral este (U.E. 34) del caz principal del molino, corta toda la secuencia que amortiza la torre cuadrangular andalusí (U.E. 49), desde U.E. 37 a U.E. 46.

37. Unidad sedimentaria / 649,66 msnm / Potencia: 35 cm / Tierra arcillosa de color negruzco / Parte superior de la amortización la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49), se le apoyaba la acumulación de piedras calizas grises que formaban parte de U.E. 1.

38. Unidad sedimentaria / 649,71-649,75 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra arcillosa de color negruzco con una gran cantidad de pequeños cantos, incluye numerosos fragmentos de cerámica, de tejas y restos óseos faunísticos.

39. Unidad sedimentaria / 649,80-649,32 msnm / Potencia: 50 cm / Derrumbe compuesto de sillarejos de toco, mampuestos de caliza gris y fragmentos de obra de tapial. Incluye un bolaño. Se entrega a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49) y a la cimentación U.E. 90 de la estructura de sillarejos U.E. 89. Cortado por su interfaz U.E. 91.

40. Unidad sedimentaria / 649,23-649,06 msnm / Potencia: / 6 cm / Tierra arcillosa de color marrón. Se entrega a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49) y a la cimentación U.E. 90 de la estructura de sillarejos U.E. 89.

41. Estructura / 649,06-648,92 msnm / Grosor: 0,5-1,5 cm / Pavimento de mortero de cal. Se entrega a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49) y a la cimentación U.E. 90.

42. Unidad sedimentaria / 649,54 msnm / Potencia: 43 cm / Grava compuesta con cantos de color blanquecino. Se entrega a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49) y se le apoya la cimentación U.E. 90.

43. Unidad sedimentaria / 649,05-648,92 msnm / Potencia: 6 cm / Tierra arcillosa de color negruzco. Aparece debajo del suelo de cal U.E. 41, entregándose a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49).

44. Unidad sedimentaria / 649,74 msnm / Potencia: 25 cm / Tierra muy suelta, polvorienta, de color gris; incluye grandes mampuestos de caliza e incluso un bolaño. Amortiza el interior del caz principal del molino, sobre la cubierta de hormigón (U.E. 59).

45. Unidad sedimentaria / 648,98 msnm / Potencia: 3 cm / Tierra arcillosa de color negruzco. Cubierta por U.E. 43, se entrega a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49).

46. Unidad sedimentaria / 649,04-648,94 msnm / Potencia: 15 cm / Tierra arcillosa de color marrón que contiene mampuestos de caliza gris, algunos sillarejos y numerosos fragmentos de cerámica. Cortada por la interfaz U.E. 52, correspondiente a la torre cuadrangular de hormigón (U.E. 49). Tenemos que interpretar este depósito como aporte realizado con el objeto de regularizar el terreno, junto al afloramiento de travertino, para levantar la citada torre.

47. Unidad sedimentaria / 648,75 msnm / Potencia: 1 cm / Arena de color amarillento. Aparece debajo de U.E. 46, dentro del pequeño sondeo realizado junto a la torre andalusí (U.E. 49).

48. Interfaz / 649,94 msnm / Superficie de arrasamiento de la torre cuadrangular andalusí (U.E. 49). Marca el nivel de suelo perteneciente a la fase bajomedieval de la Torre 8 y de la muralla cercana U.E. 89.

49. Estructura / 649,94-649,52 msnm / Alzado: (desde U.E. 46) 99 cm / Fase andalusí de la Torre 8, con hormigón de planta cuadrangular correspondiente a una esquina de la alcazaba. Su anchura frontal máxima es de 4,75 m, mientras que su lateral debe ser superior a 2,25 m. Realizada mediante encofrado, presenta unos laterales perfectamente alisados; la mezcla es de mortero de cal, con grava y algunos cantos calizos. Sirve de cimentación a la fase bajomedieval.

50. Interfaz / Superficie de arrasamiento de la esquina noroeste de la torre andalusí (U.E. 49).

51. Estructura / 649,69 msnm / Alzado: 65 cm / Reparación de la esquina noroeste de la torre andalusí (U.E. 49), realizada con sillarejos de travertino unidos con mortero de cal y verdugadas de ladrillos. Se apoya en U.E. 46.

52. Interfaz / Rebaje de unos 15 cm realizado en el depósito de preparación U.E. 46, para proceder al encofrado de la torre de hormigón (U.E. 49).

53. Unidad sedimentaria / 648,81 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra tosca de color gris, muy compacta y fuerte buzamiento hacia el oeste, que aparece en el pequeño sondeo realizado junto a la torre andalusí (U.E. 49) cuya estructura se le apoya.

54. Unidad sedimentaria / 648,75 msnm / Potencia: +37 cm / Tierra tosca de color gris, que aparece en el pequeño sondeo realizado junto a la torre andalusí (U.E. 49).

55. Base geológica de travertino / 648,93-648,77 msnm / Afloramiento irregular del terreno natural, que es aprovechado por U.E. 46 para regularizar la superficie.

56. Unidad sedimentaria / 649,04-648,31 msnm / Serie de piedras calizas que sirven para acuar la tubería de cemento (U.E. 7)

57. Estructura / 649,63 msnm / Grosor: 10 cm / Tapa de hormigón de la arqueta (U.E. 58) que aparece en el lateral del caz principal del molino.

58. Estructura / 649,53 msnm / Alzado: +60 cm / Caja de ladrillos de la arqueta que aparece en el lateral del caz principal del molino, de la que parte la tubería de cemento (U.E. 7).

59. Estructura / 649,49-649,47 msnm / Cubierta de la canalización que transcurre por el interior del caz principal del molino; está compuesta por varias losetas de hormigón (50 cm x 70 cm) unidas con cemento.

60. Unidad sedimentaria / 649,39-648,43 / Escombros que amortizan el segundo pozo del molino y su caz.

61. Estructura / 649,68 msnm / Altura: 90 cm / Macizo de ladrillos planos que constituye un taponamiento existente en el inicio del caz que corresponde al segundo pozo del molino.

62. Estructura / 649,73 msnm / Alzado: 95 cm / Bloque de obra revocado con cemento que constituye la parte derecha de la salida del caz principal del molino.

63. Estructura / 649,74 msnm / Alzado: 96 cm / Bloque de obra revocado con cemento que constituye la parte izquierda de la salida del caz principal del molino.

64. Interfaz / Superficie existente entre el migajón de la to-

rre del molino (UU.EE. 81-82 y 84) y la obra del caz y el segundo pozo del molino; tiene su continuidad entre esta obra y U.E. 78.

65. Estructura / 649,80-649,68 msnm / Obra realizada con un mortero de cal con arena volcánica que incluye pequeños piedras de caliza, y cuyo reborde está realizado con una hilada de ladrillos planos unidos con el mismo tipo de mortero, y revocada interiormente. Constituye la caja del caz y el segundo pozo del molino.

66. Estructura / 649,75 msnm / Alzado: 66 cm / Paramento de sillarejos de travertino, unidos con mortero de cal y arena volcánica, que constituye el lateral oeste de la escalera U.E. 72.

67. Estructura / 649,05-648,98 msnm / Plataforma de hormigón que amortiza la continuidad de la escalera U.E. 72.

68. Estructura / 649,78-649,72 msnm / Alzado: 69 cm / Paramento de sillarejos de travertino, unidos con mortero de cal y arena volcánica, que constituye el lateral noroeste de la escalera U.E. 72, y el interior del muro de contención que separa el molino de las edificaciones colindantes.

69. Estructura / 649,66-649,63 msnm / Alzado: 58 cm / Lateral de la escalera (U.E. 72) realizado con sillarejos de travertino unidos con mortero de cal y arena volcánica. Se apoya en UU.EE. 70 y 85.

70. Estructura / 649,34-649,11 msnm / Migajón compuesto de mampostería de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica, que constituye la base de los laterales (UU.EE. 69 y 73) de la escalera U.E. 72.

71. Estructura / 649,21 msnm / Potencia: 1,5 cm / Capa de cemento que constituye una reparación de peldaño más bajo de la escalera U.E. 72.

72. Estructura / 649,70-649,51-649,21 msnm / Conjunto de tres peldaños realizados con piezas de travertino, que conforman una escalera que desciende desde la torre del molino en dirección suroeste. Su tabica tiene una altura media de 30 cm, y su huella de 32 cm. Estaba amortizada por U.E. 12, con materiales de época actual.

73. Estructura / 649,47-649,34 msnm / Alzado: 45 cm / Anchura: 32 cm / Paramento de sillarejos de travertino, unidos con mortero de cal con arena volcánica, que delimita por el este las escaleras que desciende desde la torre del molino / Se apoya en U.E. 70.

74. Estructura / 649,80-649,66 msnm / Estructura que controla el acceso al colector urbano actual, realizada con grandes piezas de travertino unidas con mortero de cal y arena volcánica, y dos piedras de caliza blanca que constituyen las jambas de la puerta.

75. Estructura / 649,87-649,71 msnm / Migajón compuesto de mampostería de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Constituye parte del cuerpo de la torre del molino, junto a la bóveda de ladrillo del caz (U.E. 80).

76. Interficies / Abertura que encontramos en la obra de la torre del molino que hay que relacionar con la disposición de la cubierta (U.E. 77) del pozo principal del molino.

77. Estructura / 649,74-649,70 msnm / Cubierta realizada con dos grandes losetas de travertino que aparece en el comienzo del principal pozo del molino.

78. Unidad sedimentaria / 649,82-649,64 msnm / Tierra arcillosa de color amarillento que no se ha excavado, que aparece entre el Lienzo 5 del castillo y la obra del segundo pozo del molino.

79. Estructura / Anchura: 1,75 m / Longitud: 2,75 m / Muro de sillarejos de travertino que arranca del Lienzo 5 del castillo, apoyándose en la mitad de la bóveda de ladrillo (U.E. 80); presenta diversas capas de revoques e interfaces provocadas por su acondicionamiento.

80. Estructura / Longitud: 1,9 m / Rosca: 30 cm / Bóveda de cañón de ladrillos planos unidos con mortero de cal y arena volcánica, que constituye la salida del caz de molino. Es el soporte del grueso muro perpendicular U.E. 79.

81. Estructura / 649,96 msnm / Migajón compuesto de cantos de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Constituye parte del cuerpo de la torre del molino, junto al muro (U.E. 16) y al Lienzo 5.

82. Estructura / 649,63 msnm / Migajón compuesto de cantos de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Constituye parte del cuerpo de la torre del molino, junto al muro (U.E. 16) que la separa de la sala de molienda; su paramento exterior es U.E. 18.

83. Estructura / 649,63-649,61 msnm / Losetas de piedra caliza gris que aparecen sobre la obra del molino, unidas con el mismo mortero de arena volcánica, que parecen constituir un tosco

pavimento.

84. Estructura / 649,70-649,60 msnm / Migajón compuesto de cantos de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Constituye el cuerpo de la torre del molino, donde se abren los pozos del mismo, y cuyo paramento exterior es U.E. 17.

85. Estructura / 649,54 msnm / Migajón compuesto de cantos de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Es la continuación de U.E. 87 que forma el cuerpo de la posible torre cuadrangular del antemuro cuya planta ha quedado fosilizada por las edificaciones posteriores. Se le apoya U.E. 69.

86. Estructura / 649,61-649,60 msnm / Losetas de piedra caliza gris que aparecen sobre la obra del molino en el sector de la posible torre del antemuro, unidas con el mismo mortero de arena volcánica, y que parecen constituir un tosco pavimento.

87. Estructura / 649,60-649,52 msnm / Altura: + 1 m (según se observa en la pared de la zanja de saneamiento U.E. 8) / Migajón compuesto de mampostería de caliza gris y de travertino unidos con mortero de cal con arena volcánica. Constituye el cuerpo de la posible torre cuadrangular del antemuro cuya planta ha quedado fosilizada por las edificaciones posteriores; se apoya en el migajón de tierra U.E. 98.

88. Interficies / Superficie de arrasamiento del paramento norte de la estructura U.E. 89.

89. Estructura / 649,97-649,78 msnm / Alzado: 62 cm / Paramento de sillarejos de travertino unidos con mortero de cal (40 cm de longitud por 15 cm de grosor), que constituyen la cara norte de la estructura del Lienzo 6 integrada en el pasillo o camino cubierto que discurre paralelo a dicho lienzo y en cuyo extremo sur se ubicaba la puerta documentada en el Sondeo 2 de este vial. Se entrega al paramento bajomedieval de la Torre 8, y se apoya en la torre andalusí (U.E. 49).

90. Estructura / 649,77-649,68 msnm / Potencia: 66 cm / Cimentación de la estructura U.E. 89, hecha de mortero de arena y cal con cantos de travertino. Rellena la interficies correspondiente (U.E. 91).

91. Interficies / Zanja de cimentación de la estructura U.E. 89. Corta a UU.EE. 38-39.

92. Estructura / 649,62 msnm / Potencia: 30 cm / Bloque de tierra con cal que incluye abundantes mampuestos de travertino y caliza, idéntico al migajón del antemuro (U.E. 96). Se apoya en las gravas amarillentas (U.E. 100) y está cortado por la zanja del saneamiento (U.E. 8).

93. Estructura / 649,63 msnm / Potencia: 40 cm / Bloque de tierra con cal que incluye abundantes mampuestos de travertino y caliza, idéntico al migajón del antemuro (U.E. 96). Se apoya en las gravas amarillentas (U.E. 100) y está cortado por la zanja del saneamiento (U.E. 8).

94. Estructura / 649,48-649,38 msnm / Potencia: 2 cm / Pavimento de mortero de cal, presenta un notable buzamiento hacia el centro de la liza. Se entrega al paramento interior (U.E. 96) del antemuro.

95. Interficies / 649,89 msnm / Superficie de arrasamiento del antemuro (UU.EE. 96-98).

96. Estructura / 649,89-649,79 msnm / Alzado: 40 cm / Anchura: 40 cm / Paramento interior del antemuro, construido con sillarejos de travertino unidos con mortero de cal. Fuera del sondeo, debajo de las edificaciones colindantes, se ha conservado un alzado de cuatro hiladas de sillarejos.

97. Estructura / 649,92-649,82 msnm / Mortero de arena volcánica con grandes piedras calizas que se apoya en el paramento U.E. 96 y el migajón de tierra U.E. 98. Sus características nos inducen a considerarlo como una adecuación postmedieval del sector del antemuro, posiblemente relacionado con la edificación del Molino de la Puerta.

98. Estructura / 649,59-549,21 msnm / Potencia: 35 cm / Migajón del antemuro formado por tierra con cal y abundantes mampuestos de caliza y de travertino. Idéntico a UU.EE. 92-93. Su disposición y anchura, de 1,80 m, permite plantear la posibilidad de que se trate también del migajón de la torre cuadrangular fosilizada por las edificaciones posteriores.

99. Unidad sedimentaria / 649,40-649,33 msnm / Potencia: Sin excavar / Tierra de color gris con abundantes fragmentos de cerámica y pequeñas piedras de caliza gris. Aparece debajo del pavimento de mortero de cal U.E. 94.

100. Unidad sedimentaria / 649,18 msnm / Potencia: +54 cm / Grava de color amarillento, con piedras calizas grises. Esta unidad

no ha sido excavada, apareciendo en el corte dejado por la zanja de saneamiento (U.E. 8). Se observa como se le apoya el antemuro, tanto su paramento (U.E. 96) como su migajón (U.E. 98); e igualmente se le apoyan los dos posibles elementos de este migajón (UU.EE. 92-93) que aparecen al otro lado de la zanja de saneamiento.

### SONDEO 2 (VIAL)

Situado al pie de las estructuras T5 y L6 con objeto de identificar la fábrica medieval de este lienzo de muralla, ya que lo que actualmente se conserva en alzado corresponde a una construcción realizada en fecha posterior. Con la excavación del Sondeo 6, en el interior del castillo, y la posterior intervención en la Zona 1 en el mismo sector, se puso de manifiesto esta circunstancia y la dificultad de acceder a los restos que se conservaran de épocas anteriores dado que la construcción del nuevo muro se situaba justamente encima. Es por ello que optamos dejar para esta intervención en el exterior la localización de las posibles estructuras medievales.

Recordamos aquí -ver intervención en T5, en el interior del castillo- que, en sentido estricto, la Torre 5, no funcionó como tal torre durante la Edad Media sino que se concibió como muro en cremallera, de un solo quiebro, a cuyo amparo se dispuso una poterna. Corresponde en su fase más antigua, por su obra de sillarejos de travertino, a las fábricas bajomedievales de los siglos XIV y XV, y se encuentra sensiblemente alterada por episodios postmedievales que arruinaron su continuación (Lienzo 6) y que le dieron aspecto de torre con las reconstrucciones que de ello derivaron.



*Sondeo 2 (vial). Torre 5, parasitada por edificaciones adosadas derribadas.*



*Sondeo 2 (vial). Vista general del sondeo y su ampliación sur, con las estructuras defensivas andaluzes pertenecientes a periodos ya amortizados de la fortificación.*

Con unas dimensiones iniciales de 3,5 m por 2 m, se comenzó la excavación manual en esta zona, previa retirada con medios mecánicos de las estructuras y sedimentos de épocas recientes. Pronto nos vimos en la necesidad de ampliar el espacio de excavación ante los resultados incompletos que estábamos obteniendo. De este modo, pudimos ampliar el sondeo hacia el SE, en una franja de en torno a 1,60 m de anchura al pie de T5, hasta conectar con el Sondeo 3. Por el mismo motivo ampliamos hacia el W en otra franja de entre 1,30 m y 1,90 m de anchura y algo más de 2,5 m de longitud, quedando el sondeo de forma irregular, condicionados, como queda dicho, por la dinámica de la intervención.

Las conclusiones más importantes de la excavación en este punto se pueden resumir, en primer lugar, en la variedad de estructuras y fases constructivas documentadas desde época medieval, que incluyen la localización de los restos que se han conservado de L6 y, en segundo lugar, la documentación de la secuencia estratigráfica con la evolución de este espacio desde los niveles geológicos de travertino natural, hasta nuestros días.

### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [S2 vial]

El travertino natural, sustrato característico de Priego, no tardó en hacer su aparición en el sondeo, situándose entre 0,66 m y en



torno a 1 m de profundidad desde el comienzo de la excavación manual. Por encima de este estrato geológico, regularizando las oquedades del "tosco", se situaba un sedimento de relleno color grisáceo (U.E. 25) y restos de mortero de cal interpretado como un pavimento (U.E. 35 y 45), con materiales, fragmentos de cerámicas sobre todo, muy característicos de época almohade. Este sedimento constituye el relleno más antiguo documentado y presentaba abundante materia orgánica quemada. Entre los materiales documentados se encuentran un fragmento de bacín con decoración de cuerda seca total y algunas bases de jarritas con la típica carena de estos momentos.

Por lo que respecta a las estructuras más antiguas constatadas en el sondeo, hacia el SE documentamos una serie de construcciones (UU.EE. 54, 56 y 57) caracterizadas por el uso de una mampostería de piedra caliza trabada con mortero de yeso de un color blanquecino, correspondientes a un mismo paramento, localizado por debajo de T5. Se trata de un lienzo (UU.EE. 54 y 57) que presenta una especie de machón o contrafuerte (U.E. 56), de forma rectangular, y que también está realizado con la misma edilicia. En la excavación del Sondeo 3 ya vimos que esta estructura (U.E. 57 en S2 y U.E. 24 en S3), con este tipo de edilicia, cuya cimentación estaba realizada con un mortero de cal y grava, color amarillento anaranjado, había sido construida en un momento anterior a época almohade pero de difícil concreción en su data a falta de un estudio de los materiales. No obstante, su correspondencia con las fases más antiguas de L11 obtenidas en la excavación del interior del castillo nos permiten concluir su adscripción a época omeya (en concreto, siglos IX-X d.C.).

Este paramento de mampostería de piedra caliza, en un segundo momento constructivo, se verá reforzado con el adosamiento de una estructura de sillarejos de travertino trabados con mortero de yeso color rosáceo (U.E. 55), colocados todos a tizón, hasta conseguir la anchura dada por el machón o contrafuerte (U.E. 56). Asociado a este momento -por la edilicia y los materiales empleados- constatamos otra construcción bastante parecida, situada en el extremo NW del paramento de mampostería, justo por debajo de la esquina más occidental de T5. Se trata de una estructura de sillería



*Sondeo 2 (vial). Detalle de los paquetes estratigráficos, con predominio de aportes postmedievales, que amortizaban las estructuras defensivas andalusíes, entre los que se documentaron distintas sucesiones de pavimentos.*



*Sondeo 2 (vial). Contrafuerte de la muralla de la alcazaba andalusí de época omeya con fábrica de mampostería de piedra caliza y yeso blanco (U.E. 56), y la posterior amortización de dicho saliente con sillería de travertino y yeso rosáceo (U.E. 55).*

de travertino, similar a la anterior (U.E. 55), trabada también con mortero de yeso color rosáceo y construida a continuación, previamente haber sido cortado el paramento de mampostería de piedra caliza (U.E. 54). Esta estructura (U.E. 31) construida con sillares de pequeño módulo -de un travertino peculiar, más amarillento y homogéneo, al igual que U.E. 55-, presenta una edilicia muy similar a la documentada al interior del castillo en el Lienzo 10 (en sus extremos), con sillares también colocados a soga y tizón, por lo menos en una de las hiladas, aunque el tramo conservado aquí apenas llega a 1,40 m de longitud. Por la edilicia, en relación a lo ya documentado al interior del castillo, podríamos atribuir la fecha de su construcción a época califal.

Otra peculiaridad importante de esta estructura de sillares a soga y tizón (U.E. 31) es que presenta una mocheta (de 26 cm de anchura y 18 cm desde la cara del muro) para una puerta con apertura desde el NW. Este hecho provocó la ampliación del sondeo hacia el W, constatándose efectivamente la presencia de otra estructura paralela (U.E. 53), con las mismas características edilicias, pero de menor altura conservada y con presencia de mocheta también. Entre ambos muros el espacio es de 2,04 m y la distancia entre mochetas es de 1,54 m, presentando la misma orientación. Sin ninguna duda estamos ante la presencia de una puerta asociada a la alcazaba andalusí que, al menos en una fase tardomedieval -ver *infra*-, servirá de entrada a un pasillo, paralelo a L6, o corredor de acceso al castillo por su lado N, a través de la Zona 5.

Resumiendo, por tanto, los resultados obtenidos, podemos decir que en este lado del castillo contamos con la presencia de un lienzo de mampostería de piedra caliza trabada con mortero de yeso, que presenta un machón rectangular a modo de contrafuerte en el paño. Este lienzo sobresale 1,65 m en relación a L7 y constituye la estructura más antigua de las documentadas en esta zona. A continuación, en un segundo momento constructivo, se procede a engrosar el lienzo añadiendo una estructura de sillares (colocados a tizón) adosada y con la anchura que marca el contrafuerte, aunque no podemos precisar si el engrosamiento del paño se realiza en todo el alzado o constituye solamente un zócalo o un banco corrido. Lo más probable, en nuestra opinión, es que esta estructura corres-



*Sondeo 2 (vial). Detalle de la estructura U.E. 55, sillaría de travertino a tizón perteneciente a época omeya.*



*Sondeo 2 (vial). Lateral de la puerta de época andalusí omeya documentada en el sondeo, con sillaría de travertino y mocheta conservada (U.E. 31).*

ponda a un banco y que, de contar con alzado, la edificación de éste sería diferente.

En el extremo más septentrional de este lienzo se construye otra estructura de sillares a soga y tizón, trabados con mortero de yeso rosáceo, en sustitución de la mampostería de piedra caliza. La presencia de una mocheta en esta estructura, junto con otra estructura situada enfrente que presenta la misma edificación, pone de manifiesto la existencia de una puerta, por lo que la realización de estas estructuras de sillares estaría en relación con ésta. Por la edificación, similar a lo constatado al interior del castillo tanto en L11 como L10 y en base a las relaciones estratigráficas podríamos afirmar que estas estructuras corresponden a la fase de época omeya de la alcazaba, construidas por tanto entre los siglos IX y X. La existencia de una puerta en esta zona en época omeya podría ya haber estado asociada a un pasillo compartimentado de acceso a la alcazaba aunque no tenemos registro arqueológico que lo confirme.

No se ha documentado el nivel de suelo asociado a estas estructuras, hoy desaparecido, pero la cota de pavimento coincidiría bastante con el documentado de mortero de cal, para la época almohade, por encima inmediatamente del travertino natural que aflora a muy poca profundidad en relación al suelo actual.

### **Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S2 vial]**

En este periodo asistiremos a la construcción en L6 de un careado de sillaría desde la base, con el correspondiente engrosamiento de la muralla, que arrancaría desde la misma estructura construida a soga y tizón de la puerta (U.E. 31), del periodo anterior, hasta llegar, tras hacer un quiebro, a las inmediaciones de T8 en la esquina más occidental del castillo. Se trata de un muro (U.E. 29) de sillares de travertino con un módulo mayor a los utilizados en las construcciones anteriores, que presenta un zócalo de mayor anchura (10 cm más) y de 67-70 cm de altura documentada, construido desde el mismo travertino natural. En cuanto a la edificación, los sillares están colocados a tizón, si bien en disposición horizontal y no vertical, y no se ha conservado a la vista el mortero de la trabazón pero, por lo poco que se puede apreciar en la planta, pudiera tratarse de mortero de cal.

La fecha propuesta para la edificación de esta estructura es el siglo XIV, quizás relacionada con el momento constructivo de las torres rectangulares de este lado (T6 y T7). La cronología se ha realizado en base al último pavimento documentado que se entrega a esta estructura, ya que no se ha documentado zanja alguna de construcción. De esta manera, podemos argumentar que el pavimento (U.E. 23) de mortero está asociado a esta fase constructiva y se sitúa por encima de un relleno que presenta materiales del siglo XIII y primera mitad del XIV, pero con un alto porcentaje de materiales correspondientes a época almohade. Del mismo modo, la edificación empleada (el módulo de los sillares, el tipo de material, etc.) se asemeja bastante a las construcciones de esta época constatadas en el castillo. Este mismo pavimento ya se había documentado en las inmediaciones de la poterna (U.E. 14 en S3) y en este sondeo presenta una cota máxima de 649,605 y mínima de 649,35 msnm, con un buzamiento acusado hacia el NW. Sobre este pavimento también hizo su aparición un pequeño canalillo, realizado con ladrillos y sin cubierta, que discurría junto a la estructura (U.E. 53), el lado más occidental de la puerta realizada con sillares. A diferencia de lo que ocurría en el periodo anterior, para el periodo bajomedieval sí contamos con la existencia de un corredor o pasillo al que da paso esta puerta altomedieval y que, como ya hemos señalado, debía estar relacionado con una puerta de acceso al interior de la fortificación situada al N, posiblemente por la Zona 5.

Igualmente esta misma canalización fue constatada en el sondeo de la poterna (U.E. 16 en S3), viéndose que era la encargada de derivar las aguas excedentes del aljibe adosado a la torre del homenaje, en el interior del castillo, hacia el exterior a través de la poterna.

Para estas fechas del siglo XIV, la puerta de este corredor de acceso documentado se ha visto reducida por el engrosamiento del muro. Una zanja (U.E. 27) localizada en el extremo de esta estructura (U.E. 29) en su unión con la estructura califal más oriental de la puerta (U.E. 31), realizada ya en época Moderna, no nos permite obtener más datos al respecto.

No tenemos más evidencias relacionadas con este periodo y durante la época siguiente asistiremos, como es habitual, al progresivo deterioro de las estructuras medievales defensivas y a la posterior urbanización de la zona, con elementos arquitectónicos

adosados o amortizando lo que antes fuera un espacio fortificado de envergadura.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S2 vial]

Una sucesión de pavimentos se han documentado en este espacio (hasta cinco, UU.EE. 5, 6, 11, 15 y 20) correspondientes a este periodo. La zona se va colmatando sucesivamente, como ocurre en las inmediaciones de la poterna, a base de rellenos (UU.EE. 7, 8, 12, 13, 16 y 21) que contienen cerámicas características de los siglos XVI y XVII, con sus correspondientes suelos de mortero de cal. El pavimento U.E. 11, con una cota máxima de 650,02 y mínima de 649,585 msnm, todavía se entrega a la estructura califal (U.E. 53) del lado occidental de la puerta, por lo que puede constatarse la existencia del pasillo o corredor en los primeros momentos de la Edad Moderna. Pero a partir de este suelo, los siguientes (UU.EE. 5 y 6) y sus rellenos, se documentan colmatando los restos que han quedado de este muro de sillares, incluyendo la mocheta. Con la construcción del último nivel de pavimento constatado (U.E. 5), permanecerán amortizadas prácticamente todas las estructuras de los periodos anteriores, siendo visible en parte el muro de mampostería de piedra caliza (U.E. 57), el más antiguo de los documen-



*Sondeo 2 (vial). Lateral derecho del pasillo cubierto bajomedieval al que se accede desde la puerta andalusí documentada, y que se configura como un engrosamiento del Lienzo 6. Para su construcción se ha empleado una fábrica de sillería de travertino (U.E. 29).*

tados en esta zona, situado por debajo de lo que denominamos T5 (U.E. 59).

En estas fechas se documentan también una serie de zanjas (U.E. 27, 38, 40 y 42) que afectan a las estructuras -pavimentos incluidos-, situadas al pie de los lienzos medievales (UU.EE. 29, 31, 54 y 56), con expolio de algunos de los sillares. No se sabe muy bien el objeto de estas zanjas, pero la cronología, en base a los rellenos, se puede situar entre los siglos XVI y XVII. La zanja localizada más al N del sondeo (U.E. 18) se documenta colmatada de un sedimento con abundantes piedras (U.E. 17) y afecta no sólo a los pavimentos de mortero, sino también a la canalización de ladrillo de las inmediaciones de la puerta.

La estructura de grandes sillares de travertino en la base (U.E. 59, que se correlaciona con U.E. 29 de S3) se construirá en una época posterior, como ya quedó demostrado en el Sondeo 3, dentro de esa remodelación que sufren las estructuras en el periodo entre los siglos XVI al XVIII. En este periodo también se documenta la destrucción del Lienzo 6, muy probablemente ocurrida ya en el siglo XVIII (según se pudo ver en la intervención de Zona 1, al interior del castillo), sustituyéndose el lienzo de muralla de época medieval por otro muro de mampostería de grandes piedras calizas trabadas con un mortero de cal y con un refuerzo o recalce en la base (U.E. 34) con esta misma edificación, situado sobre la estructura correspondiente al lienzo de sillería de travertino del siglo XIV (U.E. 29), en estas fechas ya destruido.

Para la construcción, o remodelación mejor, de la fase moderna de lo que consideramos T5 (U.E. 59), cuando las estructuras medievales de época califal se encontraban muy arrasadas, fue necesario recalzar la estructura de sillería de travertino mediante un muro (U.E. 32) de lajas de piedra caliza trabada con mortero de yeso, que viene a situarse en la esquina NW de T5 y sobre U.E. 31, de sillares a soga y tizón de la puerta.

Posteriormente se construirá en este espacio (siglos XVII y XVIII) y, aunque el lado más occidental del corredor se encontraba bastante arrasado, se aprovecharán los restos que quedan del paramento a fin de cimentar las estructuras nuevas. Por lo documentado en este sondeo se podría decir que las estructuras que se construyen en esta época aprovechan los lienzos de murallas existentes, como el lado W del corredor y la propia muralla de la villa. Los muros UU.EE. 47 y 49 corresponden a este tipo de estructuras que fueron documentadas en la ampliación hacia el W del sondeo, estando construidas sobre los restos que quedaban de la puerta, en el lado más occidental (U.E. 53) y pertenecientes al periodo califal. De esta manera, en un primer momento las nuevas construcciones no se adosan al castillo y se mantiene estructuralmente ese corredor que había al salir de la poterna, que mencionan los autores decimonónicos y de principios del siglo XX como Alcalá Zamora y también Ramírez de las Casas-Deza. Las estructuras -correspondientes al molino y a otros espacios de habitación después- se adosarán a este lateral del castillo con posterioridad (a partir de la segunda mitad del siglo XIX y hasta nuestros días), quedando evidencia de las mismas en los paramentos (sobre todo en T5, U.E. 59) que presentan restos de enlucido con mortero de yeso, así como varias capas de enfoscado de cal.

Finalmente, cabría señalar que las únicas monedas documen-





*Sondeo 2 (vial). Continuación del canal abierto (U.E. 51) de evacuación de excedentes del Aljibe 1 del interior del castillo y escorrentías pluviales, ya localizado en el Sondeo 3 del vial. Aprovecha la puerta andalusí que en este lateral se encuentra peor conservada que en el contrario y el camino cubierto que se inicia en ella.*

tadas han aparecido en los sedimentos más superficiales de relleno y colmatación. En la U.E. 4 se recogieron hasta tres monedas, una de ellas correspondiente a 4 maravedíes resellados de Felipe IV, con fecha de 1652 y las otras dos con fecha de acuñación imprecisa, entre 1598 y 1746 (sin determinar los maravedíes). En U.E. 3 se halló otra moneda similar a la anterior, correspondiente a 6 maravedíes resellados de Felipe IV, con fecha de 1652.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S2 VIAL)

1. Unidad Sedimentaria / 651 msnm / Potencia: 40-45 cm máxima / Sedimento arcilloso grisáceo, con restos constructivos, correspondiente a época actual, excavados con medios mecánicos. Cubre a UU.EE. 3 y 4.
2. Interficies / 650,56 msnm / Actuación con medios mecánicos.
3. Unidad Sedimentaria / 650,36 y 650,09 msnm / Potencia: 6-23 cm / Sedimento arcilloso grisáceo con raíces, cenizas y otras materias orgánicas quemadas y también con artefactos cerámicos diversos. Muy prensado y compactado a consecuencia de la actuación con medios mecánicos. Está cubierto por U.E. 1, cubre a su vez a UU.EE. 4, 5 y 29.
4. Unidad sedimentaria / 650,13 msnm / Potencia: 5-10 cm / Tierra arcillosa color pardo claro, de muy poca consistencia, con raíces y algunos artefactos (3 monedas también), con buzamiento hacia el W, que cubre las estructuras UU.EE. 31, 54, 55 y 56, dispuestas en el lado SE del sondeo; también cubre a U.E. 5; está cubierta a su vez por UU. EE. 1 y 3.
5. Unidad Sedimentaria / 650,25 y 650 msnm / Potencia: 5-10 cm / Tierra arcillosa color pardo, con gravilla y mortero de cal, cuya superficie presenta restos de cenizas. Relleno muy compacto y prensado, nivel de suelo según se pudo comprobar después en relación al Sondeo 3 (ampliación hacia el SE); está cubierto por UU.EE. 3 y 4, cubre a U.E. 6. Se correlaciona, por tanto, con U.E. 8 de S3.
6. Unidad Sedimentaria / 650,07 msnm / Potencia: 20 cm / Fragmentos de piedras calizas y otras de travertino, mortero de cal abundante, fragmentos de ladrillo y otros artefactos. Restos de una estructura muy alterada. Está cubierta por U.E. 5, cubre a su vez a UU.EE. 7 y 8.
7. Unidad Sedimentaria / 649,87 msnm / Potencia: 10 cm / Cenizas y carbonos muy localizados, restos de una hoguera bajo U.E. 6 y sobre U.E. 8.
8. Unidad Sedimentaria / 649,98 msnm / Potencia : 15 cm máxima / Sedimento arcilloso pardo-grisáceo, con restos de fauna y artefactos. Está cubierto por UU.EE. 6 y 7, cubre a UU.EE. 9, 10, 11, 37 y 39.
9. Unidad Sedimentaria / 649,95 msnm / Potencia: 15-20 cm /

Tierra arcillosa pardo-rojiza (por la descomposición de almagra) de relleno, en la zona de las estructuras (muralla) y buzando hacia el W. Está cubierto por U.E. 8, cubre a U.E. 26.

10. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 11.
11. Estructura / 650,02 y 649,585 msnm / Con buzamiento hacia el NW. Pavimento de mortero de cal de escasos centímetros de espesor, que está cubierto por U.E. 8. Cubre a U.E. 12 y se entrega a estructuras UU.EE. 29, 53, 55 y 56.
12. Unidad Sedimentaria / 649,75 y 649,58 msnm / Potencia: 1-3 cm / Tierra arcillosa grisácea con alguna gravilla bajo pavimento U.E. 11 (preparación al pavimento). Cubre a su vez a UU.EE. 13, 14, 15 y 20.
13. Unidad Sedimentaria / 649,72 y 649,55 msnm / Potencia: 5-10 cm / Tierra arcillosa grisácea muy oscura y grava abundante, con restos de fauna y artefactos diversos, que constituye un relleno bajo U.E. 12, cubre también a UU.EE. 14 y 15. No se documenta en la ampliación del sondeo hacia el SE.
14. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 15.
15. Estructura / 649,74 y 649,43 msnm / Potencia: 1-2 cm / Pavimento de mortero de cal, con buzamiento hacia el NW, en una leve capa regularmente conservada en la zona más septentrional del sondeo (no documentado en la ampliación hacia el SE). Está cubierto por las unidades 12 y 13, cubre a U.E. 16.
16. Unidad Sedimentaria / 649,73 msnm / Potencia: 3-5 cm / Sedimento arcilloso grisáceo, de relleno, bajo pavimento U.E. 15, cubre a las unidades 17, 18, 19 y 20.
17. Unidad Sedimentaria / 649,58 msnm / Potencia: 25-30 cm / Relleno de zanja (U.E. 18) en el que abundan las piedras, calizas y de travertino, con material cerámico diverso y restos constructivos. Cubierto por U.E. 16.
18. Interficies / 649,58 msnm / Potencia: 25-30 cm / Zanja que rompe la estratigrafía de sucesión de pavimentos en la zona más septentrional del sondeo. Rellena por U.E. 17, corta las unidades 20, 21, 23, 24 y 51.
19. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 20.
20. Estructura / 649,72 y 649,425 msnm / Buzamiento hacia el NW, como todos los pavimentos documentados en este sondeo. Superficie muy prensada, pavimento con una costra de 1 cm apenas de grosor, de mortero de cal. Está cubierto por U.E. 16 y cortado por U.E. 18, cubre a U.E. 21.
21. Unidad Sedimentaria / 649,71 y 646,41 msnm / Potencia: 6-10 cm / Tierra arcillosa grisácea más clara, compactada, de preparación al pavimento U.E. 20. Cubre las unidades 22 y 23, está cortada por U.E. 18.
22. Interficies / Arrasamiento de estructura U.E. 23.
23. Estructura / 649,605 y 649,35 msnm / Capa de mortero de cal de apenas 1-2 cm de grosor, que constituye un pavimento, documentado también en el Sondeo 3, asociado a la poterna. Presenta un buzamiento acusado hacia el NW, con una pendiente desde S3 del 10%. Se correlaciona, por tanto, con U.E. 14 de este sondeo. Está cubierto por U.E. 21, cortado por U.E. 18, cubre a U.E. 24 y se entrega a las estructuras UU.EE. 29, 51, 53, 55 y 56.
24. Unidad Sedimentaria / 649,60 y 649,34 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa grisácea, muy compactada, fragmentos pequeños de travertino y artefactos constructivos (tejas, mortero...), relleno bajo pavimento U.E. 23. Está cortado por U.E. 18, cubre a UU.EE. 25 y 43.
25. Unidad Sedimentaria / 649,55 msnm / Potencia: 10 cm aprox. / Tierra arcillosa grisácea oscura, compactada, con bastante materia orgánica quemada y artefactos de época musulmana. Relleno sobre unidades 35 y 36, esta última el travertino natural que aflora. Está cubierta por U.E. 24.
26. Unidad Sedimentaria / 649,75 msnm / Potencia: 30 cm / Tierra arcillosa grisácea, gravilla, piedras calizas, fauna, cenizas y artefactos que conforman el relleno de la zanja U.E. 27, junto con U.E. 9, localizada al pie de estructura U.E. 31. Cubierto por U.E. 9.
27. Interficies / 649,75 msnm / Potencia: 30-35 cm / Zanja tal vez de desmonte de estructuras, que corta los sucesivos pavimentos y sus rellenos desde U.E. 5 a 24; también afecta a las estructuras UU.EE. 29 y 31.
28. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 29.
29. Estructura / 650,02 y 649,69 msnm / Altura total documentada: 87 cm Sillares de travertino colocados a tizón (en disposición horizontal y no vertical) y alguna piedra caliza de relleno, que conforman una estructura -correspondiente al Lienzo 6- con zarpa que sobresale unos 10-11 cm de la cara del muro y está situada a una cota de 649,82 msnm. Se adosa a la estructura U.E. 31, estaba

cubierta por U.E. 3; se le entregan pavimentos a partir de U.E. 11 hasta U.E. 23 (y su relleno U.E. 24) y, finalmente, se le apoya la estructura U.E. 34.

30. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 31.

31. Estructura / 650,07 y 649,715 msnm / Altura total documentada: 70-75 cm. Sillares de arenisca colocados a soga y tizón (en el poco tramo conservado, algo más de 1 m) trabados con mortero de yeso color rosáceo, que conforman un muro con una mocheta de 26 cm de anchura y 18 cm de saliente desde la cara del muro. Corresponde a un lienzo de muralla con puerta y por la edificación se asemeja a las estructuras documentadas en el interior del castillo, en el Lienzo 10 en su unión con Torre 4 (T4) y en su unión con L9, de época andalusí califal. Estructura cubierta por U.E. 4, se le apoya U.E. 32 y se le entrega la estructura U.E. 29; a su vez se entrega o se une a U.E. 54.

32. Estructura / 650,56 msnm / Muro de mampostería de lajas de piedra caliza trabadas con mortero de yeso color blanco, con 6 hiladas conservadas en 1,08 m de longitud y en una altura documentada de 52 cm. Está situado por encima de la estructura U.E. 31, sobre la cual se apoya y está alineado con la estructura U.E. 57, que presenta edificación parecida, pero mejor conservada; posiblemente corresponda a una estructura de apoyo o recalce de la fase con sillería de época moderna de T5 (U.E. 59) ya que la estructura de sillares de travertino se construye apoyándose en ella. Se le entregan UU.EE. 3, 54 y 59.

33. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 34.

34. Estructura / 650,685 msnm / Altura conservada: 50 cm / Mampostería de grandes piedras calizas trabadas con un mortero de cal y arena (grisácea oscura), con sólo una hilera conservada. Se construye sobre L6 y concretamente sobre la estructura U.E. 29; por la edificación y las relaciones estratigráficas, está asociada a la reedificación de L6, durante los siglos XVII-XVIII, tras el derrumbe que se produjo de las estructuras medievales y correspondería al zócalo-cimiento del nuevo muro edificado.

35. Unidad Sedimentaria / 649,375 msnm / Restos de mortero de cal, arcilla grisácea con algunos artefactos cerámicos sobre el travertino natural (U.E. 36) que aflora en el sondeo. Regulariza el nivel geológico, rellenando las oquedades. Está cubierto por U.E. 25 y se entrega a la estructura U.E. 31.

36. Unidad Sedimentaria / 649,695 y 649,13 msnm / Afloramiento rocoso, travertino natural con buzamiento hacia el NW, cubierto por UU.EE. 25, 35 y 46. Sobre esta unidad se construyen las estructuras UU.EE. 29, 31, 54, 55, 56 y muy probablemente U.E. 53.

37. Unidad Sedimentaria / 649,87 msnm / Potencia: 60-65 cm / Tierra arcillosa color pardo-grisácea, con algún fragmento de piedra caliza, travertino y fragmentos de mortero de yeso y otros artefactos, relleno de zanja (U.E. 38) entre las estructuras UU.EE. 31, 54 y 56; está cubierta por U.E. 8.

38. Interfaz / 647,87 msnm / Zanja de hasta 65 cm de profundidad, junto a las estructuras UU.EE. 31, 54 y 56. Rellena por U.E. 37. Corta la secuencia de pavimento U.E. 11, 20, 23 y 45 y sus respectivos rellenos, que se dan en la zona más meridional del sondeo, en su ampliación hacia el SE.

39. Unidad Sedimentaria / 649,82 msnm / Potencia: 35-40 cm / Tierra arcillosa grisácea con nódulos rojos de almagra (sedimento muy similar a U.E. 9), algún artefacto y restos de mortero de yeso, de relleno de la zanja U.E. 40. Está cubierta por U.E. 8.

40. Interfaz / 649,82 msnm / Zanja de tendencia circular, de hasta 40 cm de profundidad documentados. Está situada al pie de la estructura U.E. 56 y está rellena por U.E. 39. Corta las mismas unidades que la zanja U.E. 38, situada en las inmediaciones, un poco más hacia el N.

41. Unidad Sedimentaria / 649,82 msnm / Potencia: 20-25 cm / Sedimento arcilloso grisáceo, con fragmentos de mortero de cal, de relleno de la zanja (U.E. 42) realizada al pie de la estructura U.E. 55. Es parecido a U.E. 39 pero se distingue porque no aparecen nódulos de almagra y, en principio, podría tratarse del relleno de una zanja de construcción (de la estructura U.E. 55).

42. Interfaz / 649,82 msnm / Zanja realizada al pie de la estructura U.E. 55, de hasta 25 cm de profundidad. Está rellena por U.E. 41, y pudo comprobarse que se trataba de una zanja muy similar a U.E. 41. No corresponde a la zanja de cimentación de la estructura U.E. 55, sino a una zanja realizada con posterioridad al lado de esta estructura. Similar a U.E. 40.

43. Unidad Sedimentaria / 649,865 msnm / Potencia: 10-18 cm / Tierra arcillosa grisácea oscura, con mortero de cal abundan-

te de enlucido de un muro de tapial y algunos artefactos. Relleno procedente del derrumbe o demolición de un muro de tapial de factura deleznable. Está cubierta por U.E. 24, cubre a U.E. 44.

44. Unidad Sedimentaria / 649,80 msnm / Potencia: 5-10 cm / Mortero de cal, con alguna arcilla grisácea y artefactos cerámicos. El mortero de cal se entrega a la estructura U.E. 55, en su base. Está cubierta por U.E. 43, cubre a U.E. 45.

45. Estructura / 649,69 msnm / Capa de mortero de cal correspondiente a un suelo en la zona más meridional del sondeo, delante de las estructuras UU.EE. 55 y 56. Sólo se entrega a la primera de ellas porque las zanjas realizadas en épocas posteriores impiden ver la relación con esta estructura; está cubierta por U.E. 44, cubre a su vez a U.E. 46. Está cortada por UU.EE. 40 y 42. Con buzamiento leve hacia el NW.

46. Unidad Sedimentaria / 649,67 msnm / Sedimento arcilloso grisáceo de relleno y preparación del pavimento U.E. 45. No se excava, pero se puede comprobar que está situado sobre el travertino natural (U.E. 36), regularizándolo de cara a la construcción del pavimento. Es similar a lo documentado al NW del sondeo (U.E. 35) sobre el travertino.

47. Estructura / 650,29 msnm / Potencia: 27-30 cm / Sillarejos posiblemente reutilizados, trabados con mortero de yeso, correspondientes a un muro de las construcciones de época reciente que se situaban en las inmediaciones. Localizado en la ampliación del sondeo hacia el W y construido sobre U.E. 49. Presenta un arrasamiento (U.E. 2) actual.

48. Interfaz / 650,115 msnm / Zanja de construcción de estructura U.E. 47, que corta a UU.EE. 3, 5, 6 y 49.

49. Estructura / 650,105 msnm / Potencia: 25-30 cm / Muro de sillarejos de travertino reutilizados, al parecer, y mortero de yeso, que presenta cara enlucida también con mortero de yeso, situado bajo la estructura anterior U.E. 47. Estaba afectado por la construcción del muro anterior (cortado por U.E. 48), se construye a su vez sobre la estructura U.E. 53.

50. Interfaz / 649,55 msnm / Potencia: 8-9 cm / Pequeña zanja circular que rompe la estructura U.E. 51. Está rellena por U.E. 21.

51. Estructura / 649,59 y 649,39 msnm / Buzamiento hacia el NW. Canalización construida con una hilera de ladrillos de 30 x 16 cm, que constituyen la base de la caja, colocados uno a continuación del otro por su lado más corto; laterales de apenas 5 cm de altura, de ladrillos o medios ladrillos de las mismas dimensiones, pero puestos de canto longitudinalmente y trabado todo con mortero de cal. Estaba cubierta y amortizada por U.E. 21, se le entrega U.E. 23 y, a todas luces -mismas características y orientación- se correlaciona con la U.E. 16 del Sondeo 3, correspondiente a la canalización que deriva las aguas procedentes del rebosadero del aljibe interior del castillo. Esta canalización no presentaba cubierta y posiblemente no la tendría, permaneciendo a modo de canalillo descubierta, en el pavimento U.E. 23. Está cortada por UU.EE. 18 y 50.

52. Interfaz / Arrasamiento de la estructura U.E. 53.

53. Estructura / 649,79 msnm / Altura total documentada: 30 cm. / Sillares de travertino trabados con mortero de yeso color rosáceo que conforman un muro con una mocheta de 26-30 cm de anchura y 14 cm de saliente desde la cara del muro. Corresponde a un lienzo de muro con puerta, similar a lo documentado en la estructura U.E. 31, situada justo enfrente, a 2,04 m (distancia entre mochetas: 1,54 m), ambas estructuras con la misma orientación. Se le entregan los pavimentos a partir de U.E. 11, hasta U.E. 23; se encontraba amortizada con el sedimento U.E. 8 y está cortada por la construcción de la estructura U.E. 49, situada justo encima y por la construcción de la canalización U.E. 51.

54. Estructura / 650,195 msnm / Altura documentada: 70 cm / Mampostería de piedra caliza trabada con mortero de yeso color blanco. Se entrega o adosa a la estructura U.E. 56; está cubierta por U.E. 4 y se le entregan UU.EE. 31 y 37.

55. Estructura / 650,14 y 649,84 msnm / Altura documentada: 47-50 cm / Sillarejos de travertino, color amarillento, trabados con mortero de yeso color rosáceo (similar al documentado en la estructura U.E. 31) y colocados a tizón. Se entrega a las estructuras UU.EE. 56 y 57; estaba cubierta y amortizada por U.E. 8.

56. Estructura / 650,09 msnm / Altura documentada: 61 cm / Contrafuerte cuadrangular construido con losas rectangulares de piedra caliza trabadas con mortero de yeso color blanquecino. Adosado a la estructura U.E. 57, presenta una longitud de en torno a 1,10 m. Está cortado por U.E. 38, se encontraba amortizado o

cubierto por U.E. 8. Se le entregan los pavimentos UU.EE. 11, 12 y 23, así como sus respectivos rellenos.

57. Estructura / 650,47 y 650,24 msnm / Construida con lajas de piedra caliza -de unos 35 cm x 15-18 cm, algunas de ellas- más o menos escuadradas y mortero de yeso blanquecino trabando. Está cubierta por U.E. 3, se le entregan UU.EE. 5, 54, 55 y 56; se correlaciona con U.E. 24 del Sondeo 3.

58. Unidad Sedimentaria / 649,82 msnm / Sedimento grisáceo de relleno que queda en planta y no se excava, al W de las estructuras UU.EE. 47 y 49.

59. Estructura / 650,59 msnm cota final / Sillares de travertino y mortero de cal, con las alteraciones de las construcciones posteriores adosadas, que conforman una estructura rectangular de 4,85 m de longitud, por 1,38 m de anchura que sobresalen de la línea de muralla (L7) a modo de torre (T5). Construida sobre las estructuras UU.EE. 32 y 57. Se correlaciona con U.E. 29 del Sondeo 3.

60. Interficies / Arrasamiento de las estructuras UU.EE. 32, 54 y 57 por la construcción de U.E. 59

### SONDEO 3 (VIAL)

Con unas dimensiones de algo más de tres metros -en concreto 3,30 m- por dos, se trazó este sondeo en la esquina que forma la Torre 5 (T5) con el Lienzo 7 (L7), con el fin de documentar la salida exterior de la poterna situada en las inmediaciones. La localización de la cota de pavimento medieval y, en general, la secuencia estratigráfica completa, de miras a determinar el perfil topográfico de la nueva calle que se va a construir, constituían también los objetivos primordiales de la intervención en esta zona.

Previo a la excavación manual en este espacio de la poterna entre T5 y T6, fueron eliminados los enfoscados de mortero de yeso y encalados, en una altura en torno a 1,70 m, que se encontraban en los paramentos del castillo correspondientes a las estructuras adosadas por este lado. De este modo, pudimos acceder a la edificación original, localizar la poterna que permanecía tapiada y, tras retirar algunos mampuestos en su parte superior, dejar a la luz la "lámpida de jaspe blanco de dos varas de largo que sirve de umbral" a esta pequeña puerta, mencionada, entre otros autores, por Pedro Alcalá Zamora, en sus *Apuntes para la Historia de Priego*, y que ya habíamos localizado con anterioridad en la poterna en anteriores intervenciones llevadas a cabo en el interior del castillo. Se refiere este autor a un bloque rectangular de caliza blanca oolítica, con una inscripción latina de época romana -v. *infra*- precisamente en la cara exterior que permanecía tapiada desde que se construyera en este lateral exterior del castillo.

Por otro lado, previo a la excavación manual, también pudimos retirar, esta vez con medios mecánicos, los sedimentos y estructuras -pavimentos- correspondientes a esas mismas dependencias adosadas al castillo, de época actual o contemporánea, que aún permanecían en la zona a intervenir.

La intervención en este espacio nos ha permitido ampliar la información que ya teníamos del Lienzo 7 tras la excavación de la Zona 1 en el interior del castillo. La consecuencia es una visión global y no parcial de las estructuras y la interpretación resultante, tras la realización de este sondeo, se aproxima más a la verdadera comprensión tanto de la edificación como de la evolución estructural de los paramentos. De esta manera, y sólo por lo que respecta a este lienzo (L7), hemos podido identificar la fase más antigua de la construcción, que remontamos a época almohade, no habiendo quedado constancia de ella al interior del castillo.



*Sondeo 3 (vial). Aspecto que presentaba el Lienzo 7 antes del trazado del sondeo, con paramentos enlucidos debido al adosamiento de edificaciones actuales. A la izquierda, sondeo parietal que ha dejado al descubierto la poterna que enlaza con el interior del castillo.*

### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [S3 vial]

Está caracterizado por la presencia de estructuras -muralla- y también sedimentos asociados a este periodo por la aparición exclusiva de materiales cerámicos andalusíes. En el interior del castillo, en la Zona 1, inmediaciones de la poterna, no se alcanzaron los niveles de esta época ante la presencia de estructuras del periodo siguiente que imposibilitaban la continuación de la excavación. Un poco más hacia el N en esta zona, pudieron documentarse algunas estructuras y sedimentos de relleno de este periodo, pero a una cota superior (en torno a 650,52 msnm) de la que aparece al exterior del recinto.

A una cota de 649,755 msnm, es decir 1,25 m por debajo de la cota de inicio de la excavación manual, se pudo alcanzar el travertino natural, sustrato geológico característico de Priego que afloraba en esta zona. Cubriendo este estrato natural se documenta un sedimento arcilloso grisáceo de relleno (U.E. 27), con materiales en los que abundan los fragmentos de cerámica común, destacando un fragmento de jofaina y una base de atañor, que consideramos anteriores a época almohade, pero que, por el momento, a falta de un estudio detallado de los materiales, no podemos precisar más.

Con posterioridad a este sedimento sobre el travertino (U.E. 27) se documenta la construcción de las estructuras UU.EE. 24 y 25, un muro y su cimentación, situadas en el lado NW del sondeo, por debajo de lo que denominamos T5. La cimentación, a base de mortero de cal y grava (U.E. 25), de color amarillento/anaranjado y muy similar al encofrado con el que se ejecuta la fase andalusí de la Torre 8 (T8), se inicia con la excavación de una zanja que aparece cortando el sedimento de relleno mencionado con anterioridad (U.E. 27) hasta llegar al nivel de travertino natural o tosco. A partir de esta cimentación de "hormigón" se construye un muro (U.E. 24) de lajas más o menos rectangulares de piedra caliza, trabadas con un mortero de yeso blanquecino que incluso conserva un enfoscado de este mismo mortero en las partes más bajas, cercanas a la cimentación.

La edificación de esta estructura de lajas de piedra caliza, con mortero de yeso, de 1,28 m de anchura constatada (ya que será cortada





*Sondaje 3 (vial). Localización del sondeo en la unión de la Torre 5 con el Lienzo 7. La poterna, aún tapiada, presenta como dintel un gran bloque de caliza blanca oolítica con una inscripción latina conocida desde el siglo XVI (CIL II<sup>2</sup>/5, 273). A la derecha se observa la fase del lienzo de época andalusí (tapial de hormigón).*

con la construcción de las estructuras de L7, UU.EE. 23 y 30 en el periodo siguiente), se presenta muy similar a la documentada en el interior del castillo, en la fase correspondiente, del Lienzo 11 (L11), también de lajas calizas y mortero de yeso. Entregándose a esta estructura se excava otro sedimento de relleno (U.E. 39), que aparece cubriendo además al más antiguo (U.E. 27) sobre el nivel geológico. Este sedimento se deposita cuando ya está construida la estructura de mampostería de piedras calizas (U.E. 24) y sus materiales arrojan una cronología de los siglos XIII y XIV. Aparece un porcentaje muy elevado de fragmentos cerámicos de época almohade (con formas características de estos momentos) y con presencia también de algunos materiales quizás más tardíos pero que no van más allá de la primera mitad del siglo XIV. Este relleno (U.E. 39), por tanto, nos ofrece una fecha *ante quem*, es decir, relativa, para la construcción de esta estructura (U.E. 24), que debió producirse siglos antes, en época omeya. En la esquina más occidental del sondeo y justo en el perfil se pudo ver otra estructura, esta vez de sillarejos de travertino y mortero de yeso color rosáceo (U.E. 38), que se entregaba a la construcción anterior de piedra caliza (U.E. 24). Esta estructura la pudimos documentar ampliamente con la realización del Sondaje 2, al cual remitimos.

Por otra parte, en este periodo debemos situar también el tramo de muralla (U.E. 34) de L7 que presenta una edilicia caracterizada por el uso de un tapial hormigonado de alta consistencia, a base de mortero de cal y grava, muy prensado y en buen estado de conservación -lo que nos ha llegado hasta nuestros días-, a pesar de los arrasamientos producidos en épocas posteriores (U.E. 33, por ejemplo) y de las perforaciones provocadas por el parasitismo de las construcciones adosadas al castillo. Este lienzo de tapial recorre el lado SW de la fortificación hacia el sur, siendo visible hasta llegar a T7. Con esta intervención se ha podido constatar que su construcción es anterior a las estructuras de sillería de travertino que presentan los lienzos (L7 y L8) y anterior también a la construcción de las Torres 6 y 7, dado que se encuentran adosadas a esta estructura.

La cronología propuesta para esta muralla de tapial la sitúa, en una primera adscripción, en época almohade, por las característi-

cas técnicas de la edilicia, sin calicostrado, su gran calidad, y por las relaciones estratigráficas que se establecen tanto con las torres mencionadas como con el resto de estructuras documentadas en los lienzos. Con el Sondaje 5, realizado en la esquina de L8 con T7, se ampliarán los datos relacionados con esta muralla de tapial, que constituye una *primera fase constructiva*.

### **Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S3 vial]**

Lo más característico de este periodo es la reedificación de L7 con sillería de travertino y en dos momentos constructivos en los escasos 3 m que van desde la muralla de tapial hasta su encuentro con T5. En este periodo se producirá el arrasamiento vertical (U.E. 33) de la muralla de tapial para la construcción de un pequeño tramo de muralla que se caracterizará tanto por el uso de la sillería (adosada al paramento de tapial) como por la presencia de la poterna.

No podemos hablar de este lienzo sin recapitular los resultados obtenidos en la Zona 1, al interior del castillo. La remodelación de esta muralla pudo fecharse en el siglo XV, y muy probablemente a partir de la segunda mitad, con la realización de un careado de sillería de travertino, en un módulo mayor al que se constata en el frente SE fundamentalmente, y con juntas tomadas con mortero de cal. Todo ello en un momento en que la zona se encontraba bastante colmatada y los sedimentos más recientes documentados arrojaban una cronología del siglo XV, a juzgar por los materiales recuperados. En la zanja para la construcción de este careado pudimos documentar unos bloques de tapial, de tamaño considerable y de gran consistencia que ahora podemos relacionar con la muralla de tapial (fase almohade) visible en este mismo lienzo sólo al exterior (U.E. 34), muralla que se vio recortada y adaptada para la construcción de esta nueva fase de sillares de travertino.

Al interior también, L7 presentaba una pequeña zarpa de apenas una hilera de sillares cuya orientación no coincidía exactamente con el alzado en sí de la muralla, como si esta estructura no correspondiera a la misma fase constructiva. Al exterior se ha podido comprobar este mismo hecho, la zarpa no coincide exactamente en orientación con el alzado, de manera que la muralla está algo más desviada al N que su cimentación.

Por otra parte, la edilicia del alzado al exterior y al interior del castillo varía considerablemente; al interior los sillares son del mismo módulo, se presentan perfectamente colocados en hiladas y con juntas muy bien tomadas con mortero de cal. Al exterior, se emplea mampostería de travertino en la zona intermedia del lienzo, los sillares de la parte inferior presentan diferentes módulos, no están colocados estrictamente por hiladas y se observa incluso el uso de algún ladrillo y algún mampuesto también, para calzar o completar los huecos existentes en el paño. Ciertamente la conservación de una cara y otra de la muralla varía, con diferencia, por el hecho mismo de la colmatación del espacio al interior, con motivo de la construcción de la rampa de acceso al granero en Zona 1 -lo que la ha preservado enormemente de siglos de deterioro-. Al exterior, el paño siempre estuvo a la intemperie y ha sufrido las consecuencias añadidas del adosamiento de las construcciones posteriores que han llegado hasta nuestros días.

Con un simple análisis del paramento al exterior, se ha podido observar que en la primera hilada de sillares de la muralla, por encima de la pequeña zarpa, la poterna presenta una anchura de 1,05 m, reduciéndose a partir de la segunda hilada de sillares, pasando el vano a tener 0,84 m de anchura. Esta segunda hilada se encuentra a la misma cota (650,56 msnm) que la primera hilada de sillares de la estructura que consideramos T5 (U.E. 29), construida sobre el paramento de piedra caliza trabado con mortero de yeso que ya hemos visto en el periodo anterior. A partir de esta segunda hilada en L7 es cuando se observa que verdaderamente el lienzo presenta un módulo de sillares variable (algunos de 1 m de longitud por 0,40 m de altura) y de edificación muy diferente a lo documentado al interior del castillo. La parte alta del lienzo, por otra parte, vuelve a presentar una edificación de sillería de travertino similar a la que se da al interior, correspondiente al siglo XV. Éstas y otras consideraciones que analizaremos más adelante, nos han llevado a poder afirmar que lo único que se conserva en el lienzo al exterior, correspondiente a la remodelación del siglo XV, es la primera hilada de sillares del alzado y muy posiblemente una franja de varias hiladas de sillares en la zona superior, siendo de otra fase posterior, ya en el periodo siguiente postmedieval, el alzado de la muralla a partir de la segunda hilada de sillares.

Con la realización de este sondeo (S3) hemos podido documentar la cimentación (a la que no pudimos acceder por el interior), hasta llegar al nivel geológico, de la parte de la muralla con sillería de travertino, es decir de L7, cuya zanja de construcción cortaba los sedimentos de relleno más antiguos (UU.EE. 27 y 39) del periodo anterior y el relleno mismo de la zanja (U.E. 21) presentaba materiales cerámicos con una cronología que no va más allá del siglo XIV. En la esquina de este lienzo (L7) con T5, pudimos comprobar cómo la construcción de esta muralla afectaba a las construcciones anteriores (UU.EE. 24 y 25) y la cimentación de mortero de cal U.E. 40 se superponía a la cimentación de mortero de cal también, pero más amarillento (U.E. 25), haciendo esquina con estas estructuras.

El resultado de todo esto es poder afirmar, después de analizar las relaciones estratigráficas y los materiales asociados, que la ci-



Sondeo 3 (vial). Localización de la muralla de la alcazaba de época omeya (U.E. 24) y su cimentación correspondiente (U.E. 25). Sobre ella se disponen los alzados de las reconstrucciones de T5 de época moderna (U.E. 29).

mentación de este tramo de muralla y la zarpa corresponden al siglo XIV (*segunda fase constructiva* del lienzo); la primera hilada del alzado y la franja superior de sillería corresponde a ese careado nuevo que se hizo en el siglo siguiente -*tercera fase constructiva*- (a todas luces porque en esta zona, afectada por la humedad y las sales, y orientada al temporal, se deterioran mucho las estructuras). Esto explica también el hecho de que no coincida exactamente la orientación de la zarpa con el alzado de la muralla. La sustitución, por tanto, del tapial por la sillería en este lienzo, se produjo en el siglo XIV, coincidiendo probablemente con la construcción de las torres (T6 y T7), ya en su segunda mitad.

Por lo que respecta a la poterna, las evidencias más antiguas de su construcción se remontan al siglo XV, es decir, está asociada a esta última fase constructiva, lo que no significa que no pudiera existir ya en épocas anteriores. Probablemente la sustitución del tapial -cortando el lienzo de esa manera, en las inmediaciones de la poterna- por la sillería en este tramo de muralla se debió a la construcción de la puerta, lo que llevaría la cronología al siglo XIV, extremo éste que parece confirmarse por el hecho de que en la base de la muralla, entre la zarpa y la primera hilada de sillares, en el lado derecho de la poterna, se ha documentado también la salida de la canalización que ya vimos en el interior, procedente del rebosadero del aljibe adosado a la torre del homenaje. Este canal de evacuación disponía del vano de la poterna, pues discurre por él, para salir al exterior y atravesar la muralla, lo que demuestra su posterioridad edilicia. El aljibe se ha fechado en el siglo XIV (ver resultados de la intervención en la Zona 1 del interior del castillo).

El pavimento más antiguo que se constata en este periodo está realizado con mortero de cal y alguna grava, se presenta muy compactado (U.E. 14) y se ha conservado bastante bien delante de la poterna. Presenta una cota máxima de 650,225 msnm y un ligero buzamiento hacia el oeste; se sitúa inmediatamente por encima de la zarpa de sillares de la muralla y el sedimento de relleno excavado bajo este pavimento (U.E. 20) presenta materiales del siglo XV y tal vez de principios del siglo XVI (periodo bajomedieval y principios de la Edad Moderna). Al mismo nivel que este pavimento se documenta la estructura U.E. 16 realizada en ladrillo, que recoge las aguas que salían por la canalización que evacúa aprovechando la poterna, para dirigir las hacia el oeste. Otra canalización anterior, U.E. 17, se documenta más al sur del sondeo, de una sola hilera de lajas de piedra caliza, puestas de canto, que únicamente pretendía evitar que las aguas se asentasen al pie del lienzo y la torre (T6) del castillo. Es anterior a la canalización de ladrillo y al pavimento de mortero de cal (U.E. 14 y U.E. 36 conservado al sur), ya que permanecía amortizada cuando se construyeron estas estructuras.

Progresivamente este espacio, en las inmediaciones de la poterna, se irá colmatando (al igual que ocurre al interior del castillo) y se sucederán una serie de pavimentos, elevándose la cota de suelo progresivamente con el paso de los años y de los siglos.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S3 vial]

Efectivamente, sobre el pavimento de mortero UU.EE. 14 y 36 se van acumulando una serie de sedimentos cuyos materiales apuntan ya a los siglos XVI y XVII. El primero de ellos, U.E. 12, situado

delante de la poterna, se documenta sobre este pavimento y es un relleno de apenas 4-5 cm de potencia, que fue también suelo (su interfases de contacto) en un momento dado (probablemente finales del XV o ya en el siglo XVI) a juzgar por lo compactado y consistente que se presentaba el sedimento.

A continuación se excavan los rellenos UU.EE. 9 y 10 que contienen materiales cerámicos de esta época (siglos XVI y XVII), por la presencia de decoraciones características, como el “azul sobre azul” de imitación veneciana, entre otras, típicas, aunque no exclusivas, del siglo XVII. Previamente, sobre estos rellenos se documenta un pavimento importante, U.E. 8, localizado en casi todo el sondeo y con continuidad por S2, realizado a base de una arcilla pardo-anaranjada compactada, con presencia también de mortero de yeso. Con una cota máxima de 650,455 msnm, delante de la poterna, el nivel alcanzado ya con los rellenos obliga en cierta manera a la construcción de una estructura en la puerta, un pequeño escalón, U.E. 32, realizado en mampostería de travertino y mortero de yeso, con algún ladrillo acuíñando, que alcanzará la altura de la primera hilada de sillares en la muralla.

De entre los sedimentos que continúan colmatando esta zona (UU.EE. 3-6) destacan las capas de cenizas, una más fina sobre el pavimento (U.E. 6) y también otra por encima de hasta 15 cm de potencia (U.E. 4) con presencia ya, en esta última, de materiales de los siglos XVII e incluso de la primera mitad del XVIII.

Es en estos siglos cuando documentamos una nueva remodelación de la muralla (la *cuarta fase constructiva*) con un nuevo careado de sillares a partir de la segunda hilada, como apuntábamos anteriormente, cuya edificación se presenta muy diferente a la de los periodos anteriores. Las razones para este nuevo careado podrían estar en relación con el deterioro del lienzo, en un momento en que no importa tanto el rigor en la construcción, puesto que los paramentos no tienen ya el carácter defensivo de épocas pasadas. Así, se explica que la estructura de sillares de travertino de T5, U.E. 29, no tenga cimentación, apoyándose algunos de estos sillares sobre los paramentos más antiguos situados por debajo (U.E. 24 por ejemplo) y otros quedándose, incluso, únicamente sobre el sedimento de relleno anterior a la edificación.

Estas nuevas construcciones en L7 y T5 se van a caracterizar, primero, por el uso de materiales reaprovechados, junto con los realizados *ex profeso* (como los grandes sillares de travertino); en segundo lugar, por presentar cierta “relajación” a la hora de colocar los materiales, sin respetar las hiladas en algunos casos, utilizando piezas de varios tamaños y módulos; y, finalmente, por el uso de edificaciones diferentes, como la mampostería en la zona intermedia y la sillería de travertino en la zona inferior. La parte superior del paño de muralla ya hemos visto que presenta una edificación más regular y cuidada, con un módulo en los sillares muy parecido al utilizado al interior, por lo que corresponde a todas luces a la tercera fase constructiva realizada en el periodo anterior.

De entre los elementos reutilizados, el de mayor interés es sin duda el dintel de caliza blanca, en una sola pieza, colocado en la poterna y adaptado para este fin con la realización incluso de los agujeros de las ranguas de la puerta. Se trata de una pieza arquitectónica de época romana, que presenta una inscripción en una de sus caras, la que da al exterior, conocida por los autores antiguos,

al menos desde el siglo XVI, de manera que la historia de esta inscripción nos aporta datos que confirman también esta remodelación de la muralla realizada en la Edad Moderna. Los detalles están recogidos tanto en el *Corpus Inscriptionum Latinarum* de Hübner (Hübner II, 1637), como en la última edición del *Conventus Astigitanus* (CIL II<sup>2</sup>/5, 273).

Por la lectura de estos datos sabemos que a mediados del siglo XVI esta pieza se encontraba en la vecina población de Carcabuey, antiguo municipio romano (Ipolcobulcula) y probablemente lugar de procedencia de la inscripción, en casa de un tal Pero Sánchez, según manuscrito de B. Rambertus, fechado en 1561. La siguiente referencia a la inscripción la encontramos en L.A. Muratorius, quien en 1739/1742 menciona que se encuentra en Priego, aunque no especifica el lugar. Es lógico pensar que el motivo por el cual este bloque de caliza blanca se trae desde Carcabuey es para su colocación en el castillo, por lo que podríamos suponer que, aunque no lo especifique, la inscripción está ya colocada en la puerta en estas fechas del siglo XVIII. Por tanto, según este razonamiento, en un momento no determinado entre mediados del siglo XVI y mediados del XVIII, este dintel se coloca en la poterna, aprovechando –y esta es nuestra hipótesis– la reforma (nuevo careado) que se está dando en este lienzo (L7), a partir del tramo de tapial, y en T5 también.

En la primera mitad del siglo XIX, es Pedro Alcalá-Zamora, en sus *Apuntes para la Historia de Priego* quien explica ya que sirve de umbral a una pequeña puerta de salida del castillo a un callejón o camino cubierto que había entre la fortaleza y el muro exterior de la villa. Ramírez de las Casas-Deza en 1853 refiere con las mismas palabras los datos aportados por Alcalá-Zamora y hace una nueva lectura de la inscripción. Esto significa que el dintel estaba visible, por lo que el tapiado de la poterna (con la estructura U.E. 31, desde del escalón y desde la segunda hilada de sillares) se producirá a partir de estas fechas de la segunda mitad del XIX.

La transcripción de las tres líneas que componen el epígrafe – fechado en el siglo II– que anotamos a continuación, es la realizada por Hübner:

[Bas]is Fortunae ex testamento L(uci) Flavi Proculi relicta per curatorem operis L(ucium). luni[um —] / facta ex #sestertium# VI (scil. milibus) secundum sententiam C(ai). Messi Rufini Patriciensis



*Sondeo 3 (vial). Inicio de los trabajos, con el canal de ladrillo procedente del Aljibe 1, en el interior del castillo, dejado ya al descubierto.*





Sondeo 3 (vial). Detalle del canal descubierto (U.E. 51) de evacuación de excedentes del Aljibe 1, en el interior de la fortificación, y que traspasa el Lienzo 7 para evacuar al exterior. Su suelo correspondiente es U.E. 14.



Sondeo 3 (vial). Detalle de la parte inferior de la poterna, que permanece todavía condenada. Se observan claramente las dos fases constatadas: una, bajomedieval, con un ancho mayor entre jambas; y otra, postmedieval, que reduce el ancho del vano. A la derecha, el canal de ladrillo U.E. 51.

arbi[t]ri [operis et —] / rum Patriciensem arbitrum doni totius. huic dono #vigésima# ab herede [deducta non est].

Y cuya traducción puede ser:

*"Basa (dedicada) a la diosa Fortuna dejada en testamento por Lucio Flavio Próculo, estuvo al cuidado de la obra Lucio Iunio, que la mandó hacer, según la sentencia, con 6.000 sextercios. Como testigo de la obra quedó el patriciense C. Messio Rufino y de todo el regalo fueron testigos los Patricienses. Para este presente no se cobró el impuesto de la vigésima por herencia".*

Finalmente, las estructuras adosadas, correspondientes al molino -tal vez por este motivo se tapia la puerta- y a los espacios de habitación, posteriormente, que se han mantenido hasta el momento de la intervención, han provocado los reparcheos, los enlucidos y los encalos que pueden observarse aún hoy en las murallas y torres de este lado del castillo. Con la retirada de estos enfoscados de mortero de yeso tendremos una visión más general y más precisa de las diferentes fases y edificaciones que se dan en los lienzos, de la que tenemos ahora.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S3 VIAL)

1. Unidad Sedimentaria / 651 msnm / Potencia: 40-50 cm / Restos de pavimento de ladrillo, relleno arcilloso subyacente, correspondientes ambos a época actual, excavados con medios mecánicos. Cubre a UU.EE. 3 y 4.
2. Interfaz / 650,60 msnm / Arrasamiento producido como consecuencia de la actuación con medios mecánicos. Corta a UU.EE. 3 y 4.
3. Unidad Sedimentaria / 650,54 msnm / Potencia: 5-18 cm en excavación manual. Sedimento arcilloso color pardo-grisáceo, bajo nivel de pavimento actual, excavado en parte con medios mecánicos. Su superficie constituyó un suelo de la última fase. Cubre a UU.EE. 4, 5 y 24; está cortado por U.E. 2.
4. Unidad Sedimentaria / 650,60 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa color pardo y abundantes cenizas y carbones, con artefactos cerámicos que incluyen numerosos fragmentos de tejas; ocupa los alrededores de la poterna, rebasando los límites del sondeo. Está cubierta por UU.EE. 1, 3 y 5; está cortada por U.E. 2 y cubre a su vez a U.E. 6.
5. Unidad Sedimentaria / 650,52 msnm / Potencia: 4-15 cm / Tierra arcillosa color pardo-grisáceo claro, alguna piedra caliza, cenizas y carbones, en menor medida que U.E. 4, y artefactos diversos. Cubierta por U.E. 3, cubre a UU.EE. 4, 6 y 10.
6. Unidad Sedimentaria / 650,485 msnm / Potencia: 2-3 cm / Capa fina de cenizas y carbones exclusivamente, sobre pavimento U.E. 8. Cubierta a su vez por UU.EE. 4 y 5.
7. Interfaz / 650,455 y 650,30 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 8, nivel de suelo.
8. Estructura / 650,455 y 650,30 msnm / Potencia: 2-3 cm / Pavimento compacto de arcilla color pardo y mortero de yeso, aunque presenta el color grisáceo de las cenizas que han manchado la superficie; ocupa casi toda la superficie del sondeo, situándose delante de la poterna y en sus inmediaciones. Cubierto por U.E. 6, cubre a U.E. 9.
9. Unidad Sedimentaria / 650,445 y 650,29 msnm / Potencia: 14-15 cm / Sedimento de relleno y preparación al pavimento U.E. 8, compuesto de tierra arcillosa pardo-castaña clara, fauna y artefactos. Cubre a UU.EE. 11, 12 y 15.
10. Unidad Sedimentaria / 650,43 msnm / Potencia: 13 cm / Tierra arcillosa pardo-castaña más oscura y húmeda que U.E. 9, a la vez que de menor consistencia. Presenta artefactos y nódulos de mortero de yeso. Se localiza en la esquina N del sondeo a partir de la poterna, en un espacio reducido entre las dos murallas (T5 y L7). Está cubierta por U.E. 5, cubre a su vez a UU.EE. 11 y 12.
11. Interfaz / 650,30 msnm / Nivel de suelo, superficie prensada como consecuencia del uso y trasego en las inmediaciones de la poterna. Suelo de ocupación, cubierto por UU.EE. 9 y 10, está asociado a U.E. 12.
12. Unidad Sedimentaria / 650,30 msnm / Potencia: 4-5 cm / Tierra arcillosa grisácea con algo de mortero de cal que presenta la superficie muy prensada, como consecuencia de su uso como nivel de suelo en un momento dado. Cubierta por UU.EE. 9 y 10, cubre a UU.EE. 13 y 14.
13. Interfaz / 650,225 y 650,13 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 14.
14. Estructura / 650,225 y 650,13 msnm / Potencia: 2-3 cm / Restos de un pavimento de mortero de cal y grava de pequeño tamaño, conservado delante de la poterna. Presenta una ligera pendiente hacia el oeste. Cubierto por U.E. 12, cubre a UU.EE. 20, 21, 22 y 23. Se entrega a UU.EE. 16, 24 y 30.
15. Unidad Sedimentaria / 650,21 msnm / Potencia: 8-10 cm / Tierra arcillosa color grisáceo con artefactos diversos, de relleno en la zona sur del sondeo. Está cubierta por U.E. 9, cubre a su vez a U.E. 19.
16. Estructura / 650,11 y 650,085 msnm / Canalización de ladrillo que desvía hacia el W las aguas procedentes del interior del castillo (de la canalización documentada en la Zona 1), concretamente las aguas sobrantes del aljibe situado en la Zona 2. Está construida con una hilera de ladrillos de 30 x 16 cm, que constituyen la base de la caja de la canalización, colocados uno a continuación del otro por su lado más corto; laterales de apenas 5 cm de altura, de ladrillos o medios ladrillos de las mismas dimensiones, pero puestos de canto longitudinalmente y trabado todo con mortero de cal. Presenta un leve buzamiento hacia el W. Estaba colmatada y amortizada por U.E. 12, se le entrega U.E. 14 y, a todas luces (mismas características y orientación), se correlaciona

con U.E. 51 del Sondeo 2. Esta canalización no presentaba cubierta y posiblemente no la tendría, permaneciendo a modo de canalillo descubierto, rasante con el pavimento U.E. 14 y U.E. 36.

17. Estructura / 650,21 y 650,13 msnm / Lajas de piedra de caliza grisácea, colocadas de canto, para encauzar las aguas hacia el SW que, procedentes del rebosadero del aljibe del castillo, salían a través de la muralla. Anterior a la canalización U.E. 16 y al pavimento U.E. 14, ya que permanecía amortizada cuando se construyen estas estructuras. Está cubierta por U.E. 19.

18. Estructura / 650,20 y 650,10 msnm / Sillarejos de travertino y mortero que conforman una canalización que atraviesa la muralla, para dar salida a las aguas del rebosadero del aljibe antes mencionado, en la Zona 1 del interior. Evidencia una relación temporal de posterioridad en relación a la poterna que aprovecha para salir al exterior de la fortificación. Cubierta por U.E. 19, se le entregan las estructuras 16 y 17.

19. Unidad Sedimentaria / 650,25 y 650,16 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa grisácea y gravilla, con restos constructivos, de mortero de cal abundante, tejas y fauna, sedimento de relleno, removido, localizado en la zona SE del sondeo, a partir de la canalización U.E. 16. Está cubierta por U.E. 15, cubre a su vez a las UU.EE. 17, 18 y 36.

20. Unidad Sedimentaria / 650,20 y 650,10 msnm / Potencia: 20 cm máxima / Tierra arcillosa grisácea, con fragmentos de travertino y caliza, fauna y artefactos abundantes, que incluyen restos de mortero; relleno bajo el pavimento U.E. 14, cubre a su vez a las UU.EE. 21 y 39.

21. Unidad Sedimentaria / 650,10 msnm / Potencia: 20 cm / Tierra arcillosa color pardo, gravilla, fragmentos de travertino y mortero de cal abundante, muy disgregado. Relleno de la zanja (U.E. 22) de construcción de la muralla. Está cubierta por U.E. 14 y cubre a la estructura U.E. 40 de cimentación propiamente dicha de la muralla. Es bastante similar al sedimento de relleno de la zanja de construcción de la misma muralla, pero al interior del castillo (documentado en la Zona 1).

22. Interficies / 650,10 msnm / Potencia: 75 cm documentada / Zanja de cimentación para la construcción de la muralla (U.E. 30). Corta a UU.EE. 24, 25, 27 y 39; está rellena por UU.EE. 21 y 40.

23. Estructura / 650,21 msnm / Zarpa de la muralla U.E. 30, construida con sillares de travertino y mortero de cal trabando, junto con algún fragmento de caliza o travertino en las juntas. Sobresale de la línea de muralla 18 cm máximo, aunque se va estrechando hacia el SE y, en su encuentro con la muralla de tapial, sobresale sólo 11 cm. En la cara interna de esta muralla, al interior del castillo, se documentó también una zarpa (U.E. 84, Zona 1) a la misma cota, que sobresalía de la línea de muralla en una anchura variable y en disminución justo al contrario, es decir, hacia el NW. Esto quiere decir que la orientación de esta muralla en alzado difiere en cierta medida de la orientación de su zarpa, lo que nos hace suponer, al menos dos momentos constructivos diferentes en su edificación. La constatación de diferentes fases en este lienzo ya se hizo patente con la intervención en la Zona 1 del castillo. Estructura cubierta por U.E. 14, se le entregan UU.EE. 20 y 21.

24. Estructura / 650,58 msnm / Potencia: 85 cm / Construida con lajas de piedra caliza (de unos 35 cm x 15-18 cm, algunas de ellas) más o menos escuadradas y mortero de yeso blanquecino trabando y conservado como enfoscado de la estructura en las partes más bajas. Está cubierta por U.E. 3, se le entregan UU.EE. 5, 8, 9, 10, 14, 20 y 38; está cortada por U.E. 22 y se correlaciona con U.E. 57 del Sondeo 2.

25. Estructura / 649,71 msnm / Potencia: 35-40 cm / Cimentación de U.E. 24 a base de mortero de cal color amarillento y grava (cantos rodados pequeños de río, de piedra caliza). Sobresale de la línea de muro hasta 38 cm y es muy similar a la obra que presenta la fase andalusí de la Torre 8 documentada en el Sondeo 1. Cubierta por U.E. 39, rellena a U.E. 26 y está cortada por U.E. 22.

26. Interficies / 649,71 msnm / Potencia: 35-40 cm documentada / Zanja para la construcción de la estructura U.E. 25. Corta a U.E. 27 hasta llegar al travertino natural.

27. Unidad Sedimentaria / 649,85 msnm / Potencia: 50 cm máxima y 10 cm mínima / Sedimento arcilloso grisáceo de relleno, con alguna grava y piedra caliza, mortero de cal en la superficie y algunos artefactos cerámicos de época musulmana y fauna. Está cubierta por U.E. 39 y cortada por UU.EE. 22 y 26; cubre a su vez a U.E. 28.

28. Unidad Sedimentaria / 649,755 y 649,35 msnm / Afloramiento rocoso de travertino natural, sustrato geológico característico

de Priego. Cubierta por U.E. 27, se le apoyan las unidades 25 y 40.

29. Estructura / 650,56 msnm, cota final / Sillares de travertino y mortero de cal, con las alteraciones de las construcciones posteriores adosadas, que conforman una estructura rectangular de 4,85 m de longitud, por 1,38 m de anchura que sobresalen de la línea de muralla (U.E. 30), a modo de torre (T5). Construida sobre la estructura U.E. 24, se entrega a U.E. 30.

30. Estructura / 650,21 msnm, cota final / Sillares de travertino y mortero de cal que conforman una estructura muraria, también bastante alterada por las construcciones posteriores adosadas, construida sobre la estructura-zarpa U.E. 23. Presenta una puerta de acceso al castillo con reformas posteriores, que finalmente se verá amortizada. Se entrega a U.E. 34 (muralla de tapial) a la que se adosa, y a su vez se le entregan las unidades 1, 3, 5, 8, 9, 10 y 14. Se entrega a U.E. 29.

31. Estructura / Potencia: 1,65 m / Fragmentos de sillarejos de travertino y otras piedras calizas, con mortero de cal, que amortizan el acceso al castillo por la poterna. Es un muro que se construye rasante con la línea de muralla, tapiando la puerta. Se construye sobre la estructura U.E. 32.

32. Estructura / 650,61 msnm / Potencia: 40 cm / Mampostería de piedra caliza, mortero de yeso y ladrillos que conforman una especie de escalón en la poterna; estructura construida con anterioridad al tapiado de la puerta pero con posterioridad a la construcción de la muralla U.E.30. El uso de este escalón es contemporáneo al uso del pavimento documentado U.E. 8. Se le entrega U.E. 5.

33. Interficies vertical en la muralla de tapial para la posterior construcción y adosamiento de U.E. 30.

34. Estructura / Realizada en tapial, muy consistente, con abundante mortero de cal y grava, que constituye la muralla del castillo por su lado SW, construida previamente a la Torre 6 y la U.E. 30; está cortada por U.E. 33.

35. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 36.

36. Estructura / 650,15 msnm / Pavimento de mortero de cal y grava abundante, situado al sur de la canalización U.E. 16. a la cual se entrega. Está muy alterado, no conservando apenas la superficie original. Cubierto por U.E. 19.

37. Interficies / Arrasamiento de la estructura U.E. 38.

38. Estructura / 650,14 msnm / Sillarejos de travertino trabados con mortero de yeso color rosáceo, que se adosan a la estructura U.E. 24, visibles sólo en la esquina occidental de este sondeo, en el perfil. Se correlaciona con U.E. 55 del Sondeo 2.

39. Unidad Sedimentaria / 650 msnm / Potencia: 15 cm / Sedimento de relleno, arcilloso, color grisáceo, que presenta materiales típicos de época andalusí, con un porcentaje bastante elevado de fragmentos de cerámicas del periodo almohade. Está cubierto por U.E. 20 (de hecho era muy similar a este sedimento, el criterio para distinguir una unidad de otra se estableció en función del cambio en la cronología de los materiales que iban apareciendo). Cubre a UU.EE. 25 y 27; está cortado por U.E. 22 y se entrega a U.E. 24.

40. Estructura / 649,90 msnm / Potencia: 55 cm / Mortero de cal con arena y grava, alguna piedra caliza o de travertino, argamasa que constituye la cimentación de la muralla de la poterna, L7. Está cubierta por U.E. 21 y rellena a U.E. 22. Alcanza la cota del travertino natural (U.E. 28) lo que da a la obra en sí mayor consistencia.

## SONDEO 4 (VIAL)

Este sondeo se situó en la base de la Torre 6 con el objeto de documentar las cotas correspondientes a las distintas fases de ocupación del sector, y para dejar al descubierto en su totalidad el paramento externo de la torre, ya que el pavimento del viario proyectado debería coincidir, aproximadamente, con el nivel bajomedieval del exterior del castillo en esta zona. Además, se pretendía conocer el sistema de cimentación, y con todos estos datos aportar conocimiento sobre las fases constructivas de la torre. Para conseguir estos objetivos estimamos que era suficiente plantear un sondeo, centrado en la cara principal de la torre, con unas dimensiones de 2 x 2 m. Sólo en la esquina oeste se creyó necesario practicar una

pequeña ampliación con el fin de comprobar la relación de un pavimento empedrado perteneciente a las fases más modernas, con la base de una gran tinaja encastrada.

Desde la aparición del afloramiento de travertino, a una cota de 647,77 msnm, hasta la superficie actual existente (650,31 msnm), no hemos documentado ninguna unidad sedimentaria que podamos adscribir a época medieval con total seguridad. Sin haber realizado un estudio detenido de la cerámica aparecida, la fase más antigua que hemos registrado puede situarse entre los siglos XV y XVII. El paramento exterior de la Torre 6 ha sido documentado descostrado, por lo que ha quedado visible el migajón interior de tierra prensada correspondiente a la misma y que podemos fechar, en concordancia con los resultados obtenidos en la investigación de la fortaleza, en la segunda mitad del siglo XIV. La última fase cronológica que hemos documentado, la más reciente, corresponde a las evidencias dejadas por la almazara que ocupó en este solar, y que podemos situar en época contemporánea (primera mitad siglo XX).

### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) y postmedieval (siglos XVI-XX) [S4 vial]

El substrato rocoso de travertino (U.E. 33) aparecido en este sondeo presenta claras evidencias de haber sido acondicionado mediante una regularización de la roca, y aunque la existencia de un amontonamiento de sillarejos de travertino (U.E. 29) que no hemos retirado, nos impide ver la conexión entre pared y suelo, es evidente que su mera disposición implica una acción antrópica. Además, el alisamiento que presenta la base del suelo, con un suave buzamiento hacia el oeste, y de la mitad de la superficie de la pared, conformando una especie de zócalo natural que ya se documentó en anteriores intervenciones, son sendas pruebas de la una regularización de la roca natural. De igual modo, y aunque no es posible confirmarlo debido a la escasa superficie documentada, podemos considerar que U.E. 30, una capa de tierra apisonada, podría estar asociada a esta regularización del terreno.

Sobre este zócalo de travertino, de más de 80 cm de altura, aparece un migajón de tierra prensada (U.E. 31) que debe corresponder al interior de la Torre 6, habiéndose perdido el revestimiento exterior del mismo. Las similitudes de esta unidad con la que aparece en el suelo de la cámara de habitación de la torre son evidentes. La potencia o alzado de este migajón es de 80 cm, pero es manifiesto que continúa detrás de un zócalo de yeso de época contemporánea (U.E. 6) en la parte inferior del alzado aéreo de la torre; precisamente la existencia de este zócalo de yeso, que no hemos retirado, impide ver la conexión entre este migajón y el paramento exterior de sillarejos de travertino.

Atendiendo a la disposición del migajón de la torre (U.E. 31) sobre el zócalo de travertino, y a las características de las UU.EE. que amortizan estas estructuras, podríamos pensar que la cota de ocupación correspondiente a esta fase bajomedieval puede estar en la plataforma de travertino previamente acondicionada. A esta posibilidad contribuye la existencia de una acumulación de sillarejos de travertino (U.E. 29) sobre la plataforma de roca y apoyada en la parte baja del zócalo.

La amortización de estas estructuras presenta unas caracterís-

ticas muy similares, y hasta que se pueda realizar un estudio detallado de los fragmentos de cerámicas que han aparecido, sólo la podemos individualizar por sus características sedimentarias. En cualquier caso, hay que considerar que no han aparecido UU.EE. de época medieval andalusí, pudiendo situar cronológicamente esta amortización entre los siglos XV y XVII. Dentro de esta amplia cronología, el primer paquete estratigráfico que se sitúa sobre la plataforma de travertino se corresponde con las UU.EE. 26, 27 y 28, en las que predominaba el componente arcilloso. A continuación, encontramos otro conjunto estratigráfico (UU.EE. 18 a 25) cuya característica principal es la elevada proporción de escombros, fragmentos de mortero de yeso fundamentalmente, algunos con improntas del cañizo. Dentro de la uniformidad de esta amortización destacamos a U.E. 22, que contenía una gran cantidad de restos óseos humanos, que aparecían de forma dispersa.

Sobre esta secuencia homogénea aparece un pavimento de yeso (U.E. 15) que, aunque afectado por la interfaz U.E. 13, se corresponde con el pequeño reborde que presenta el zócalo de yeso (U.E. 6) que aparece adosado a la parte inferior del paramento de la torre. Es la evidencia de una nueva ocupación de este sector, que pudiera prolongarse a todo lo largo del frente de la torre.

Con el depósito U.E. 14 se produce una elevación de la cota sobre la que encontramos un nuevo pavimento (U.E. 10) que, en este caso, es un empedrado con un importante buzamiento hacia el SE. La pequeña ampliación realizada en la esquina oeste nos permitió comprobar que este empedrado había sido cortado para encastrar una gran tinaja. Del mismo modo, entre el empedrado (U.E. 10) y el zócalo de yeso (U.E. 6) documentamos una amplia interfaz (U.E. 13) motivada por la necesidad de soterrar otra tinaja correspondiente a la almazara de época contemporánea a la que antes hemos hecho referencia y cuyas estructuras han aparecido en otros sectores de este lugar, como en el Sondeo 5. Después de la rotura de esta tinaja se produjo una amortización de la interfaz (UU.EE. 11 y 20) y, finalmente, se dispuso un nuevo pavimento de piedras unidas con mortero de yeso (U.E. 3) que sólo se ha conservado en una estrecha franja adherida al zócalo también de yeso (U.E. 6).

Concluyendo, queda de manifiesto que la estratigrafía del sondeo ha sido sensiblemente alterada por episodios modernos y con-



*Sondeo 4 (vial). Detalle de la Torre 6, con paramento original desaparecido y muy dañada por edificaciones adosadas parásitas.*





*Sondeo 4 (vial). Estratigrafía del perfil sureste, correspondiente, principalmente, a episodios postmedievales.*

temporáneos que han tenido su registro sedimentario o que han terminado descostrando el paramento exterior original de la Torre 6. En este sentido, y para fechas muy recientes, durante la ejecución de los trabajos tuvimos ocasión de recibir información oral que confirmaba el hecho de que, hace entre 30 y 40 años, la torre conservaba en alzado su paramento original de sillarejos que adoptaba el aspecto de un zócalo resaltado sobre el que se retranqueaba el alzado. En aquella ocasión, el paramento fue literalmente picado a fin de eliminar dicho resalte, circunstancia que cuenta con un testigo en la estratigrafía parietal del paramento de la torre afectado, y que dejará en precario dicha estructura cuando se realice la eliminación de los enlucidos y encalados que presenta en el momento de realizar nuestra intervención.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S4 VIAL)

1. Unidad sedimentaria / Potencia: 35 cm / Depósito retirado mecánicamente tras el derribo de las edificaciones contemporáneas adosadas al castillo.
2. Interfaz / Corresponde al rebaje realizado con maquinaria con el que se prepara la intervención arqueológica, eliminando el depósito U.E. 1.
3. Estructura / 650,53-650,39 msnm / Grosor: 10 cm / Pavimento empedrado con pequeñas piedras de caliza con las juntas unidas con mortero de yeso, presenta un importante buzamiento hacia el SE. Se entrega a la pared de mortero de yeso (U.E. 5) que está adosada al paramento externo de la Torre 6.
4. Estructura / 650,50 msnm / Altura: 32 cm / Grosor: 1,5 cm / Revocado de mortero yeso, con restos de encalado, que aparece en la parte superior del zócalo de yeso (U.E. 6) que está adosado al paramento externo de la Torre 6, sobre la cota marcada por el empedrado U.E. 3. Cortado por la interfaz U.E. 2.
5. Estructura / 650,18 msnm / Altura: 14 cm / Grosor: 1,5 cm / Revocado de mortero yeso que aparece en la parte inferior del zócalo de yeso (U.E. 6) que está adosado al paramento externo de la Torre 6, debajo de la cota marcada por el empedrado U.E. 3, que se le entrega.
6. Estructura / 650,50-650,42 msnm / Altura: 74 cm / Grosor: 18 cm / Especie de zócalo de mortero de yeso de color rosáceo que está adosado al paramento externo de la Torre 6, exactamente a la interfaz producida en este paramento, y, en su parte inferior, al relleno de tierra prensada (U.E. 31) que hemos documentado debajo de este paramento exterior. En su parte inferior presenta, sin solución de continuidad, un pequeño reborde (650,05 msnm) que parece corresponder al comienzo de un pavimento de yeso que tendría su continuidad con el pavimento de yeso U.E. 15.
7. Unidad sedimentaria / 650,41 msnm / Potencia: 3 cm / Capa de arcilla muy pura de color verdoso que aparece debajo del empedrado U.E. 3.
8. Unidad sedimentaria / 650,41-650,13 msnm / Potencia: 10

cm / Tierra compactada, con nódulos de cal y fragmentos de teja.

9. Unidad sedimentaria / 650,42-650,25 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa con abundantes cenizas. Cubre al empedrado U.E. 10.

10. Estructura / 650,32-650,11 msnm / Grosor: 10 cm / Pavimento empedrado con pequeñas piedras de caliza unidas con tierra y cal, presenta un importante buzamiento hacia el SE. Cortada por la interfaz U.E. 13.

11. Unidad sedimentaria / 650,08 msnm / Potencia: 62 cm / Tierra arcillosa de color gris muy suelta, con abundantes fragmentos de teja, algunos quemados, y grandes fragmentos de tinaja. Rellena la fosa U.E. 13.

12. Interfaz / Superficie existente entre U.E. 10 y la pared de la tinaja que aparece en la ampliación del sondeo.

13. Interfaz / Fosa realizada para encastrar la tinaja junto al paramento de la torre, corta al empedrado U.E. 10 y las unidades infrayacentes, incluyendo el pavimento U.E. 15.

14. Unidad sedimentaria / 650,22-650,00 msnm / Potencia: 16 cm / Tierra arcillosa con nódulos verdosos. Aparece bajo el empedrado U.E. 10. Cortada por la interfaz U.E. 13.

15. Estructura / 650,07-650,05 msnm / Grosor: 2 cm / Pavimento de mortero de yeso. Cortada por las interfaz U.E. 13 y U.E. 16. Debido a la similitud de cotas, podemos relacionar este pavimento con el reborde del zócalo de yeso U.E. 6 (650,05 msnm) que se adosa al paramento de la torre.

16. Interfaz / Corte rectilíneo que aparece en el pavimento de yeso U.E. 15 en su lado sur.

17. Unidad sedimentaria / 650,05-650,02 msnm / Potencia: 2 cm / Tierra arcillosa de color gris que aparece de forma discontinua debajo del pavimento de yeso U.E. 15.

18. Unidad sedimentaria / 650,07-649,92 msnm / Potencia: 12 cm / Escombros formados por fragmentos de mortero de yeso. Cortada por la interfaz U.E. 13.

19. Unidad sedimentaria / 649,96-649,86 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra con abundantes fragmentos de mortero de yeso. Cubre a U.E. 22.

20. Unidad sedimentaria / 649,46 msnm / Potencia: 3 cm / Tierra arcillosa de color verdoso. Corresponde al relleno inferior de la interfaz U.E. 13, debajo de los grandes fragmentos de tinaja.

21. Unidad sedimentaria / 650,03 msnm / Potencia: 4 cm / Escombros formados por trozos de mortero de yeso, con fragmentos de cerámica y restos óseos faunísticos. Se entrega al tapial interior de la torre (U.E. 31). Relacionado con el escombros U.E. 23, al otro lado de la interfaz U.E. 13.

22. Unidad sedimentaria / 649,98-649,83 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra de color gris, con abundantes restos óseos humanos que aparecen de forma dispersa.

23. Unidad sedimentaria / 649,90-649,75 msnm / Potencia: 5 cm / Tierra arcillosa de color rojizo, con abundantes fragmentos de mortero de yeso.

24. Unidad sedimentaria / 649,80-649,61 msnm / Potencia: 19 cm / Capa heterogénea de color amarillento procedente de la picadura de travertino.

25. Unidad sedimentaria / 649,61-649,47 msnm / Potencia: 48 cm / Escombros compuestos de fragmentos de mortero de yeso; aparecen algunos restos óseos humanos de forma dispersa.

26. Unidad sedimentaria / 649,29-649,09 msnm / Potencia: 10 cm / Tierra arcillosa de color amarillento, con mampuestos de travertino y algunos fragmentos de mortero de yeso.

27. Unidad sedimentaria / 649,00-648,98 msnm / Potencia: 95 cm / Tierra arcillosa de color negruzco, con algunos fragmentos de mortero de yeso. Cubre la acumulación de mampostería y sillarejos de travertino U.E. 29.

28. Unidad sedimentaria / 648,19-648,03 msnm / Potencia: 12 cm / Tierra arcillosa de color gris con abundantes carbones. Aparece sobre el travertino (U.E. 33).

29. Unidad sedimentaria / 648,35-648,20 msnm / Acumulación de mampuestos y sillarejos de travertino. La primera hilada, que se dispone sobre el travertino (U.E. 33), ha sido colocada de forma regular.

30. Unidad sedimentaria / 647,76 msnm / Superficie de tierra endurecida que podríamos interpretar como un posible suelo dispuesto sobre el afloramiento de travertino. Sin excavar.

31. Estructura / 650,05 msnm (cota a la que aparece detrás del zócalo de yeso U.E. 6, pero es evidente su continuidad hacia arriba) / Potencia: +80 cm / Migajón de tapial, tierra compactada con cal, que incluye algunas piedras de caliza gris. Se apoya direc-

tamente en el travertino (U.E. 33), pero no hemos podido comprobar su conexión con el paramento de la Torre 6 debido a la presencia del zócalo de yeso (U.E. 6) que no se ha desmontado.

32. Interficies / Adecuación del afloramiento geológico del travertino. A pesar de que no se observa ningún tipo de marcas en el travertino, e incluso la mitad del afloramiento vertical presenta irregularidades indudablemente naturales, la otra mitad presenta una superficie alisada que parece ser intencionada; además la superficie que aflora en el suelo, también es muy regular y parece alisada.

33. Travertino / 647,88-647,76 msnm / Superficie de la roca natural, que aparece alisada y con un suave buzamiento hacia el oeste.

### SONDEO 5 (VIAL)

Está situado en la esquina que forma el Lienzo 8 (L8) con la Torre 7 (T7) y se trazó con unas dimensiones de algo más de 2 m por 2 m, condicionados por la actuación de la máquina que comenzó retirando los niveles más recientes, correspondientes a las estructuras adosadas al castillo, pavimentos y rellenos fundamentalmente, de época actual.

Tras la excavación en esta esquina los objetivos se vieron cubiertos, pudimos obtener la secuencia estratigráfica en este espacio a la vez que completamos la documentación que ya disponíamos de estas estructuras, lienzo y torre, después de la intervención llevada a cabo al interior de la fortificación. Como resultados más importantes de destacar, la identificación de una nueva fase constructiva en L8, caracterizada por el uso del tapial como elemento constructivo y la localización también de los sedimentos más antiguos, pertenecientes al periodo medieval islámico, depositados en esta esquina sobre el travertino natural.

#### Periodo medieval islámico (siglos VIII-XIV) [S5 vial]

A este periodo corresponden los sedimentos de relleno situados inmediatamente por encima del travertino natural (U.E. 26) que



*Sondeo 5 (vial). Detalle del sondeo avanzados los trabajos. A la izquierda, el Lienzo 8, en su fase de tapial (UU.EE. 30 y 31) con el zócalo retallado para la ubicación de varias tinajas en época contemporánea. Al frente, la parte inferior de la Torre 7, con su zanja de cimentación que corta la U.E. 8, sedimento blanco de cal (en el fondo) interpretado como horizonte de construcción de la fase de tapial de L8 y la unidad infrayacente (U.E. 10) que aparece bajo el zócalo de la muralla.*

aflora en este espacio a una cota máxima de 649,13 msnm. Aunque no se ha documentado en todo el sondeo, sobre este nivel geológico se ha podido identificar un depósito arcilloso color pardo (U.E. 25), a una cota máxima de 649,42 msnm, con presencia de travertino no cementado aún, a todas luces de origen natural también ante la inexistencia de materiales cerámicos y otros artefactos.

Por encima de estas unidades geológicas se sitúa un relleno (U.E. 24) color grisáceo oscuro y con materiales de época andalusí, que, en principio, estimamos anteriores al periodo almohade a juzgar por los fragmentos de cerámica recuperados, pero sin mayor precisión por el momento. A continuación, se documenta una serie de paquetes de rellenos entre los que destacan tres (UU.EE. 23, 21 y 15) cuya superficie -interficies superiores de contacto- fue suelo en un momento dado (UU.EE. 22, 20 y 13), según lo prensada y compacta que se presentaba, característica que permite fácilmente distinguir unas unidades de otras en el momento de la excavación. Este espacio se va colmatando, por tanto, con el aporte paulatino de sedimentos de relleno, lo que va a elevar el nivel de suelo de manera progresiva y en tres momentos definidos, pasando la cota de nivel de pavimento de 649,19, el más antiguo (UU.EE. 22 y 23) a 649,49 (UU.EE. 20 y 21), para finalmente terminar con 649,81, el último nivel de suelo constatado en estos rellenos (UU.EE. 13 y 15).

Estos y otros rellenos (como U.E. 19), pertenecientes al periodo islámico andalusí, aparecerán cortados por dos de las zanjas que se han documentado en el sondeo, con lo cual el registro arqueológico islámico se redujo significativamente. La más antigua de ellas, U.E. 18, realizada en la zona central del corte, está rellena de piedras fundamentalmente (U.E. 17), algunos elementos constructivos también, como fragmentos de teja, mortero, estuco rojo, además de otros materiales cerámicos de época claramente almohade. A este respecto, son significativos los fragmentos de cerámica con decoración de cuerda seca total y parcial; jarritas con carena en la base, típicas de estos momentos, así como, entre los materiales constructivos, los fragmentos de estuco rojo con un buen mortero de cal de base, correspondientes al enlucido de estructuras no localizadas de esta fase almohade.

Todos estos niveles islámicos aparecen cortados además por una de las zanjas de mayor interés de las documentadas en el sondeo, como es la zanja de construcción de la Torre 7 (U.E. 12), que según hemos podido comprobar en anteriores ocasiones, por características tanto edilicias como estratigráficas y por datación por C-14, su construcción corresponde al periodo siguiente, medieval cristiano, concretamente a finales de la segunda mitad del siglo XIV, corroborándose también esta cronología con la realización de este sondeo (S5), en el exterior de la fortificación.

#### Periodo medieval cristiano (siglos XIII-XV) [S5 vial]

A este periodo corresponden los elementos de la fortificación presentes en el sondeo, como son el Lienzo 8 (L8), con dos fases constructivas documentadas, y la Torre 7 (T7). Nada más comenzar la excavación, cuando retiramos los niveles más recientes, se pudo comprobar que la parte inferior de este lienzo estaba realizada en tapial, presentando un zócalo (U.E. 31), ejecutado con la misma



*Sondeo 5 (vial). Unión del Lienzo 8 -fase de tapial recortado para ubicar varias tinajas- con la Torre 7 (siglo XIV), cuya cimentación ha quedado al descubierto.*

técnica, de 43 cm. de altura y que sobresale 34-35 cm del paramento de L8. A continuación de este zócalo se construirá el resto del alzado de la muralla (U.E. 30) con un encofrado de tierra con cal, observándose la presencia de cerámica muy triturada en la masa. La cautela nos obliga a reconocer, no obstante, que en rigor del contexto arqueológico, no podemos descartar que la fase de tapial de L8 no hubiera que adscribirla al período andalusí. De esta muralla de tapial sólo se ha conservado un alzado de 71 cm a partir del zócalo (114 cm en total), continuando la obra en altura con una silliería más tardía de una fase posterior, genuinamente cristiana, hasta la altura del parapeto que se documenta en el adarve de este lienzo. La ubicación de una bodega con tinajas en este espacio, esquina entre estructuras, ya en el período siguiente postmedieval, afectará de manera decisiva a esta fase de tapial, no sólo porque están parcialmente picadas y socavadas las estructuras para facilitar la colocación de las tinajas, sino también porque no nos ha permitido establecer muchas relaciones estratigráficas con los sedimentos documentados, faltando además la secuencia lógica correspondiente, ante la excavación que supuso la construcción de la bodega.

La fase del lienzo realizada en tapial constituye la construcción más antigua constatada en el sondeo y, por las características técnicas de la obra, junto con el análisis de los sedimentos, a pesar de estar incompleta la secuencia, proponemos fecharla en torno a los siglos XIII y XIV.

Por lo que se refiere a la edificación, podemos decir que el tapial utilizado difiere del documentado en la zona de la poterna, correspondiente a L7, que adscribimos, en base a su calidad, a época almohade. En ese lienzo pudimos ver un encofrado con una argamasa muy rica en cal y grava exclusivamente, lo que le confería a la obra una enorme dureza y consistencia. En este caso, el tapial se ha realizado con un encofrado de tierra mezclada con cal, muy prensada, pero que no llega al extremo de dureza alcanzada en la obra anterior. No presenta aparentemente calicostrado, por lo menos no hay certeza alguna de su existencia en las alteraciones que han dañado el paramento exterior, y los mechinales rectangulares dejados por las tablas que soportaban el cajón, han sido repellados con un mortero de cal. La primera fila de mechinales observables la encontramos a unos 43-44 cm de altura desde el límite superior del

zócalo, lo que puede significar que ésta era la medida, en altura, del cajón empleado, muy por debajo del estándar convencional para este tipo de obras.

Este lienzo de tapial se construye excavando una zanja hasta el travertino natural (por lo que la profundidad será variable, dependiendo del "tosco"), con la misma anchura que el zócalo; se rellena de tierra prensada con capas finas de mortero de cal, sirviendo las paredes de la zanja de encofrado de la obra. El zócalo arranca, ya en alzado, situado sobre la cimentación, encofrándose ya con el cajón de madera. La primera caja en aéreo, por lo tanto, corresponde al zócalo que, como hemos indicado, sobresale de la vertical del paramento del lienzo.

Por lo que respecta a los sedimentos, asociado a la obra hemos podido documentar un nivel interpretado como horizonte de construcción de esta muralla de tapial, un depósito (U.E. 8) de piedras calizas y cal, probable resultado de la limpieza de la hornada de una calera, es decir, formado por lo que se ha desechado por grueso o calcinación incompleta (granzas de cal) y que no se quiere incorporar al encofrado. Este depósito, de hasta 20 cm de potencia, se localiza al pie del lienzo, entregándose a la parte inferior del zócalo y aparece cortado por la zanja de cimentación de T7. Por debajo de este sedimento se constató una capa de mortero de cal (U.E. 10) a una cota de 649,765 msnm, bastante consistente y gruesa, pavimento tal vez, si no horizonte de construcción como la anterior. La huella de un madero de unos 10-12 cm de diámetro, correspondiente al andamio de la construcción muy probablemente, quedó reflejada en el mortero (U.E. 8), al pie del zócalo. Los materiales recuperados en el relleno (U.E. 14) excavado bajo estas capas de mortero de cal, arrojan una cronología en torno a época almohade. Si efectivamente hemos documentado el horizonte de construcción de la muralla (U.E. 8), como parece lo más probable por las características del sedimento, a todas luces el relleno bajo este horizonte (U.E. 14) es anterior o contemporáneo a la construcción de esta fase de la muralla y, por los materiales documentados, la fecha se sitúa en esa transición entre el período islámico y los principios de la época cristiana (siglos XIII y XIV), sin poder precisar más por el momento.

En un segundo momento constructivo se realiza un careado de silliería a esta muralla de tapial, a partir de los 71 cm de altura desde el zócalo -ya que un alzado nuevo se presenta como algo más costoso y laborioso- en sustitución de un encofrado que hemos de suponer en mal estado; pero entre una fase y otra se producirá la construcción de la Torre 7, de características similares a la Torre 6 y correspondientes ambas al mismo momento, de finales del siglo XIV, como ya tuvimos ocasión de comprobar con la intervención al interior.

La Torre 7 se construye adosada a la muralla de tapial, con zanja de cimentación que se distingue desde U.E. 8 (interpretada como horizonte de construcción del Lienzo 8), aunque es posible que esta zanja de cimentación cortara otros sedimentos situados por encima, actualmente desaparecidos con la realización de la bodega postmedieval. La zanja (U.E. 12) de construcción se presenta como una interfaz típica, con su relleno (UU.EE. 9 y 11) fácilmente distinguible del resto de sedimentos del sondeo en el proceso de excavación. Muestra una anchura máxima de 25 cm y



en el primer relleno constatado (U.E. 9) se encuentran los fragmentos de mortero de cal color amarillento, restos de la construcción de la cimentación en sí. A partir de este relleno de zanja, documentamos otro relleno (U.E. 11), muy compacto y prensado.

Con los resultados obtenidos en la excavación podemos apuntar que el proceso constructivo de esta torre es el siguiente:

a) En primer lugar se excava una zanja de cimentación (U.E. 12) de mayores dimensiones que la obra en sí; en algunos casos llegará hasta los niveles naturales de travertino, pero en el lateral objeto de la realización del sondeo, se constata que la cimentación no alcanza los niveles geológicos, quedándose a muy pocos centímetros por encima, sobre el relleno de época islámica (U.E. 24) documentado, correspondiente al periodo anterior.

b) En segundo lugar se procede a rellenar esta zanja en toda su amplitud, compactando y prensando con tierra y cal toda la superficie, con el procedimiento propio de la técnica del encofrado, cuyo límite fueran las propias paredes de la zanja en sí. Esta cimentación de tierra prensada (U.E. 11) alcanza casi los 60 cm de altura.

c) A partir de esta obra se construye un segundo tramo de cimentación (U.E. 32), con una mampostería a base de piedras de travertino, más o menos escuadradas, también con algunas calizas, todo ello trabado con mortero de cal, color amarillento, e incluso se enfosca el cimientio con una gruesa capa de este mortero de cal. Esta segunda cimentación presenta ya las mismas medidas que el alzado de la torre, por lo que el espacio sobrante de la zanja se rellenará con un sedimento (U.E. 9) muy característico de este tipo de zanjas de construcción.

d) A partir de la cimentación se edifica el alzado que ya conocemos, con pequeños sillarejos de travertino (U.E. 27), colocados en hiladas y trabados con mortero de cal. Esta edificación en los paños se ve interrumpida momentáneamente por la realización de las aspilleras, delatando la cámara de habitación que fuera amortizada en la torre cuando la realización de la Torre 1, como ya vimos en el apartado correspondiente, en esa fase constructiva tan importante que dio lugar a la edificación de todo el frente SE, tal y como ahora lo conocemos.

Por las relaciones estratigráficas sabemos únicamente que la construcción de T7 fue posterior a la fase de tapial de la muralla L8, pero por la edificación y con los datos que ya disponemos después de la intervención al interior del castillo, podemos concretar más la cronología, relacionando esta construcción con la segunda mitad



Sondeo 5 (vial). Detalle del Lienzo 8, fase de tapial.

del siglo XIV.

Finalmente, tiene lugar la segunda fase constructiva de la muralla (L8), con la realización de ese careado de sillares de travertino (U.E. 28), previo arrasamiento (U.E. 29) en la estructura de tapial. Por el módulo de la sillería y, en suma, por las características técnicas de la obra, por las características también del parapeto conservado en el adarve, esta fase se puede fechar ya en el siglo XV, construcciones llevadas a cabo durante el señorío de la Casa de Aguilar. Se trata de la última fase constructiva documentada en esta zona, correspondiente a este periodo medieval cristiano, antes de dar paso a las épocas siguientes, Moderna y Contemporánea, con lo que supuso de construcciones nuevas adosadas, provocando en muchos casos la degradación de la obra medieval.

### Periodo postmedieval (siglos XVI-XX) [S5 vial]

Lo más significativo de este periodo es la construcción en este espacio, al pie de la torre y lienzo, de una bodega con tinajas, bodega que se verá arrasada y amortizada con las últimas construcciones, ya en época Contemporánea (posiblemente en la primera mitad del siglo XX) de las dependencias de habitación adosadas al castillo.

Nada más retirado el pavimento y localizados los muros de estas construcciones apareció la bodega colmatada y los restos de las tinajas, hasta tres documentadas, en el espacio trazado para el Sondeo 5. Como apuntábamos en el periodo anterior, la construcción de la bodega supuso la excavación de los niveles hasta llegar al horizonte de construcción de la fase de tapial de L8. En las capas de mortero de cal (UU.EE. 8 y 10) quedaban reflejados los agujeros circulares (UU.EE. 5, 6 y 7), interfaces producidas para la colocación de las grandes tinajas destinadas al almacenamiento. Uno de estos contenedores permanecía *in situ* (U.E. 4), aunque seccionado en su mitad superior, producto del arrasamiento sufrido por la bodega después de su amortización.

La excavación producida para la colocación de las tinajas afectó también a la fase de tapial de la muralla, que se vio recortada, especialmente el zócalo, con la forma circular de estos contenedores (UU.EE. 5 y 6). La presencia de la bodega no nos ha permitido documentar los sedimentos de colmatación, constatados en los otros sondeos, de los siglos XV en adelante. Por lo que respecta a la fecha de su construcción, sólo sabemos que fue amortizada en el siglo XX, primera mitad, con la edificación de las casas adosadas, por lo que pudo ser realizada en cualquiera de los siglos anteriores, aunque probablemente se construyera ya en el siglo XIX, coincidiendo con la presencia del molino situado en las inmediaciones.

#### LISTADO SUCINTO DE UU.EE. (S5 VIAL)

1. Unidad Sedimentaria / 651,32 msnm / Potencia: 10 cm / Sedimento arcilloso grisáceo, con restos constructivos, correspondiente a época actual, excavado con medios mecánicos. Cubre a UU.EE. 3 y 4.

2. Interfaz / 651,23 msnm / Arrasamiento de estructuras subyacentes para la construcción de estructuras domésticas adosadas en este lado del castillo. Cubierto por U.E. 1, corta a UU.EE. 3 y 4.

3. Unidad Sedimentaria / 651,195 msnm / Potencia: 1,25 m / Tierra arcillosa grisácea oscura, con restos constructivos diversos, fragmentos de teja, mortero de yeso, piedras calizas, de travertino,

etc. y fragmentos de tinajas, todo ello de relleno y amortización del espacio destinado a bodega, incluida la tinaja que se ha conservado *in situ*. Está cubierta por U.E. 1, cubre a UU.EE. 4 a 9 y está cortada por U.E. 2.

4. Estructura / 651,195 msnm / Restos de una tinaja, *in situ* aproximadamente la mitad inferior, con una altura conservada de 1,56 m. Situada junto a Lienzo 8 (L8) y el lado NW del sondeo, está cubierta por U.E. 3, cortada por U.E. 2 y rellena a su vez a U.E. 5.

5. Interfaz / 651,195 msnm documentada, cota final (fondo de tinaja): 649,63 msnm / Zanja para la colocación de una tinaja (U.E. 4), en la esquina N del sondeo. Corta a UU.EE. 8, 10, 14 y 31.

6. Interfaz / 651,13 msnm documentada, cota final: 649,565 msnm / Zanja para la colocación de una tinaja que no se ha conservado, situada en la esquina que forma L8 y T7. Está cubierta por U.E. 3, corta a UU.EE. 8, 10, 14, 30 y 31.

7. Interfaz / 649,97 msnm documentada, cota final: 649,74 msnm / Zanja para colocación de una tinaja que no se ha conservado, situada al pie de T7, lado SE del sondeo. Está cubierta por U.E. 3, corta a UU.EE. 8, 9, 10, 14 y 15.

8. Unidad Sedimentaria / 649,97 y 649,83 msnm / Potencia: 20,5 cm máx. / Mortero de cal con grava de mediano y gran tamaño (piedras calizas), parecen los restos o granzas de una calera, vertidos en esta esquina entre L8 y T7. Está cubierto por U.E. 3, cortado por UU.EE. 5, 6, 7 y 12; cubre a U.E. 10.

9. Unidad Sedimentaria / 649,95 msnm / Potencia: 18-20 cm / Tierra arcillosa grisácea clara y mortero de cal color amarillento, fundamentalmente, sedimento que conforma el relleno de U.E. 12, junto con U.E. 11. Cubierta por U.E. 3, se entrega a U.E. 32.

10. Estructura / 649,765 msnm / Potencia: 3-5 cm / Mortero de cal más compacto y consistente, sin grava de mediano y gran tamaño como U.E. 8, situado bajo esta unidad y documentado en esta esquina entre L8 y T7. Puede tratarse de un pavimento, cortado por UU.EE. 5, 6, 7 y 12, que cubre a su vez a U.E. 14 y 15.

11. Unidad Sedimentaria / 649,73 msnm / Potencia: 57,5 cm / Tierra grisácea clara, muy parecida a U.E. 9 -situada por encima pero sin mortero amarillento, muy compacta y de mayor consistencia, apisonada. Rellena a U.E. 12.

12. Interfaz / 649,97 y 649,81 msnm / Potencia: 75 cm / Zanja de construcción de la estructura U.E. 27 (T7), rellena por UU.EE. 9 y 11, cubierta por U.E. 3, corta a UU.EE. 8, 10 y de 13 a 23. Presenta una anchura máxima documentada de 25 cm en planta.

13. Interfaz / 649,81 msnm / Nivel de suelo, asociada a U.E. 15.

14. Unidad Sedimentaria / 649,73 msnm / Potencia: 6-10 cm / Relleno arcilloso grisáceo bajo U.E. 10, cubre a su vez a UU.EE. 17 y 19. Está cortado por U.E. 12.

15. Unidad Sedimentaria / 649,81 msnm / Potencia: 10-15 cm / Tierra arcillosa grisácea oscura muy compacta, que fue suelo junto con U.E. 10; asociada a U.E. 13, está cortada por UU.EE. 7 y 12, cubre a U.E. 16.

16. Unidad Sedimentaria / 649,77 msnm / Potencia: 10-12 cm / Tierra arcillosa grisácea y anaranjada, con abundantes tejas, que no ocupa todo el sondeo, limitándose a un espacio muy reducido entre el perfil SW y T7. Está cubierta por U.E. 15, cubre a U.E. 17 y está cortada por U.E. 12.

17. Unidad Sedimentaria / 649,67 y 649,51 msnm / Potencia: 50-65 cm / Tierra arcillosa grisácea oscura, con materia orgánica quemada, abundantes piedras calizas y de travertino, y artefactos, que conforman un relleno bajo UU.EE. 14 y 16. Relleno de la zanja U.E. 18, está cortado por U.E. 12.

18. Interfaz / 649,67 msnm / Potencia: 50-65 cm / Zanja rellena por U.E. 17. Corta a UU.EE. 19 a 24.

19. Unidad Sedimentaria / 649,52 y 649,26 msnm / Relleno arcilloso grisáceo, con fragmentos de travertino y artefactos constructivos diversos (tejas, ladrillos, etc.), documentado junto a L8, está cubierto por U.E. 14 y cortado por UU.EE. 12 y 18. Cubre a su vez a U.E. 24 y 25.

20. Interfaz / 649,49 msnm / Asociada con U.E. 21, superficie que fue suelo en un momento dado.

21. Unidad Sedimentaria / 649,49 msnm / Potencia: 30 cm / Arcilla grisácea oscura de relleno, con superficie muy compacta, que fue suelo en un momento determinado. Cubierta por U.E. 17, cortada por UU.EE. 12 y 18, cubre a su vez a UU.EE. 22 y 23.

22. Interfaz / 649,19 y 649,12 msnm / Asociada con U.E. 23, superficie que fue suelo en un momento dado.

23. Unidad Sedimentaria / 649,19 y 649,12 msnm / Permane-

ce sin excavar. Arcilla grisácea, de color más claro que U.E. 21, de relleno, cuya superficie prensada fue nivel de suelo, cubierta por U.E. 21 y cortada por UU.EE. 12 y 18.

24. Unidad Sedimentaria / 649,19 y 649 msnm / Potencia: 20-30 cm / Arcilla grisácea oscura, con artefactos, sobre los niveles geológicos del travertino natural UU.EE. 25 y 26. Constituye el sedimento más antiguo depositado, está cubierto por UU.EE. 17 y 19, cortado por U.E. 18.

25. Unidad Sedimentaria / 649,42 y 649,12 msnm / Buzamiento acusado hacia el SE; arcilla color pardo, con gravilla de travertino (tosco), sin artefactos, a todas luces nivel geológico previo al travertino natural U.E. 26. Cubierto por UU.EE. 19 y 24.

26. Unidad Sedimentaria / 649,13 y 648,87 msnm / Nivel geológico, travertino natural característico de Priego. Cubierto por UU.EE. 23, 24 y 25.

27. Estructura / Sillarejos de travertino con juntas tomadas con mortero de cal amarillento, construcción de la Torre 7 (T7). Presenta el hueco circular correspondiente a un palo del andamiaje, que encastraría en la obra. Se entrega a UU.EE. 28, 30 y 31.

28. Estructura / Sillería de travertino trabada con mortero de cal formando parte de Lienzo 8. Construida sobre la estructura U.E. 30.

29. Interfaz / 651,13 msnm / Arrasamiento de la estructura U.E. 30 para la construcción de U.E. 28.

30. Estructura / 651,13 msnm / Lienzo 8 construido con la técnica del tapial a base de tierra arcillosa grisácea muy prensada con cal, alguna grava y fragmentos de cerámica muy triturada. Presenta el hueco y la huella de los mechinales de las tablas rectangulares (no conservadas) entre caja y caja, situadas a 40-42 cm desde el zócalo. Una de ellas todavía conserva el repellido con mortero de cal; las otras dos lo han perdido como consecuencia del picado sufrido (interfaz U.E. 6). Altura documentada de 71 cm, desde el zócalo U.E. 31. Se le entregan las UU.EE. 3 y 27; está cortada también por U.E. 6, presentando las huellas del pico o piqueta usada para tal fin.

31. Estructura / 650,42 msnm / Altura: 43-44 cm / Zócalo del Lienzo 8 (L8), construido con un tapial parecido al alzado (U.E. 30) aunque de menor consistencia. Presenta una anchura máxima documentada, sobresaliendo desde la cara del lienzo, de 34-35 cm. Está cortado por UU.EE. 5 y 6. Se le entregan las UU.EE. 3, 8 y 27.

32. Estructura / 650,10 msnm / Altura: 30-40 cm / Cimentación, en cuanto que obra subterránea, de T7, enfoscada, realizada con mamposería de travertino y alguna piedra caliza también; está construida a partir de U.E. 11, se le entrega U.E. 9.

## XI. BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA SOBRE EL CASTILLO

ALCALA-ZAMORA, P. (1798/1836?): **Apuntes para la Historia de Priego**, Córdoba, 1976.

ANGULO IÑIGUEZ, D. (1952): *El castillo de Priego de Córdoba*, B.R.A.C., 68, Córdoba.

CARMONA AVILA, R. (1997): *Edad Media, Priego de Córdoba. Guía multidisciplinar de la ciudad y su territorio*. Córdoba.

CARMONA AVILA, R. (2003): *Arqueología medieval y gestión municipal: el caso de Madinat Baguh (Priego de Córdoba)*, **La arqueología medieval en la arqueología**, Granada.

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D. (1998): *Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1997*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (1999): *Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1998*, **ANTIQUITAS**, 10, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (2002): **Carta Arqueológica Municipal. Priego de Córdoba**, Edición CD con cuadernillo, Sevilla.

MARTÍNEZ ENAMORADO, V. (1998): *Sobre Madinat Baguh. Aspectos historiográficos de una ciudad andalusí y su alfoz*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

PELÁEZ DEL ROSAL, M. (1963): *El castillo, Adarve*, 578, Priego de Córdoba.

“ ” (1986b): *Castillos de Córdoba: el castillo de Priego, Fuente del Rey*, 25-26, Priego de Córdoba.

PELÁEZ, M. y QUINTANILLA, M. C. (1977): **Priego de Córdoba en la Edad Media**, Salamanca.

VALVERDE, M. y TOLEDO, F. (1987): **Los castillos de Cór-**

do, segunda edición, Córdoba.

**XII. FUENTES HISTÓRICAS, HISTORIOGRAFÍA Y BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL CASTILLO Y PRIEGO DE CÓRDOBA EN LA EDAD MEDIA**

ALCALA-ZAMORA, P. (1798/1836 ?): *Apuntes para la Historia de Priego*, Córdoba, 1976.

ANGULO INÍGUEZ, D.(1952): *El castillo de Priego de Córdoba*, **B.R.A.C.**, 68, Córdoba.

ARJONA CASTRO, A.(1978): *La comarca de Priego en época musulmana*, **Actas I Congreso de Historia de Andalucía**, Tomo I, Córdoba.

“ “ (1982a): *Anales de Córdoba musulmana (711-1008)*, Córdoba.

“ “ (1982b): *El reino de Córdoba durante la dominación musulmana*, Córdoba.

“ “ (1985): *El castillo de Tiñosa, Fuente del Rey*, 20, Priego de Córdoba.

“ “ (1987): *Orígenes históricos de los pueblos cordobeses de la Subbética*, **B.R.A.C.**, 113, Córdoba.

“ “ (1988a): *La comarca de Priego, a mediados del siglo XIV, según el Libro de la Montería de Alfonso XI*, **Fuente del Rey**, 57-58, Priego de Córdoba.

“ “ (1988b): *Delimitación de la comarca de Priego en época musulmana*, **Adarve**, 294-295, Priego de Córdoba.

“ “ (1989a): *La comarca de la Subbética cordobesa durante las invasiones de los almorávides y almohades*, **B.R.A.C.**, 117, Córdoba.

“ “ (1989b): *Topónimos de Priego en la Edad Media*, **Fuente del Rey**, 62, Priego de Córdoba.

“ “ (1990): *Arqueología e historia de las torres atalayas de las comarcas de Priego y Alcalá la real...*, **ANTIQUITAS**, 1, Priego de Córdoba.

CARMONA AVILA, R. (1987): *El jardín del Moro*, **Actas II Congreso Arqueología Medieval Española**, Tomo II, Madrid.

“ “ (1990): *La arqueología en Priego durante 1989*, **Adarve**, 315, Priego de Córdoba.

“ “ (1991): *El crismón Trinitario de Cabeza Rasa (Zagrilla)*, **ANTIQUITAS**, 2, Priego de Córdoba.

“ “ (1992): *Nuevos datos sobre el sistema defensivo de Madinat Baguh durante la Edad Media...*, **ANTIQUITAS**, 3, Priego de Córdoba.

“ “ (1994): *Un alfar de época almohade en Madinat Baguh...*, **ANTIQUITAS**, 5, Priego de Córdoba.

“ “ (1995): *Los silos hispanomusulmanes de Villa Julia (Carcabuey, Córdoba)*. Informe preliminar de resultados de una intervención arqueológica de urgencia, **ANTIQUITAS**, 6, Priego de Córdoba.

“ “ (1997): *Edad Media, Priego de Córdoba. Guía multidisciplinar de la ciudad y su territorio*, Córdoba.

“ “ (1999): *La necrópolis medieval islámica de El Palenque: confirmación arqueológica y datación*, **ANTIQUITAS**, 10, Priego de Córdoba.

“ “ (2000a): *Configuración urbana de Madinat Bahuh (Priego de Córdoba): estado de la cuestión desde la aportación de la arqueología*, **Actas II Jornadas de Arqueología Medieval: Ciudad y territorio en al-Andalus**, Granada.

“ “ (2000b): *Nuevos datos sobre el barrio alfarero de Madinat Baguh (Priego de Córdoba): El solar de c/ San Marcos*, 16, **ANTIQUITAS**, 11-12, Priego de Córdoba.

“ “ (2002): *Confirmación arqueológica del foso defensivo de época emiral del recinto amurallado de Madinat Baguh (Priego de Córdoba): Informe de resultados de la I.A.U. de c/ Real*, 11, **ANTIQUITAS**, 14, Priego de Córdoba.

“ “ (2003): *Arqueología medieval y gestión municipal: el caso de Madinat Baguh (Priego de Córdoba)*, **La arqueología medieval en la arqueología**, Granada.

“ “ (e.p.): *Del barro y el fuego en Madinat Baguh (Priego de Córdoba): el alfar de época almohade de la calle San Marcos*, en **III Jornadas Cerámica Medieval e Pós-Medieval**, Tondela (Portugal), 1997.

CARMONA, R. y LUNA, M.D.(1996): *La necrópolis y los arrabales hispanomusulmanes de La Cava...*, **ANTIQUITAS**, 7, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D.(1998): *Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1997*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D.(2002): *Las murallas medievales de Priego de Córdoba posteriores al siglo X. Nuevos datos aportados por la arqueología*, **ANTIQUITAS**, 14, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (1999): *Excavaciones arqueológicas en el Castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1998*, **ANTIQUITAS**, 10, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (2002): **Carta Arqueológica Municipal. Priego de Córdoba**, Edición CD con cuadernillo, Sevilla.

CARMONA AVILA, R. E HINOJOSA PAREJA, A.R. (1999): *Un conjunto monetario andalusí de plata emiral procedente de la Junta de los Ríos (Priego de Córdoba)*, **ANTIQUITAS**, 10, Priego de Córdoba.

CARMONA, R., MORENO, A. y CANO, J.I. (2000): **Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba**, Córdoba.

CARMONA, R. y otros (1999): *La Cueva de los Mármoles (Priego de Córdoba): Análisis de resultados de una prospección arqueológica superficial*, **ANTIQUITAS**, 10, Priego de Córdoba.

COELLO, F. (1852 ?): **Atlas de España y sus posesiones en ultramar**, Madrid.

ESCOBAR CAMACHO, J.M. (1988): *Las Ordenes Militares en el reino de Córdoba durante el siglo XIII*, **Actas V coloquio de Historia Medieval de Andalucía. Andalucía entre Oriente y Occidente (1236-1492)**, Córdoba.

“ “ (1998): *Las Órdenes Militares en el sur de la provincia de Córdoba: el caso de la comarca de Priego*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

GONZÁLEZ, J. (1980). **Reinado y Diplomas de Fernando III**, Tomos I (Estudio),II (Diplomas) y III (Diplomas), Córdoba.

JIMÉNEZ MATA, M.C. (1990): **La Granada islámica**, Granada.

LIROLA,J., PUERTA,J.M., y CARMONA,R.(1993): *Tesorillo de dirhames de Los Lobicos: Una muestra de las acuñaciones de moneda califal omeya andalusí*, **ANTIQUITAS**, 4, Priego de Córdoba.

LUNA OSUNA D.(1993): *Instrumental metálico de época hispanomusulmana en el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba*, **ANTIQUITAS**, 4, Priego de Córdoba.

“ “ (1998): *Un aljibe de uso público en Madinat Baguh (Priego de Córdoba)*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

MADOZ, P. (1845-50): **Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de Andalucía**. Córdoba, Edición facsimil, Valladolid, 1987.

MARCOS, A. y VICENT, A.M.(1990): *Los tesorillos de moneda hispano-árabe del Museo Arqueológico de Córdoba*, **Actas III jarique de numismática hispano-árabe**, Madrid.

MARTÍNEZ ENAMORADO, V.(1998): *Sobre Madinat Baguh. Aspectos historiográficos de una ciudad andalusí y su alfoz*, **ANTIQUITAS**, 9, Priego de Córdoba.

MAZZOLI-GUINTAR, C. (1996): **Villes d'al-Andalus. L'Espagne et le Portugal à l'époque musulmane (VIII-XV siècles)**, Rennes.

NIETO CUMPLIDO, M. (1979): **Corpus mediaeval Cordubense, I (1106-1255), II (1256-1277)**, Córdoba.

PELÁEZ DEL ROSAL, M.(1963): *El castillo*, **Adarve**, 578, Priego de Córdoba.

“ “ (1984): *El Adarve, Fuente del Rey*, 6, Priego de Córdoba.

“ “ (1986a): **Priego de Córdoba-Guía histórica y artística de la ciudad**, Priego de Córdoba.

“ “ (1986b): *Castillos de Córdoba: el castillo de Priego*, **Fuente del Rey**, 25-26, Priego de Córdoba.

“ “ (1989): *Priego de Málaga*, **Fuente del Rey**, 62-63, Priego de Córdoba.

“ “ (1991): *La conquista de la villa de Priego por el rey Alfonso XI en 1341*, **Fuente del Rey**, 91-91, Priego de Córdoba.

PELÁEZ, M. y QUINTANILLA, M.C. (1977): **Priego de Córdoba en la Edad Media**, Salamanca.

PELÁEZ PORTALES, D. (1998): *Otra referencia del siglo XII al Priego musulmán en el Mi'yar de Al-Wansarisi*, **Fuente del Rey**, 171, Priego de Córdoba.

PELÁEZ, M. y QUINTANILLA, M.C. (1977): **Priego de Córdoba**



ba en la Edad Media, Salamanca.

“ “ (1984): *Consideraciones sobre la vida en la frontera de Granada*, **Actas del III coloquio de Historia Medieval de Andalucía. La sociedad medieval andaluza: grupos no privilegiados**, Jaén.

RAMIREZ DE ARELLANO, R. (1904): **Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba**, Córdoba, 1983.

RAMIREZ DE LAS CASAS DEZA, L.M. (1840-42): **Corografía histórico-artística de la provincia y obispado de Córdoba**, Córdoba, 1986.

SÁNCHEZ, A. y HURTADO DE MOLINA, J. (1994): **Torreones y fortificaciones en el sur de Córdoba**, Córdoba.

SEGURA, C. y TORREBLANCA, A. (1988): *Las Ordenes Militares en el reino de Córdoba en la Baja Edad Media*, **Actas V coloquio de Historia Medieval de Andalucía. Andalucía entre Oriente y Occidente (1236-1492)**, Córdoba.

SIMONET, F.J. (1897): **Historia de los mozárabes de España**, Tomo III (años 870 a 1085), Madrid, 1983.

THIRIOT, J. (1993): *Bibliographie du four de potier à barres d'enfournement*, **Actas IV CAME**, Tomo III, Alicante.

VALVERDE, M. y TOLEDO, F. (1987): **Los castillos de Córdoba**, segunda edición, Córdoba.

VENTURA, A. y MORENO, A. (1985): *Pinturas y graffiti medievales de la cueva-sima de Cholones (Zagrilla, Priego de Córdoba)*, **I C.A.M.E.**, Huesca.

VERA ARANDA, A.L. (1993): *Aproximación a la evolución urbana de Priego de Córdoba*, **Adarve**, 412-418, Priego de Córdoba.

“ “ (1996): **Aproximación a la evolución urbana de Priego de Córdoba**, Priego de Córdoba.

VERA, A.L. ;BAENA, R. y DÍAZ, F.(Coordinadores) (1995): **El enclave kárstico de Priego de Córdoba (Subbético). Estudios geoambientales, itinerarios y propuestas de manejo**, Priego de Córdoba.

VV.AA. (1996): **Le vert & le brun. De Kairouan à Avignon, céramiques du X au XV siècle**, Catálogo de la Exposición, Marseille, 1996.