

CONTRIBUCIONES A LA ECONOMÍA

latindex IDEAS EconPapers DOAJ Dialnet INDICES CSIC

Reseña de libro (Book review)

Mario Alejandro Valencia¹, La Industria. Ediciones Aurora, 2016, 162 pp.

Los debates sobre la industrialización en Colombia han sido permanentes, así se ve reflejado en diferentes trabajos historiográficos que buscan de alguna manera, mostrar la realidad del país en este asunto. El libro que se reseña a continuación, escrito por Mario Valencia, hace parte de ese entramado de voces que llaman la atención al proceso fallido de industrialización.

“La industria” es un ensayo, que, según el autor, establece con precisión las causas del atraso industrial de Colombia de cara a los procesos adelantados por los países más desarrollados. El objetivo del libro es “probar que el curso histórico que ha seguido la economía colombiana es diametralmente opuesto al que siguieron los países más ricos del planeta” (p.13).

Valencia hace un recorrido por la historia tratando de revelar cómo se llevó a cabo el proceso de “industrialización” en este país latinoamericano, y que hicieron en el mundo, aquellos países que alcanzaron a consolidarse como industrializados. El autor, trata de explicar en términos bastante simples y apropiados para cualquier lector que se interese por la economía y el comercio exterior, las razones por las cuales Colombia, no alcanzó a incursionar como país industrializado en la región. También busca demostrar con su escrito que el país durante el curso de la historia tuvo un comportamiento diferente al de otros países del mundo, frente a los procesos de industrialización; el autor pretende hacer un “acercamiento a la verdad sobre la importancia de la industria para las naciones y la forma de gobernar”. (p13).

Organiza el escrito en dos capítulos, el primero lo titula “La ciencia y la historia de la industria” y lo divide en tres apartados; en el primero recoge temas como la importancia de la ciencia para entender el proceso industrial; el segundo lo titula, el retorno al oscurantismo a la economía; el tercero llamado, el fin de la larga noche del oscurantismo, y el origen del debate moderno. En este apartado el autor trata de mostrar la crisis en la que se encuentra hoy la enseñanza de la economía en el contexto nacional (pp. 14

¹ Economista, catedrático e investigador universitario.

- 27); allí busca debatir la prevalencia de las teorías que se acercan más a la metafísica que a la economía, argumenta el autor que “hay una crisis global en la enseñanza de la economía, que la aleja de la investigación rigurosa y la búsqueda de las leyes generales que expliquen la realidad” (p.19). Sus argumentos se encuentran soportados por diversos autores e informes de organizaciones internacionales que pretenden validarlos.

En el segundo apartado aborda el proceso de industrialización de las potencias económicas y se cuestiona sobre el ¿por qué la industria es importante? También abre un espacio de discusión sobre la participación del ser humano y su control sobre la naturaleza y el desarrollo de la industria, sin embargo, en su corta descripción olvida mencionar los efectos nefastos que se han producido en el planeta por falta de regulación clara, frente al proceso de industrialización, así como la participación cuestionable de países como EE.UU y Japón, que no han tomado una posición frente al tema, alejándose cada vez más de los acuerdos que los otros países desarrollados han firmado, esto es importante, ya que más del 50 % de la contaminación mundial se encuentra concentrada en el país del norte. Por otra parte, Valencia también aborda el tema de la despoblación, dice el autor “Se debe recordar que durante los siglos XIV y XV, la humanidad vivió épocas de permanente peste y hambruna que redujeron la población europea en un tercio” (p.33); pero no considera lo que ocurrió en América en el siglo XVI con la población aborígen que no fue inmune a las enfermedades traídas por los europeos.

Autores como Smith y Marx son revividos por Valencia para indicar la importancia de la industria, considerándolos como los dos más importantes pensadores del análisis económico de su época.

En el tercer apartado el autor se cuestiona sobre lo que hicieron los países más ricos para convertirse en industrializados, para luego hacer un paralelo entre las acciones del estado y los procesos de industrialización, dice el autor: “Los primeros países de la primera industrialización: Europa y Estados Unidos, fueron protagonistas del cambio del sistema económico del feudalismo al capitalismo”². También recurre a documentación de la OCDE³ con el fin de complementar su argumentación; para luego cuestionarse si es más importante la intervención del estado o la libertad económica. La exposición que hace en torno a la posición de Milton Friedman como máximo exponente del neoliberalismo, pretende mostrar que el pensamiento de Friedman fue introducido en Latino América y Colombia casi como una imposición y no fue una excepción. (p.43). Dice Valencia, los tratados de libre comercio con Estados Unidos se convirtieron en un componente fundamental del neoliberalismo.

Por el contrario, en el apartado titulado “No hacer lo que ellos hicieron” establece una diferencia entre la corriente de pensamiento de Friedman frente a la de Stiglitz y ha Joon Chang, y el impacto que la implementación del modelo neoliberal en la política económica de Latino América produjo, considerándola una medida en la que “estos países se les impide seguir el mismo camino que

² Una de las obras históricas más importantes en esta línea fue la escrita por Eric Hobsbawm “La era del capital 1848-1914”, durante este periodo escogido por el autor apareció escrita la obra más importante de Karl Marx(1867) “Das Kapital”

³ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

recorrieron las potencias económicas” (p.52). Para Valencia el desarrollo de los Estados Unidos se ha debido a la intervención estatal desde su independencia en 1776, de lo contrario no se podría explicar “el crecimiento de esta nación sin las medidas públicas adoptadas para favorecer su producción”⁴. El corto análisis que le dedica a Corea del Sur sirve como colofón para concluir que “la industria ha sido el proceso de transformación de materiales y energía más importante de la historia, siendo la causa del surgimiento de las clases sociales burguesa y obrera, que han marcado la interrelación humana en los últimos dos siglos y medio” (p.65)

El segundo capítulo del ensayo titulado “La industria colombiana: Estado y modelo de libre comercio”, Valencia lo divide en tres bloques, el primero “Breve historia de la industria colombiana”, lo disponen en tres apartados, política industrial colombiana con intervención estatal; política industrial colombiana bajo el modelo de libre comercio; y resultados del modelo de libre comercio para la industria. Este bloque es rico en fuentes secundarias que aportan datos estadísticos pertinentes para el análisis. El autor pretende con este apartado, demostrar mediante una analogía que la “Industria colombiana nació huérfana”. Dice el autor “La poca atención que recibió se retiró cuando apenas era una adolescente y después de eso las acciones de sus custodios estuvieron enfocados a evitar que sobreviviera” y concluye “El resultado: el país hoy tiene una industria moribunda que realmente nunca tuvo muchas opciones de vida” (p. 69-70). Son muchos los trabajos que al respecto se han escrito y que apoyan esta tesis⁵. Para Valencia el exiguo desarrollo alcanzado por Colombia en el siglo XX corresponde a una decisión del Estado y que se vio materializada en políticas que protegieron y no estimularon a este sector de la economía. (p. 102)⁶. Esto ha facilitado la concentración de riqueza en pocas manos y la manipulación de algunos terratenientes que son también políticos, con el argumento de la libre empresa⁷.

El apartado “El tratado de libre comercio entre Colombia y estados Unidos, y sus efectos en la industria” lo estructura en seis pequeños títulos: El primero Antecedente del TLC con los Estados Unidos, en el segundo se cuestiona sobre ¿Quiénes y por qué defendieron el TLC?, Luego ¿Quiénes y por qué se opusieron al TLC?; para continuar con una exposición sobre la Experiencia internacional y los mitos frente a la importancia del comercio exterior. En la quinta parte, hace un intento por explicar los efectos del TLC en la industria nacional. Para cerrar el apartado con Las políticas y medidas que afectan a la

⁴ Este planteamiento es concordante con las políticas del recién presidente electo Donald Trump.

⁵ Ver Kalmanovitz S. (1983). *El desarrollo tardío del capitalismo*, Ed Siglo XXI; Sáenz R. E (2002), *Colombia años 50. Industriales política y diplomacia*; Universidad Nacional de Colombia; Sáenz R, E (2007) *La ofensiva empresarial: industriales, políticos y violencia en los años 40 en Colombia*. Colección CES. Serie Conflictos, violencia y sociedad. Universidad Nacional de Colombia; Brando C. A (2012). *The Political Economy of Financing Late Development: Credit, Capital and Industrialisation; Colombia 1940–67*; thesis submitted to the Department of Economic History of the London School of Economics for the degree of Doctor of Philosophy, London.; Safford F. (2014): *El Ideal de lo práctico. El desafío de formar una empresa elite técnica y empresarial en Colombia*. Medellín Editorial Eafit; segunda edición.

⁶ El primer plan de desarrollo de Colombia propuesto por Alberto Lleras Camargo en 1958 y que tenía un alcance a diez años así lo muestra, la industrialización del país era una prioridad, sin embargo, este plan fue un “canto de sirena” ya que desde su implementación contó con muchos detractores.

⁷ Al respecto algunos autores han escrito sobre la desigualdad y la concentración de riqueza, dedicándole algunos apartados de sus obras a Colombia Ver: Acemoğlu T (2014). *El capital en el siglo XXI*, Ed. FCE, México; Acemoğlu, D y Robinson, J (2012). *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*, Ed. Deusto; Grupo Planeta Colombia.; Gutiérrez F. (2014). *El orangután con sacoleva: Cien años de democracia y represión en Colombia (1910-2010)*. Ed. Debate. IEPRI_ Bogotá.

industria en el TLC. Aquí introduce al lector en seis puntos que para su entender considera relevantes: - a. Protección a la inversión extranjera, b. Solución de controversias, c. Explotaciones, d. límites y manejos de la microeconomía, e. Medidas antidumping, compensatorias y salvaguardias f. Subsidios. Concluye diciendo que esas medidas con los Estados Unidos, alejan al país de la posibilidad de desarrollar las políticas que llevaron a la industrialización en otros territorios imponiendo “una restricción permanente a Colombia que impide proteger e impulsar la producción nacional” (p.127); sus argumentos son dicentes y predicen de alguna manera el fenómeno de desaceleración que se viene presentando el país, con un crecimiento lento y en contradicción a las estimaciones que le Banco Centran hizo a finales del año 2016.

La última parte la titula el autor “Resultados del TLC en la industria nacional”, finaliza este apartado con dos grupos de conclusiones. Aquí hace un pequeño balance de lo que ha ocurrido en los tres últimos años, luego de la implementación del tratado de libre comercio, con cifras dicentes y recurriendo a fuentes de autoridad, Valencia muestra un panorama poco halagüeño, esto le permite concluir que este tratado de libre comercio con los Estados Unidos, “Se convierte en un elemento adicional que acelera el proceso de pérdida de la producción en Colombia” (p. 141).

Valencia considera que para que Colombia trascienda a una verdadera industrialización, es fundamental frenar la aprobación de más tratados de libre comercio y renegociar los existentes. Finaliza diciendo que el libro “no tiene el propósito de convencer a los causantes de la crisis para que corrijan, sino el de ilustrar a quienes los eligieron de su equivocación, y de las necesidades de una profunda rectificación” (p. 175).

“La industria” es un ensayo crítico y enriquecedor, muestra un panorama negativo para el país, pero a su vez abre un espacio para la discusión. La investigación hace un recorrido por lo que ha venido pasando a través de los años con la producción colombiana y ayuda a entender un poco más, lo que se ha hecho y lo que no, para entrar en el proceso de industrialización, es un libro que vale la pena leer para repensar la realidad Colombiana y así entender lo que le depara el futuro, si sigue en la misma ruta.

Considero que el libro es de lectura obligatoria para quienes pretende entender la realidad nacional frente al proceso evolutivo de la industria, así como los efectos de los tratados de libre comercio sobre la economía nacional.

Bibliografía:

Acemoğlu, D y Robinson, J (2012). *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*, Ed. Deusto; Grupo Planeta Colombia.

Brando C. A (2012). *The Political Economy of Financing Late Development: Credit, Capital and Industrialisation; Colombia 1940–67; thesis submitted to the Department of Economic History of the London School of Economics for the degree of Doctor of Philosophy, London.*

Gutiérrez F. (2014). *El orangután con sacoleva: Cien años de democracia y represión en Colombia (1910-2010)*. Ed. Debate. IEPRI_ Bogotá.

Hobsbawm E, (2011). *La era del capital 1848-1914*, Ed. Crítica Barcelona.

Kalmanovitz S. (1983). *El desarrollo tardío del capitalismo*, Ed Siglo XXI.

Piketty T (2014). *El capital en el siglo XXI*, Ed. FCE, México;

Sáenz R, E. (2007). *La ofensiva empresarial: industriales, políticos y violencia en los años 40 en Colombia*. Colección CES. Serie Conflictos, violencia y sociedad. Universidad Nacional de Colombia.

Sáenz R. E. (2002). *Colombia años 50. Industriales política y diplomacia*; Universidad Nacional de Colombia.

Safford F. (2014): *El Ideal de lo práctico. El desafío de formar una empresa elite técnica y empresarial en Colombia*. Medellín, Ed. Eafit; segunda edición.