

Tipo de artículo: Artículo original

Estrategias activas desde la complejidad y su efecto en la educación en estudiantes con NEE, en la ciudad de Quito-Ecuador

Active strategies from the complexity and its effect on the education of students with NEE, in the City of Quito-Ecuador

Tanya Del Rocío Sánchez Salazar^{1*} , <https://orcid.org/0000-0001-5347-7273>

Delia María Fuertes Andrade² , <https://orcid.org/0000-0002-8680-0492>

Erlin Humberto Padilla Chala³ , <https://orcid.org/0000-0002-2475-4873>

Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera⁴ , <https://orcid.org/0000-0001-8593-9882>

Guadalupe Esperanza Andrade Rivera⁵ , <https://orcid.org/0000-0001-5347-7273>

¹ Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, Doctorado en Pensamiento Complejo. México DF. Docente titular Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo, Ecuador. Correo electrónico: trsanchezs@utb.edu.ec

² Universidad Bicentennial de Aragua, Maestrante en Planificación Educativa. Venezuela. Docente UE. Ing. Juan Suárez Chacón. Quito Ecuador. Correo electrónico: delia.fuertes@educacion.gob.ec

³ Universidad Técnica Particular de Loja. Licenciado en Ciencias de la Educación. Ecuador. Docente UE. Ing. Juan Suárez Chacón. Quito Ecuador. Correo electrónico: erlin.padilla@educacion.gob.ec

⁴ Universidad Bicentennial de Aragua, Maestrante en Planificación Educativa. Venezuela. Docente UE. Ing. Juan Suárez Chacón. Quito Ecuador. Correo electrónico: nada.aldawsari@educacion.gob.ec

⁵ Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, Doctorado en Pensamiento Complejo. México DF. Vicerrectora UE. Ing. Juan Suárez Chacón (Quito-Ecuador) MINEDUC / Coordinadora Académica UE. Saul´O. Quito-Ecuador. Correo electrónico: guadalupe.andrade@educacion.gob.ec

* Autor para correspondencia: trsanchezs@utb.edu.ec

Resumen

La intención del presente artículo consiste en analizar y buscar alternativas para forjar una verdadera inclusión educativa, con todos los estudiantes; en especial aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas o no a la discapacidad, a través de estrategias socioemocionales activas, fortalecidas desde la complejidad, ya que uno de los aspectos que se han observado en este grupo de estudiantes, es que hay barreras que no permiten desarrollar adecuadamente su aprendizaje en o fuera de las aulas, y esto es resultado de las pocas estrategias que los docentes usan. Además, que expresan la falta de apoyo de las autoridades y la poca preparación en este tema y con esta población. Esta investigación aporta de manera puntual argumentos que la soportan en su aspecto teórico, por lo tanto, se requiere considerar el ámbito de la educación en diferentes contextos y tiempos distinguidos por la complejidad, su metodología es través de encuestas a docentes de diferentes instituciones educativas del norte de la ciudad de Quito, previa autorización de los participantes, para poder publicar los resultados, como por ejemplo docentes que no tienen adecuada información o herramientas para aplicar estrategias socioemocionales activas, lo que permite realizar la propuesta de este artículo, desde la complejidad. Al final de este artículo se extraen algunas conclusiones que permite resaltar lo importante de buscar, crear e innovar estrategias socioemocionales y activas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes, es decir, que sus conocimientos y destrezas puedan trascender de las aulas, a un aprendizaje significativo, que en el futuro sea un adulto autónomo, de aspectos positivos para la sociedad tal como lo define la complejidad y el pensamiento complejo; que ambas están relacionadas para mejorar a la investigación de las ciencias y sensibilizar a la humanidad.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo **Atribución 4.0 Internacional** (CC BY 4.0)

Palabras clave: Educación; necesidades educativas; estrategias socioemocionales; complejidad.

Abstract

The intention of this article is to analyze and seek alternatives to forge a true educational inclusion, with all students; especially those who present SEN associated or not with disability, through active socio-emotional strategies, strengthened from complexity, since one of the aspects that have been observed in this group of students is that there are barriers that do not allow them to develop adequately. Their learning in or out of the classroom, and this is the result of the few strategies that teachers use. In addition, they express the lack of support from the authorities and the little preparation on this issue and with this population. This research provides in a timely manner arguments that support it in its theoretical aspect, therefore, it is required to consider the field of education in different contexts and times distinguished by complexity, its methodology is through surveys of teachers from different educational institutions of the north of the city of Quito, prior authorization from the participants, in order to publish the results, such as teachers who do not have adequate information or tools to apply active socio-emotional strategies, which allows the proposal of this article to be carried out, from complexity. At the end of this article some conclusions are drawn that allow highlighting the importance of seeking, creating and innovating socio-emotional and active strategies to strengthen student learning, that is, that their knowledge and skills can transcend the classroom, to meaningful learning. , that in the future he is an autonomous adult, with positive aspects for society as defined by complexity and complex thinking; that both are related to improve science research and sensitize humanity.

Keywords: Education; educational needs; socioemotional strategies; complexity.

Recibido: 15/05/2022

Aceptado: 20/09/2022

En línea: 28/09/2022

Introducción

Dentro del ámbito de la educación, existe interés por conocer el tema de la complejidad y los aspectos relacionados con la inclusión, es decir, comprendiendo adaptaciones en los contenidos, enfoques, estructuras y estrategias socioemocionales de forma activa y con la seguridad de que es una responsabilidad compartida entre el sistema educativo, familias, docentes y los Departamentos de Consejería Estudiantil (DECES); en que la educación sea accesible para todos los estudiantes.

A nivel de América Latina, existe curiosidad por construir estrategias socioemocionales activas; para el estudiantado, tengan o no; necesidades educativas, y que estas estén fortalecidas desde el enfoque de la complejidad; ya que permite entender de mejor forma los fenómenos que emergen y guía los procesos de la educación y la inclusión.

En los últimos años el sistema educativo ecuatoriano ha sido influenciado por tendencias de otros países, sin comprender que son un contexto diferente, y también considerando que estas son el resultado de la huella de las políticas públicas de esos países.

Esta es la motivación de buscar nuestras estrategias socioemocionales para el proceso educativo ecuatoriano, desde la complejidad, apoyados en los 7 saberes necesarios para la educación del futuro de Morín, consolidado también con



criterios de otros autores importantes, que admita re descubrir el asombroso mundo de la educación y más de la educación inclusiva.

Por estos motivos esta investigación se centra en vigorizar la educación contextualizada a la realidad del Ecuador, considerando fundamentalmente sus características culturales, su identidad, su necesidad de una inclusión verdadera, lo que requiere de valiosos argumentos sobre la relación educación-complejidad con las estructuras educativas, lo que permitirá realizar conclusiones claras que promuevan ulteriores estudios.

¿Complejidad?

Morin la define como, “un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que conforman el mundo, y sus rasgos son los de ordenar lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre, estrategias para lograr la inteligibilidad.” Linares A.A (2013). El mismo que analiza los fenómenos desde varios caminos no-lineales, recursivos, para entender su proceso, sin dejar de lado sus orígenes y transformaciones y al adentrarse a la complejidad, se supeditan las ciencias de la complejidad, “brindan herramientas magníficas para abordar de modo concreto el estudio de fenómenos complejos como la auto-organización, la emergencia, la no-linealidad.” (Zoya y Aguirre. 2011). Como sociedad; hemos crecido y la tecnología con sus avances, nos permite tener acceso a varios datos o información del mundo, en todos sus aspectos, económico, político, de inclusión, educación, etc. Porque seguimos formando parte de los procesos de cambio científico-social, desde el pasado y hasta ahora.

La humanidad es el resultado de varias rupturas epistemológicas, cambios de paradigmas y surgimiento de otros nuevos; como la complejidad, que se desarrolla principalmente con el entorno y cómo se piensa, es decir, con consciencia eco-social, con la intención de llegar a la humanidad y que se pueda identificar al individuo-sociedad, en el todo y las partes, poder ser una sociedad-comunidad recursiva, hologramática, solidarios entre nosotros y con nuestro planeta, “las ciencias de la complejidad atienden a los sistemas, fenómenos y comportamientos que tienen una complejidad creciente” (Maldonado, 2009). Las que se han desarrollado a través de los diferentes descubrimientos de las ciencias, y que no respondían a las predicciones esperadas, entre ellas está la termodinámica, ciencias del caos, catástrofes, geometría de fractales, lógicas no-clásicas y ciencia de las redes.

El pensamiento complejo, no lucha contra el pensamiento simplificante, es su antagonista, o su contraste, y menciona que las ciencias de la complejidad, busca que la humanidad haga un conocimiento del mundo, no parcializado, si no que este sea entrelazado y así le dará verdaderos resultados sorprendentes, para tratar de ver y entender la hipercomplejidad humana.



Entonces ¿Estas diferencias entre el Pensamiento complejo y las Ciencias de la complejidad, son irreconciliables entre sí? (Rodríguez, 2011) menciona que “El pensamiento complejo reclama la necesidad de incorporar de modo sistemático y explícito la subjetividad reflexiva en la construcción de la ciencia; las ciencias de la complejidad borran al sujeto de su formulación metodológica y epistemológica” las ciencias de la complejidad, está basado en lo científico, pero no guarda relación y no toma en cuenta el aspecto social-político, no pone atención al entorno, los valores, es decir lo subjetivo.

A criterio de los autores, la sociedad, su evolución y estudio; la realiza usando las ciencias de la complejidad con el pensamiento complejo, porque, sus objetivos se entrelazan con las demás ciencias, para poder comprender la investigación, la humanidad y las ciencias. La complejidad, nos permite advertir las incertidumbres de los fenómenos de la humanidad, de la sociedad, del mundo; el pensamiento complejo, es la perspectiva con la que nos acercamos para tratar de entender al entorno de las ciencias de la complejidad, para conseguir un resultado de las investigaciones (lógicas no-clásicas, lógicas del tiempo, el caos), “las ciencias de la complejidad constituyen una auténtica revolución científica” (Maldonado, 2011).

Educación-inclusión-complejidad

Como sociedad, como educadores se debe tener en cuenta que; la educación ha sido y es una cultura de movimientos intelectuales, con efectos importantes en la vida social; con el objetivo de conseguir mejores estadios en la condición humana, es por eso que se discurre a la educación afianzada con la complejidad; como un elemento transformador y un factor de cambio. De esta modo podemos concebir que los métodos y dinámicas educativas, no se centran en conductas ecuánimes, por el contrario, en conductas apartadas del equilibrio, es decir, que los procesos cognitivos y comportamentales como la atención, concentración, memoria, emociones, aprendizaje, participación, redacción y argumentación, implican equilibrios dinámicos.

Prestar atención y desplegar la educación-inclusión en el Ecuador como un sistema abierto; sensible a los métodos, estructuras y dinámicas del entorno. Las estrategias socioemocionales activas en la educación tienen lugar en estas situaciones particulares, ya que responden a su realidad y a sus incertidumbres, las que se forman en su progreso personal de forma directa o indirecta en la vida de los estudiantes, docentes y familias.

Las estrategias socioemocionales activas desde la complejidad en la educación radican en un proceso perpetuo de construcción de aprendizajes-emociones; sin olvidarse que la complejidad de un fenómeno, es decir, a mayores grados de libertad mayor complejidad, o a menores grados de libertad menor complejidad. En otras palabras, mayor o menor vida-independencia.



Como resultado de emplear estrategias socioemocionales activas para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en el sistema educativo, semeja a cambiar las organizaciones de aprendizaje como la metamorfosis del mundo, porque esta realidad y reconsideración de la vida nos transporta a reflexionar sobre la jerarquía del aprendizaje vinculada con las emociones del estudiante en procesos, no de manera acumulativa, la construcción del aprendizaje logrará una evolución de la vida social, intelectual de los estudiantes y todos quienes participen de estas acciones.

Estrategias socioemocionales activas y complejidad.

El aprendizaje a través de estrategias socioemocionales activas en estudiantes con NEE desde la complejidad pertenece a un arrastre con coherencia, respetando las diferencias y capacidades de cada participante, actuando con un currículo que se estructura, se adapta y se ejercita alrededor de los objetivos, con métodos o estrategias de enseñanza, facilitadores y motivadores, apuntando a una evaluación que haga resonancia con las estrategias socioemocionales usadas.

Este proceso de deliberación para el cambio y la autorregulación de los aprendizajes-emociones desarrollados por los estudiantes, es sin lugar a dudas, la diligencia conveniente de una enseñanza en su plena dimensionalidad científica, humana y racional, emocional, es el proceso para el logro de los fines académicos, axiológicos, y destrezas, convirtiéndose en el principio para el desarrollo de la sociedad, de las instituciones comprometidas con los intereses y expectativas de la comunidad social.

Las estrategias activas deben considerar siempre de forma primordial, la “condición humana” porque como dice Morin.

La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana. Estamos en la era planetaria; una aventura común se apodera de los humanos donde quiera que estén. Estos deben reconocerse en su humanidad en común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano. (1999.p23)

Que el estudiante sea el protagonista y producto de las diversas actividades vivenciadas en el aula, motivando la interacción con el docente y sus compañeros, desarrollando prácticas culturales propios del grupo y del entorno social, construyendo, descubriendo lo que el estudiante quiere aprender, fomentando las preguntas, la observación, la reflexión, reelaborando y reconstruyendo las destrezas y conocimientos, para el planteamiento de problemas para la vida.

Hipótesis: Los docentes están aplicando adecuadamente estrategias socioemocionales activas para el aprendizaje en los estudiantes con NEE en el proceso de enseñanza-aprendizaje.



Objetivo General: Establecer el impacto que tiene en la vida de los estudiantes con NEE, el impulso adecuado de estrategias socioemocionales activas en su aprendizaje y si esto determina el éxito o fracaso escolar; a través de encuestas, entrevistas y recolección de datos.

Materiales y métodos

Este artículo tiene como objetivo dar a conocer la problemática que existe actualmente con los docentes de las instituciones educativas y el poco uso de estrategias socioemocionales activas para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes con NEE, ya que si el docente hace un inadecuado acercamiento del estudiante con sus emociones y el conocimiento que desea construir, no podrá adquirir la independencia necesaria para una vida autónoma. Lo que puede llevar a problemas en el desarrollo de sus habilidades sociales, y cognitivas, al igual que en sus familias. La investigación es de tipo exploratorio-descriptivo y la metodología de recolección de la información consistió en entrevistas a los diferentes actores: Docentes, estudiantes y padres de familia a una población de 2374 familias, se tomó una muestra de 750 personas.

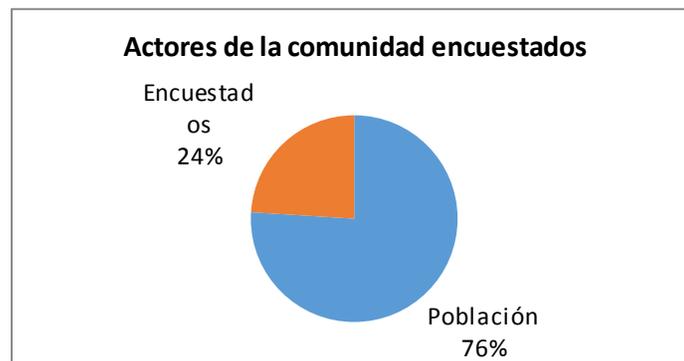


Figura 1. Distribución de los actores de la comunidad encuestada.

Los métodos utilizados en esta investigación son confiables, pues se realizó a través de una plataforma, donde los participantes, previo a la encuesta, dieron su aprobación para realizarla. Cabe recalcar que los métodos utilizados en esta investigación; son validados por medio de la técnica de la encuesta, lo que determina que son datos confiables para dar verdadera importancia en el caso estudiado.

Resultados y discusión



A partir de la aplicación de los instrumentos diseñados nos permite evidenciar que en todo el sistema educativo existen estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, donde el 30% son de 1 a 3 estudiantes de un grupo de 45, el 22% menciona que tiene de 3 a 6 estudiantes con NEE, el 27% de 6 a 9 estudiantes. Pero el dato que llama la atención y preocupa es que el 21% de docentes no puede identificar cuantos estudiantes con NEE están en su aula.



Figura 2: identificación de estudiantes que presentan NEE

A continuación, avanzamos con la pregunta 2, que dice, de los estudiantes identificados. ¿Qué tipo de necesidades tienen? Con la intención de poder buscar estrategias adecuadas a las necesidades de los estudiantes y del docente los datos fueron reflejados en la figura 3.

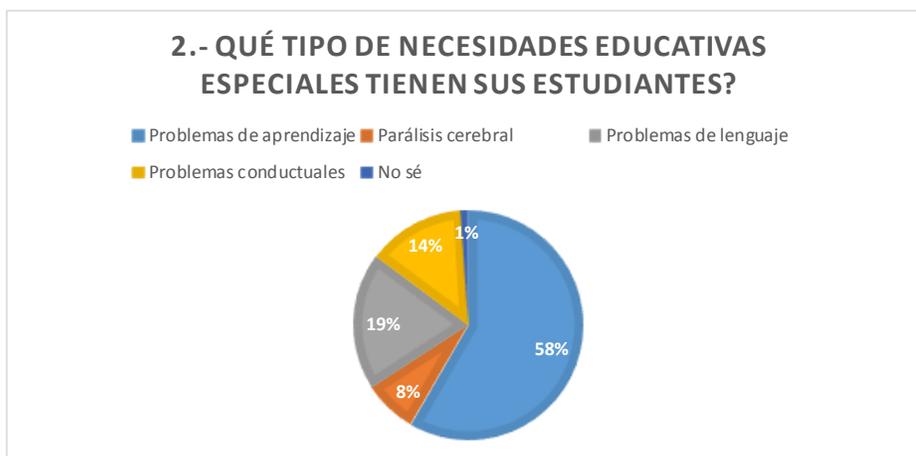


Figura 3. Identificación del tipo de necesidad educativa.



De los docentes encuestados tenemos que un 58% de los estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, presentan problemas en el aprendizaje, el 19% problemas de lenguaje, 14% Problemas conductuales, 8% parálisis cerebral y 1% no sabe que necesidades educativas tienen sus estudiantes. Lo que permite evidenciar que no se planifica estrategias adecuadas para los estudiantes.

En la próxima pregunta, se planteó la siguiente inquietud. ¿El docente, tiene herramientas para realizar actividades socioemocionales en sus estudiantes? arrojando los presentes resultados.

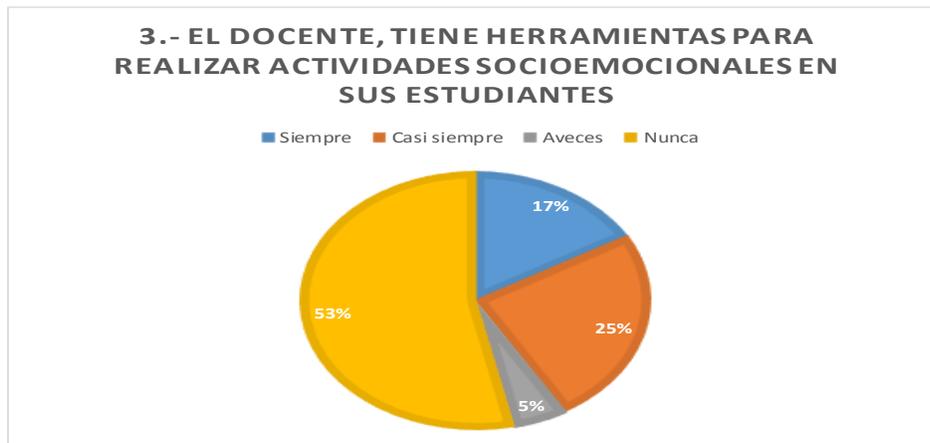


Figura 4. Identificación sobre el conocimiento de las herramientas socioemocionales.

Con base a los datos, se puede evidenciar el sentir de los docentes, frente al tema de herramientas socioemocionales, donde el 53% expresa que nunca cuenta con este tipo de herramientas y actividades, el 25% comenta que casi siempre cuenta, aclarando que con apoyo del DECE, el 17% expresa que siempre cuenta con este tipo de herramientas y el 5% a veces tiene estas actividades, por falta de apoyo del DECE y de autopreparación.

En la siguiente pregunta, se investigó sobre: ¿La metodología que aplican los docentes permite conectar los contenidos de aprendizaje en los estudiantes con experiencias emocionales de su vida cotidianas? Con los siguientes resultados.

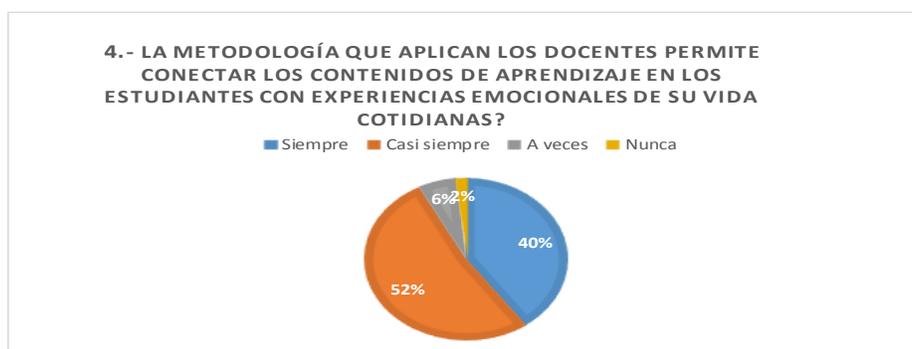


Figura 5. Identificación de las metodologías de los docentes para conectar contenidos.

Los resultados a esta pregunta, permite evidenciar que el 52% de docentes casi siempre realizar el enlace de conocimientos con experiencias emocionales reales, el 40% siempre, el 6% a veces y un 2% nunca. Explicando que es porque no saben cómo abordar el tema emocional con sus estudiantes.

Siguiendo la línea de poder discernir como investigadores, el desarrollo de las estrategias socioemocionales que usa el docente en la clase, se plantea la siguiente pregunta. ¿Motiva a los estudiantes hacia la valoración del conocimiento reduciendo la relevancia de los puntajes? Dando los siguientes resultados.

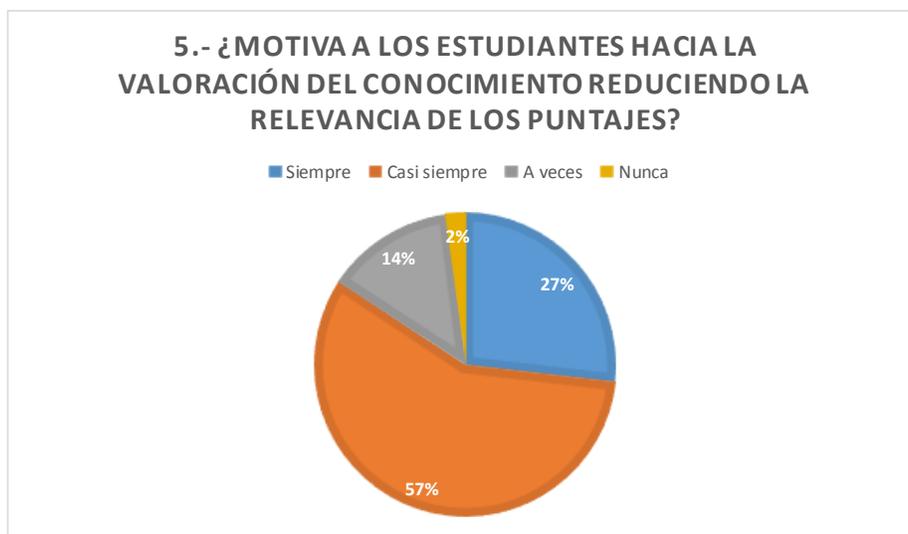


Figura 6. Levantamiento sobre la motivación de los estudiantes a partir de la relevancia de los puntajes.

Los datos han reflejado que el 57% de docentes casi siempre realizar la valoración del aprendizaje sin importar el puntaje, el 27% siempre lo realiza, el 14% a veces y el 2% nunca. La intención de esta estrategia es mejorar la autoimagen de los estudiantes y entender que sus cualidades son mucho más importantes que un puntaje, que todo es mejorable, todo evoluciona, crece y mejora y avanzamos con la última pregunta importante en la investigación, donde se aborda la siguiente interrogante: ¿En proceso de aprendizaje se propicia actividades socioemocionales lúdicas, atendiendo la diversidad del estudiante en vías de fomentar curiosidad y motivación en los estudiantes? Los datos se pueden observar en el siguiente gráfico.



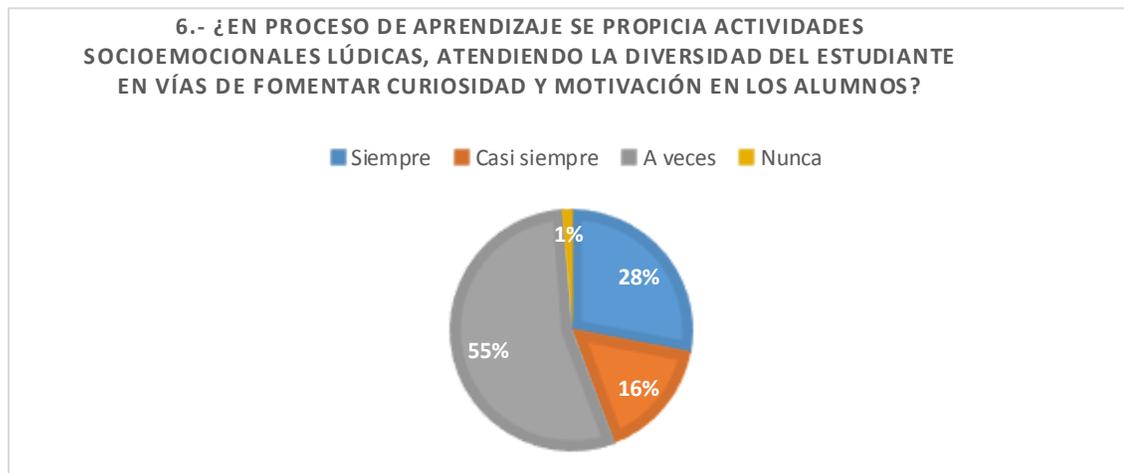


Figura 7. Identificación sobre el empleo de actividades socioemocionales en los estudiantes.

Como podemos ver los resultados obtenidos de esta pregunta, nos dice que el 55% de los docentes a veces implementan actividades socioemocionales lúdicas en su clase, para atender a la diversidad de sus estudiantes con o sin NEE, el 28% siempre lo hace, el 16% casi siempre y el 1% nunca, explicando que el espacio físico es pequeño, en la institución, y a veces es difícil controlar la disciplina del grupo cuando realizan juegos.

Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos y analizados de las encuestas, se puede concluir que muchos de los docentes, no cuentan con la formación requerida en estrategias socioemocionales activas, para poder desarrollar las clases de manera inclusiva, además en aspectos de planificación las adaptaciones las realizan desde su experiencia, pues el DECE tiene varios casos que atender, lo que no le permite desarrollar una guía personalizada de los estudiantes con NEE.

Posteriormente de haber examinado los resultados de las encuestas, la respuesta “casi siempre” se encuentra en primer lugar en todas las preguntas de la encuesta; esto nos da una pauta de poder interpretar, que los docentes, están buscando la forma de realizar actividades socioemocionales inclusivas en sus grupos, pero se requiere de mayor constancia y apoyo de las autoridades.

Para ultimar esta investigación, se debe destacar los principios de la complejidad, como ser recursivos, hologramáticos y solidarios, porque si un estudiante tiene dificultad, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, este no es un problema que le afecta solo a él, sino a toda la comunidad, por lo tanto es importante como docentes y familia, trabajar como un solo equipo, de forma recursiva, es decir, usando todas las bondades de nuestro entorno y solidarios,



porque en algún momento de nuestras vidas, estaremos con una NEE o tendremos un familiar que la tenga. Debemos aprender a tratar a los demás con equidad, respeto y bondad.

Conflictos de intereses

Los autores no poseen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

1. Conceptualización: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade, Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera, Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.
2. Curación de datos: Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera,
3. Análisis formal: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade
4. Investigación: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade
5. Metodología: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade
6. Administración del proyecto: Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.
7. Software: Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.
8. Supervisión: Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.
9. Validación: Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera,
10. Visualización: Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera,
11. Redacción – borrador original: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade, Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera, Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.
12. Redacción – revisión y edición: Tanya Del Rocío Sánchez Salazar, Delia María Fuertes Andrade, Erlin Humberto Padilla Chala, Nadá Rocío Aldawsari Peñaherrera, Guadalupe Esperanza Andrade Rivera.

Financiamiento

La investigación no requirió fuente de financiamiento externa.

Referencias

Andrade, G. (2021). Como afectó la pandemia en los estudiantes con NEE. *Dominio de las Ciencias*, 12.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo **Atribución 4.0 Internacional** (CC BY 4.0)

- B.B.C. (01 de 11 de 2019). *B.B.C.* Recuperado el 6 de 11 de 2020, de bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51990674: bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51990674
- Bernal Torres, C. A. (2006). Metodología de la investigación para la Administración, Economía, Humanidades, Ciencias Sociales. En L. G. Figueró (Ed.). Mexico, Mexico.
- Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del Siglo XXI*. Barcelona: Octaedro.
- Cervantes Nieto, H. (2019). OBLIGACIONES LABORALES DEL COVID 19. Mexico: ISEF.
- comercio, E. (2020). Quito es la ciudad que acumula más pérdidas económicas en la pandemia. *El comercio*, 1.
- Española, R. A. (01 de 01 de 2014). *Real Academia de la Lengua Española*. Obtenido de Real Academia de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/leer?m=form>
- ETI, D. E. (04 de 05 de 2001). *Eti, Diccionario Etimológico*. Obtenido de Eti, Diccionario Etimológico: <http://etimologias.dechile.net>
- Freire, P. (1990). *La importancia del acto de leer*. Buenos Aires: Centro de comunicación/educación.
- Gobierno, M. d. (2010). *Plan Buen Vivir*. Quito: Gobierno Central.
- Mineduc. (2020-21). *Currículo Preorizado para la emergencia*. Quito.
- Ministerio. (2013). *ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA ATENDER NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Quito: MINEDUC.
- Morin, E. (1999). *Los 7 saberes necesarios para la educación*. París: Unesco.
- Morin, E. (2001). *El método V*. México: Santillana.
- Smith, F. (1980). La lectura y su aprendizaje. En F. Smith, *La lectura y su aprendizaje* (pág. 27 a 47). Buenos Aires: Aique.
- Vigotsky, L. (1982). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana: Pueblo y Educación.
- vivir, S. p. (14 de 04 de 2016). <https://prezi.com/ivq8tv-fggtq/subsecretaria-para-la-innovacion-educativa-y-el-buen-vivir/?fallback=1>. Recuperado el 12 de 08 de 2020, de <https://prezi.com/ivq8tv-fggtq/subsecretaria-para-la-innovacion-educativa-y-el-buen-vivir/?fallback=1>

