

# Carta al Editor

Letter to the editor



v

Sr. Editor: Recientemente leí el interesante tema sobre el artículo científico **“Instrumentos de evaluación fisioterapéutica en población neonatal: Una revisión sistemática”** publicado en el año 2021. En el citado artículo, se describe y llegan a la conclusión de que el fisioterapeuta dispone de múltiples herramientas para lograr una valoración confiable y con validez enfocadas desde la perspectiva del diagnóstico APTA, individualizando cada sección por dominios para que el examen pueda dar un diagnóstico más certero en la población neonatal. Ante este análisis, cabe inferir que la evidencia científica en este tema de debate es escasa, de igual forma, se debería realizar una investigación que describa si en la actualidad se están abordando de esta forma las evaluaciones fisioterapéuticas en población neonatal y si el fisioterapeuta cuenta con el conocimiento sobre los instrumentos de evaluación en mención, que se encuentran descritos en el artículo.

Por otra parte, dentro de las categorías apta sobre funciones mentales y desempeño o rendimiento motor encontraron que las pruebas clínicas solo se basan en estimulación y observación clínica, lo que resulta diferente a un estudio, donde aplicaron la escala de evaluación del comportamiento neonatal (NBAS) en 112 lactantes en una unidad neonatal y obtuvieron como resultado que el NBAS como una evaluación estructurada individualmente puede ayudar en la planificación de la rehabilitación temprana y la intervención para esta población vulnerable (Malak et al., 2021). Asimismo, no solamente se debe enfocar bajo las

categorías de APTA, también es importante utilizar herramientas como la clasificación internacional de funcionalidad CIF, en donde en una investigación analizaron el desarrollo de los bebés prematuros considerando el modelo biopsicosocial de la CIF, en el cual incluso en esta etapa temprana de la vida, fue posible observar la influencia de los factores personales, la función corporal y los dominios de la estructura en el desarrollo atípico del neonato (DA Fonseca et al., 2021).

De igual forma, es importante destacar la aplicación de herramientas de evaluación fisioterapéutica como el AIM (Alberta Infant Motor) y TSFI (Test of Sensory Functions in Infant), las cuales son de fácil aplicación y pueden ayudar a obtener un diagnóstico relacionado con desarrollo motor (TI Cabral et al., 2015). Por consiguiente, la aplicación de las escalas de evaluación que están referenciadas en el artículo en mención son de gran utilidad en el perfil diagnóstico del fisioterapeuta, no obstante, sería necesario revisar si existe unificación en la aplicabilidad en la población neonatal. Además, es necesario destacar que no existe evidencia disponible acerca de instrumentos de evaluación en fisioterapia cardiopulmonar en la población neonatal, pero si existe evidencia que justifica la importancia de la fisioterapia respiratoria en la población neonatal, donde existen beneficios adheridos a la disminución de la morbimortalidad respiratoria y, secuelas a corto, mediano y largo plazo (Valero, 2011).

La población neonatal tiene en la actualidad escalas e instrumentos de medición en el dominio neurológico que evalúan el neurodesarrollo e integridad sensorial; pero faltan investigaciones de instrumentos de evaluación integral de los neonatos que impacten positivamente en las altas tasas de mortalidad y vulnerabilidad que caracteriza a este grupo etario.

## Referencias

- Malak, R., Fechner, B., Sikorska, D., Rosołek, M., Mojs, E., Samborski, W., & Baum, E. (2021). Aplicación de la Escala de Evaluación Conductual Neonatal para Evaluar el Neurocomportamiento de Neonatos Prematuros. *Ciencias del cerebro*, 11(10), 1285. <https://doi.org/10.3390/brainsci11101285>
- DA Fonseca Filho, G. G., Lopes, A. C., Bezerra, R. B., de M Candido, A., Arrais, N., Pereira, S. A., & Lindquist, A. R. (2021). Assessment of child development in premature babies based on the ICF biopsychosocial model. *European journal of physical and rehabilitation medicine*, 57(4), 585–592. <https://doi.org/10.23736/S1973-9087.20.06543-0>
- Thais Invenção Cabral, Louise Gracelli Pereira da Silva, Eloisa Tudella, Cláudia Maria Simões Martinez, Motor development and sensory processing: A comparative study between preterm and term infants, *Research in Developmental Disabilities*, Volume 36, 2015, Pages 102-107, ISSN 0891-4222, <https://doi.cesproxy.elogim.com/10.1016/j.ridd.2014.09.018>.
- Valero, M. Fisioterapia respiratoria en neonatos prematuros: estudio longitudinal de cohortes retrospectivos. *Reduca*, 3(2), 2011, 534-543.

Gladis Mercedes **Canchila Paternina**, EspFt.

Source | Filiación:

Clínica Especializada la Concepción

BIO:

Especialista en Cuidado Critico, Magister en Fisioterapia.

City | Ciudad:

Sincelejo [co]

e-mail:


[gcanhilap@gmail.com](mailto:gcanhilap@gmail.com)

## Citar como:

Canchila Paternina, G. M. (2022). Carta al Editor. Movimiento Científico, 16 (1), [pgIn]-[pgOut]. Obtenido de: <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/2558>



De:

 Planeta Formación y Universidades