

Comentarios por *Marta S. Reinoso* (Universidad Nacional de la Patagonia Austral)

REFLEXIONES ACERCA DE LA PRESENTACIÓN DEL GRUPO QUE DESARROLLA LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN PATRIMONIO CULTURAL EN LA PATAGONIA CENTRAL Y AUSTRAL

REFLECTIONS ON THE PRESENTATION OF THE GROUP THAT DEVELOPS THE LINE OF RESEARCH ON CULTURAL HERITAGE IN CENTRAL AND SOUTHERN PATAGONIA

Marta S. Reinoso¹

Quisiera comenzar diciendo que el título de la ponencia presentada por la Prof. Ciselli “**Diálogos Interdisciplinarios-comunitarios: Investigación, participación y co-construcción de saberes en el Golfo San Jorge (Patagonia Argentina). Historias, contextos críticos e intervenciones de efectos múltiples**”, me resultó llamativo y un punto de partida a la lectura y primeras impresiones sobre el escrito: ¿a qué llama el grupo que desarrolla la línea de investigación sobre Patrimonio Cultural en Patagonia Centro y Sur *diálogos comunitarios*, a qué se refieren cuando expresan que la *investigación es participación y co-construcción de saberes*, qué significa la *intervención* para ellos y a qué se debe la *multiplicidad de sus efectos* y, especialmente, qué quieren decir cuando expresan que su hacer en investigación se realiza en *contextos críticos*, a qué crisis se refieren?

Corresponde también diferenciar la extensa y reconocida trayectoria profesional de la profesora Ciselli y su trabajo de décadas en la UNPSJB y también en la UNPA; de la función que cumple como **directora y líder académica** del equipo que estudia desde 2006 temas y problemas en torno a la especificidad del patrimonio cultural industrial. Sin lugar a dudas, el grupo que inicia la nueva línea capitaliza la experiencia de su directora en el campo de la antropología y los estudios etnográficos. La continuidad de la dirección de Graciela es una condición muy positiva.

No se refieren puntualmente a las condiciones institucionales y personales de los integrantes, aunque a lo largo de la presentación aparecen cuestiones relacionadas con el financiamiento, el aval de las autoridades para firmar acuerdos, un nivel de autonomía que hace posible la autogestión de recursos, apoyos externos, los resultados en términos de producción de la que cuenta el importante número de publicaciones artículos y libros puesta a disposición de los integrantes y de la comunidad. Producción extensionista y en formación de RRHH. Producción de redes y vínculos y espacios confiables que es **condición para la Investigación, participación y co-construcción de saberes en el Golfo San Jorge - Patagonia Argentina**. Es posible hipotetizar que el concurso de las condiciones mencionadas hizo posible avanzar la realización de la co-construcción a la que aspiran pues al: a) adoptar

¹ Dra. En Ciencias de la Educación, Psicóloga Social, Mg. en Investigación Educativa. Profesora Titular Ordinaria de Educación Formal III de la Lic. en Psicopedagogía de la Unidad Académica Río Gallegos de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral donde dirige desde 2003 el Programa/Grupo Consolidado de Investigación “Análisis Institucional y Pedagogías Alternativas” y el Programa de Extensión y Vinculación asociado “Servicio de Intervención y Asesoramiento Institucional (SIAI)”. Desde 2018 Coordina el Grupo Interdisciplinario de Análisis Institucional de las Prácticas Sociales y Pedagogías Alternativas (GIAI).

una perspectiva sobre el pensamiento y la comprensión que haga base en la comunicación y en las relaciones humanas. Se trataría de construir “conocimiento compartido” a través de la actividad y el discurso conjuntos; b) trabajan en la construcción de un campo de significaciones, concepciones y relevancias compartidas; c) trabajan unos con otros en el esfuerzo de realizar una **socialización cognitiva** (de ahí los grupos de estudio y los talleres de capacitación); d) sostienen la continuidad en las interacciones.

Los expositores nos cuentan que fue lento el proceso que llevó a la consolidación de la línea investigativa y, correlativamente, a la composición e integración del grupo que constituye el equipo central del proyecto. Me hubiese gustado disponer de más información sobre cómo se dio y cómo fueron los avatares de este arduo proceso; las condiciones del contexto e institucionales en distintos momentos del suceder dramático, las experiencias vividas y significadas, las tensiones, los probables conflictos. Esto permitiría pensar y analizar los hechos y sucesos del origen y el modo en que fueron significados y más o menos procesados por los que participaron en esa instancia. Me atrevo a conjeturar que los aspectos más significativos de la experiencia fundadora, se inscriben y forman parte, en este caso, de la historia del proceso evolutivo del grupo, se constituyen como pauta cultural, objeto de identificación y contenido a ser transmitido a los “nuevos”. Elementos que permiten comprender rasgos de la dinámica de funcionamiento del equipo en distintos momentos de su trayectoria y en el presente.

Se observa el cuidado puesto, la seriedad y preocupación de la directora y fundadora del grupo en su propia formación, lo cual es cuestión de importancia en la academia. Los integrantes del equipo reconocen a la directora en su saber sobre el tema y por eso **referente de procesos identificadorios, a la vez que una apoyatura confiable** frente al desafío de iniciar y sostener un nuevo proyecto.

(No tenemos información sobre las características de los integrantes del equipo inicial).

A partir de 2012 se define la línea investigativa actual orientada al estudio del Patrimonio Cultural Industrial como recurso cultural y turístico de la ciudad de Comodoro Rivadavia vinculado con el **pasado petrolero**. No puedo dejar de pensar en este punto y preguntarme sobre las implicaciones de los integrantes del grupo, en tanto residentes locales, cuando ellos o sus mayores fueron protagonistas de la privatización de IPF con el avance del neoliberalismo en la última década del s. XX y la pérdida de la condición de enclave y las seguridades sociales asociadas a este tipo de organización social. ¿Intentan acaso dar otra vida a los restos de un pasado crítico no tan lejano, generar habitabilidad en esos espacios desolados? ¿Qué motoriza al grupo al rescate de los restos, edificios, maquinarias, depósitos y a ubicarlos en la memoria colectiva, a exorcizarlos del olvido y resignificarlos con sentido de identidad? ¿Tal vez un movimiento instituyente en respuesta a la desintegración que han sufrido las comunidades de los barrios petroleros? ¿Un acto de reparación y justicia? Esto lo digo desde mi identidad norteña y tucumana, desde mi implicación.

El equipo da cuenta de dos rasgos característicos que merecen ser destacados: flexibilidad y apertura. Flexibilidad, para sostener según el tipo de tarea que realizan el criterio de “agrupamientos flexibles”, grupo de estudio y formación, grupo ampliado con la incorporación de alumnos, grupos de participación colectiva que incluyen vecinos de los barrios que constituyen el campo de referencia empírico grupos con referentes comunitarios, etc. El equipo se amplía provisoriamente, se expande no solo en número sino también territorialmente como espacio físico y humano, objeto de representaciones, imaginarios y construcciones múltiples. Una trama inquieta, en permanente configuración. Apertura, para integrar lo diferente humano social, teórico y conceptual evitando la clausura.

Con el tiempo, en 2014, el tema en el que trabajan pasa a la agenda pública - política y se producen **regulaciones municipales sobre el patrimonio histórico de los ypefianos y de la comunidad**. Parece ser que, el reconocimiento oficial y el valor que otorga a los restos mencionados el estatuto de patrimonio de la comunidad, se constituye en un **hito importante para el equipo** impactando en el fortalecimiento y avances de la línea de investigación. A partir de allí se producen cambios en el hacer del grupo que imprime intensidad y mayor dedicación al trabajo extensionista. Con este trabajo dicen favorecer prácticas comunicacionales y participativas que ponen en el **centro de la discusión la cuestión sustantiva de los derechos individuales y colectivos tanto a la preservación como al disfrute del patrimonio**. Es un trabajo monumental. Puedo suponer que debe haber incidido fuertemente en la dinámica del grupo, intensificando el trabajo y la inversión afectiva en la constitución y sostén de nuevas relaciones y vínculos con las tensiones y conflictos que son propias de proyectos atravesados por una multiplicidad de instituciones. Tensiones siempre presentes cuando se trata de hacer efectivos derechos colectivos, en un mundo privatizado. El grupo no está al margen de la dinámica social, relacionada al despojo de la privatización, a la pérdida de las seguridades sociales, a la incertidumbre, al devenir crítico; ni sus integrantes exceptuados de reflexionar sobre sus implicaciones, ideologías e imaginarios.

Respecto a las perspectivas y enfoque que sustentan destaco la mirada “sistémica”, reconociendo las dimensiones ambientales, sociales y culturales del objeto de estudio.

Los trabajos de campo adscriben al enfoque etnográfico en su triple condición: *enfoque, método y descripción textual*. Se apoyan en los aportes de Geertz y su semiosis de la cultura, en el reconocimiento de los seres humanos en tanto productores y producidos en una *telaraña de significaciones*. Realizan recorridos y descripciones sobre el espacio, el movimiento de la gente, las instituciones, confeccionan de mapas, cartografías expectantes y deseantes, etc. Incorporan las voces de los vecinos que residen en los barrios delimitados para el estudio obteniendo información en reuniones y talleres abiertos a las comunidades sobre temas tales como: historia, identidad y patrimonio, relatos de vida, crónicas barriales. Lamento en este momento, de no disponer de mayores precisiones sobre estos dispositivos y el tipo de material que aportaron. De todos modos, entiendo que pueden ser considerados **estrategias alternativas** a las tradicionales técnicas de investigación.

También resalto el minucioso y prolijo trabajo de identificación, recolección y sistematización de una importante cantidad y variedad de fuentes documentales que parecen haber sido valiosas para fundamentar y justificar el proyecto y en el análisis y triangulación de la información.

En su trayectoria el grupo evidencia un progresivo avance en su potencialidad para producir articulaciones, que sirven de apoyaturas y sostén en las distintas actividades. Por ejemplo, partir de 2016 adquiere mayor visibilidad la articulación entre las cátedras participantes (que no se mencionan) y el proyecto.

La capacidad para articular con otros grupos y organizaciones favorece el establecimiento de redes formalizadas, como la Red UNPA en 2018 y de múltiples redes con menor grado de formalización, aunque no por ello menos consistentes para la realización de diversas actividades, como es el “espacio cultural independiente LUPAT en 2018, conformado por un grupo interdisciplinario interesado en la historia y el patrimonio de la ciudad-. Me pregunto si estas redes, en particular las del segundo tipo, se amalgaman alrededor de producciones imaginarias alrededor de la identidad compartida sobre el “pasado petrolero”. En todo caso, infiero que constituyen, nudos, nudos, puntos de referencia que configuran el espacio institucional (kaës) con las características de un territorio móvil, itinerante y, en cierto sentido

nómade, lo cual se contraponen a la clásica noción de territorio como espacio claramente demarcado, limitado. Se trata de un espacio- tiempo en movimiento entre puntos de apoyo (Volnovich: 1995).

En la situación de pandemia modifican las modalidades de interacción y estrategias de abordaje. Es probable que la preexistencia de redes organizadas alrededor de una historia y una tarea compartida, de la mutua representación interna entre quienes integran los nodos, sea lo hizo posible sostener el *trabajo vivo* (Dejours: 2012)² que venían realizando, apropiándose creativamente de la tecnología, aliándose con ella para “dar continuidad a lo planificado”, ampliando el límite de lo posible.

No nos brindan información específica respecto al impacto de la crisis en la pandemia ni en los integrantes ni en la dinámica del equipo. Si afirman que realizaron adecuaciones y fueron resolviendo problemas apelando a nuevas formas de comunicación.

Se me ocurre pensar que por y a pesar de la crisis ocasionada por la privatización de YPF, otras circunstancias posteriores similares que debimos afrontar los argentinos y la crisis devastadora en la pandemia, se muestran comprometidos en una **acción de resistencia**, de la que parecen no tener total consciencia, concernidos a resignificar el espacio en el que viven para ***hacer de él un mundo habitable*** y por lo tanto, **trabajan la fragmentación abriéndose a nuevas formas de asociación y a experiencias transitivas.**

² Dejours sostiene la siguiente Tesis “al trabajo le cabe un papel determinante en la elaboración de las relaciones de civilidad, gracias a las cuales los individuos consiguen vivir y actuar juntos”. En Dejours, Cristophe (2012). *Trabajo vivo*. Tomo I. Sexualidad y Trabajo. Buenos aires. Topía.