

Comentarios a la ponencia:

LOS ESTUDIOS MIGRATORIOS EN CLAVE INTERDISCIPLINAR. DEL GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE ESTUDIOS SOCIALES¹ UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA AUSTRAL

Rafael Sandoval Álvarez

Atendiendo a la trayectoria del grupo de investigación y que en su origen está el interés por el problema de investigación de comunidades migrantes, formando parte de “la historia en Río Gallegos”, considero que hay una cierta perspectiva del territorio entendido como forma de relacionarse y habitar la tierra y la relación entre sujetos humanos y sujetos no humanos, si se quiere conceptualizar al margen de la creación de fronteras impuestas por la reacción capitalista de Estados-Naciones, de manera que podría reconocerse una perspectiva de la migración diferente y más si se considera esa historia secular en la que se pueden reconocer a los pueblos originarios que ahí existían. Esto lo planteo considerando que el equipo cuenta con historiadores que podrían ahondar en darle esa perspectiva histórica.

Respecto de sus apreciaciones sobre “las observaciones realizadas en varios trabajos de campo previos en la ciudad, las casas con arquitectura típica del sur de Chile se destacaban en el paisaje urbano. Estas viviendas se convirtieron en el punto de partida para los trabajos de investigación y extensión del grupo de investigación”. Me pregunto, ¿de qué arquitectura se habla cuando se dice que la arquitectura de la Patagonia chilena y la necesidad de saber si se trata de arquitectura colonial, si urbana, es decir, de que periodo histórico estamos hablando? esto para reconocer procesos y contextos que dan cuenta de esos indicios que permitieron dar seguimiento de ese devenir migratorio, y de paso se lograría precisar la correlación que se advierte en el origen de los sujetos migrantes.

En el mismo sentido me pregunto, considerando sus “línea de investigación sobre migración, cultura y territorio”, si tienen presente las causas económicas y políticas, de la migración chilena, y cómo es que se llevaron sus saberes arquitectónicos, religiosos, formas de alimentación, fiestas y bailes, además de reproducir festejos patrios chilenos, cuando advierten que la existencia de un tipo de cultura indígena cuando se refieren a “barrios y viviendas con arquitectura típica del sur de Chile...una identidad expresada en la gastronomía y los bailes y las fiestas patrias chilenas, de manera que “los contactos migratorios transfronterizos” con las poblaciones y sujetos sociales que se quedaron en su territorio de origen configuran lo transfronterizo, lo cual podrían tener una interpretación diferente en el sentido de no reconocer fronteras impuestas por los Estados.

Por otra parte, con el dato de las empresas chilenas en Río Gallegos, estaríamos hablando de otro sujeto social diferente a los migrantes a los que se hace referencia en principio, es decir ¿estaríamos hablando de un pluralidad de sujetos sociales y por tanto de causas diferentes del proceso migratorio: migración de sujetos sociales en busca de mejores condiciones de vida y además procesos de comercialización y extensión de capitales?

No se puede perder de vista en los equipos de investigación, que tienen como referente la perspectiva del análisis institucional, lo que representan las Significaciones Imaginarias

¹ Autorxs: Ciselli Graciela, Norambuena Mónica, Isabel Ampuero. El grupo completo se compone además por los docentes Cristian Ampuero, Martín Segovia Stanoss y los estudiantes Cristhian González, Gabriela Ormeño, Jaquelina Díaz Viegas

Sociales que configuran el imaginario instituyente y su proceso de institucionalización, en este caso de nuevos asentamientos humanos, sobre todo si se quiere apreciar que ciertos enfoques culturales en ocasiones son modas conceptuales que no reconocen que son sujetos sociales los que hacen la historia desde su cotidianidad, además de que se ignora regularmente que las llamados escenarios geográficos se dan en periodos históricos y coyunturas políticas que no se consideran para entender integralmente el problema y el sujeto de la investigación.

En este sentido, cuando se plantea que “los estudios culturales cobran un renovado interés que recupera en parte las tradiciones clásicas, pero enriquecidas con nuevos temas y formas de abordajes [...] como espacio socialmente construido, al contenido simbólico y a las múltiples formas en que éstos se expresan...se nutren de los distintos movimientos que promueven la reivindicación de identidades invisibilizadas, relegadas u oprimidas, que tienen manifestación en el espacio y que adquieren expresión política en la medida en que cuestionan las formas de poder dominantes en la sociedad” considero que no hay una idea suficientemente reconocida de lo que significa Identidad, mucho menos lo que deviene como identidades invisibilizadas, y esto lo señalo porque tal vez convenga hacer una problematización del conceptos de Identidad si se quiere estar en consecuencia con estudios culturales que han cuestionado y criticado la de identidad como identificación y clasificación de subjetividades y sobre todo advirtiendo que los sujetos como tales somos *no identitarios* históricamente hablando (Adorno. 2005), en tanto que sujetos en alteridad radical , que ciertamente podemos adoptar, en coyunturas específicas, una modalidad como forma de resistencia, por solo dar un ejemplo, lo cual no quita el permanente estado de movimiento de alteridad de la subjetividad.

Por lo demás, todos estos elementos que he señalado podrían tomarse como analizadores que devienen como contradicciones y rupturas en el proceso mismo del movimiento de los sujetos que se quieren tomar como migrantes. Y además reconociendo que el territorio también es *territorio del imaginario* que llevan consigo a otros espacios geográficos y en ellos se despliegan, de modo que así no reducimos la idea de territorio a espacio geográfico y se le puede dar otro sentido al concepto de espacios socialmente construidos

Cuando se plantea que existen “matrices culturales, que forman parte de sus identidades sociales... (y que es necesario) relacionar también la dimensión cultural con los contextos socio-políticos, cómo esas identidades socio-religiosas se han ido transformando al cruzar la frontera”, me atrevo a decir que, en lo que se aprecia del documento no hay ningún indicio que nos permita reconocer que resulta de esta pretensión.

Por ejemplo, tal vez sería pertinente diferenciar entre civilización y cultura para dar cuenta de que estamos hablando con respecto a los procesos históricos de esos migrantes chilenos y si solo se trata de la misma matriz civilizatoria (en este caso la occidental) con diferencias culturales que devienen de la cultura originaria de los chilotes, que todo indica que ahí es otra la matriz civilizatoria, y por supuesto una expresión de cultura precolombina, pero igual no tengo elementos para afirmarlo y lo planteo a modo de pregunta.

Con todo esto, la pregunta que emerge es si desde la entrevista colectiva que realizaron con la comunidad se podría apreciar algunos de todos estos elementos que señalo o si podrían dar cuenta desde los estudios históricos que seguramente ya existen y podrían formar parte de su estado de la cuestión con respecto a su temática y problemáticas de investigación.

Es decir, considerando que a todo esto subyace una perspectiva metodológica y epistémica, no solo una postura ético-política que asumen con respecto a la pluralidad de sujetos colectivos, singulares e institucionales gubernamentales, puedo suponer que existen diferentes perspectivas que deberían tomarse en cuenta, según la perspectiva de cada sujeto social implicado, y me pregunto si se tienen claras esas diferencias y por tanto las contradicciones respectivas; de manera que podamos reconocer cual es la versión que aquí en su estudio se

prioriza o si en realidad es la que corresponde a las “pautas culturales y expresiones identitarias de los migrantes chilenos de los barrios mencionados”.

Lo señalo porque imagino que en el Taller Comunicativo Comunitario tal vez emergieron las contradicciones y las posturas que dieron cuenta de la matriz cultural desde la que se posicionaron algunos sujetos. Es decir, como traducen e interpretan en sus formas de hacer Intervención lo que describen como “escuchar y registrar sus experiencias, sus vivencias, las motivaciones que impulsaron la salida desde su país y la visión de nuestro país y de la ciudad, que los incentivó a quedarse de manera permanente”

Finalmente solo señalar que no encuentro como en su presentación reconocer los criterios epistémicos metodológicos de sus formas de interpretación, es decir, de cómo advierten la transferencia y contratransferencia en sus resultados y conclusiones, para decidir tomar postura en su Intervención y lo que concluyen puede ser analizado pero no creo pertinente hacerlo yo con los elementos que se muestran en su documento, aunque observo que advierten que su “interés era poner en valor al inmigrante chileno, protagonista de la construcción cultural de un sector urbano de Río Gallegos. Esta interacción nos incentivó a profundizar en la temática y a generar las primeras acciones en el ámbito de los proyectos de investigación en los cuales participábamos”.

Pero de esto no me atrevo a reseñar, pues seguramente han logrado mucho más de lo que en el documento que comento contiene. Lo que sí me pregunto es, ¿para quién sirve este proyecto de Extensión, además por supuesto de reconocer diversos aspectos de la trayectoria de los sujetos entendidos como migrantes.? Así, podría entender mejor que significa su propuesta de “Las prácticas de extensión de educación experiencial” y de conceptos que al parecer son para ustedes conceptos metodológicos como el de Identidades socioterritoriales y queda pendiente saber qué es y cómo se concreta lo que denominan un enfoque interdisciplinar en su proceso de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- ADORNO, Theodoro (2005). *Dialéctica negativa*. Ediciones Akal. España
- ALAUNIER, Piera (1980). *El sentido perdido*. Ed. Trieb. Buenos Aires.
- CASTORIADIS, Cornelius (2002). *Figuras de lo pensable*. Fondo de Cultura Económica. México.
- CASTORIADIS, Cornelius (1983). *La Institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores. Barcelona.
- LOUREAU, Rene, et.al. (1981). Feliz Guattari, Lapassade, Gerard Mendel, Jacques Ardoino, *La Intervención Institucional*. ED. Folios. México.
- LOUREAU, Rene (1980). *El estado y el inconsciente. Ensayo de sociología política*. Ed. Kairós. Barcelona.