

SEGUNDA PARTE. Aportes de dos de las Líneas de investigación en desarrollo**HISTORIA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN SANTA CRUZ.
RESEÑA DEL ANÁLISIS DEL CASO DE LA EDUCACIÓN DE
PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL SUR DE LA PROVINCIA****HISTORY OF INCLUSIVE EDUCATION IN SANTA CRUZ. REVIEW OF THE
CASE ANALYSIS OF THE EDUCATION OF PEOPLE WITH DISABILITIES IN
THE SOUTH OF THE PROVINCE**

Pedro Cornejo¹, Ana Sofía Bolgiano²
 pcornejo@uarg.unpa.edu.ar, abolgiano@uarg.unpa.edu.ar

Recibido: 29/11/2022. Aceptado: 28/03/2023

RESUMEN

Como grupo de Investigación/Extensión consolidado en Análisis Institucional y Pedagogías Alternativas, desde la creación del programa y aún antes, ha gravitado en temas/cuestiones vinculadas a procesos inclusivos. Al interior del PI 29/A413 “Procesos de Inclusión socioeducativa en Patagonia Austral. Políticas y prácticas en debate”, hemos abordado aspectos atinentes a la Educación inclusiva como caso de indagación, el que favoreció la consolidación construcciones conceptuales solventes a partir de reflexionar sobre lo que (nos) significa formarnos y participar de un Programa en Análisis Institucional Y Pedagogías Alternativas. Ello ha favorecido el despliegue de saberes/prácticas novedosas respecto a: Educación Inclusiva y su desarrollo en Santa Cruz; Educación en contextos de Encierro; Las prácticas de los Trabajadores Sociales como favorecedores de inclusión social; La Inclusión socio-educativa en el ámbito universitario desde la Terminalidad y, los campos profesionales de científicos sociales vinculados con procesos inclusivos.

Palabras clave: Inclusión socioeducativa – prácticas – conceptualizaciones – Patagonia Austral

ABSTRACT

As a Research/Extension group consolidated in Institutional Analysis and Alternative Pedagogies, since the creation of the program and even before, it has gravitated to issues / issues related to inclusive processes. Inside PI 29/A 413 "Processes of Socio-educational Inclusion in Southern Patagonia. Policies and practices in debate", we have addressed aspects related to inclusive education as a case of inquiry, which favored the consolidation of solvent conceptual constructions from reflecting on what it means to train and participate in a Program in Institutional Analysis and Alternative Pedagogies. This has favored the deployment of innovative knowledge/practices regarding: Inclusive Education and its development in Santa Cruz; Education in contexts of Confinement; The practices of Social Workers as supporters of social inclusion; La Socio-educational inclusion in the university

¹ Profesor en Ciencias de la Educación (UNT). Profesor Adjunto. Investigador integrante del GIAI. IEC UARG-UNPA.

² Estudiante Avanzada de la Licenciatura en Psicopedagogía UNPA. Integrante del GIAI. IEC UARG-UNPA.



environment from the Terminality and, The professional fields of social scientists linked to inclusive processes.

Keywords: Socio-educational inclusion – practices – conceptualizations – Southern Patagonia

INTRODUCCIÓN

A partir de 2014 el desarrollo de una línea de indagación que, desde una casuística cuantiosa que hizo foco en aspectos centrales de la inclusión socioeducativa en manifestaciones específicas, teniendo como propósito central describir y analizar las prácticas de integración escolar/educativas en la Provincia de Santa Cruz, a partir de la provincialización sancionada por Ley 14408/1955 , hasta la implementación de las últimas "reformas globales" (Díaz Barriga, A: 2009) en nuestro país materializándose en el PI 29/A 322 “Los procesos de integración educativa en Santa Cruz, Sujetos, instituciones y Práctica”. Y Luego más recientemente (2017) su materialización en espacios educativos específicos como es el de las SEA’s, revisando desde el Análisis Institucional y diversas perspectivas de la Historia, las continuidades y cambios que han conformado procesos sustantivos de análisis y reflexión crítica al interior del PI 29/A 413 “Procesos de Inclusión socioeducativa en Patagonia Austral. Políticas y prácticas en debate”. Siendo abordaje de la Educación inclusiva como caso de indagación, el que favoreció la consolidación construcciones conceptuales solventes a partir de reflexionar sobre lo que (nos) significa formarnos y participar de un Programa en Análisis Institucional Y Pedagogías Alternativas. Ello ha favorecido el despliegue de saberes/prácticas novedosas respecto a:

- Educación Inclusiva y su desarrollo en Santa Cruz.
- Educación en contextos de Encierro.
- Las prácticas de los Trabajadores Sociales como favorecedores de inclusión social.
- La Inclusión socio-educativa en el ámbito universitario desde la Terminalidad.
- Los campos profesionales de científicos sociales vinculados con procesos inclusivos.

Algunas reflexiones sobre las implicaciones con la temática de la discapacidad y la inclusión.

Hemos podido tensionar reflexivamente nuestro interés en indagar cuestiones de inclusión educativa pues, nos dimos a la tarea de revisar nuestras propias historias que fueron revisitadas buscando comprender aspectos subjetivos que impulsasen a trabajar dicho campo y problematizarlo.

¿Qué entendemos por inclusión socio-educativa?

Nos interesa poner en consideración perspectivas que diversos autores vienen realizando respecto a la inclusión como “problemática social”. Una de ellas es la que propone López-Vélez (2018) retomando las clásicas propuestas de Ainscow y otros. Al respecto la autora plantea: “el movimiento de la inclusión es diverso, tal y como lo describe Ainscow, Booth y Dyson y sus colaboradores y colaboradoras:

... una tipología de seis formas de concebir la inclusión:

1. Inclusión como una preocupación con el alumnado con discapacidad y el categorizado con “necesidades educativas especiales”.
2. Inclusión como una respuesta a la expulsión disciplinaria.
3. Inclusión en relación con todos los colectivos considerados en riesgo de exclusión.
4. Inclusión como el desarrollo de una escuela para todos y todas.
5. Inclusión como «Educación para todos»³.
6. Inclusión como un principio fundamental de la educación y de la sociedad.»
(Ainscow, Booth y Dyson, 2006, p. 15, traducción de López-Vélez).

En su tesis doctoral, Plancarte Cansino (2016), hace suya la propuesta de Echeita compartiendo las ideas de que: “la inclusión es un término resbaladizo en el contexto internacional, esto quiere decir que existe una amplia gama de discursos al respecto por lo que el autor considera más adecuado hablar de una variedad o perspectivas sobre la inclusión, en donde cada una tiende a poner el énfasis en algún aspecto concreto que le resulte relevante, aunque el común denominador es el interés porque la educación escolar contribuya a la reducción de los procesos de exclusión social”... En éste párrafo, se retoma un relación que ha sido revisitada de manera reiterada desde la Sociología de la Educación en tanto pone en tensión la relación inclusión escolar-exclusión social; revitalizando las discusiones que vinculan un fenómeno “en las escuelas” respecto de su impacto “en el campo social ampliado”. Poniendo en discusión la relación de incluir en tanto es un proceso vinculado con lo público, con el “ius publicum”, la cosa pública.

Por otro lado, Tomé (2020) va a aportar una perspectiva muy interesante para trabajar conceptualmente la inclusión, el autor afirma que: “...A la hora de realizar conceptualizaciones, es muy importante conocer cuál es el paradigma que fundamenta tales definiciones. Si se realiza desde el déficit, se afirma que una persona sorda no oye; en cambio, desde la perspectiva socio-antropológica cultural, educación inclusiva, se caracterizan, como fue dicho, como miembros activos de una comunidad lingüística minoritaria”..

Égler Mantoan (2019), en el libro de Orrú; brinda una idea disruptiva de los modos en que la inclusión está siendo entendida en los contextos brasileños. La mencionada afirma que: “...Para entender lo que es y cómo incluir tenemos primero que deshacernos de lo que nos llevó a excluir, con o sin intención de hacerlo. En ambos casos la situación se nos presenta difícil, porque nos cuestiona lo que ha sido nuestra actuación profesional y lo que está por detrás de ella: esos hábitos que nos ayudan a enfrentar el día a día sin interpelaciones, dudas o incertidumbres sobre aquellas conductas que adoptamos, los juicios que expedimos, argumentos y posiciones que nos acostumbramos a acatar sin cuestionar su fuente; de todo aquello que de manera general, a pesar de externo, consideramos con confianza dada la supuesta competencia de su origen”...

Desde el NOA, la Mg. Ana Esterkind (2010) afirma que: “... La inclusión es principio, proceso, acción social y colectiva, que resulta de una construcción simbólica de los grupos humanos y de las comunidades educativas, para mejorar las condiciones de los entornos para acoger a todos” ... Pensamos que el término incluir tiene “de suyo” el problema de resultar un “concepto ambiguo”, puesto que el mencionado no es usado con univocidad por la comunidad social ampliada y/o por la comunidad de académicos interesados en dichas problemáticas.

Nos interesa también compartir unas apreciaciones que aporta una destacada institucionalista de nuestro país. Nos referimos a la propuesta brindada por Garay (2015) cuando afirma que:

“...Las Instituciones educativas públicas estatales han sido uno de los dispositivos más eficaces para imponer esta normalización homogeneizante, incluyendo las universidades y las instituciones de formación de maestros y profesores. Ahora, todas ellas tienen que vérselas con la diversidad y el multiculturalismo y las tensiones y rupturas que ello suscita. En rigor de verdad, tienen que vérselas con los sujetos portadores de esta diversidad y por las luchas por ser reconocidos e incluidos” ...

No podemos eludir la importancia que tiene para quienes participamos del SIAI, poder tensionar y poner en análisis aspectos de nuestra propia implicación respecto de la problemática de la/s inclusión/es. Desde las propias historias personales, para algún integrante ligadas a la carencia, el acoso, la burla y otros procesos tales como el haber participado de actividades en una escuela especial a muy temprana edad, colaborando en brindar apoyaturas de pares a niños con dificultades manifiestas para la comunicación, la bipedestación y la caminata en clave de juego. Lo que de alguna manera puede entenderse como una resignificación en la adultez de las propias apoyaturas construidas a lo largo de la vida.

Hablamos de apoyaturas básicamente porque puede pensarse en las formas que hemos desarrollado nuestras configuraciones de un trabajo mancomunado, el grupo como sostén respecto a la situación/momento de adentrarse en la posibilidad de estudios universitarios; la colaboración de quienes nos tendieron una mano para evitar el tener que abandonar por diversas razones. Siendo una de ellas el pertenecer a un núcleo familiar pobre, el cual no pudo brindar apoyaturas que demandan los estudios universitarios. También, la posibilidad de saberse visibilizado por unas personas que están ahí para ayudarte, sin esperar nada a cambio más que reciprocidad.

Otro de los integrantes también se vio implicado desde su comprensión de lo diferente, en su caso “los estudiantes con discapacidad”, se transformaban en un obstáculo que él veía “magnificado” desde su falta de formación básica (¿ignorancia?) del trabajo con sujetos que requieren de formas no convencionales de intervención pedagógica para aprender; por fuera de lo que se designa como “esperable o normal” para el sistema educativo. Dicho fenómeno, externo a él, fue revisitado y puesto en tensión con otros integrantes que, entendíamos a la integración/inclusión como una necesidad para el desarrollo de mejores condiciones socio-psíquicas de los sujetos y los grupos. Intentando clarificar que “lo que nos une es la diferencia, lo distinto, lo diverso”; no “lo normal”, entendido como único o lo invariable. La diferencia es lo que está, lo “normal” es una construcción social, basada en prejuicios, pactos, otros. Incluso pudiendo el mencionado integrante pensarse como un sujeto “difícil” al interior de la propia institución de investigación. Como suele ocurrir cuando uno no establece una relación amigable con sus propias discapacidades, más allá de las físicas. Dicho aspecto fue causa de múltiples diálogos y reflexiones que entendemos, aún no estarían del todo comprendidos.

Integró también el grupo un experimentado profesor de Educación Especial, quien transitó a lo largo de su carrera profesional, todos los espacios de ejercicio de la profesión, desde el aula hasta la Dirección de Nivel; continuando en el presente trabajando por la inclusión en la universidad donde según su “deseo”, sólo podrá prosperar si se “milita la inclusión como una Filosofía de vida”, y una responsabilidad pública y pedagógica.

Otra integrante, quien fuera de las últimas en sumarse al equipo, se encontró durante un largo período pensando en sus propias historias para poder dar sentido a su incursión en una temática como la de la inclusión y su correlato en la discapacidad. Pudo también advertir que si bien hay una relación filiatoria con una persona que dirige el proyecto, la elección por los temas de la inclusión estuvo siendo reflexionados de manera sostenida pues, a decir de la mencionada; implicada “ya se estaba sintiendo”.

Aportes desde la línea de investigación:

En los primeros años de nuestras investigaciones, los avances realizados nos permitieron advertir la complejidad del objeto de estudio y sus distintas manifestaciones, por ello pasamos de hablar solo de integración educativa de personas con discapacidad, para referirnos a una multiplicidad de procesos que en nombre de la integración/inclusión se desarrollan en los establecimientos escolares de nuestra zona y, en un sentido más amplio; en organizaciones que llevan adelante procesos educativos inspirados en ideales de inclusión y atención a la diversidad.

En esta circunstancia, reenfozamos el problema y asumimos el desafío de abordar la complejidad, sabiendo de antemano que ésta era una empresa de larga duración. Trabajamos a partir de la selección de casos/fenómenos propios de la problemática de la Inclusión Educativa, todos ellos localizados en la Provincia de Santa Cruz y de los cuales podemos señalar como aportes significativos:

- 1) Desarrollo de la conceptualización de “integración natural”.
- 2) En paralelo se realizó el trabajo de historización de los procesos de integración escolar. Realizando una comparación entre hechos internacionales, nacionales y provinciales que permitieron vincular procesos macro, meso y micro políticos de alto impacto en la Integración educativa (primero) y en la Inclusión Educativa (más recientemente).
- 3) Revisión y redefinición de contenidos en materias diversas para la formación de Psicopedagogos, Trabajadores Sociales, Profesores y Técnicos Universitarios en Acompañamiento Terapéutico.
- 4) Caracterización de Espacios específicos de formación escolar para personas en situación de discapacidad en contextos de pequeñas comunidades (las SEA's) en paralelo o por fuera de la escuela “común”.
- 5) Identificación y profundización de una línea de abordaje de Estudios de prácticas profesionales propias de los Docentes de Educación Especial como un colectivo muy activo en la creación y ampliación de ofertas de educación especial en nuestra zona y su demarcación como campo de prácticas propias de su especificidad formativa.

A continuación, exponemos algunos de los resultados obtenidos en la primera etapa, en la cual prestamos atención preferente a las dinámicas de los procesos de integración al interior de las unidades escolares en situaciones de cambio con incidencia crítica. Nos interesó particularmente estudiar en profundidad los casos de experiencias exitosas, el estudio de las variables y condiciones que hacen posible los resultados positivos. Otro punto de interés lo constituyó el análisis de los proyectos o experiencias interrumpidas, sus causas y sus efectos en los sujetos, a nivel individual o colectivo.

El análisis de la producción de procesos inclusivos a la luz de abordajes multimodales en diálogo estrecho con el Análisis Institucional.

Se realizó un esfuerzo significativo para reconstruir la memoria filosófico-pedagógica de la “integración escolar” en Santa Cruz, esta producción puede resultar de interés para quienes estudian estos temas pues, aporta un material valiosísimo, dando cuenta del proceso de las políticas públicas en el tema en cuestión. Sumado a ello, se trabajó en la conceptualización de la noción integración natural, (Cornejo, P y Rodríguez, G: 2016) siempre situando los análisis en el contexto social y político de los diferentes momentos que implicaron hitos o cambio de mentalidad en la forma de pensar y abordar el problema de “los diferentes”. Poniendo en

relación acontecimientos locales, nacionales y globales. Lo que nos ha permitido, a través de procesos recursivos de reflexión crítica, comprender que la inclusión socioeducativa fue y es un eje central en el hacer investigativo y extensionista del grupo. Lo que advertimos como un aspecto que ha sido nutrido de manera sostenida con el devenir de nuestras tareas a lo largo del tiempo. Advirtiendo y comprendiendo que nuestro aporte es contrahegemónico pues, centramos nuestro interés en comprender y colaborar con instituciones de existencia, en un mundo que sólo valora a las instituciones de producción; principalmente, económico-competitivas.

Dicha conceptualización no se ha encontrado libre de controversias y discusiones tanto en el ámbito académico, donde fuera presentado y refinado al interior del grupo de estudio, debatiendo los temas/problemas con recurrencia y progresión, llevándolo además a diversos congresos, jornadas y ateneos en Argentina; a la luz de aportes y críticas emanadas tanto de investigadores como de personas en situación de discapacidad que participaron de los mismos, razón por la cual; adquirió un reconocimiento y validación pública de los aportes, no sólo académica.

El caso y su sostenimiento/complejización a través del tiempo se tornó en una oportunidad para redefinir y ajustar críticamente contenidos teóricos, metodológicos y relacionales de quienes cursaran asignaturas en las carreras donde desarrollamos docencia, aportando así renovadas perspectivas por lo transversal de la temática en materias como: Educación Formal II, Educación Formal III, Enseñanza y Currículum, Didáctica Especial de la Historia, Sociología de la Educación, Problemática Educativa, Introducción a las Ciencias Sociales, entre otras.

Especial significación y efectos tuvo en la reconfiguración del Seminario de Necesidades Educativas Especiales y Seminario II (Discapacidad); donde se ha generado un giro copernicano en la forma de abordar los temas/problemas de la Inclusión Educativa y su materialización en las Instituciones Educativas y sociales en sentido amplio.

Somos partícipes de una política académica que, desde el Programa AIyPA ha colaborado en la creación del PREoPED y de la Tecnicatura Universitaria en Acompañamiento Terapéutico (TUAT) brindando asesoramiento para su fortalecimiento y puesta en marcha y, encontrando en el equipo un grupo predispuesto para analizar el devenir en tanto espacio de reflexión profesional especializado.

También significó el poder desarrollar procesos sostenidos de formación reflexiva y crítica en procesos de Historización, buscando realizar una Función Historizante ; dando lugar a voces y prácticas de sujetos que, en las más de las veces, ya no se encuentran trabajando en el sistema educativo y que han brindado gran parte de su historia profesional a desarrollar “experiencias de integración-inclusión” a la luz de prácticas comprometidas con sus comunidades de inserción y que, por las características de nuestro territorio y de las escasa práctica escrituraria de “memoria técnica”, puede que se pierdan como “memoria viva” de personas que transitan ya su senectud.

Hemos desarrollado y contrastado con autores de otras latitudes del país nuestra “versión ajustada a los hechos” de una “posible” Historia de la Educación Especial en Santa Cruz – Argentina. Nuestra producción ha sido reconocida como pionera en el abordaje de la problemática en nuestra zona, aportando significativamente al corpus de conocimiento que tenía un escaso desarrollo en ese momento, especialmente enfocado en el estudio de las problemáticas de la Discapacidad, la Historia de la Educación Especial, y de la Historia de las Prácticas Docentes integracionistas-inclusivas en nuestra zona tanto desde las prácticas de profesionales educadores como de otras profesiones como es el de los Trabajadores Sociales.

Descubrimos que uno de los impulsores en el desarrollo de la Educación Especial en nuestra provincia (especialmente desde el regreso a la democracia hasta el presente) ha estado sostenida-animada por el propio cuerpo de Profesoras/es de Educación Especial en un intento de afinar su “campo de prácticas” como propio y apropiado de su especialización formativa. Dicho descubrimiento, tiene que ser fortalecido por nuevas indagaciones que entendemos son necesarias para clarificar más dicho proceso de despliegue profesional y de los efectos que parece haber constituido en la concreción de maneras específicas de “hacer inclusión” en Patagonia Austral. Nuestros entrevistados han sido docentes, con prácticas docentes específicas que, en nuestro presente también nos cuestionaba nuestra propia manera de trabajar en enseñanza inclusivas, y por ello; realizar reflexiones específicas para trabajar con el atravesamiento de sus prácticas con las nuestras.

Por eso hicimos el esfuerzo de inscribir esta historia en los marcos sociales de la memoria a través de la elaboración de una infografía que ilustra un destacado vínculo entre las dimensiones socio-histórico-político-económicas globales, nacionales, patagónicas y santacruceñas y los modos en que esas macro-políticas se han traducido en prácticas micro-políticas específicas propias de nuestra zona.

Colaboramos en dicha tarea pues, en Patagonia Sur; parece que cada nueva generación debe arrojarse a la tarea de construir un relato que vuelva a tender un puente posible con el pasado. Empezar de cero, patología en la memoria de la producción de esas prácticas. Se condenan al olvido esas memorias, y por ello pensar más ¿cuáles son las razones de ese olvido compulsivo de la memoria?

Muchos de los docentes que han llevado a cabo dichas experiencias se han jubilado jóvenes y es preciso recuperar sus memorias para incluirlas en un marco político, social y pedagógico que les otorgue sentido constituyéndose en historia y tradición a ser transmitida. Quizás una de las construcciones más importantes se liga con la carencia de memoria técnica que aporte datos fehacientes sobre las prácticas de integración en las diferentes localidades.

Historia natural de la línea de indagación

Nos importa poder pensar de manera crítica algunos lineamientos surgidos de nuestra propia experiencia y tránsito por instituciones educativas cumpliendo tareas ligadas con la integración y sus formas de concreción. También nos interesa poder pensar cuáles serían los sentidos de recuperar y reconocer las diferentes prácticas desarrolladas al respecto en la región que sean un aporte sustantivo al trabajo con la diferencia dentro del SE y en las instituciones del medio que cumplen tareas similares.

Las diferencias tienen desde nuestra perspectiva muchos matices. Desde lógicas intrusivas (Garay. Op. Cit.) hasta sistemas de apoyaturas y habilitación de derechos (Pantano: 2015) que ponen a los sujetos en horizontes de igualdad posibles de ser concretados.

Hemos iniciado producciones que se han desarrollado desde el 2013 hasta la actualidad, si bien el actual PI en el que estamos embarcados no centra su abordaje a temáticas “inclusivas propiamente dichas”, aspectos de la temática son revisitados “en detalle” al interior de la indagación que llevamos adelante en la ruralidad surpatagónica que nos ocupa actualmente. Ya que nos estamos abocando a indagar la “vida cotidiana” en las comunidades rurales y su dinámica. Teniendo por ello, que indagar también las formas de actuación/representación que se construye-sostiene respecto a la “vida rural” y su devenir y que es sostenida-compartida en el presente.

Sobre la reconstrucción de la experiencia como condición de visibilidad profesoral.



Nuestro trabajo se fundamenta en dos procesos investigativos, uno es el estudio de caso y dentro del mismo la técnica utilizada es la reconstrucción narrativa de la experiencia. Elaboramos para ello protocolos que nos permiten indagar procesos didácticos y socio-relacionales que entrecruzan las historias personales con las actividades que desempeñaron los docentes desde la reconstrucción de sus memorias profesionales. Entendemos que dicho trabajo recupera muchas de las voces que se han visto acalladas o ignoradas de manera sistemática por la tradición académica de nuestra región. Pocas publicaciones se han hecho eco de los trabajos que cotidianamente se hacían y hacen en las escuelas buscando mejorar los procesos de escolarización del mayor número de estudiantes que por la misma circulan y/o fracasan.

Más aún, asumimos que nuestro trabajo tiene un impacto en la producción de conocimiento regional o local. Compartimos los señalamientos que respecto a la Historiografía la Historia de la Educación hacen Arata y Southwell (2014) al afirmar que:

“...Resulta importante señalar (...) que la importancia que los estudios históricos atribuyen a las experiencias locales está íntimamente relacionada con las nuevas significaciones que asume lo local en un mundo desterritorializado. (...) Con el propósito de elaborar un nuevo marco de referencia teórico que permita “la revisión de nuestra propia tradición intelectual” y habilite “nuevas posibilidades al pensamiento, situándonos –a los intelectuales latinoamericanos- en la perspectiva de una tradición por construir”...

Concebimos que el trabajo con la diferencia, en el esfuerzo que se pudo hacer para dar lugar a “los diferentes” en los espacios escolares, ha significado una construcción muy compleja del espacio de recepción de los otros en el seno de la escuela. Y también poder tensionar el universo de preconcepciones e ideologías segregatorias que tenemos naturalizadas en las formas culturales vigentes. Moliner García (2013) tensiona las perspectivas de lo que estamos proponiendo en tanto aporta que:

“...Podemos establecer una definición con fines estratégicos, para la que pueden resultar útiles los siguientes elementos:

- La inclusión es un proceso. Es decir, la inclusión debe considerarse como una búsqueda incesante de mejores formas de responder a la diversidad. Se trata de aprender a vivir con la diferencia y de aprender a capitalizar las experiencias derivadas de las diferencias, de tal forma que estas últimas lleguen a considerarse más positivamente como incentivo para fomentar el aprendizaje, tanto de niños como de adultos.
- La inclusión se interesa por la identificación y eliminación de barreras. Por consiguiente, supone la recopilación, el cotejo y la evaluación de información de procedencia muy variada con el objeto de planificar las mejoras de las políticas y la práctica. Se trata de utilizar la información de diversos tipos para estimular la creatividad y la resolución de problemas.
- La inclusión se refiere a la presencia, la participación y los resultados de todos los educandos. En este caso, la «presencia» remite al lugar en que se imparte la educación a los niños y al grado de asiduidad y puntualidad con que asisten a clase; la «participación» guarda relación con la calidad de sus experiencias durante la asistencia y, por lo tanto, debe incorporar las opiniones de los propios educandos; y los «resultados» se refieren a los logros del aprendizaje en todas las áreas de estudio, no únicamente a los resultados de pruebas o exámenes.
- La inclusión supone una atención especial a los grupos de educandos que se consideran en riesgo de marginación, de exclusión o de desempeño inferior al esperado. Ello apunta a la responsabilidad moral de garantizar que se siga muy de cerca a esos grupos que estadísticamente están en una posición de mayor riesgo y que, en caso necesario, se adopten

medidas para asegurar su presencia, participación y resultados en el sistema educativo en términos de equidad (Ainscow, Dyson, Goldrick y West, 2011)”.

Por ello, acordamos con los aportes del Melích (2006) cuando nos llama a pensar con responsabilidad de los problemas “de las gentes”. Esas que a diario luchan por un mundo mejor que se entienda “profundamente diverso e incluyente”.

BIBLIOGRAFÍA

- ARATA, N. y SOUTHWELL, M. (Comp.) (2014). Ideas en la educación latinoamericana. Un balance historiográfico. Bs. As: Editorial UNIPE.
- ARNOLD, J. (2000). Una brevísima introducción a la Historia. México: Océano.
- BRESCIANO, J. A. (2010). La Historiografía en el amanecer de la cultura digital. Montevideo: Ediciones Cruz del Sur.
- CABRERA ARGÜELLO, A. L. (2012). Paradigmas de la Educación Especial. México: Red Tercer Milenio.
- CALIXTO, R. (Coord.) (2017). Investigaciones y prácticas pedagógicas en Educación Inclusiva. Celaya (México): Instituto Pedagógico de Estudios de Postgrado.
- CARBALLEDA, A. J. M. (2020). La subjetividad como terreno de disputa. Bs. As: Editorial MARGEN.
- CORNEJO, P y RODRÍGUEZ, G (2016). Construyendo en noción de integración natural. Jornadas Nacionales de Psicopedagogía UARG-UNPA. 19 y20 de Septiembre. (Ponencia).
- DÍAZ BARRIGA, A. (2009). Pensar la Didáctica. Bs. As: Amorrortu.
- ÉGLER MANTOAN, M. T (2019). Prefacio. En Orrú, S. E. (Edit.). El re-inventar de la inclusión. Desafíos de la diferencia en el proceso de enseñar y aprender. Madrid: Editorial Global Knowledge Academics.
- ESTERKIND, A. (2010). Las trayectorias educativas de los alumnos en integración/inclusión escolares. Reconceptualizaciones y reflexiones. En Educación Especial. Encuentros y desencuentros en los discursos y las prácticas. Actas de las XIX Jornadas Nacionales de Cátedras y Carreras de Educación Especial de las Universidades Nacionales RUEDES y XIII Jornadas Nacionales de la Red de Estudiantes de Cátedras y Carreras de Educación Especial RECCEE. Ciudad de San Martín. Bs. As: Escuela de Humanidades. UNSAM. 23-25 de septiembre.
- GARAY, L. (2015). Así, ¿Quién quiere estar integrado? La cuestión de la inclusión en la escuela argentina. Córdoba: Comunicarte.
- GRAU RUBIO, C. (2001). La formación de profesores en Educación Especial. Valencia: Universidad de Valencia. Disponible en: https://www.academia.edu/81675064/La_Formaci%C3%B3n_De_Profesores_De_Educaci%C3%B3n_Especial
- HURTADO PEÑA, D; Bautista Roa, M. y Bohóquez Aunta, R (Edits.) (2020). Entre la trama y la urdimbre: Memoria, sentidos e identidades. Tunja (Colombia): Ediciones USTA.
- Ley 14408/1955. Honorable Congreso de la Nación Argentina. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-14408->



[197786#:~:text=DECLARANSE%20PROVINCIAS%2C%20DE%20ACUERDO%20CON,DE%20LOS%20ACTUALES%20TERRITORIOS%20NACIONALES](#)

- LÓPEZ-VÉLEZ, A. L. (2018). La escuela inclusiva. El derecho a la equidad y la excelencia educativa. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- MELÍCH, J. C. (2006). Transformaciones. Tres ensayos de Filosofía de la Educación. Bs. As: Miño y Dávila.
- MOLINER GARCÍA, O. (2013). Educación Inclusiva. Valencia: Publicación de la Universidad Jaume I. <https://doi.org/10.6035/Sapientia83>
- NORA, P. (2008). Los lugares de la memoria. Montevideo: Trilce.
- O'GORMAN, E. (2007). Historiología: Teoría y Práctica. México: UNAM Coordinación Editorial Programa de Humanidades.
- PANTANO, L (Comp.) (2015). Discapacidad e investigación: Aportes desde la práctica. Bs. As: Editorial de la Universidad Católica Argentina.
- PARRA DUSSAN, C. (2010). Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos. En Revista Inclusión Social y Equidad en Educación Superior (ISSES) N° 8: Reconocimiento de la Diversidad, prácticas y retos educativos en la Educación Superior. Santiago de Chile: Fundación EQUITAS. (Pág. 73-84).
- PÉREZ, A. y KRICHESKY, M. (Comp.) (2018). La escuela secundaria en el foco de la inclusión educativa. Investigación, desafíos y propuestas. Avellaneda: Ediciones UNDAv.
- PLANCARTE CANSINO, P. A (2016). Índice de Inclusión. Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas. Validación de constructo para México. Tesis Doctoral. Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de Valencia. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/71054147.pdf>
- SALMON, P. (1978). Historia y Crítica. Introducción a la Metodología histórica. Barcelona: Teide.
- TOMÉ, J. M. (2019). De la educación segregada a la educación inclusiva. En Rusler, V; Heredia, M; Campero, M. J; Liceda, P; Resnik, L; Anapios, E. y García, C. A. (Comp.). La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades. Bs. As: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras UBA.