

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL TERRITORIO Y CONFIGURACIONES DE LA IDENTIDAD SOCIOTERRITORIAL. EL CASO DEL BARRIO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN - RÍO GALLEGOS¹

SOCIAL REPRESENTATIONS OF TERRITORY AND CONFIGURATIONS OF SOCIO-TERRITORIAL IDENTITY THE CASE OF THE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN BARRIO - RIO GALLEGOS

Martin S. Segovia Stanoss²

msegovia@uarg.unpa.edu.ar

Recibido: 29/11/2022. Aceptado: 28/03/2023

Presentación preliminar

El presente trabajo se propone como organizador para la exposición de una propuesta de Tesis que, más allá de los objetivos en términos de producción de conocimiento específico -que se desarrollan en el apartado correspondiente-, fue concebida con el propósito de poner en tensión los alcances de las concepciones clásicas sobre *la Identidad* de los sujetos -en términos de polémica conceptual-, por un lado, y la pertinencia de abordajes cuantitativos, cualitativos e integrados -en términos de polémica metodológica-.

La oportunidad de reflexión sobre la propuesta y la experiencia de ejecución en reuniones como la que nos convoca permite dar cuenta de la potencialidad de estos ámbitos de intercambio como espacios de *aprendizaje* a partir del análisis de los procesos de investigación *en situación*; ello, aún con las limitaciones que supone mantener el carácter de inédito de los resultados hasta su socialización en ocasión de la defensa de Tesis -una vez concluida-.

En efecto, y como reiteradamente ha sugerido Juan Samaja, orientar la mirada (y la escucha) en torno al *hacer* de la ciencia evitando centrar el análisis de una investigación en el *producto* nos permitirá trascender una discusión meramente prescriptiva y de control, habilitando la reflexión integral sobre el *proceso de construcción de conocimiento*.³

Aprovechando el sentido de la convocatoria a los equipos de investigación que expondrán en la reunión, se hará una breve mención al impacto que han tenido en la ejecución de la propuesta la declaración de Emergencia Sanitaria y las disposiciones de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio dispuestas por la autoridad nacional a raíz de pandemia por difusión del SARS-CoV-2 causante de COVID-19.

¹ Plan de Tesis APROBADO mediante Resolución 109/16-CS-UNPA. Maestría en Metodologías y Estrategias de investigación Interdisciplinaria en Ciencias Sociales. Directora: Dra. Marta Reinoso. En ejecución.

² Prof. en Historia. Docente investigador Adjunto UARG-UNPA. Integrante del Instituto de Investigaciones en Ciencias del Ambiente, Sustentabilidad y Recursos Naturales.

³ Exceder el control sobre la validez de los resultados que se organiza en torno a ¿cómo se construyeron?, y avanzar sobre dimensiones tales como: ¿para qué? ¿bajo qué presupuestos? ¿con qué intereses? ¿en qué contextos?, entre otros.



Marco general de la Tesis

La propuesta se enmarca en los desarrollos fronterizos de algunas disciplinas sociales, en cuyo seno se ha producido la complejización de la noción de «Identidad» que, por su perspectiva *no esencialista*, permite entender el carácter flexible, dinámico y *situacional* de las configuraciones identitarias que se originan en marcos sociales que orientan las representaciones y elecciones de los sujetos.

Elizabeth Jelin sostiene que “para fijar ciertos parámetros de identidad (...) un sujeto selecciona ciertos hitos (y que) algunos de estos hitos se tornan para el sujeto individual o colectivo en elementos invariantes o fijos alrededor de los cuales se organizan las memorias” (2002: 86); estos hitos pueden ser acontecimientos, personas o personajes, pero también lugares que pueden tener una referencia empírica o ser idealizaciones a partir de otros *eventos*.

La relevancia de la identificación de dichos hitos queda de manifiesto al asumir la dimensión histórica que las configuraciones identitarias conllevan, pues “la identidad se define primariamente por sus límites y no por el contenido cultural que en un momento determinado marca o fija esos límites” (Giménez, 2005: 07)

Las perspectivas historiográficas que se abocan al rescate de la «memoria» a través de los relatos orales, los desarrollos antropológicos que abordan los intersticios entre la cultura y la dinámica socio-espacial y el enfoque geográfico que pretende dar cuenta de las representaciones sociales del espacio que construyen los sujetos, proveen de herramientas conceptuales y metodológicas que permiten un acercamiento al tema de la Tesis.

No se propone, entonces, una articulación que pretenda hacer caso omiso a los desarrollos disciplinares en juego a modo de un *pensamiento interdisciplinar sin disciplinas*, sino hacer uso de los desarrollos enunciados para dotar de rigurosidad la construcción del objeto de estudio.

Situación problema a abordar

Si bien se ha determinado que, a nivel general, el *barrio* no constituye para los habitantes de Río Gallegos un espacio de referencia, estudios realizados bajo la perspectiva de la Geografía de la Percepción destacan la identificación de *barrios históricos* tanto por sujetos que los habitan como así como por vecinos de otros sectores; sin embargo, los límites percibidos no se corresponden con los establecidos oportunamente por la autoridad administrativa. En particular, suelen ser asociados a la caracterización de su población o actividades económicas de desempeño de los primeros pobladores. Entre estos barrios, se destaca el antiguo barrio chileno, hoy Nuestra Señora del Carmen, que surgiera a partir de la ocupación de tierras fiscales por parte de población inmigrante a partir de la década del '60 del siglo XX.

Entre las variables que, desde un abordaje cuantitativo, propone la Geografía de la Percepción, se ha supuesto la existencia de elementos constitutivos de las construcciones identitarias de los sujetos para proponer líneas analíticas de las representaciones del territorio. Esta situación, destaca la necesidad de potenciar la capacidad descriptora de dicho enfoque con la capacidad comprensiva del abordaje cualitativo a fin de establecer:

- ¿qué elementos de los procesos de configuración de la identidad socioterritorial de los habitantes del *barrio* se encuentran en la base de las representaciones sociales que construyen del mismo?

- ¿de qué modo las representaciones sociales del territorio de los habitantes del *barrio* inciden en los procesos de configuración de las construcciones de la identidad socioterritorial -asociada al mismo-?

- ¿cuáles son las modificaciones y persistencias que se han producido a lo largo de estos procesos de (re)configuración dialéctica «representación-identidad» en función a la dinámica evolutiva de la comunidad del *barrio*?

Sobre los objetivos externos (propósitos) y objetivos internos

La propuesta de Tesis fundamenta su relevancia en torno a tres propósitos organizados en función de los espacios de intervención/aplicación que pueden derivar de su resultado y el proceso por el que se arriba a los mismos:

- Identificar qué elementos de las representaciones sociales del territorio y de las (re)configuraciones de la identidad socioterritorial que construyen los habitantes del barrio pueden ser obturadores o facilitadores para el desarrollo de la comunidad barrial.
- Producir herramientas para la planificación del espacio urbano atendiendo a las construcciones simbólicas que del mismo realizan sus habitantes y para la proposición de políticas culturales que sean pasibles de apropiación por los miembros de dicha comunidad.
- Explorar posibles ámbitos de complementación entre las tradiciones cuantitativa y cualitativa de investigación que permitan evidenciar la complementariedad de las mismas en el ámbito de abordaje de las representaciones sociales del territorio y las configuraciones de la identidad socioterritorial.

Asimismo, en función al Problema de conocimiento planteado, se pueden exponer en términos de Objetivos de conocimiento:

- Establecer relaciones entre las representaciones sociales del territorio que construyen los habitantes del barrio “Nuestra Señora del Carmen” y elementos de los procesos de (re) configuración de la identidad socioterritorial.
- Identificar cuáles son los rasgos que imprimen los resultantes de estos procesos de (re)configuración dialéctica «representación-identidad» a los patrones de interrelación de los miembros de la comunidad al nivel de la vida cotidiana.

Campo Referencial y construcciones conceptuales

La Geografía de la Percepción se presenta como un enfoque geográfico “que entiende al espacio en función de su valor subjetivo (...) como el espacio vivido” (Vila Valenti, 1983); en el ámbito de lo urbano, Antoine Bailli (1999) ha propuesto una serie de indicadores estructurantes de la imagen que refieren a elementos que son elegidos del entorno tanto por su singularidad objetiva como por la significación subjetiva que tienen para los sujetos que habitan la ciudad y, de este modo, permiten abordar la capacidad de la ciudad para crear sentido de identidad entre sus habitantes.

Por otro lado, Pierre George (1969) ha propuesto al «barrio», en tanto categoría distinguible de lo urbano, como la unidad significativa e identitaria por excelencia para el abordaje de “la imaginación” de la ciudad, constituyendo al mismo en objeto intelectual *per se*, y proponiendo la comprensión respecto a lo que subyace a «lo barrial» como símbolo.

Para este enfoque, el ser humano crea una imagen mental del medio que lo rodea apoyándose en su experiencia sensorial inmediata y en experiencias pasadas que conectan los lugares de su praxis en un continuo pasado-presente. (Lynch, 1976) Sin embargo, el desarrollo de la teoría social más reciente invita a complejizar esta mirada incorporando al «futuro» a este eje de la temporalidad en tanto el ser humano no sólo construye recuerdos, observa y representa, sino que también se anticipa.

Por otro lado, más allá del reconocimiento de que la construcción de una imagen mental es un atributo individual, esta propuesta de abordaje del espacio subjetivo, se reconoce en el marco de la tradición cuantitativa de investigación, y sostiene a la encuesta semiestructurada como la técnica más pertinente para dar cuenta lo social de las «imágenes mentales colectivas».

Ahora bien, más allá de la inicial mirada neopositivista que le imprimió a esta perspectiva la geografía conductista y comportamental, el desarrollo fenomenológico posterior permitió instalar una mirada heterogénea que entiende a la “imaginación y percepción geográficas como herramientas del conocimiento social fundamentales en la construcción del conocimiento geográfico y la configuración de las identidades territoriales de los sujetos” (Álvarez, 1999 :57).

Sin embargo, y del mismo modo que los desarrollos alcanzados por los historiadores como reacción a la Historia (netamente) Cultural, se propone la recepción hacia las nuevas miradas subjetivistas pero “sin abrazar (...) los argumentos relativistas o anti-positivistas más extremos de los antropólogos o críticos literarios” (Moreyra, 2011, p.177); lo que propicia es la superación de las dicotomías que han contrapuesto los factores objetivos, materiales, estructurales o institucionales a los subjetivos, culturales, simbólicos y emocionales.

En este contexto, la línea teórica de las «representaciones sociales» iniciada por Serge Moscovici (1979), dispone de una unidad de análisis que permite complejizar la integración del ámbito de lo individual y lo colectivo, lo simbólico y lo social, el pensamiento y la acción, que “no se circunscribe a las circunstancias particulares de la interacción, sino que trasciende al marco cultural y a las estructuras sociales más amplias” (Herner, 2010: 153).

La consideración de las «representaciones sociales» como proceso y producto de la construcción mental de la realidad nos enfrenta a la necesidad de un abordaje integrado de: a) el contenido de las representaciones -en tanto significación que ordena lo percibido en un sistema coherente-; y b) el proceso de creación de las representaciones que se efectúa a partir de las informaciones que el sujeto tiene del objeto a ser representado -informaciones que provienen de sus sentidos, de su experiencia previa con el objeto y de su experiencia con otros sujetos-.

De este modo, la atención a los procesos de interacción en los que se recrea la cultura cotidiana en el territorio, permite pensar a las construcciones identitarias en sus dimensiones históricas, pero también en las relaciones cotidianas que establecen los actores, y los contextos sociales en los que se desarrollan; en definitiva, en la línea desarrollada por Jöel Candau (2001), avanzar más allá de las concepciones clásicas -objetivistas, reificadas, esencialistas, fijistas, etc.- asumiendo que la Identidad “es una construcción social, permanentemente redefinida en el marco de una relación dialógica con el otro”.

Ahora bien, al suponer a la «identidad» como “una variable de esencial importancia que configuran los lugares y la dinámica de los actores, por medio del sentido de pertenencia, los contenidos simbólicos, la historia compartida, las representaciones, etc.” (Herner, 2010: 159), resulta posible avanzar sobre su vinculación con los desarrollos conceptuales de la noción «territorio» en tanto éste último es organizado en torno a su carga de significados como

“espacio apropiado y valorizado -simbólica y/o instrumentalmente- por los grupos humanos” (Raffestin, 1980; citado en Giménez, 2000: 27).

La noción de «identidad socio-territorial», como configuración resultante de la apropiación y valorización del territorio en el que los sujetos desarrollan o desarrollaron sus prácticas cotidianas, se ha constituido en eje articulador de propuestas que la conciben “como una dimensión de la identidad personal que se caracteriza por tomar como centro de referencia un territorio delimitado, donde tiene su asiento un conglomerado social con el cual se establecen y reconocen vínculos de pertenencia”. (Quezada Ortega, 2007: 36).

Finalmente, y toda vez que la percepción psicológica que los individuos (o grupos) alcanza tanto a su entorno territorial próximo, como al mediato y al más lejano, resulta prudente en esta instancia traer a colación la distinción en dos tipos de territorio que hiciera Jean Hoerner (1996) al referirse a los territorios más vastos y “los territorios próximos, llamados también territorios identitarios, como la aldea o pueblo, el “barrio”. (citado en Giménez, 2000: 31).

En efecto, las características que adquiere el abordaje propuesto, demandan la adopción de un caso alcanzado en el segundo de los grupos distinguidos: en este caso «el barrio», como espacio o distrito; pero, además, la consideración de «lo barrial» en tanto conceptualización que involucra una dimensión simbólica y las construcciones de significado (Gravano, 2003).

De este modo, la evolución de la noción de «el barrio» -y la integración de «lo barrial»- merced al aporte de diversas perspectivas disciplinares, permite dar cuenta de algunas de las categorías físico-morfológicas y funcionales clásicas de la arquitectura y la geografía urbana, así como de otras categorías en constante tránsito interdisciplinar asociadas a las construcciones de significado que pretenden una referencia al «mundo material».

En esta instancia, se observa entonces la pertinencia los desarrollos alcanzados por la denominada Historia Oral «Interpretativa» (Mudrovsic, 2005), como perspectiva historiográfica que centra su interés en la cotidianeidad de la «gente común»; en efecto, dispone de herramientas teórico-metodológicas que posibilitan la atención a la multiplicidad de filiaciones identitarias, antes silenciadas, que pueden activarse en los sujetos.

Sentido político y definición del campo de referencia empírico⁴

Como introduce Cora Escolar (1998): “todo trabajo de investigación se inscribe dentro de una opción epistemológica y esto implica una decisión no sólo teórica sino también político-ideológica”.

El marco descripto, habilita la posibilidad de dar cuenta de la multiplicidad de filiaciones identitarias mantenidas “al margen”, de denunciar la construcción del relato identitario homogéneo que se organiza en torno a la figura del pionero ganadero - inmigrante europeo-, desatendiendo la heterogeneidad de prácticas y colectivos sin los cuales gran parte de la población de Río Gallegos permanece también “al borde” o “al margen”.

En este sentido, la propuesta acompaña las propuestas que -en otras instancias, y sin las limitaciones que supone la Tesis para optar por la carrera de posgrado- ha adoptado el equipo que integra este tesista de habilitar en “la academia” una línea de trabajo continua con las comunidades de inmigrantes latinoamericanos en general, y chilenos en particular; ello, sin

⁴ A efectos de poder mantener fidelidad con la propuesta de Tesis aprobada, la intención que deriva del sentido político de la propuesta no ha sido incorporado en el apartado “Sobre los Objetivos externos (Propósitos) y Objetivos internos”.

⁴ compartiendo la amplitud de denominación *investigación desde el borde* sugerida por Valiente (2020).

pretender un acercamiento ingenuo que pretenda una suerte de desaparición del investigador para dar voz al “otro”, pero procurando alejarse de los que asumen que el investigador interpreta las in

Bajo esta premisa, la definición de la comunidad barrial del Barrio Nuestra Señora del Carmen pretende el reconocimiento de los espacios/sujetos invisibilizados por la persistencia del relato oficial organizado en torno a la figura del Pionero ganadero. Lejos de cualquier aspiración de neutralidad, se propone compartir los postulados de Torres Carrillo cuando sostiene que “lo que le da el carácter de potencialidad a las prácticas investigativas de borde no son sus actores, lugar institucional, perspectivas conceptuales o estrategias metodológicas, sino su intencionalidad y sentido político” (2011: 43).

Este posicionamiento alternativo y crítico, entonces, se inscribe en el tránsito hacia una ruptura con el paradigma hegemónico en el ámbito científico -considerado eurocéntrico y de control social-optando por una investigación *de borde*⁵ que ofrece la oportunidad de decir y hacer lo que no es visible a partir de planteamientos son herederos de nuevas perspectivas epistemológicas y metodológicas que han permitido rescatar el lugar central del sujeto y la subjetividad en la investigación social.

Marco Metodológico⁶

Desde una postura «pragmática» (Calero, 2000: 194) se propone un abordaje metodológico de articulación cualitativo/cuantitativa en tres fases: a) fase de exploración preliminar (descripción de la disposición material de elementos geográficos del barrio); b) fase de abordaje en extensión (descripción de las representaciones sociales del territorio que construyen los habitantes del barrio respecto del mismo); y c) fase de abordaje en profundidad (comprensión de los procesos de construcción identitaria con referencia al territorio que habitan). Finalmente se propone una instancia de análisis integrada de los resultados de cada una de las fases.

- Fase de exploración preliminar:

Pierre George ha sostenido que la «Observación» es el instrumento de conocimiento geográfico por excelencia; haciendo un uso del sentido amplio de esta técnica, se procederá a observar hechos, realidades sociales presentes y a las personas en el contexto material en el que desarrollan sus actividades. Previo el acercamiento al campo se confeccionará una «grilla de observación» a fin de sistematizar el relevamiento con un espacio destinado al comentario del observador. Asimismo, esta observación «sin intervención» procurará el registro de actividades, desplazamientos y *situaciones* que involucren sujetos -al efecto se llevará un cuaderno de campo para registro no sistematizado-.

- Fase de abordaje en extensión:

La Geografía de la Percepción sostiene a la encuesta semiestructurada como técnica pertinente para dar cuenta de las «imágenes mentales *colectivas*»; permite su extensión a gran cantidad de sujetos y la estandarización del instrumento de recolección para establecer

⁵ Compartiendo la amplitud de denominación *investigación desde el borde* sugerida por Valiente (2020).

⁶ Este apartado presenta sintéticamente la propuesta metodológica original sin los ajustes y adecuaciones que se han realizado en la instancia de ejecución, los cuales serán tratados en un apartado previsto expresamente al efecto.

patrones de «percepción/comportamiento»: el cuestionario. La encuesta que se dividirá en tres partes: a) variables censales que actúan como «filtros perceptivos» -sexo, edad, ocupación, lugar de nacimiento, tiempo de residencia en el barrio...-; b) preguntas que no pueden resolverse en términos de afirmación/negación con valores predeterminados aunque con posibilidad de agregar *otros*; se organizarán en torno a los elementos de las imágenes del espacio propuestas por Kevin Lynch (1976) como organizadores del análisis y los «mapas mentales»; y c) espacio libre en el que el encuestado deberá realizar un croquis de su barrio y su situación en el marco de la ciudad.

Para esta fase, se define como población de estudio (universo) al grupo de personas que reside permanentemente en el barrio; sobre el mismo se construirá un muestreo de forma «aleatoria-sistemática», que garantice representatividad y cobertura territorial, organizado a partir del listado de inmuebles ocupados para uso residencial.

- Fase de abordaje en profundidad:

Entendiendo que las dimensiones históricas de los procesos de construcción de identidades, así como los fenómenos de la memoria, no son pasibles de ser adscriptos a la tradicional disociación pasado/presente, resultan de interés -de modo integrado- las relaciones cotidianas que los sujetos establecen también en el «hoy histórico» (Martínez Quezada, 2005). El acceso a la «memoria» a partir de los «relatos biográficos» encuentra en la entrevista no estructurada -abierta o en profundidad- la técnica de mayor riqueza pues permite al entrevistado elaborar su propia narración (Kornblit, 2004; Pujadas Muñoz, 1995). Sin perjuicio de ello, se admitirán intervenciones que oficien de dispositivo organizador en función de los términos de la presente propuesta: historia personal, relaciones cotidianas, contexto en que se desarrollan.

La recolección de los datos será realizada en el domicilio de los entrevistados, procurando dar cuenta del ambiente natural en que se desarrolla cotidianamente, y la grabación de audio será complementada con el registro de reflexiones del investigador en un «diario personal».

En esta instancia, se define como población de estudio (universo) al conjunto de las personas encuestadas en la fase b); sobre el mismo se construirá un muestreo de tipo «intencional» reducido procurando dar cuenta de la diversidad de imágenes mentales espaciales construidas respecto del barrio; se comparte que aún en la investigación cualitativa “si la muestra ha sido bien elegida, han de contener las representaciones sociales que existen en el contexto social del que ha sido extraída” (Perez A., 2002: 376).

Finalmente, se propondrá un espacio libre en el que el entrevistado deberá realizar un bosquejo de su barrio y su situación en el marco de la ciudad, a modo de «mapeo», disponiéndose de una instancia de explicación del mismo.

La ejecución de la propuesta y el impacto de la pandemia

A fin de lograr una exposición más clara, la organización de este apartado presenta de forma separada dos ámbitos en los que se observa el impacto de la extensión de la pandemia por difusión del SARS-CoV-2 causante de COVID-19 -y las disposiciones de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio- en las posibilidades de ejecución de la propuesta: 1) perturbación del campo empírico previsto inicialmente; y 2) perturbación del ámbito de desempeño del Tesista y posibilidades de acceso al campo.

La distinción analítica realizada precedentemente permite distinguir entre las decisiones adoptadas para sostener la continuidad del proyecto; sin embargo, a partir de la consideración del sujeto en el campo -ya no un mero objeto observado- y el sujeto que investiga como sujetos experienciales y localizados, puede advertirse es el mismo contexto en el que radica la perturbación atraviesa ambos ámbitos; en todo caso, la comprensión no se dirige a “otro” como objeto sino que nos implica⁷.

Aún con las consideraciones de flexibilidad de diseño que fueron oportunamente incorporadas a la propuesta de Tesis, ante la perturbación de la *cotidianidad*⁸ que implicó el nuevo contexto en el campo empírico y resultando dicha dimensión un elemento central en la problemática a abordar, se decidió suspender la ejecución de los dispositivos de acceso al mismo (Observación, Encuesta, Entrevista). Si bien no es intención del Tesista modificar el asunto de interés de la propuesta, previo retomar esta instancia se prevé revisar la necesidad de adecuación de los instrumentos de construcción de datos en el campo.

Con anterioridad a la disposición de Emergencia Sanitaria y ASPO, ya se había iniciado la ejecución de la “fase de exploración preliminar”; ante la situación expuesta, y el tiempo transcurrido, se prevé realizar nuevos recorridos a fin de poder hacer efectiva la articulación con los resultados de las otras dos fases de trabajo de campo.

Sin perjuicio de lo expuesto, durante el año 2021 y ya con la flexibilización temporal de las medidas de distanciamiento (DISPO), ante la imposibilidad -no prevista- de uso de listador de domicilios con que se contaba, se realizaron recorridos en el barrio al solo efecto de realizar un nuevo listado (cantidad de viviendas de uso residencial por lote – ubicación del lote) para la construcción de la muestra de población a encuestar. Se utilizaron los datos que surgieron de la primera fase para distinguir sectores del barrio (por observación o por comentario de vecino en “entrevista flash”) toda vez que la selección de personas a encuestar prevé la cobertura territorial del mismo.

Las consideraciones sobre el tipo de acercamiento que se pretende para las entrevistas en profundidad y el carácter de los datos a construir -expuestos en el apartado anterior- exigen de explayarse sobre la inconveniencia reformular los encuentros a través de la mediación de tecnologías de video llamada.

Consideraciones finales

Resulta por demás simplificador describir el contexto en el que hemos desarrollado nuestras tareas -el contexto en el que hemos vivido- a partir del mes de Marzo de 2020 limitando las consideraciones a las restricciones normativas dispuestas por el Estado en sus diversos niveles.

Las posibilidades de continuidad en nuestras actividades, en un contexto signado precisamente por la imposibilidad de que las mismas tengan dicha continuidad, han sido prácticamente nulas. Sin embargo, ello no resulta solamente del cumplimiento de las disposiciones de aislamiento y distanciamiento, sino de la propia necesidad de resguardo que tanto los vecinos del barrio, este tesista, compañeros de trabajo y familiares... hemos afrontado con responsabilidad y respeto, pero también con temores.

⁷ a la vez sujeto investigador, sujeto social - portador y constructor social - y sujeto singular - interceptado por su propia subjetividad.

⁸ Ello no implica desconocer el carácter dinámico de “lo cotidiano” sino reconocer el carácter excepcional del contexto enfrentado.

La adopción de nuevas formas de vincularnos, de nuevas dinámicas de trabajo y la construcción de nuevas *cotidaneidades* nos interpela respecto a las formas en que nos acercamos a nuestros campos de estudio, pero también en las dinámicas que construimos con nuestros equipos de trabajo; más allá de que la ejecución de la Tesis aparezca como un trabajo solitario del tesista con asesoramiento de su Director, la *cotidaneidad* del investigador no deja de involucrar los aportes en la tarea de colegas y referentes.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAREZ, Gabriel: “La percepción de lo geográfico y la geografía de la percepción” en Revista Educación en Ciencias Sociales, Vol I N°1, San Martín (Buenos Aires), UNGSM, 1999.
- AMPUERO, C., NORAMBUENA, M. y SEGOVIA, M.: “La impronta de la migración chilena durante el Siglo XX en el paisaje urbano de la ciudad de Río Gallegos. Los barrios Belgrano y Nuestra Señora del Carmen como paisaje cultural urbano” en: NAVARRO, V. y ESPINOZA, S.: Paisajes culturales: Memorias de las Jornadas de reflexión acerca de los paisajes culturales de Argentina y Chile, en especial los situados en la región Patagónica, Río Gallegos, UNPA-UMAG-ICOMOS, 2012.
- BAILLI, Antoine: La percepción del espacio urbano. Conceptos, métodos de estudio y su utilización en la investigación urbanística, Madrid, Ediciones del Instituto de Estudios de Administración Social, 1979.
- CÁCERES, A. y GARCIA, A.: “Diferenciación interna del espacio geográfico de Río Gallegos. Estudio Preliminar” en Revista del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Patagonia, Año III N°3, Comodoro Rivadavia, IGEOPAT, 2004.
- CACERES, Alicia y otros: “La percepción urbana de Río Gallegos” en Anales de GÆA Tomo 20, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Estudios Geográficos, 1996.
- CALERO, Jorge L.: “Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales”, La Habana, Revista Cubana de Endocrinología, 2000. [http:bvs.sld.cu revistas end vol11 3 00 end09300.pdf]
- CANDAU, Joël: Memoria e Identidad, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2001.
- CASTRO GOMEZ, Santiago: “Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero”, en: CASTRO GOMEZ, Santiago y Ramón GROSGOUEL (comp.): El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2007.
- CICELLI, G. y ENRICI, A.: Migración, creencias y folklore en Comodoro Rivadavia, Comodoro Rivadavia, Vela al viento, 2008.
- ESCOLAR, Cora: “Epistemología del trabajo de campo en geografía: problemas en torno a la construcción de los datos”, en Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona, UB, 1998.- disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-96>. [24/13/13]
- FRIAS, Patricia: “Estudio comparativo de la delimitación administrativa con la perceptiva de tres barrios de la segunda franja residencial de Río Gallegos” en Actas del I Congreso Estudiantil de Historia Regional y Patagónica en el Estrecho de Magallanes”, Punta Arenas, UMAG, 2007.
- GEORGE, Pierre: Geografía Urbana, Barcelona, Edic. Ariel. 1969.
- GIMENEZ, Gilberto: “La cultura como identidad y la identidad como cultura”, México, I.I. Sociales UNAM. 2005. [http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf]
- GIMENEZ, Gilberto: “Territorio e Identidad. Breve introducción a la Geografía Cultural” en Revista Trayectorias, Vol. VII N°17, México, Univ. Autónoma de Nuevo León, 2005.

- GIMENEZ, Gilberto: “Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural.” en ROSALES ORTEGA, Rocío: Globalización y regiones en México, México, UNAM, 2000.
- GRAVANO, Ariel: Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana, Buenos Aires, Espacio Editorial, 2003.
- HERNER, Ma. Teresa: “La teoría de las representaciones sociales: un acercamiento desde la geografía” en Revista Huellas, N°14. Santa Rosa, Instituto de Geografía UNLPam, 2010.
- JELIN, Elizabeth: Los trabajos de la memoria, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
- KORNBLIT, Ana L.: Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales, “Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas”, Buenos Aires, Biblos, 2004.
- LYNCH, Kevin: La imagen de la ciudad, Buenos Aires, Ed. Infinito, 1976.
- MARTINEZ QUEZADA, Alvaro: “Cultura, territorio e identidades sociales en La Frailesca, Chiapas” en Revista de Política, Cultura y Memoria, N°194, México, 2005.
- MOREYRA, Beatriz: “La historia social en los albores del siglo XXI: innovaciones e identidad”, en GIRBAL BLACHA, Noemí y Beatriz MOREYRA (comp.): Producción de conocimiento y transferencia en las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011.
- MOSCOVISCI, Serge: El psicoanálisis: su imagen y su público, Buenos Aires, Huemul, 1979.
- MUDROVICIC, María I.: Historia, narración y memoria. Los debates actuales en filosofía de la historia, “El recuerdo como conocimiento”, Madrid, Ediciones Akal, 2005.
- NORAMBUENA, M., AMPUERO, C., SEGOVIA, M. y CACERES, A.: “Barrios de inmigración chilena en Río Gallegos. Una aproximación a la percepción de los habitantes de la ciudad” en Revista de Informes Científicos y Técnicos Vol 7 N°1, Río Gallegos, UNPA, 2015.
[<http://secyt.unpa.edu.ar/journal/index.php/ICTUNPA/article/view/ICT-UNPA-109-2015/111>] <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v7i1.124>
- PEREZ ANDRÉS, C.: “Sobre la metodología cualitativa”, Rev. Esp. Salud Pública Nro. 5, 2002.
[<http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v76n5/editorial.pdf>]
<https://doi.org/10.1590/S1135-57272002000500001>
- PUJADAS MUÑOZ, Juan: El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales, Madrid, C. Inv. Sociológicas, 1992.
- RISLER, Julia y ARES, Pablo: Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa, Buenos Aires, Tinta Limón, 2013.
- SCHWARSTEIN, Dora (comp.): La historia oral, “Introducción”, Buenos Aires, CEAL, 1991.
- SEGOVIA, Martín: “De la Historia para la invención de una Identidad a la Historia para la comprensión de la diversidad identitaria. Nuevos marcos para el abordaje transdisciplinar de lo barrial” Inédito - presentado en las 1° Jornadas Nacionales de la Maestría en Investigación Interdisciplinar en Ciencias Sociales. 2013.
<https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v7i1.121>
- SEGOVIA, Martín: “La entrevista colectiva como dispositivo para el abordaje transdisciplinar de la identidad socioterritorial. Un acercamiento desde la mirada decolonial” en Revista de Informes Científicos y Técnicos Vol 7 N°1, Río Gallegos, UNPA, 2015.
[<http://secyt.unpa.edu.ar/journal/index.php/ICTUNPA/article/view/ICT-UNPA-106-2015/108>]

- TORRES CARRILLO, Alfonso: “Investigar desde los márgenes de las ciencias sociales”, en: FERNANDEZ MORENO, Sara y otros (comp.): Conversaciones sobre las prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamiento forzado: elementos provocadores para una filosofía de la praxis, Medellín, Univ. de Antioquia, 2011.- disponible en <http://grup.copolis.org/wpcontent/uploads/2012/01/MEMOIRIAS-TALLER-METODOLOGICO.pdf> -[24/13/13]
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (coord.): Estrategias de investigación cualitativa, Buenos Aires, Gedisa, 2006.
- VILA VALENTI, J.: Introducción al estudio teórico de la Geografía, Barcelona, Ariel Revistas, 1983.
- ZARATE, Martín: El espacio interior de las ciudades, Madrid, Síntesis, 1991.