

Comentarios por *Silvia C. Valiente* (Universidad Nacional de Catamarca)

TRAZANDO PUENTES ENTRE DISCIPLINAS Y TRAYECTORIAS¹

BRIDGES BETWEEN DISCIPLINES AND TRAJECTORIES

A continuación, expondré los comentarios realizados oralmente, anticipando que reuniré en torno a tres ejes los aspectos que consideré presentes en los tres avances de tesis. También vale señalar que cada escrito contiene una parte importante de la vida de los autores, en tanto que el tiempo que llevan en cada tema de investigación se evidencia en la madurez y complejidad de su abordaje.

(...) el auge de la interdisciplinariedad y la extensión de su práctica (...) sugiere la emergencia de nuevas disciplinas como la posible desaparición de otras, por lo menos como se han entendido hasta ahora. Más radicalmente ha surgido la noción de transdisciplinariedad que propone la apertura más allá de toda frontera disciplinar hacia una aventura de integración del conocimiento, no para constituir un agregado de retazos disciplinares, sino para generar nuevas referencias holísticas con el fin de enfrentar los problemas de conocimiento (Flórez-Magalón et. al. 2002:13).²

Inicio los comentarios en este Ateneo recurriendo a la noción de transdisciplinariedad por ser el primero de los ejes que reconocí comparten las tesis en curso. Las investigaciones evidencian esos puentes de **ida y vuelta entre las disciplinas**, como lo entiende Santiago Castro-Gómez (2010), como lugares de habitación y no de tránsito o de moda. Esto no va en desprecio de la identificación disciplinar, como el mismo filósofo colombiano considera: “Nadie puede hacer investigación inter o transdisciplina si carece de una buena formación disciplinar” (p. 182).³

¹ Para el presente Ateneo de tesis fuimos convocados 4 comentaristas, quienes disponíamos de un tiempo de 15 minutos para tal fin. Los tesisistas participantes fueron los siguientes (en orden de exposición):

a- Tesisista: Lic. Martín S. Segovia Stanoss

Directora de Tesis: Dra. Marta Susana Reinoso

Título de tesis: Representaciones sociales del territorio y configuraciones de la Identidad socioterritorial. El caso del Barrio Nuestra Señora del Carmen - Río Gallegos

Carrera de Postgrado: Maestría en metodología y estrategias de investigación interdisciplinar en ciencias sociales. UNPA.

b- Tesisista: Mgter. Víctor Martín Elgueta

Directores de Tesis: Dr. Cristian Varela/Co-Dir. Dra. Lidia Fernández

Título de tesis: Institucionalización de la instrucción en las Primeras Letras en el Valle de Uco (Mendoza, Argentina) entre 1771 y 1872.

Carrera de Postgrado: Doctorado en ciencias sociales. Facultad de ciencias políticas y sociales. UNCUIYO

c- Tesisista: Ana María C. Silva

Directora de Tesis: Dra. Lidia Fernández

Título de tesis: Dinámicas escolares en contextos de pobreza. Con Especial Referencia al Objeto de Trabajo, Niños de

Sectores Marginalizados, y su Impacto en la Realización de la Tarea Primaria.

Carrera de Postgrado: Doctorado en Educación. UBA

² Flórez-Magalón, A. y Miilán de Benavides (Edit) (2002) *Desafíos de la transdisciplinariedad*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano

³ Transdisciplinariedad, latinoamericanismo y colonialidad. Coloquio con el profesor Santiago Castro-Gómez. Revista Historia Y MEMORIA, vol. 1, 2010, pp. 181-192. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja, Colombia

En relación a este primer aspecto me interesa destacar como en ellos se encarna eso que plantea en otra entrevista el mismo pensador latinoamericano⁴, quien considera que debemos acostumbrarnos a vivir en ese mundo de articulaciones cambiantes y no en la seguridad ontológica que nos brindan los cánones rígidos disciplinares del siglo XIX. Y estas tesis asumen esos desafíos, el de habitar y albergar de modo simultáneo lo disciplinar, inter y transdisciplinar, cuestión que no resulta fácil de hacer porque se aprende en la práctica. No es algo que se estudie, más allá de la teoría.

La tesis de Martín Segovia establece un diálogo entre categorías apropiadas por la antropología, como la noción de identidad, con la de representaciones sociales de Moscovici, para aterrizar en las nociones de identidad socioterritorial, barrio y comunidad barrial. La cuestión de la interdisciplina está planteada en su escrito, al decir que es un estudio planteado desde la interdisciplina: “Las perspectivas historiográficas que se abocan al rescate de la «memoria» a través de los relatos orales, los desarrollos antropológicos que abordan los intersticios entre la cultura y la dinámica socioespacial y el enfoque geográfico que pretende dar cuenta de las representaciones sociales del espacio que construyen los sujetos”.

Por su parte la tesis de Ana María Silva para el abordaje del contexto social y situación de pobreza, se nutre de aportes procedentes de Z. Bauman; S. Bleichmar; P. Bourdieu ; R. Castel; Ch. Dejours; F. Dubet; J. Ferrando; M. Foucault; P. Redondo; A. Silva; T. Sirvent y M. Svampa, evidenciando tal interdisciplina. Lourau es el referente-guía para la realización del análisis institucional para las investigaciones de Silva y Elgueta.

Este último realiza un análisis de las prácticas educativas y la escolarización en la relación entre los procesos de institucionalización del Estado/Capital y el de espectralización de las comunidades indígenas del Valle de Uco entre 1771 y 1872. Para ello se apoya en distintos archivos escritos bajo la agencia oficial del Estado o de la comunidad científica. A ese carácter o condición le agrega una serie de advertencias epistemológicas y metodológicas recurriendo a Guha (2002) y su abordaje del código contra insurgente. La noción de espectrología en clave derridiana le permite reconocer esas marcas espectrales “que relatan más allá del testimonio del relato presente y su literalidad. Así, dan testimonio y vociferan sobre lo no dicho, atestiguan por silencio, por suspensión y lo no testimoniado”.

Agrega que para los autores que lo orientan en esta lectura (Katser & De Oto, 2013) “las escrituras circulan, y circulan a la vez sus marcas, sus efectos en todos sus intersticios”. En suma, en él la interdisciplina se evidencia en la diversidad de aportes de distintos autores que recoge: Lidia Fernández, René Lourau, Hannah Arendt, Jacques Derrida, Leticia Katser & Alejandro De Oto.

Desde esta apertura y complejidad es que entiendo los doctorandos habitan esos puentes e intersticios, y desde allí tejen o se entrelazan no solo entre las disciplinas, sino también entre las tradiciones del pensamiento crítico en América Latina y la teoría crítica europea, como lo evidencian en la construcción de sus cuerpos teóricos-epistemológicos, y en el mirar que asumen.

Esos puentes que trazan, esos lugares de habitación, ubica a los autores en una zona de frontera entre las disciplinas, lo cual fue reconocido y explicitado por los Martín, quienes se posicionan al margen/en las fronteras de las disciplinas. Por otra parte, los casos de estudio, además de constituir fronteras geográficas a distinta escala, conforman espacios de encuentro.

⁴ Castro-Gómez, S. Los avatares de la crítica decolonial. Entrevista realizada por el Grupo de Estudios sobre Colonialidad. *Revista Tabula Rasa*, 16, 2012, pp. 213-230.

De hecho, los espacios fronterizos asumen esa definición entre otras tantas, recordando la polisemia que envuelve a este concepto (Grimson, 2000; Gil Pita, 2001⁵, por citar algunos autores). Así se propone lo fronterizo como campo del conocimiento.

Lo fronterizo aparece en los casos de estudio de diferente manera. En Silva como frontera territorial y simbólica por tratarse de un barrio periférico/marginal del conurbano bonaerense. La escuela primaria de Alto Riesgo, objeto de estudio, se ubica en José León Suarez, perteneciente al distrito escolar del partido de Gral. San Martín, provincia de Buenos Aires. En Segovia se trata de un barrio en su origen de inmigrantes chilenos (barrio Nuestra Señora del Carmen) en la ciudad de Río Gallegos, Patagonia Austral, prevaleciendo la noción de frontera material; y de modo similar aparece esta connotación en Elgueta al estudiar el oeste mendocino coincidente con el ambiente cordillerano, margen donde investigó la existencia de experiencias escolares que funcionaron sin el aparato estatal, antes de la configuración del estado nacional. Estas tres localizaciones no sólo refieren a una frontera geográfica, sino epistémica, y nos invitan a pensar en un otro plural, en esos otros que co-habitan o habitaron espacio-temporalidades con diferentes códigos a los dominantes.

Esto resulta más evidente en la investigación de Elgueta, cuya alteridad étnica existió y se mantuvo al margen en el proyecto hegemónico, quedando presente en los registros históricos (documentos) pero de manera difusa en la memoria colectiva. Allí la marca espectral aparece como si esto no hubiese existido. Por eso con tanto acierto el doctorando recurre a la imagen de lo espectral, para hablar de esa presencia que quedó fuera de la ley, compuesta por ausencias, por aquello no dicho, secretos y silencios que desbordan los márgenes y fronteras de la verdad/razón soberana del estado y de lo instituido en la institución escolar. En suma, la frontera se constituye como el lugar de lo no universalizante.

Lo expuesto nos introduce al segundo de los aspectos que denominaré, la necesidad de impulsar un **pensamiento plural desde las instituciones** estado-céntricas, como las universidades, lugares que habitamos. Esta es una preocupación que recorre las investigaciones, aunque no se haga explícita en todos, pero ninguno se plantea hacerlo por fuera de las mismas. Claro, los estudios se realizan en el marco de carreras de posgrado y sus autores tienen una relación laboral con la universidad. Los tres son docentes, y desde ese lugar asumen que toda producción de conocimiento es un hecho político, cargado de intereses e intencionalidades, ubicado geográficamente y localmente producido (con la variedad y riqueza de fuentes que cada uno trabajó y con las particularidades de cada caso, combinando análisis histórico, diacrónico y sincrónico).

Con fuerza apareció en los trabajos de Silva y Elgueta esa necesidad de rebasar el análisis de lo instituido, reconociendo el riesgo que conllevaría cerrar el análisis a las instituciones legalmente constituidas, como lo señalaba Elgueta al reconocer que la instrucción pública ligada a los inicios del Estado Oligárquico Liberal” tuvo como efectos inhibir la posibilidad de analizar la emergencia de otras formas de organización de instrucción y establecimientos educativos en coordenadas históricas y sociales previas -e incluso contemporáneas- a las del Estado Oligárquico Liberal. Por tal, señalaba que gran parte de la producción historiográfica sobre la educación argentina ha asumido el discurso nacionalista instaurado por Mitre y Sarmiento, y con ello, la generalización de experiencias educativas históricas de Buenos Aires (Ciudad y Provincia) al resto del territorio argentino, con todo lo que ello implica en relación al aspecto que estamos considerando: la pluralización del pensamiento.

⁵ Grimson, A. (Comp.) (2000). *Fronteras, naciones e identidades*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: La Crujía; y Gil, L. (2001) Desde el límite y la frontera. *Circo* 90: 9-15.

Esto en Silva se manifiesta a través de la necesidad de “desentrañar los rasgos, las tramas, los resortes de una experiencia institucional que ofrece un plus de sentido para sus miembros; que funciona como territorio de expectativas; reconocimiento; y aprendizaje para los/as niños/as de sectores populares”. La autora resalta que aun en contextos de pobreza, la educación es posible.

La escuela en que realizó su investigación por casi cuatro décadas en dos períodos puede considerarse al margen pero adentro del Estado, dada las múltiples conflictividades sociales e institucionales que habitan la institución:

Entre las sociales, señala:

- Extrema pobreza, miseria e indigencia que afecta a los niños;
- Crisis socioeconómica que también afecta al maestro;
- Deslegitimación política y social de su trabajo, desmentida de sus logros;

Entre las Institucionales:

- Partida de directores líderes y abandono del proyecto;
- Partida de maestros innovadores
- Deterioro edilicio y falta de recursos didácticos entre otros.
- Configuración de un funcionamiento crítico.

Pluralizar las instituciones inhibiría el protagonismo del Estado y el Capital que aparecen en los trabajos como las instituciones por excelencia que se encargan de olvidar y rechazar otras filiaciones, tornando clandestino todo lo que corre por fuera de lo oficial y hegemónico. Esto también aplica a la tesis de Segovia, cuando señala la invisibilización de los inmigrantes por parte el Estado para la configuración de políticas patrimoniales.

Por último, el desarrollo de un pensamiento plural requiere de la **implicación con un otro plural, no cartesiano**. Llegamos así al tercer aspecto que comparten los avances de tesis, que es, esa implicancia con los sujetos de la investigación y con los procesos que configuraron el problema de investigación, aun cuando esa relación este mediada por un archivo.

Esta idea de sujeto otro plural es tomada de la obra de Muñoz (2019)⁶ quien entiende

“los ‘otros’, no en el concepto cartesiano dualista de individuo y sociedad sino en el sujeto plural, en el sujeto comunidad que se mueve en una serie de relaciones, por cuanto se trata de un sujeto sociedad, como lo plantea Norbert Elias (1990), donde la relación de la persona es con la multiplicidad de seres humanos, y las personas aparentemente ajenas e independientes están ligadas unas a otras por relaciones visibles o invisibles, ya sea ligada por instintos, afectos, trabajo o contexto, pues (p.23) (nota en el original).

A ese otro plural se acercaron por diferentes vía directa e indirecta. En el último caso fue a través del desarrollo de analizadores históricos que le permitieron identificar esas herencias y legados indígenas, de tradiciones políticas (patriótica sanmartinianas y federales), formas de vida “del desierto” no gauchescas, formas coercitivas y denigrantes de organización del trabajo, sujetos sociales (mujeres cacicas, lenguaraces y/o diplomáticas; hijos de caciques en funciones estatales; población pobre o ruda; dueños de estancias de frontera; militares y

⁶ Muñoz, P. (2019) *Las almas de los violines negros*. Serie Ensayo Académico. Popayán, Colombia: Gamar Editores

policías; religiosos y viajeros; migrantes) que fueron “objeto de una operación espectralizante a partir de construcciones fantasmagóricas de la institución Argentina”, indica Elgueta.

En el caso de Silva, combinó una serie de dispositivos específicos ordenados en una secuencia que se definió por la intención de avanzar progresivamente en la posibilidad de generar material cada vez más cercano a los aspectos no manifiestos de la vida institucional. En dicha investigación el dispositivo operó con dos encuadres de análisis: el histórico y el situacional. Como en el caso de arriba, buscaron dar cuenta de esa multiplicidad de experiencias, de vivencias, de saberes y de borramientos.

Ya no desde el análisis institucional, Segovia se enfocó en el reconocimiento de ese otro plural desde los espacios/sujetos invisibilizados por la persistencia del relato oficial organizado en torno a la figura del Pionero ganadero. En esa implicación, el tesista enuncia como establece el vínculo con el otro: “sin pretender un acercamiento ingenuo que pretenda una suerte de desaparición del investigador para dar voz al “otro”, pero procurando alejarse de los que asumen que el investigador interpreta las interpretaciones de los entrevistados desde una posición privilegiada y distante”.

Retomando la cuestión de la implicación con ese otro no cartesiano, y siguiendo la recomendación de Lourau (2008, en Elgueta) de acariciar la historia a contrapelo, esto se pone de manifiesto en el tiempo que lleva esa relación de conocimiento en cada proceso de investigación, y en la postura ético-política que explicitan, como lo expresa Segovia, quien plantea un análisis de los procesos de investigación *en situación* y resalta que el interés no en el producto sino reflexión integral sobre el *proceso de construcción de conocimiento* (las cursivas son resaltadas por el autor). Aquí el esfuerzo está puesto en exponer la desatención de una multiplicidad de filiaciones identitarias que quedaron mantenidas “al margen” en la construcción de un relato identitario homogéneo.

Con esta cita vamos llegando al final de estos comentarios, concluyendo que el territorio, cualquiera sea, es el marco sociocultural de reafirmación, marcador de la diferencia, constructor de sentidos de pertenencia. Los trabajos presentados han sido muy juiciosos con el uso de las categorías teóricas y cuidadosos con no homogeneizar y generalizar, ya sea cuando se observaron prácticas, como narrativas. La combinación de análisis discursivo y experiencia etnográfica fue el articulador en los tres trabajos. Felicitaciones.