

Editorial

Editores invitados:

Juan Carlos Moreno

Cuadernos de Filosofía Latinoamericana

Javier Guerrero

Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad

Edgar Eslava

Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia

Citar como:

Moreno Ortiz, J.C., Guerrero, J. y Eslava, E. (2022). Editorial. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 44(128), 11-15. <http://dx.doi.org/10.15332/25005375.8616>



El presente número incluye un dossier titulado “Pensar la ciencia y la tecnología en América Latina”, conformado por seis artículos, y adicionalmente contiene un grupo de cinco artículos que abordan temas misceláneos. El dossier reúne algunas de las presentaciones realizadas en el XVIII Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana (CIFLA) 2021, organizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Santo Tomás, entre el 3 y 5 de noviembre del año 2021. El presente número de *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana* se publica en conjunto con otros dos dossieres, resultado del CIFLA 2021, incluidos en las revistas colombianas *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad* y *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*.

Esta iniciativa de publicar tres dossieres conjuntos es una propuesta novedosa de colaboración entre las tres revistas académicas, alrededor de un tema relevante para los enfoques especializados de cada una. Tanto el CIFLA como los tres dossieres han realizado una amplia convocatoria a pensar la ciencia y la tecnología en el contexto latinoamericano, de manera interdisciplinar. Este llamado resulta muy valioso teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer las débiles reflexiones locales, contextuales o situadas de la filosofía de la ciencia y la filosofía de la tecnología en América Latina. A partir de la convocatoria realizada, se presentaron inicialmente 31 textos en las tres revistas, de los cuales finalmente se publicarán aproximadamente 12, después de las revisiones realizadas por el Comité Científico del evento y el arbitraje respectivo realizado por cada revista.

De acuerdo con la convocatoria de ponencias del CIFLA 2021, para la tradición de la filosofía latinoamericana, el estudio contextual y situado de la ciencia y la

tecnología conduce a importantes retos y supone una reflexión por construir, por las siguientes razones: 1) la mayoría de las perspectivas que se han formulado desde la filosofía de la ciencia y la filosofía de la tecnología en el continente se han concentrado en problemas generales de la ciencia y la tecnología, y muy poco en cuestiones locales o situadas; 2) durante muchos años la atención de la filosofía latinoamericana se ha concentrado especialmente en la filosofía práctica (ética y política), y muy poco en los problemas epistemológicos, científicos y tecnológicos; 3) los enfoques culturalistas y decoloniales han sido muy potentes para realizar una interpretación crítica del sentido colonial de la ciencia y la tecnología en el continente, tomando como base de sus críticas una concepción positivista, esencialista e instrumental de la ciencia y la tecnología. Sin embargo, estos enfoques han sido muy débiles para replantear la concepción señalada y proponer puntos de vista alternativos y decoloniales. Esto ha sembrado un ambiente de desconfianza ante la ciencia y la tecnología en sí mismas, y ha alimentado la contraposición con los otros saberes, más que la interacción; 4) desde las ciencias sociales, se ha desarrollado en Latinoamérica una larga y rica tradición de estudios y reflexiones locales críticos sobre la ciencia y la tecnología, especialmente desde el campo de la Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), pero sin una relación explícita con la filosofía.

Por lo tanto, el desarrollo de una filosofía latinoamericana sobre la ciencia y la tecnología parece ser un ámbito de reflexión poco estructurado, que aún está por construir en muchos aspectos y que requiere replantear los términos del debate y el concurso de muchos aportes transdisciplinarios. Por esta razón, tanto el Congreso como las tres revistas han propuesto este importante reto a la comunidad académica latinoamericana interesada en pensar filosóficamente la ciencia y la tecnología.

El primer artículo del dossier, escrito por Ivonne Patricia Piñeros Veloza, presenta los resultados de un estudio histórico sobre el desarrollo de la ciencia en Colombia y sus relaciones interculturales, en el contexto de las primeras décadas de la Independencia. El artículo ofrece una información valiosa de un contexto muy poco conocido.

Los demás artículos del dossier se enfocan en distintas cuestiones filosóficas sobre las tecnologías. El texto de Jaime Alexander Moreno Gómez analiza las críticas de Franz Hinkelammert a la tecnología moderna y a sus relaciones con el neoliberalismo. La filosofía de este pensador alemán ha sido importante para la teología de la liberación, la economía política y la epistemología en América Latina.

El artículo de Nelson Ravelo muestra la apropiación de la teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg en América Latina, así como otras perspectivas de reflexión crítica de las tecnologías, alrededor de un programa de formación para el acceso a tecnologías alternativas de producción de electricidad en Brasil. En este análisis se expone uno de los caminos más importantes por los cuales se ha ido construyendo en nuestro continente una reflexión situada sobre la tecnología de manera interdisciplinaria.

El texto de Alfredo Saab es una revisión rigurosa sobre los principios metodológicos del poshumanismo en relación con el objeto tecnológico. El texto cuestiona la tradicional dicotomía sujeto-objeto, la constitución de una sociedad de máquinas, el derrumbamiento del antropocentrismo y la deconstrucción del concepto “humano”. El artículo expone ocho conceptos básicos que usa el poshumanismo para abordar el objeto tecnológico: paradigmático, maquínico, arqueológico, geológico, material, vital, social y ontológico.

El artículo de Camilo Forero sobre la virtualidad y el conflicto analiza las implicaciones que tiene en los ciudadanos la mediación virtual de las experiencias del conflicto armado en Colombia, y a partir de esto define el concepto de teleconflicto. El autor destaca el rol de los medios en la continuación del conflicto, no solo por su uso para este fin, sino también por la manera en que es mediado. Se utiliza como caso empírico la refrendación de los acuerdos de paz de La Habana entre el Estado colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP).

El artículo David Antolínez Uribe, titulado “Una comprensión (in)material de las técnicas. A propósito de fomentar vínculos entre las humanidades y los estudios de la ciencia y la tecnología”, reflexiona sobre cómo los Estudios de Ciencia y Tecnología (STS) se han centrado en explorar las ciencias naturales y las grandes producciones tecnológicas, y han dejado de lado las ciencias sociales. El autor propone la noción de técnica (especialmente las técnicas intelectuales) como una unidad de análisis alternativa que le permita a los STS superar ciertas predilecciones materialistas y aproximarse de mejor forma a las humanidades. Los STS han disminuido la brecha que separaba a los científicos sociales de los naturales, pero aún persiste una marcada tendencia hacia la materialidad.

La sección miscelánea del número se abre con el artículo titulado “Un ‘pueblo’. Concepto y acto fundador de la juridicidad”, que aborda el concepto de “pueblo” y su importancia en la juridicidad moderna. De acuerdo con los autores, en el derecho, “pueblo” es un término que justifica la existencia y obediencia del régimen legal

vigente. El artículo presenta el concepto de “pueblo” como esencia de lo político y como potencialidad de organización de los excluidos contra el orden social vigente. Además, discute la relación entre el derecho y la filosofía política, así como el uso del concepto de “fuente”.

A continuación, el texto de Ronald Fernando Quintana sobre la biopolítica de las resistencias en la cotidianidad del conflicto territorial en los Llanos Orientales de Colombia analiza la resistencia contra la hegemonía de los poderes económicos, políticos y ambientales en los Llanos Orientales, a través de una metodología experimental que combina análisis situacionales, genealogía y reconstrucción histórica de fenómenos sociales. Los resultados muestran la existencia de resistencias cotidianas creativas, políticas y culturales que favorecen la confianza, la solidaridad, la cooperación, el afecto y los liderazgos colectivos. El análisis expone la incapacidad del poder central del Estado para capturar estas resistencias y percibir la reconfiguración del espíritu humano y las variaciones del tejido social.

Por su parte, el artículo de William Moreno López analiza la propuesta epistémico-metodológica del filósofo y sociólogo chileno Hugo Zemelman, que defiende la restitución del sujeto en el proceso investigativo y la problematización del objeto. Zemelman entiende la relación entre el sujeto y el objeto del conocimiento como dinámica, articulada por procesos y susceptible de cambio. En este sentido, la restitución del sujeto en la realidad parte de la incorporación de la esencia subjetiva y la necesidad de abrir su significado, explorar sus elementos y cuestionar la objetividad aséptica e inamovible del sistema de ciencia convencional.

El artículo de Carlos Andrés Zambrano Sanjuán indaga la forma como las corrientes contraliberales del republicanismo y el comunitarismo proponen el cultivo de la virtud cívica como elemento esencial para restablecer los lazos y compromisos cívicos con la sociedad y los conciudadanos, que el liberalismo rompió. Sin embargo, el texto advierte que estas corrientes pueden llevar a graves problemas o desviaciones que afecten la esencia misma de la democracia y el concepto de libertad que subyace en ellas. El texto enfatiza en la necesidad de encontrar un equilibrio necesario para solucionar las dificultades a las que dan paso y restablecer los lazos cívicos con la sociedad.

Finalmente, el texto de Estefanía Losada y Manuel Cerezo aborda la relación entre la fisiopsicología de Nietzsche y la metaforología de Blumenberg para comprender la metafísica como una consecuencia de la naturaleza limitada y corporal del ser humano. Nietzsche critica la metafísica a través de una remisión a la fisiopsicología como campo de valoración, lo que permite articular una perspectiva de la metafísica

basada en su carácter antropológico. Blumenberg se apoya en la idea de Nietzsche y sostiene que la ausencia de medios biológicos para defenderse de los peligros de la realidad obliga al ser humano a hacer uso de su intelecto y creatividad, lo que conlleva una forma de relación indirecta y mediada, es decir, metafórica, con el mundo.

.