

# Atención integral por cuidados paliativos para pacientes con ventilación mecánica asistida SARS-CoV-2 severos y sus beneficios

(Comprehensive care for palliative care for patients with severe  
SARS-CoV-2 assisted mechanical ventilation and its benefits)

Flavia Solórzano-Morera

## Resumen

**Objetivo.** Esta investigación tiene como objetivo describir la población atendida y los beneficios del programa “Lineamiento de atención integral por Cuidados Paliativos en el Área de Salud de Palmares, para pacientes con SARS-CoV-2 severo” con ventilación mecánica asistida, hospitalizados en unidades de cuidados intensivos de la Caja Costarricense del Seguro Social durante la pandemia en Costa Rica, del 10 de junio al 31 de octubre del 2021.

**Métodos.** Estudio descriptivo mixto de la población y los beneficios del programa por medio de indicadores cuantitativos obtenidos del informe de aplicación y cualitativos a través de la realización de una encuesta de satisfacción a usuarios en el período de estudio.


**Resultados.** El programa atendió a 13 pacientes, brindó apoyo en manejo del duelo a los familiares de cinco pacientes que ya habían fallecido y a los cuidadores de ocho pacientes hospitalizados, también ofreció 70 consultas médicas en un período promedio de 62 días. La edad promedio de los pacientes fue de 55 años; doce pacientes presentaban algún factor de riesgo, siendo la obesidad y la falta de esquema de vacunación completo (dos dosis) los más frecuentes. Durante la implementación del programa fallecieron cinco pacientes más, obteniendo una tasa de mortalidad del 78%. A los pacientes que sobrevivieron se les atendió en promedio por 135 días. Con el apoyo del equipo, los pacientes lograron la recuperación clínica de las complicaciones respiratorias y funcionales. Lograron independencia total de actividades básicas de la vida diaria y reinserción social en menos de tres meses después del alta hospitalaria. En general, se documentó una percepción positiva del programa en el 100% de los usuarios, con cambios en el nivel de sufrimiento manifestado por las familias y el apoyo en el manejo del duelo.

**Conclusión.** Con la optimización de uso de los recursos ya existentes en la Caja Costarricense del Seguro Social y la participación social, este programa abordó aspectos no atendidos previamente para los pacientes que sufrieron COVID 19 severo, como el manejo del sufrimiento y/o duelo durante la hospitalización y al egreso. Además, el programa colaboró en la recuperación clínica y funcional de los usuarios sobrevivientes y documentó múltiples beneficios percibidos por el paciente, sus familias, la institución y la sociedad, como el abordaje del sufrimiento, la adecuada atención al duelo, la organización de los recursos asistenciales y la pronta recuperación física, emocional y social del paciente sobreviviente.

**Descriptor:** Cuidados Paliativos, Infecciones por Coronavirus, Intubación Intratraqueal, Cuidados Críticos.

### Afiliación del autor:

Caja Costarricense del Seguro Social, Área de Salud de Palmares, Clínica de Control del Dolor y Cuidados Paliativos de Palmares. Palmares, Alajuela, Costa Rica.

 0000-0001-6168-3851

### Abreviaturas:

ABVD, Actividades Básicas de Vida Diaria  
ASP, Área de Salud de Palmares  
CCDYCPP, Clínica de Control del Dolor y Cuidados Paliativos de Palmares  
CCSS, Caja Costarricense de Seguro Social  
COVID 19, Infección por virus SARS-COV2  
FPCCDYCP, Fundación Pro-Clínica de Control del Dolor y Cuidados Paliativos de Palmares  
UCI, Unidad de cuidados Intensivos  
VMA, Ventilación Mecánica Asistida  
Beneficios de atención paliativa en COVID severo

**Fuentes de Apoyo:** Ninguno.

**Conflictos de interés:** Ninguno

✉ flviasolorzano@gmail.com



Esta obra está bajo una licencia internacional: Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

## Abstract

**Aim.** This research aims to describe the population served and the benefits of the program “Guidelines for integral care for patients with severe SARS-CoV-2 by Palliative Care at the Area de Salud de Palmares “ to patients with assisted mechanical ventilation, hospitalized in intensive care units of the Caja Costarricense del Seguro Social during the pandemic in Costa Rica, from June 10 to October 31, 2021.

**Methods.** This study is a mixed descriptive investigation that analyzes quantitative indicators from the report on the program’s application and qualitative indicators from a satisfaction survey for the users in the study period.

**Results.** The program treated 13 patients, provided grief management support to the relatives of five patients who had already died and to the caregivers of eight hospitalized patients, and offered 70 medical consultations in an average period of 62 days. The average age of the patients was 55 years; twelve patients had some risk factors, and obesity and lack of a complete vaccination schedule (two doses) were the most frequent. During the program implementation, five more patients died, obtaining a mortality rate of 78%. The average treatment day for surviving patients was 135 days. Through the team’s support, patients accomplished clinical recovery from respiratory and functional complications. They got independent basics activities of daily living and social reintegration in less than three months after discharge. A positive perception of the program was documented in 100% of the program’s users, with changes in the level of suffering manifested by the families and the support in grief management.

**Conclusion.** With the optimization of the use of existing resources in the the Caja Costarricense del Seguro Social and the social participation, this program addressed aspects not previously attended to patients who suffered severe COVID 19, such as the management of suffering and/or grief during hospitalization and upon discharge. In addition, the program helped in the clinical and functional recovery of the surviving users, and documented multiple benefits perceived by the patient, their families, the institution, and society, such as the approach to suffering, adequate bereavement care, organization of care resources, and early physical, emotional and social recovery of the survivor patient.

**Keywords:** Palliative care, Coronavirus Infections, Intratracheal intubation, Critical care.

**Fecha de recibido:** 05 de abril 2022

**Fecha de aceptado:** 31 de marzo 2023

Durante la emergencia nacional por la pandemia COVID 19, la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) ha integrado diferentes modalidades de atención dirigidas a mitigar el contagio y asegurar la prestación de servicios institucionales a los pacientes. De mayo a setiembre del 2021, con la tercera ola de contagios, se exacerbó la ocupación hospitalaria, se limitó la disponibilidad de recursos y se aumentó el número de muertes, secuelas y complicaciones por la enfermedad.

Según datos de la CCSS para el 19 de octubre del 2021, se habían reportado en Costa Rica, 553 661 personas enfermas y 5949 fallecimientos por SARS-CoV-2. Por día, se presentó un máximo de

1300 personas hospitalizadas, 491 en unidades de cuidados intensivos (UCI) y hasta 33 fallecimientos.

Se estima que entre el 57% y el 88% de las personas con COVID 19 que requieren intubación endotraqueal o ventilación mecánica asistida (VMA) fallecen por esta enfermedad, lo que evidencia un alto riesgo de mortalidad y la exposición de estos pacientes y sus familias a niveles de sufrimiento que requieren apoyo y manejo especializado.<sup>1-7</sup> Además, el bajo porcentaje de sobrevivientes probablemente sufrirá de múltiples secuelas y complicaciones relacionadas al SARS-CoV-2 y a las largas estancias hospitalarias, como son las neumopatías crónicas con necesidad de uso de oxígeno suplementario,

neuropatías secundarias con limitación física y funcional, secuelas neurológicas y emocionales para el paciente y su familia, entre otras.<sup>8-24</sup>

En el cantón de Palmares, desde marzo del 2020 a mayo del 2021 se habían registrado 3526 casos y 33 fallecimientos. Durante esos 14 meses, 10 personas utilizaron VMA, de los cuales sólo uno sobrevivió. Para el mes de junio del 2021, se reportó un pico de 10 pacientes del cantón con VMA internados en unidades de cuidados intensivos (UCI) de la CCSS. Sin embargo, de acuerdo con entrevistas realizadas a los trabajadores de las áreas de atención de “COVID -19 severos” de los centros médicos de la CCSS y a los “Lineamientos Nacionales para la Vigilancia de la enfermedad COVID-19 (LS-VS-001)”, en ese período de tiempo se carecía de un protocolo institucional estandarizado y sistematizado para seguimiento al egreso de estos pacientes que sobreviven al tratamiento intensivo y que permanecen con secuelas, manejados de forma diferente por cada hospital. Durante el internamiento existía poca comunicación de los familiares con los servicios hospitalarios, usualmente limitados a mensajes de texto y llamadas telefónicas, cortas o poco comprensibles por los términos técnicos. La variabilidad de recursos disponibles en las diferentes unidades de la CCSS, así como las limitaciones asistenciales producto de la pandemia, generó un vacío en la atención integral de seguimiento organizado y enlazado entre niveles asistenciales para estos usuarios.<sup>24-28</sup>

Con base en lo anterior, se diseñó un lineamiento de atención integral paliativa que fue aplicado por el equipo de Clínica de Control del Dolor y Cuidados Paliativos de Palmares (CCDYCPP), dirigido a los pacientes con diagnóstico de COVID 19 con VMA y hospitalizados en cualquier UCI de la CCSS, adscritos al Área de Salud de Palmares (ASP) durante el período del 10 de junio del 2021 al 31 de octubre del 2021. La atención iniciaba con una consulta telefónica del médico y enfermera del programa paliativo con el familiar, indicado como cuidador en el Expediente Digital en Salud (EDUS). Durante el internamiento, se hacía al menos una llamada por semana, donde se realizó de forma sistematizada la revisión del expediente del paciente, la aclaración de dudas y preguntas del estado de salud y la evolución del caso, la intervención en crisis, la relación personal de ayuda, la educación al respecto y de

preparación hacia las probables rutas clínicas del paciente (la muerte o la recuperación con secuelas). Además, se realizaban las coordinaciones con otros servicios según las necesidades percibidas durante la consulta, ya sean dentro de la CCSS como referencia priorizada a psicología y trabajo social, así como extrainstitucionales con el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) para apoyo económico por sepelio y ayudas económicas con fundaciones o municipalidad local, entre otros. Se ofreció atención priorizada con la psicóloga paliativista quien realizó la intervención individual, telefónica o presencial, y con los familiares directos que requerían apoyo en el proceso. En el caso de los pacientes que ya habían fallecido y su familiar solicitaba apoyo emocional por el sufrimiento relacionado al período de duelo, se le brindó una cita médica para intervención en crisis, primeros auxilios psicológicos y, posteriormente, se priorizó la atención con psicología. Para los pacientes que egresaron, se organizó un plan de manejo con consultas priorizadas en CCDYCPP, ofrecidas según la evolución de cada usuario, con una frecuencia inicial de 2 a 3 veces por mes los primeros dos meses y luego una vez cada tres meses. Además, se planificaron apoyos específicos de la Fundación Pro-CCDYCPP como eran préstamos de camas, oxígenos, manómetros, nebulizadores y sillas de ruedas, así como atención por trabajo social y terapia física. También, se colaboró en las coordinaciones para atenciones especializadas en la CCSS, como fueron referencias para rehabilitación, neumología, medicina interna, etc.

El objetivo de este trabajo es describir el perfil de la población atendida y los beneficios percibidos de la aplicación del programa a nivel institucional, en busca de mejorar el acceso, la oportunidad, la pertinencia y la continuidad de la atención en salud en la CCSS.

---

## Métodos

---

Se realizó un análisis descriptivo mixto (cuantitativo-cualitativo) de los participantes del programa y los beneficios percibidos por los usuarios del lineamiento de atención integral de seguimiento por cuidados paliativos en el ASP, para pacientes con SARS-CoV-2 severo con VMA internados en UCI durante la pandemia en Costa Rica, del 10 de junio al 31 de octubre del 2021. Como criterio de inclusión

al programa los pacientes debían ser mayores de edad, internados en un servicio UCI de cualquier hospital de la CCSS, haber requerido intubación intratraqueal o VMA por un período mayor a 10 días, que el cuidador principal contará con posibilidades de acceso telefónico e internet y haber recibido la solicitud verbal o escrita de la jefatura de consulta externa para su seguimiento. Se excluyeron del programa los pacientes cuyo cuidador expresó que no deseaba participar, que después de 3 llamadas para coordinación con la familia o los cuidadores no se lograba respuesta, cuando no hubo participación en 2 o más actividades programadas asistenciales de seguimiento sin justificación, por traslado de domicilio del paciente a otra área de adscripción durante el proceso o si el paciente falleció antes de inicio de la atención y los familiares no solicitan seguimiento por duelo en alguna instancia de salud local.

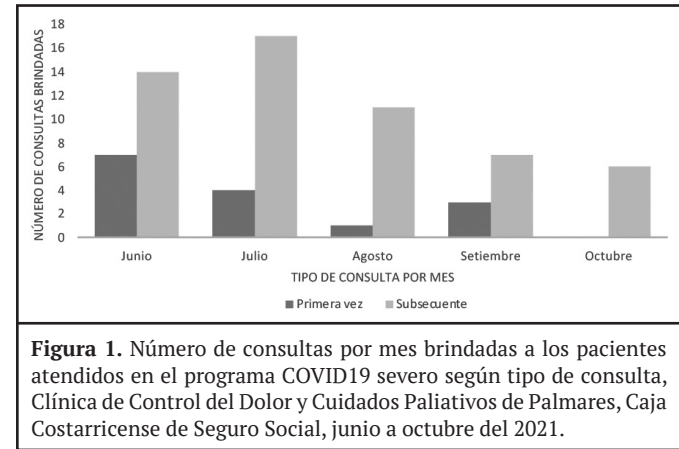
Los datos cuantitativos fueron documentados en una base de Excel. Se establecieron las siguientes variables: frecuencias de atenciones por mes, número de pacientes de primera vez o subsecuente, consultas realizadas por paciente, por tipo de profesional, pacientes fallecidos y lugar de fallecimiento, tiempo de seguimiento en el programa, consultas realizadas para abordaje del duelo, referencias, coordinaciones, apoyos realizados desde la modalidad a otros programas, secuelas al egreso y recuperación de las mismas con la intervención realizada. La información cualitativa se documentó a través de una encuesta de satisfacción del programa que aplicó la FPCCDYCPP vía telefónica del 4 al 7 de noviembre del 2021, se abordó la percepción general a través de preguntas abiertas dirigidas a conocer la satisfacción con el servicio recibido, los aspectos positivos percibidos, los elementos negativos documentados y las recomendaciones de mejora de los usuarios.

Este estudio acogió la normativa bioética nacional y contó con los permisos institucionales para su realización (oficio CEC-011-2021) y publicación (oficio CENDEISS-AB-0118-2022).

## Resultados

Durante el período de estudio se atendieron bajo esta modalidad catorce pacientes; un familiar no aceptó participar del programa y se excluyó el caso después de la primera consulta. La población

final fueron trece pacientes y sus familias para lo cual se realizaron 70 consultas médicas, siendo 13 consultas de primera vez y 57 atenciones subsecuentes, la distribución por mes se muestra en la figura 1.



La media de edad de los pacientes fue de 55 años, con un rango de los 36 a 64 años; diez eran menores de 60 años y ninguno era mayor de 65 años. Doce pacientes tenían algún factor de riesgo, siendo la obesidad el factor de riesgo más frecuente. Sólo una paciente contaba con vacunas por COVID 19 (dos dosis) y diez de los trece pacientes eran hombres. Además, cinco de los pacientes fueron valorados en el período postmortem y ocho pacientes durante su internamiento hospitalario.

Los familiares de los pacientes que ya habían fallecido fueron atendidos en psicología usualmente en menos de 8 días posteriores a la referencia, recibieron en total trece consultas con un promedio de tres consultas por usuario; además, tres familias ya se habían dado de alta al finalizar el estudio.

De los ocho pacientes que se abordaron por primera vez durante el internamiento hospitalario, se dio seguimiento telefónico con el médico paliativista por 62 días en promedio, con una variación de 2 a 138 días. A nivel de psicología se ofreció atención a siete de estos ocho pacientes, ya que uno rechazó la intervención por contar con recurso privado; en promedio se brindó cuatro consultas por usuario, con un rango de una a siete consultas. Al finalizar el estudio, sólo un usuario había sido dado de alta y se mantenía en seguimiento a los restantes seis familiares.

Durante el período, sobrevivieron únicamente tres pacientes, lo que indica una tasa de mortalidad

del 78% de la población. Con respecto al tiempo de permanencia en el programa, cinco fallecieron previo al ingreso en este programa y, entre los hospitalizados que también fallecieron, cuatro sobrevivieron entre 1 y 10 días y un paciente sobrevivió 65 días.

Los tres pacientes sobrevivientes, alcanzaron una media de estancia en el programa de 135 días (130 a 138 días). En general, el promedio de consulta fue de cinco atenciones médicas por paciente, con una variabilidad desde 1 a 16 consultas por paciente. La mayoría de las consultas se presentaron durante el período de hospitalización de los pacientes, donde se brindaron 48 consultas.

Los pacientes sobrevivientes fueron valorados con una frecuencia inicial de 2 a 3 veces por mes los primeros 2 meses y luego una vez cada tres meses, con un promedio de 7 atenciones tras el egreso. Todos egresaron con complicaciones pulmonares que requirieron uso de oxígeno suplementario, limitación funcional con dependencia casi total de actividades básicas de vida diaria (ABVD) y trastornos emocionales, no claramente establecidos o descritos en la epicrisis de salida. Además, contaban con referencias a los servicios institucionales como medicina interna y terapia física con tiempos de atención programados en rangos superiores a los 3 meses.

Como parte de este programa se les ofreció consulta médica especializada y de enfermería, atención priorizada con psicología local y apoyo con la FPCCDYCPP. A los tres meses postegreso hospitalario, ninguno de los pacientes sobrevivientes había sido valorado por los servicios institucionales usuales de medicina interna, neumología, fisiatría, terapia física o psicología, pero si habían completado los procesos coordinados con la FPCCYCPP y la CCDYCP.

Bajo la supervisión del equipo local, la totalidad de los pacientes logró discontinuar el uso de oxígeno sin disnea ni síntomas respiratorios, recuperaron la capacidad de movilización por sus propios medios y alcanzaron a ser totalmente independientes en las ABVD. Solamente un paciente mantuvo secuelas neurológicas con datos de polineuropatía periférica y pie caído izquierdo, pero con funcionalidad suficiente para realizar las ABVD. Dos de los tres pacientes sobrevivientes se encontraban en trámites de pensión, uno por edad

y otro por las secuelas descritas ya que trabajaba como agricultor. El otro paciente se reincorporó a la actividad laboral. A nivel psicológico, los 3 pacientes mostraron signos de estrés postraumático con excelente evolución posterior a intervención psicológica y apoyo familiar, sólo uno de ellos requirió medicación crónica con antidepresivos y ansiolíticos, así como continuar con la terapia de estimulación cognitiva conductual. En el período de atención, los tres pacientes lograron reinserción social semejante a la previa de sufrir la enfermedad.

A nivel cualitativo, de los 13 participantes del programa, 11 personas respondieron la encuesta de satisfacción. Se logró documentar que el 100% estaban satisfechos con la atención recibida especialmente en aspectos como la atención médica, el seguimiento psicológico y el apoyo emocional ofrecido. En general, los aspectos percibidos como de mayor ayuda durante el proceso fueron la continuidad de la atención durante el internamiento, las valoraciones médicas, el seguimiento de psicología, el apoyo y el acompañamiento a la familia, la información recibida y el préstamo de equipos médicos al egreso. El 100% de los participantes expresaron que no percibieron aspectos que les generaran dificultades o que no les agradaran en el servicio ofrecido; sin embargo, entre los aspectos que podrían mejorarse mencionaron un acceso más temprano al servicio (con respecto al ingreso hospitalario), disminuir el tiempo de espera en atención psicológica, aumentar las opciones de consultas con psicología y generar más información del programa a la población general para tener mayor acceso y aceptación desde el inicio. Además, se logró documentar una percepción general positiva del programa principalmente por los cambios en el nivel de sufrimiento manifestado por las familias.

---

## Discusión

---

El programa asistencial diseñado es un modelo sistematizado, innovador, especializado, multidisciplinario y compasivo que, a través de la optimización de recursos disponibles en un segundo nivel de atención ambulatoria y fuera del área metropolitana, permitió dar seguimiento telefónico y presencial a las familias de los pacientes con SARS-CoV-2 que requirieron internamiento en UCI y con VMA durante el período del estudio. Este es el primer programa documentado de este tipo a nivel nacional e

institucional, es reproducible y aplicable prácticamente desde cualquier lugar y nivel de atención de la CCSS, fue factible de aplicar y con resultados percibidos como positivos, que pueden generar beneficios como se han reportado para el seguimiento telefónico en el duelo y el sufrimiento por COVID.<sup>29</sup>

En este estudio se evidenció que la mayoría de los pacientes eran hombres de entre 36 y 64 años, como era lo esperado para esa época que esta población no contaba con la vacunación y era la más expuesta a la infección. Además, acorde a la literatura, se reconoció a la obesidad (en cualquiera de sus grados) y la carencia de esquemas completos de vacunación (dos dosis) como los factores de riesgo más frecuentes.<sup>30-34</sup>

Tal como ha sido reportado, aquí también se presentó un alto sufrimiento emocional para los familiares de los pacientes fallecidos, a los cuales se brindó este programa de forma temprana, personalizada y mantenida con apoyo asistencial en psicología para manejo de sus emociones y el duelo, además de colaboración en aspectos sociales, administrativos y organizacionales necesarios para sobrellevar la muerte del paciente.<sup>5, 17, 18, 22, 28, 35</sup>

La tasa de mortalidad por COVID 19 en los pacientes con VMA valorados en el programa fue muy alta, semejante a lo descrito en la literatura.<sup>3, 4, 6, 7, 19, 23, 36, 37</sup> Esto pone en evidencia el nivel de sufrimiento severo y angustia a que se exponen estas familias, por períodos usualmente largos, ya que se estableció que la atención intrahospitalaria se mantenía en promedio por 2 meses.

El número de consultas al servicio varió de acuerdo con el tiempo de permanencia en el programa, siendo mayor para los que tuvieron más tiempo de sobrevivencia y durante el tiempo de hospitalización. El apoyo ofrecido generó resultados percibidos como positivos por los beneficiarios, tal como se esperaba acorde con la literatura.<sup>38</sup>

Durante el egreso, el programa contribuyó a optimizar el manejo clínico ambulatorio de los usuarios, a través de las alternativas de atención temprana articuladas, que permitieron manejar tempranamente las secuelas de la hospitalización y que alcanzaron en tres meses postegreso, una recuperación funcional y clínica que les permitió ser totalmente independientes en ABVD y con reinserción social semejante a las condiciones previas a sufrir la

enfermedad. Además, facilitó la participación social como apoyo a través de la organización de recursos de otras entidades, que se dispusieron en el manejo adecuado de estos pacientes. La implementación de los recursos comunitarios de forma temprana apoyó en la recuperación, a pesar de que la mayoría de las atenciones indicadas dentro de la CCSS en otros escenarios especializados del segundo y tercer nivel institucional estaban pendientes en el momento de finalizar el estudio.<sup>38-40</sup>

Durante la pandemia por COVID 19, a nivel mundial se han reportado un gran número de pacientes con enfermedades crónicas avanzadas o previamente sanas que fallecen, por lo tanto requieren apoyo de profesionales con experiencia en cuidado paliativo para el abordaje adecuado al final de vida en aspectos que van desde lograr identificar el período de muerte, así como para el adecuado control de síntomas, el soporte emocional, social y espiritual, la habilidad en la comunicación profesional con el usuario y en la entrega de malas noticias (como serían informar de la alta probabilidad de muerte y complicaciones graves, etc.).<sup>41-45</sup> (Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Orientaciones sobre el control sintomático de enfermos graves afectados por la enfermedad Covid 19 y que requieran atención paliativa o se encuentren próximos al final de la vida. Madrid: 2020 [accesado 01-11-2022]. Disponible: [https://www.paliativosmadrid.org/docs/covid/secpal/FIN\\_DE\\_VIDA\\_Y\\_COVID\\_19\\_DOCUMENTO\\_PARA\\_PROFESIONALES.pdf](https://www.paliativosmadrid.org/docs/covid/secpal/FIN_DE_VIDA_Y_COVID_19_DOCUMENTO_PARA_PROFESIONALES.pdf))

Desde el 2018 la Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoció la necesidad de integrar los Cuidados Paliativos y el manejo de síntomas como respuesta humanitaria en la atención de emergencias y crisis, establece escenarios como las epidemias de infecciones potencialmente mortales y realiza recomendaciones generales para su implementación. (World Health Organization. Integrating palliative care and symptom relief into the response to humanitarian emergencies and crises: a WHO guide. WHO. Ginebra: 2018. [accesado 01-11-2022]. Disponible: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/274565>)

A pesar de que no se logró establecer la presencia de programas similares, algunos países documentaron las debilidades en competencias de las unidades COVID en cuidados paliativos y en la atención al final de vida, por lo que han publicado

recomendaciones para que los equipos de Cuidado Paliativo participen activamente en la toma de decisiones, asesoraría y supervisión del control de síntomas y el apoyo emocional de pacientes COVID-19 severo.<sup>41-45</sup>

Sin embargo, en Costa Rica a pesar de la disponibilidad de una red sólida de CCDYCP en la CCSS, se protocolizaron únicamente los esfuerzos de trabajo conjunto a nivel hospitalario a través del “Lineamiento para el abordaje de la fase terminal en los pacientes con COVID-19”, sin establecer de forma clara y homogenizada los apoyos de los programas de cuidados paliativos en las comunidades y a partir de un primer/segundo nivel de atención hacia el abordaje de la enfermedad, donde incluso por la misma pandemia el proceso asistencial presencial y domiciliario se restringió por varios meses y se enfocó a dar seguimientos priorizados por teleconsulta. (Caja Costarricense del Seguro Social. “Lineamiento para el abordaje de la fase terminal en los pacientes con COVID-19”. San José: CCSS; 2020. [accesado 01-11-2022]. Disponible: <https://repositorio.binasss.sa.cr/repositorio/handle/20.500.11764/4057>)

Con este trabajo, se documentó que con recursos ya existentes en la CCSS y la organización del apoyo social de entidades gubernamentales y no gubernamentales comunitarias, es posible establecer un programa con beneficios percibidos por la población, al optimizar el cuidado de salud de los pacientes y sus familias con el abordaje del manejo del sufrimiento y el duelo de los usuarios fallecidos, así como la atención ofrecida a los pacientes sobrevivientes de COVID-19 severo, quienes en períodos de tres meses o menos postegreso hospitalario, lograron recuperación de la mayoría de sus complicaciones clínicas, funcionales y reinserción social. El programa podría ser aplicable en otras unidades semejantes institucionales, brindando apoyo a las familias y pacientes con enfermedades severas que producen altos niveles de morbilidad y que generan grandes secuelas funcionales, emocionales, cognitivas y físicas al egreso.

---

### Agradecimientos

---

A la jefatura de consulta externa del ASP, Dr. Mario Gómez Villalta por su apoyo constante y estímulo profesional para realizar el proyecto. A las compañeras de enfermería y psicología de

la CCDYCP Palmares por la atención altamente profesional y humana con los pacientes. A los profesionales del Área de Salud de REMES, farmacia, nutrición, administración, etc. que apoyaron de forma indirecta en la atención pacientes. A la FPCCDYCPP por la ayuda con préstamo equipos y atenciones especiales a pacientes del programa.

---

### Referencias

---

1. Álvarez P, Hernández G, Ambríz J, Gordillo J, Morales D, Reding A, *et al.* Características y mortalidad en pacientes mexicanos con COVID-19 y ventilación mecánica. *GMM.* 2021; 157:103-107. DOI: 10.24875/gmm.20000568
2. Giomar G, Arias A, Guamán C, Rivera E. Ventilación mecánica en pacientes con COVID-19. *Recimundo.* 2021; 5:203-211. DOI: 10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.203-211
3. Bayrak V, Sentürk D, Nurcan D, Ferhan E, Begüm G, Sinem E, *et al.* Risk factors associated with mortality in intensive care COVID-19 patients: the importance of chest CT score and intubation timing as risk factors. *Turk J Med Sci.* 2021; 51:1665-1674. DOI: 10.3906/sag-2101-89
4. Costa W, Miguel J, Prado F, Lula L, Amarante G, Righetti R, *et al.* Noninvasive ventilation and high-flow nasal cannula in patients with acute hypoxemic respiratory failure by covid-19: A retrospective study of the feasibility, safety and outcomes. *RESPNB.* 2022; 298:103842. DOI: 10.1016/j.resp.2022.103842
5. Downar J, Parsons H, Cohen L, Besserer E, Adeli S, Gratton V, *et al.* Bereavement outcomes in family members of those who died in acute care hospitals before and during the first wave of COVID-19: a cohort study. *Palliat Med.* 2022; 36:1305-1312. DOI: 10.1177/02692163221109711
6. Estenssoro E, Loudet C, Ríos F, Kanoore E, Vanina S, Plotnikow G, *et al.* Clinical characteristics and outcomes of invasively ventilated patients with COVID-19 in Argentina (SATICOVID): a prospective, multicentre cohort study. *Lancet Respir Med.* 2021; 9: 989-998. DOI: 10.1016/S2213-2600(21)00229-0
7. Ñamendys-Silva S. Patients with coronavirus disease 2019 requiring invasive mechanical ventilation in Mexico in the first, second, and exponential growth phase of the third wave of the coronavirus disease 2019 pandemic. *Crit Care Explore.* 2021; 3:e556 DOI: 10.1097/CCE.0000000000000556

8. González J, Rodríguez M, Alonso M, Sánchez A. Secuelas de la infección por SARS-CoV-2. Un problema que debe ser afrontado. *Rev Méd Chile*. 2020; 148:1373-1374. DOI: 10.4067/S0034-98872020000901373
9. Peramo F, López M, López M. Secuelas médicas de la COVID-19. *Med Clin*. 2021; 157:388-394. DOI: 10.1016/j.medcli.2021.04.023
10. Medeiros A, Daponte A, Moreira D, Figueiredo M, Pinheiro R, Costa de Lima K, *et al*. Factores asociados a la incidencia y la mortalidad por COVID-19 en las comunidades autónomas. *Gac Sanit*. 2021; 35:445-452. DOI: 10.1016/j.gaceta.2020.05.004
11. Martínez F, García I, López L. Manejo de la COVID-19 en cuidados intensivos. Desafíos y recomendaciones. *Med respir*. 2020; 13:57-69.
12. De la Cerna R, Vélez A, Luzquiños D, Montesinos M, Valdivia L, Tang R. Recomendaciones para la rehabilitación de pacientes adultos con COVID-19. *Fac Med Hum*. 2021; 21:595-609. DOI: 10.25176/RFMH.v21i3.2957
13. Caudo C, Rivas M, Fernández L, Gómez G, Romero M, Membrilla M. Tratamiento rehabilitador de la infección por COVID: caracterización y seguimiento de pacientes hospitalizados en Granada, España. *Rehabilitacion*. 2021; 56:328-336. DOI: 10.1016/j.rh.2021.09.001
14. Caballero J, Camacho E, Rojas P. Efecto a largo plazo de la infección por SARS-CoV-2: Síndrome neurológico post-Covid-19. *Rev. Cuerpo Med. HNAAA*. 2021; 14. DOI: 10.35434/rcmhnaaa.2021.143.1284
15. Cequier A, González J. COVID-19. Las consecuencias sociales, sanitarias y cardiovasculares. *Rev Esp Cardiol*. 2020; 20:1. DOI: 10.1016/S1131-3587(20)30027-3
16. Morales J, Wong R. Generalidades, aspectos clínicos y de prevención sobre COVID-19: México y Latinoamérica. *Univ Med*. 2021; 62. DOI: 10.11144/Javeriana.umed 62-3.gac
17. Azoulay E, Resche-Rigon M, Megarbane B, Reuter D, Labbé V, Cariou A, *et al*. Association of COVID-19 acute respiratory distress syndrome with symptoms of posttraumatic stress disorder in family members after ICU discharge. *JAMA*. 2022; 327:1042-1050. DOI:10.1001/jama.2022.2017
18. Pandit S, Vaidya A, Shah A, Shah E, Iyer I, Golani J, *et al*. Coping resources of young people experiencing COVID-19 second wave, in India: a preliminary study. *JPR*. 2022; 17:189-199.
19. Kentish-Barnes N, Cohen-Solal Z, Morin L, Souppart V, Pochard F, Azoulay E. Lived experiences of family members of patients with severe COVID-19 who died in intensive care units in France. *Revista JAMA Netw Open*. 2021; 4. DOI: 10.1001/jamanetworkopen.2021.13355
20. Selman L, Farnell D, Longo M, Goss S, Seddon K, Torrens-Burton A, *et al*. Risk factors associated with poorer experiences of end-of-life care and challenges in early bereavement: results of a national online survey of people bereaved during the COVID-19 pandemic. *Palliat Med*. 2022; 36:717-729. DOI: 10.1177/02692163221074876
21. Selman L, Farnell D, Longo M, Goss S, Torrens-Burton A, Seddon K, *et al*. Grief, support needs and associated factors among people bereaved during the COVID-19 pandemic: baseline results from a longitudinal UK online survey. *Palliat Med*. 2022; 36:26-27.
22. Ramin S, Soltaninejad F, Shayganfar A, Mansourian M, Khademi N, Dehghan M. Severity of disease and COVID-19 complications during hospital stay: a prospective cohort study. *Arch Iran Med*. 2022; 25:383-393. DOI: 10.34172/aim.2022.62
23. Torres A, Motos A, Riera J, Fernández-Barat L, Ceccato A, Pérez-Arnal R, *et al*. The evolution of the ventilatory ratio is a prognostic factor in mechanically ventilated COVID-19 ARDS patients. *Critical Care*. 2021; 25:331. DOI: 10.1186/s13054-021-03727-x
24. Ponce L, Muñoz S, Mastarreno M, Villacreses G. Secuelas que enfrentan los pacientes que superan el COVID 19. *Recimundo*. 2020; 4:153-162. DOI: 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.153-162
25. Llamosas L. Secuelas a largo plazo de covid-19. *Rev Esp Salud Pública*. 2020; 94:1-4.
26. Pérez M, Álvarez N, Rodríguez E. Repercusión psicológica y social de la pandemia COVID-19. *Medimay*. 2020; 27:252-261.
27. Larrotta R, Méndez A, Mora C, Córdoba M, Duque J. Pérdida, duelo y salud mental en tiempos de pandemia. *Rev Univ Ind Santander Salud*. 2020; 52:179-180.
28. Laranjeira C, Moura D, Salci M, Carreira L, Covre E, Jaques A, *et al*. A Scoping Review of Interventions for Family Bereavement Care during the COVID-19 Pandemic. *Behav Sci (Basel)*. 2022; 12:155. DOI: 10.3390/bs12050155
29. Lightbody S, Catt L, Ahmad A, Glover D, Whitney J, Hasan S. Bereavement in the time of COVID-19: Learning from experiences of those



- bereaved as a result of deaths in an acute hospital setting in 2020. *Omega (Westport)*. 2022. DOI: 10.1177/00302228221113214
30. Leidi F, Boari G, Scarano O, Mangili B, Gorla G, Corbani A, *et al.* Comparison of the characteristics, morbidity, and mortality of COVID-19 between first and second/third wave in a hospital setting in Lombardy: a retrospective cohort study. *Intern Emerg Med*. 2022; 17: 1941–1949. DOI:10.1007/s11739-022-03034-5
  31. Cuadros D, Moreno C, Musuka G, Miller F, Coule P, MacKinnon N. Association between vaccination coverage disparity and the dynamics of the COVID-19 Delta and Omicron waves in the US. *Front Med (Lausanne)*. 2022; 9:898101. DOI: 10.3389/fmed.2022.898101
  32. Mathews M, Ramesan K, Kumar A, Kurian S, Divakaran B. Descriptive epidemiology of COVID-19 deaths in the first, second, and third pandemic waves: a comparative study from Southern India. *Asian J Med Sci*. 2022; 13:1-7. DOI: 10.3126/ajms.v13i7.45249
  33. Jahromi M, Aghaei K, Taheri L, Kalani N, Hatami N, Rahmanian Z. Intensive care unit of COVID-19 during the different waves of outbreaks in Jahrom, South of Iran. *J. Med. Chem. Sci*. 2022, 5:734-742. DOI:10.26655/JMCHMSCI.2022.5.7
  34. Ter E, Bram M, Niewold J, Flikweert A, Muller K, Anneke C, *et al.* Mediators of Obesity Do Not Influence SARS-CoV-2 Infection or Activation of Primary Human Lung Microvascular Endothelial Cells *In Vitro*. *Front. Immunol*. 2022; 13:879033. DOI: 10.3389/fimmu.2022.879033
  35. Laranjeira C, Querido A, Moura D, Covre E. Mapping Interventions for family members grieving the loss of a relative who died from COVID-19: a scoping review. *Palliat Med*. 2022; 36:107. DOI: 10.3390/bs12050155
  36. Lan Y, Lotfi A, Scott H, Yanhong C, Cong-Yi W, Day S, *et al.* Variations of COVID-19 mortality are affected by economic disparities across countries. *Sci Total Environ*. 2022; 832:154770. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2022.154770
  37. Selman L, Farnell D, Longo M, Goss S, Seddon K, Torrens-Burton A, *et al.* Risk factors associated with poorer experiences of end-of-life care and challenges in early bereavement: Results of a national online survey of people bereaved during the COVID-19 pandemic. *Palliat Med*. 2022; 36:717–729. DOI: 10.1177/02692163221074876
  38. Soriano N, Coico-Lama A, Flores E, Galvez-Buccollini J, Gianella G, Hartinger S, *et al.* Effects of home-based respiratory physiotherapy and telephone-based psychological support on pulmonary and mental health outcomes in Peru: a feasibility randomized controlled trial. *AJRCCM*. 2022; 205.
  39. Patrinos A, Komninos D, Kartsonakis A, Serpanos D, Tsolka N, Stellas L, *et al.* Small hospitals in battle against COVID-19: a single-center cohort study. *Pneumon*. 2022; 35. DOI: <https://doi.org/10.18332/pne/145336>
  40. Henry C, Murphy S, Stanley E y Aherne E. Multidisciplinary management of an outbreak of COVID-19 on an orthopaedic rehabilitation ward: a description of outcomes. *Geriatr Orthop Surg Rehabil*. 2021; 12:14-15. DOI:10.1177/21514593211058764
  41. Julia J, De Iriarte N, Porta J. COVID-19: reflexiones de urgencia desde los cuidados paliativos ante la próxima epidemia. *Med Clin (Barc)*. 2021; 156:29-32. DOI: 10.1016/j.medcli.2020.07.042
  42. Ramos J, López R, Asencio L, Enríquez C, García J, Flores O, *et al.* Recomendaciones para la provisión de atención paliativa a personas con COVID-19. *Gac Med Mex*. 2021; 157:452-458. DOI: 10.24875/gmm.20000710
  43. Radbruch L, Knaut FM, de Lima L, Joncheere C, Bhadelia A. The key role of palliative care in response to the COVID-19 tsunami of suffering. *Lancet*. 2020; 9:1467-1469. DOI: 10.1016/S0140-6736(20)30964-8
  44. Seng T, Lai C, Chee C, Ng D, Jiunn T, Kumar M, *et al.* COVID-19, Suffering and palliative care: a review. *Am J Hosp Palliat Care*. 2022; 39:986-995. DOI: 10.1177/10499091211046233
  45. Janssen D, Ekström M, Currow D, Johnson M, Maddocks M, Simonds A, *et al.* COVID-19: guidance on palliative care from a European Respiratory Society International Task Force. *Eur Respir J*. 2020; 56:2002583. DOI: 10.1183/13993003.02583-2020