

EL SISTEMA DE ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO EN EL PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO

THE SOCIAL MARKET ECONOMY IN CHRISTIAN SOCIAL THOUGHT

Walter A. Binder Castro y Josep M. Margenat SJ¹

Resumen: El jesuita Oswald von Nell-Breuning (1890-1991) fue uno de los pensadores que contribuyeron al origen en Alemania del sistema de Economía social de mercado (Marktliche Wirtschaftsordnung). Este estudio analiza la aportación de Nell-Breuning a la justicia social y a los derechos de los trabajadores en la etapa constituyente de la de la República federal alemana (1948-1965). El estudio hace uso de unos textos de acceso difícil, hasta ahora: las actas del consejo científico asesor del Ministerio de Economía, en el que participó Nell-Breuning. Para la recta comprensión del alcance de su propuesta nos detendremos en el contexto en que nació Nell-Breuning y en una aproximación biográfica a uno de los más brillantes innovadores en el Pensamiento Social Cristiano del siglo XX. Ambos aspectos, contexto y biografía, nos permiten comprender la originalidad y alcance de una propuesta que podríamos resumir como propiedad como un derecho de todos.

Abstract: The Jesuit Oswald von Nell-Breuning (1890-1991) was one of the thinkers who contributed to the origin of the Social Market Economy system in Germany based on a Marktliche Wirtschaftsordnung. This study analyzes Nell-Breuning's contribution to social justice and workers' rights in the period from 1948 to 1965, the founding stage of the German Federal Republic. The study makes use of texts that, until now, have been difficult to access: the minutes of the scientific advisory council of the Ministry of Economy, in which Nell-Breuning participated. For a correct understanding of the scope of his proposal, we will dwell on the context in which he was born and in the biographical approach to this author who is undoubtedly one of the most brilliant innovators in Christian Social Thought of the 20th century. Both aspects, context and biography, allow us to understand the originality and scope of a proposal that we could summarize in the expression "property as a right of all".

¹ Departamento de Humanidades y Filosofía. Universidad Loyola. Este estudio se integra en el Proyecto I+D+i «Ética y justicia cosmopolita en la Escuela ibérica de la paz y la escolástica iberoamericana: aportaciones del pensamiento y tradición jesuita» (PEMOSJ2), ref. PID2020-112904RB-I00 (2021-2024), financiado por la convocatoria de los Programas Estatales de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i y de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad, y cuyos investigadores principales son el Prof. Dr. Juan Antonio Senent de Frutos (IP1) y el prof. Dr. Eduardo Ibáñez Ruiz del Portal (IP2) y se ha realizado dentro del Grupo de investigación de Universidad Loyola sobre Derechos humanos y transformación social, coordinado por la profesora doctora Zaida Espinosa Zárata. W. A. Binder, <https://orcid.org/0000-0002-0786-822X> y J. M. Margenat, <https://orcid.org/0000-0002-2646-1804>. En diciembre de 2021 y 2022 unas lecciones sobre Economía Social de Mercado en el curso de Economía aplicada del profesor Jordi Franch en la Universitat Central de Catalunya (Universitat de Vic – Fundació Universitària del Bages, FUB) están en el origen de la redacción actual, así como una primera investigación realizada en 2016.

Palabras clave: Economía Social de Mercado, *Key words:* Market Social Economy, Nell-Breuning, Pensamiento Social Cristiano, Breuning, Christian Social Thought, propiedad para todos (derecho) property for all (right)

Fecha de recepción: 27 de diciembre de 2022

Fecha de aceptación y versión final: 21 de mayo de 2023

1. Introducción

Tanto en la encíclica *Rerum Novarum* de León XIII en 1891 como en *Quadragesimo anno* de Pio XI en 1931, se trató con detalle sobre el problema de la desigualdad. La principal de éstas fue un modelo de distribución de la renta, hasta hoy uno de los temas más presentes en el debate económico. Como es conocido, existen tres formas de acceso a la renta: a través del trabajo, del capital o del suelo. La propiedad de los medios de producción en Alemania estaba concentrada en pocas manos. El hecho de que grandes capas de la sociedad fuesen ajenas a la institución de la propiedad, junto con el triunfo de las ideas comunistas en la Rusia soviética, ponía en cuestión la concepción de la propiedad privada, así como la paz social. Ante esta situación y ante la propuesta comunista de repartición de la propiedad de los bienes de producción, Nell-Breuning propuso un modelo que partía de una concepción iusnaturalista de la propiedad privada basada en la participación de los trabajadores en los beneficios con el fin de generar una capacidad de ahorro y así reinvertir, como copropietarios, dichos ahorros en la propiedad de la empresa. Finalmente, las aportaciones del modelo Nell-Breuning se ponen en relación con el pensamiento social cristiano. El objetivo de este estudio es el análisis de la aportación de Oswald von Nell-Breuning al sistema de la economía social de mercado (ESM a partir de ahora, *Sozial Marktwirtschaft*) durante los años que transcurren entre 1948 a 1965, dicha aportación se centra en el modelo de coparticipación de los trabajadores en los beneficios empresariales como en la cogestión de la toma de decisiones en la empresa.

“Nadie ha mediado más en el último siglo en nuestro país por la justicia social y la igualdad de derechos de los trabajadores que Oswald von Nell-Breuning”². Ante esta afirmación de Hans-Jochen Vogel³ y otras del mismo estilo manifestadas por distintas personalidades de la política y la sociedad alemana, surge la siguiente pregunta: ¿quién fue Nell-Breuning y cuál fue su aportación a la sociedad alemana? Dada la larga y productiva vida que tuvo Nell-Breuning, quien seguía publicando con la edad de cien años, se podría decir que ambas preguntas pueden ser demasiado amplias para responderlas aquí y ahora; de ahí que el presente estudio se circunscriba a analizar la aportación a la

² Vogel, Hans-Jochen. Oswald von Nell-Breuning – ein Vorkämpfer der sozialen Gerechtigkeit, en: E. GREIN, *Für die Soziale Marktwirtschaft*, Sankt Ottilien: EOS 2011. 186.

³ Hans-Jochen Vogel (1926, Gotinga – 2020, Munich) fue miembro del Partido Socialdemócrata, alcalde de la ciudad de Múnich (1960-1972), Ministro de Ordenación Territorial, Obras Públicas y Desarrollo Urbano de Alemania (1972-1974) y de Justicia (1974-1981), alcalde de Berlín occidental (1981), presidente del Grupo parlamentario SPD (1983-1991) y presidente del SPD (1987-1991).

justicia social y los derechos de los trabajadores en Alemania durante el periodo 1948 a 1965. Dicho periodo fue clave en la historia de Europa y en la de la República federal alemana durante unos años en los que, en un mundo cada vez más polarizado por las grandes potencias, apostó por un sistema de desarrollo, el conocido como ESM. Estos fueron los años en los que Oswald von Nell-Breuning formó parte del Consejo científico asesor del Ministerio federal de economía.

El contenido del presente estudio está estructurado en introducción, dos partes y conclusiones⁴. Una primera parte presenta una biografía abreviada de Oswald von

⁴ Una aproximación complementaria, W. A. BINDER, y J. M. MARGENAT, "Nell-Breuning y el sistema de Economía social de mercado (*Sozial Marktwirtschaft*)": *Revista de Fomento Social* 71 (2016) 455-510, así como la bibliografía indicada en esta nota. En el origen de ese estudio está el Trabajo fin de máster (TFM) con el título "La aportación de Nell-Breuning al sistema filosófico-social de la Economía Social de Mercado (*Sozial Marktwirtschaft*) en la República Federal Alemana (1948-1965)", realizado por Walter A. Binder, bajo la dirección de Josep M. Margenat. La bibliografía sobre Oswald von Nell-Breuning es amplísima. Señalamos por orden cronológico las siguientes referencias: *Verleihung der Freiherr-von-Stein-Medaille-in-Gold an Prof. Dr. Oswald von Nell-Breuning* (1924-1954) en: *Normen der Gesellschaft. Festgabe für O. von Nell-Breuning*, Mannheim: Pesch-Haus 1965, Neuauflage 1966, 326-372. "Bibliographie der Veröffentlichungen von Oswald von Nell-Breuning (1924-1954)" en: *Normen der Gesellschaft. Festgabe für O. von Nell-Breuning*, Mannheim: Pesch-Haus 1965, Neuauflage 1966, 326-372. "Bibliographie der Veröffentlichungen des Autors seit 1965" en: OSWALD VON NELL-BREUNING, *Aktuelle Fragen der Gesellschaftspolitik*, Colonia, Bachem 1970, 439-452. OSWALD VON NELL-BREUNING: "La exigencia de la doctrina social de la Iglesia de ser tomada como verdadera": *Revista de Fomento Social* 27 (1972) 163-182. HERWIG BÜCHELE, "«Unser Professor». Zum 85. Geburtstag von P. Oswald von Nell-Breuning": *Entschulbss* (1975) 176-179. "Veröffentlichungen des Verfassers aus den Jahren 1970 bis 1979 (in Auswahl)" in: OSWALD VON NELL-BREUNING, *Soziale Sicherheit?* Friburgo de Brisgovia, Herder 1979, 283-285. HERWIG BÜCHELE, "Chenu O.P. und Nell-Breuning S.I.: ihr Beitrag zur Soziallehre": *Orientierung* 44 (1980) 58-60. WERNER SCHWADERLAPP, *Eigentum und Arbeit bei Oswald von Nell-Breuning. Praxisorientierte Theorie rekonstruiert und reflektiert in anthropologischer Absicht*, Dusseldorf, Patmos Verlag 1980. *Oswald von Nell-Breuning S.I. Dokumentation der Ansprachen beim 90. Geburtstag des Wissenschaftlers, Priesters und Ordensmannes am 8. März 1980 in Köln*, Bonn, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 1980 (Arbeitshilfen 18). WERNER SCHWADERLAPP, *Eigentum und Arbeit bei Oswald von Nell-Breuning. Praxisorientierte Theorie rekonstruiert und reflektiert in anthropologischer Absicht*, Patmos, Dusseldorf 1980. *P. Oswald von Nell-Breuning, zum 90. Geburtstag am 9. März 1980. Dokumentation aus der Norddeutschen Provinz*, Colonia 1980. HERWIG BÜCHELE, "Zu Person und Werk von P. Oswald von Nell-Breuning" en: *Korrespondenzblatt des Canisianum* 114 (1980-81) 1, 7-10. OSWALD VON NELL-BREUNING, "En las cosas de mi competencia": *Revista de Fomento Social* 36 (1981) 453-459. EUGENIO RECIO FIGUEIRAS, "La evolución del pensamiento social en uno de sus autores más cualificados": *Revista de Fomento Social* 36 (1981) 451-453. ANTON RAUSCHER, "Oswald von Nell-Breuning S.I. (1890-1991)": *Kirche in der Welt* 3, Würzburg, Echter 1988. MANUEL ALCALÁ LÓPEZ-BARAJAS, "Oswald von Nell Breuning S.J. Homenaje a un centenario en vida": *Revista de Fomento Social* 45 (1990) 117-119. FRIEDHELM HENGSBACH, "Entschieden zur Sache. Wert, kirchliches Umfeld und politische Resonanz Oswald von Nell-Breunings S.I.": *Theologie und Philosophie* 65 (1990) 321-348. WALTER KERBER, "Oswald von Nell-Breuning. Seit sechs Jahrzehnten sociales Gewissen der Kirche": *Stimmen der Zeit* 208 (1990) 205-207. BURKHARD MENKE, "«Ein Leben im Zusammenhang des Ganzen». Oswald von Nell-Breuning 100 Jahre": *Ordenkorrespondenz* 31 (1990) 155-170. *Nun danket alle Gott. 8 März 1990. Feier des hundertsten Geburtstages von P. Oswald von Nell-Breuning S.I. in der Philosophisch-Theologischen Hochschule Sankt Georgen*, Frankfurt a. M. Selbstverlag 1990. BURKHARD MENKE, "100 Jahre. Oswald von Nell-Breuning. *8-3-1890" en: *Oswald von Nell-Breuning zu Ehren: Canisius* 41 (1990) 1-10. FRIEDHELM HENGSBACH, "Einblick in das Werk" en: *Oswald von Nell-Breuning zu Ehren: Canisius* 41 (1990) 11-17. WILFRIED KOPKE, "Gespräch [mit] von P. Nell-Breuning S.I." en: *Oswald von Nell-Breuning zu Ehren: Canisius* 41 (1990) 18-19. "Presemappe P. Nell-Breuning S.I. 100 Geburtstag am 8.3.1990, Frankfurt a. M. Sankt Georgen, 1990. WOLFGANG SCHROEDER, "Nell-Breuning als Vermittler zwischen Einheitsgewerkschaft und Katholizismus": *Orientierung* 54 (1990) 25-29. ANTÓNIO DA SILVA, "Oswald von Nell-Breuning e a «opção preferencial pelos pobres»": *Brotéria* 130 (1990) 345-349. MIKLÓS TOMKA, "Oswald von Nell-Breuning S.I. századik születésnapjára": *Méreg* 26 (1990) 193-198. WOLFGANG SCHROEDER, "Oswald von Nell-Breuning. Der Jesuit, der Katholizismus und die Arbeiterbewegung": *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* 26 (1990) 34-49. BENNO KÜPPLER, "Inflexibile in favore dell'uomo. In memoria di P. Oswald von Nell-Breuning (1890-1991)": *Civiltà cattolica* 142-IV (1991) 491-496. BURKHARD MENKE, "Oswald von Nell-Breuning (*1890)" en: *Gesellschaft Jesu und Trier* n. 17. FRANCIS X. MURPHY, "Oswald von Nell-Breuning: papal surrogate": *America* 165 (1991) 293-295. WOLFGANG SCHROEDER, "Christliche Sozialpolitik

Nell-Breuning. La segunda parte del estudio se centra en el contexto de la ESM, las principales escuelas económicas y las líneas de pensamiento de los principales partidos en ese país, con el objetivo de reconocer las bases ideológicas y económicas de las que surge la ESM. Dentro de este apartado, destacan las escuelas liberales como la Escuela de Friburgo (*Ordoliberalismus*) y la Escuela de Colonia. También se hace un recorrido por la evolución de la configuración de las concepciones económicas del Partido socialdemócrata alemán (*Sozial Demokratische Partei*, SPD) y de la Unión Democrática Cristiana (*Christliche Demokratische Union*, CDU) durante los años de ocupación por las potencias aliadas.

Oswald von Nell-Breuning es considerado en Alemania como el *néstor*⁵ del Pensamiento social cristiano. El que fuera uno de los principales redactores de la encíclica *Quadragesimo anno*, se dedicó a lo largo de su vida a llevar a la realidad política y social lo expuesto en las enseñanzas del Pensamiento social cristiano a través de su colaboración en gran número de instituciones políticas y sociales.

La segunda parte del estudio realiza un breve recorrido a lo largo de los años en que comenzó el sistema de ESM (1948-1965), dividido en tres periodos. El primer pe-

oder Sozialismus. Oswald von Nell-Breuning, Viktor Argatz und der Frankfurter DBB-Kongress 1954": *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 39 (1991) 179-220. BEND MARZ, "«Mitt Gott für die Menschen». Der Jesuit Oswald von Nell-Breuning": *Gott-Sucher*. Würzburg. Echter 1991. BENNO KUPPLER, "Oswald von Nell-Breuning S.I. (1890-1991). Ein Leben im Dienst der kirchlichen Sozialverkündigung": *Gregorianum* 73 (1992) 329-335. *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* 26 (1990) 34-49. JOHANNES SACHSCHING, "«Unbeugsam für den Menschen». Erinnerungen an Oswald von Nell-Breuning": *Herder-Korrespondenz* 45 (1991) 79-82. BENNO KUPPLER, "Die Sache Jesu braucht Begeisterte. In memoriam P. Oswald von Nell-Breuning S.I. (1890-1991)": *Zeitschrift für katholische Theologie* 114 (1992) 66-70. FRIEDHELM HENGBACH, "Politische handelnde Christen nach und ohne Oswald von Nell-Breuning": *Feier zur Umbenennung der Bildungs- und Begegnungstätte der KAB und CAJ in Oswald von Nell-Breuning-Haus*, Herzogenrath, Selbstverlag 1992, 11-25. PHILIP CHMIELEWSKI, "Nell-Breuning, Oswald von": *New Dictionary of Catholic Social Thought*, Collegville (Minn) 1994, 676-678. FRANZ FURGER, "Nell-Breuning, Oswald von (1890-1991)": *Theologische Realenzyklopädie* 24 (1994) 254-256. JOHANNES SACHSCHING, *Zeitgerecht – zeitbedingt. Nell-Breuning und die Sozialzykliska Quadragesimo anno nach dem Vatikanischen Geheimarchiv*, Borheim, Ketteler Verlag 1994. ANTON LOSINGER, *Gerechte Vermögensteilung. Das Modell Oswald von Nell-Breunings*, Paderborn, Schöningh 1994. ANTON RAUSCHER, "Oswald von Nell-Breuning S.I. (1890-1991)": *Zeitgeschichte in Lebensbildern* 7, Mainz, Grünewald 1994. FRIEDHELM HENGBACH, "Oswald von Nell-Breuning. Ein Leben und der Grenze", in: *Theologen unserer Zeit*, Kohlhammer, Stuttgart 1997. CLEMENS DOLKEN – KARL HOMANN, "Das siebte Gebot und die Börse: Oswald von Nell-Breunings «Börsenmoral» von 1928 wiedergelesen": *Communio* 27 (1998) 25-41. E. GREIN, *Ways into a new social market economy: Analytical approaches for the democratically legitimized states in central and eastern Europe with special reference to the work of Oswald von Nell-Breuning*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 2004. E. GREIN, *Ich war immer Opposition... Oswald von Nell-Breuning, Jesuit und Reformier. Visionen werden Wirklichkeit*, St. Ottilien, Eos 2005. J. ARNOLD (ed.), *Oswald von Nell-Breuning. Anekdoten – Erinnerungen – Originaltexte*, Paulinus, Treveris 2007. C. KULLER, "Oswald von Nell-Breuning. Ein Jesuit im Visier der NS-Devisenfahnder" in: T. BAUER (eds.), *Gesichter der Zeitgeschichte*, Oldenburg, Munich 2009. JOSÉ SOLS LUCIA, ALBERT FLORENSA GIMÉNEZ y MARTA CAMPRÓDÓN ROSANAS, "Medio siglo de Economía Social de Mercado": *Revista de Fomento Social* 64 (2009) 79-102. J. ARNOLD (ed.), «Wir haben uns zwar gra nicht verragen...». *Oswald von Nell (-Breuning). In der Sozialstudentischen Bewegung unter Carl Sonnenschein*, Paulinus, Treveris 2011. E. GREIN, *Für die Soziale Marktwirtschaft – Oswald von Nell-Breuning – Reformier und Jesuit*, St. Ottilien, Eos 2011. J. WALLACHER, "Oswald von Nell-Breuning: Vordenker zeitgemässer Wirtschafts- und Finanzethik" in: J. PERCIC, J. HERZGSELL (eds.), *Grosse Denker des Jesuitenordens*, Paderborn, Ferdinand Schöningh 2016. WALTER A. BINDER y J. M. MARGENAT, "Nell-Breuning y el sistema de Economía social de mercado (*Sozial Marktwirtschaft*)": *Revista de Fomento Social* 71 (2016) 455-510. JONAS HAGEDORN, *Oswald von Nell-Breuning Sj Aufbrüche der katholischen Soziallehre in der Weimarer Republik*, Paderborn y Munich, Brill Deutschland GmbH and Ferdinand Schöningh 2018.

⁵ Dicho término procede de la mitología griega; se utiliza para designar a grandes maestros.

riodo abarca los dos primeros años tras la aprobación de la *Ley de liberalización de precios y la reforma monetaria* (1948-1950), leyes que son consideradas la primera piedra de la ESM. En el segundo analizamos brevemente el desarrollo de la conocida como década del “milagro económico” que abarca de 1950 a 1960. En un tercer momento se trata sobre el primer lustro de la década de los 60, en el que tiene lugar el último gobierno del canciller Adenauer, el gobierno de Ludwig Erhard y la primera recesión tras el final de la segunda guerra mundial. A modo de resumen de la segunda parte, se exponen los principales logros y carencias del sistema de ESM desarrollado durante estos años por los distintos gobiernos de la CDU.

El problema experimentado por la sociedad alemana a lo largo del siglo XX, fue la concentración de la propiedad de los medios de producción en pocas manos. Dicho problema se dio no sólo durante la República de Weimar, pues a partir de 1948, pese a alcanzarse el pleno empleo, el capital productivo seguía estando en pocas manos, mientras el resto de la población se veía obligada a aportar únicamente lo que tenía, el factor trabajo.

El hecho de que grandes capas de la sociedad fuesen ajenas a la institución de la propiedad, junto con el triunfo de las ideas comunistas en la Rusia soviética, ponía en cuestión la concepción de la propiedad privada, así como la paz social. Fue aquí donde entró la aportación de Nell-Breuning quien ante esta situación y ante la propuesta comunista de repartición de la propiedad de los bienes de producción a través de la lucha de clases, la revolución y la expropiación, propuso un modelo que hemos enominado “modelo Nell-Breuning”.

Dicho modelo, parte de una concepción iusnaturalista de la propiedad privada. La propiedad, para Nell-Breuning tiene poder como institución ordenadora de la sociedad y al mismo tiempo debe tener una función social. Partiendo de esta base, el jesuita alemán entendía que uno de los modos de acceso a la propiedad, era principalmente el trabajo, por lo que veía injusto un sistema en el que sólo el factor capital accede de forma exclusiva a los frutos del trabajo, mientras que el factor trabajo sólo tiene acceso a una compensación salarial por no tener la propiedad de los medios de producción.

Es en este punto donde Nell-Breuning, realizó ciertos análisis de la situación y llegó a consideraciones similares a las de Karl Marx, si bien propuso otra solución: la participación de los trabajadores en los beneficios con el fin de que puedan generar una capacidad de ahorro en la población que les permita reinvertir dichos ahorros (*Investivlohn*) en la propiedad de la empresa y de esa forma pasar a ser copropietarios.

2. El contexto en que surgió la economía social de mercado

En este apartado se presentan las raíces teórico-ideológicas que inspiraron el surgimiento de la economía social de mercado (ESM). Que se dieron antes y durante la segunda guerra mundial, cuando se crearon una serie de grupos formados por intelectuales, profesores y economistas que establecieron las distintas escuelas de pensamiento económico y que, a la postre, organizaron la matriz intelectual de la ESM. Con la intención de contextualizar el pensamiento de Oswald von Nell-Breuning presentamos en este apartado el tiempo histórico en que nació el sistema de ESM y

un resumen biográfico de este pensador con los principales hechos acontecidos a lo largo de su vida.

Para poder conocer el desarrollo de la ESM en Alemania, es clave ver en primer lugar, cuáles fueron sus principios rectores y de dónde surgen. Para esa tarea es necesario observar las diferentes escuelas de pensamiento económico y social presentes en Alemania en la época previa y durante la dictadura nacionalsocialista (1933-1945), de modo que posteriormente se pueda ver más fácilmente el puente entre la gestación teórica del sistema de la ESM y su posterior aplicación. Y, por consiguiente, se pueda identificar mejor la implicación de los miembros de las distintas escuelas en la implantación de dicho sistema sea desde el mismo gobierno, u otras instituciones como podrían ser la universidad, órganos asesores, etc.

Hasta la fecha existe cierta discrepancia entre los historiadores de la economía para clasificar las diferentes escuelas de pensamiento que había en Alemania. Si bien, el historiador de la economía Glossner⁶, basándose en las últimas investigaciones, distingue tres escuelas principales: el Círculo de Friburgo, la Escuela de Friburgo y la Escuela de Colonia. Estas tres escuelas se encuadran dentro del pensamiento económico liberal, si bien cada una de ellas generó su propio modelo económico y social para Alemania, teniendo sus propios matices procedentes de raíces intelectuales y filosóficas distintas.

Además de las distintas escuelas de pensamiento, Glossner analiza las concepciones sociales y económicas procedentes de distintos ámbitos, como el socialdemócrata o el popular católico, dentro de la estructura ideológica de los partidos Sozialdemokratische Partei Deutschland (SPD) y la Christlich-Demokratische Union Deutschlands, Christlich-Soziale Union (CDU/CSU) y no como escuelas de pensamiento en sí mismas. Cabe destacar que cada escuela liberal, así como los dos principales partidos políticos proponen, un modelo económico diferente.

Dichos modelos se encuadran todos como una alternativa tanto al modelo comunista representado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), así como el *laissez-faire* que caracterizó la economía estadounidense que desembocó en el crack del 29. De ahí la continua denominación para dichos modelos como “terceras vías” en relación a el ideario bipolar dominante.

2.1. El Círculo de Friburgo

El círculo de Friburgo fue la unión de intelectuales, en su mayoría académicos, cuyo objetivo era el de rehabilitar las ideas de la economía clásica y liberal frente a la economía de autarquía establecida por el nacionalsocialismo. El círculo de Friburgo estaba formado a su vez, por el Concilio de Friburgo (*Friburger Konzil*), el Círculo Bonhoeffer (*Bonhoeffer⁷ Kreis*) y el que sería el núcleo representativo de dicho círculo, el Comité Laboral Erwin von Becherath (*Arbeitsgemeinschaft Erwin von Becherath*). Si bien dicho círculo había intentado tener varios encuentros previamente, no es hasta el 21 de mayo de 1943 cuando se realiza oficialmente su primera reunión en Friburgo de

⁶ Cfr. C. GLOSSNER, *The making of the German post-war economy*, I.B. Tauris, Londres 2013, 29-109.

⁷ Dietrich Bonhoeffer (1906, Breslavia/Breslau-Wrocław, baja Silesia (Polonia) – 1945, Flossenbürg, Baviera).

Breisgavia⁸. A dicha reunión fueron invitados por el organizador de la misma, Erwin von Becherath las siguientes personalidades: los economistas Constantine von Dietze, Walter Eucken, Adolf Lampe y Clemens Bauer de la Universidad de Friburgo. Jens Jessen y Heinrich von Stakelberg de la Universidad de Berlín. Günter Schmölders y Theodor Wessels de la Universidad de Colonia; y Erich Preiser y el jurista Franz Böhm de la Universidad de Jena. En posteriores reuniones se unirían también Gerhard Albrecht, experto en políticas sociales de la Universidad de Marburg y Fritz Hauenstein, periodista editor de la sección económica del *Kölnisch Zeitung*. Este círculo también elaboró informes para Carl Friedrich Goerdeler, líder de la resistencia alemana, que fue ejecutado el 2 de febrero de 1945, tras ser arrestado por el intento de asesinato de Adolf Hitler el 20 de julio de 1944.

Este círculo tuvo realmente una mayor influencia posterior durante el periodo de postguerra. Ya que durante el periodo de la Alemania nacionalsocialista, el círculo de Friburgo seguía discutiendo su posición respecto al modelo económico y afrontando con diferentes dificultades, como el arresto de Costantine von Dietze y de Adolf Lampe, también arrestados tras un intento de asesinato de Adolf Hitler el 20 de Julio de 1944.

En lo referente a su concepción económica, partían de las premisas del liberalismo clásico. Sin embargo, en contraste con la idea del *laissez – faire* del liberalismo más clásico, entienden el concepto de neo-liberalismo como una economía en la que únicamente está legitimada la intervención del Estado para salvaguardar la función del mercado.

Es decir, el Estado tiene simplemente una función de árbitro del mercado, teniendo que ser mínima su influencia sobre éste. Sin embargo, con la evolución de los acontecimientos esta concepción del sistema económico fue cambiando. A medida que fue pasando el tiempo, fue mayor la concepción inevitable de que tras la guerra sería necesaria cierta planificación de la economía por parte del Estado para salvaguardar ciertos mínimos sociales. Ante esta coyuntura, fueron varias las discrepancias dentro de este círculo sobre el grado de planificación y control que tendría que tener el Estado de la economía.

En dichos debates A. Lampe y T. Wessels se tomaron una posición más favorable a una intervención mayor del Estado en la producción de bienes, frente a C. von Dietze y W. Eucken quienes se oponían frontalmente. También hubo cierto acuerdo sobre el nivel de centralismo que tendría que tener el sistema económico, apostando en un primer momento por una economía más centralizada, dirigida desde una administración central (*Zentralverwaltungswirtschaft*). Dicho modelo pese a su centralidad, no se oponía ni a la libertad personal ni a los principios del mercado. Sin embargo, viendo cómo fueron dándose los acontecimientos y cómo fue dividida Alemania tras la guerra en diferentes territorios ocupados, dicho modelo sería inaplicable. De ahí que finalmente el Círculo de Friburgo se decantara por una así llamada economía de “control indirecto” (*mittelbare wirtschaftssteuerung*). En dicho modelo el papel del Estado es aquel cuyas prácticas sean compatibles con el mercado, haciendo que cualquier estimulación o interferencia no deba eliminar las propias

⁸ El nombre de Friburgo hace siempre referencia a Friburgo de Brisgavia (Freiburg im Breisgau, Baden-Württemberg, Alemania).

funciones del mercado, generando un orden económico de mercado, el conocido como *Marktliche Wirtschaftsordnung*.

Para que este modelo tuviese éxito era necesaria la implicación de toda la ciudadanía y no sólo la de las élites económicas como venía siendo habitual. Es por ello, que, tras el colapso del nacionalsocialismo, los representantes del Círculo de Friburgo, comienzan a ponerse en contacto con las potencias aliadas (Francia y Estados Unidos) para proponer dicho modelo, como el que habría que establecer en la Alemania de postguerra. Gran parte de dicho esfuerzo fue realizado por Adolf Lampe quien, tras establecer contacto con el gobierno militar estadounidense para Alemania, consigue que finalmente que el director del área económica de dicho gobierno, el coronel Glichrist, mande realizar al CF un estudio sobre el control de la inflación. Desgraciadamente a lo largo de la realización de dicho trabajo, se cortó inexplicablemente la relación entre el grupo de trabajo y el gobierno militar americano, siendo Walter Eucken, el único miembro del grupo que permaneció en contacto con el gobierno americano de ocupación. Al mismo tiempo en Baviera, un grupo de economistas llamado: Comité económico para Baviera (*Volkswirtschaftliche Arbeitsgemeinschaft für Bayern*) también se había puesto en contacto con el gobierno militar americano para ofrecer su colaboración. Al frente de dicho grupo de economistas se encontraba Ludwig Erhard, quien había analizado durante años la deuda nacional generada por la guerra en Alemania y sus efectos en la economía de la ciudad de Nuremberg.

El perfil de Erhard resultó de gran interés para el gobierno militar americano, quienes lo designaron más adelante como director de la oficina especial para dinero y crédito (*Sondernstelle Geld und Kredit*) y como asesor de la comisión que estaba preparando la reforma monetaria de la bizona (estadounidense y británica).

Simultáneamente Adolf Lampe también se puso en contacto con el gobierno militar francés, y aunque en un principio parecía que dicha relación resultaría más fructífera que la establecida con el gobierno norteamericano, el hecho es, que tras haber realizado una serie de informes para el gobierno militar francés, este se inclinó por aplicar un sistema de economía dirigida (*l'économie dirigée*), lo que hizo que la colaboración cesara automáticamente.

El círculo de Friburgo celebró un simposio en Rothenburg entre el 27 y el 29 de septiembre de 1947, con la intención de llegar a un acuerdo final sobre su ideario y sus concepciones respecto a la estructura social y política que querían para la sociedad alemana. Sin embargo, ese acuerdo no llegó. Fue en diciembre del mismo año y el mismo lugar, donde en una segunda reunión se consiguió llegar a un acuerdo al que se sumaron cuarenta y ocho académicos entre los que se encontraban: Walter Eucken, su pupilo Leonhard Miksch y Alfred Müller-Armack. Dicho documento fue remitido directamente a Ludwid Erhard, que ya ocupaba la dirección de la oficina especial para dinero y crédito. Este hecho animó la moral de los académicos, viendo que sus propuestas, discusiones, y reuniones arriesgadas durante el nacionalsocialismo estaban teniendo sus frutos y llegando a tener influencia en la configuración de la nueva Alemania. El 23 de enero de 1948 en Königstein im Taunus, se creó el Consejo científico de la administración económica. Dicho órgano, que posteriormente pasó a ser el consejo asesor del Ministerio de Economía de la Alemania Federal, fue el primer órgano formado por expertos independientes para asesorar libremente al gobierno. El secretario de Estado

económico para la bizona, Walter Strauss, fue informado por parte del jurista Franz Böhm de las actividades del círculo de Friburgo, es por ello, que de los 17 elegidos para confeccionar dicho órgano asesor independiente, Walter Strauss eligiese a seis de ellos para formar parte de dicho órgano en su fundación: A. Lampe, F. Böhm, como presidente, W. Eucken, E. Preiser, T. Wessels y E. Beckerath⁹.

Sería justo decir que el primer informe presentado el 18 de abril de 1948 tuvo una acogida excepcional por parte de los círculos públicos y políticos. Siendo el mismo Erhard, quien particularmente reconociera la gran independencia de dicho consejo a la hora de influir y apoyar la política económica del gobierno. Finalmente es aquí donde acaba el Círculo de Friburgo ya que se considera a los miembros procedentes de él establecidos en el Consejo asesor del Ministerio de Economía como su continuación.

2.2. La Escuela de Friburgo y el “Ordo-liberalismo”

En contraste con el círculo de Friburgo, la Escuela de Friburgo surgió con la idea de llegar al público general, siendo más un ente divulgativo y no tanto un círculo de discusión académico.

Si bien normalmente resulta indiferente nombrar a la Escuela de Friburgo o al *Ordo-liberalismo* para referirse a la misma escuela de pensamiento económico, lo cierto es que, pese a no ser una denominación errónea, Glossner nos indica que habría que aclarar ciertos matices. La Escuela de Friburgo hace referencia a la comunidad docente e investigadora formada por Walter Eucken, Franz Böhm, Hans Grossmann-Doerth y los docentes que formaron parte de la Universidad de Friburgo de Brisgovia (Baden-Wurtemberg, a pocos kilómetros de la frontera con Francia y Suiza) durante la década de los años 30 y 40. También pueden incluirse dentro de la Escuela de Friburgo a los discípulos de Walter Eucken: A. Lutz, Karl Friedrich Maier, Fritz Walter Mayer y Leonhard Miksch.

En cambio, el “Ordo-liberalismo” incluía otras corrientes de pensamiento liberal y a sus representantes, como por ejemplo Alexander Rüstow y Wilhelm Röpke. Otra gran diferencia entre ambos grupos de pensamiento era, que mientras los postulados ordo-liberales eran presentados generalmente en monografías y en artículos científicos, la Escuela de Friburgo tenía una intención más divulgativa, por ello publicaba sus escritos en la serie conocida como “Ordnung der Wirtschaft”, que había coemnzado en 1937 y que más adelante pasó a ser una publicación anual llamada *Ordo. Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*, fundada por Franz Böhm y Walter Eucken en 1948.

En su primer volumen, sus editores el jurista Franz Böhm y los economistas Walter Eucken y Hans Grossmann-Doerth ya establecieron la estructura de su modelo económico y de sociedad que proponían para Alemania. En dicho editorial abogaban por la creación de una “Constitución económica”, como una forma de establecer un orden institucional formal y legal en donde las actividades económicas tuvieran lugar.

⁹ *Der Wissenschaftliche beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft. Sammelband der Gutachten von 1948 bis 1972*, Verlag Otto Schwartz & C., Gotinga 1973, 623.

De esa manera, el Estado tendría el deber de crear un marco legal para la economía y mantener un nivel saludable de competencia mediante medidas que siguiesen los principios del mercado. Estableciendo como una de las principales tareas de la política económica la de mejorar la economía a través de la mejora del marco institucional y legal de la misma. Dicha interdependencia de lo económico con lo legal fue desarrollada por Franz Böhm en uno de los primeros ensayos publicados en la revista *Ordo*, el cual expone el marco fundamental de donde surge el Ordo-liberalismo y se posiciona frente al que entiende como relativismo de la Escuela historicista alemana de economía (*Historische Schule der Nationalökonomie*). Glossner expone que mientras la dicha escuela utilizaba métodos empíricos para analizar a la sociedad como un todo, Walter Eucken, cuyo procedimiento se encontraba enraizado en la filosofía anti-relativista de su padre, el premio *nobel* de literatura Rudolf Eucken, y en el paradigma ontológico del “absolutismo en transición” del filósofo Edmund Husserl, prefería un acercamiento metodológico basado en métodos fenomenológicos combinados con el programa llamado “abstracción aislada”.

Con esta metodología Walter Eucken tenía como objetivo ir más allá del análisis histórico teórico y ver que el ejercicio político y económico no pueden ser analizados como campos aislados.

Para la tarea de aportar un racionamiento científico que respaldara dicha tesis, tenía como algo indispensable la suma de conocimientos y el estudio multidisciplinar, con el fin de obtener un orden creador de condiciones por las cuales los actores económicos la vez que persiguen su propio interés, promueven el del interés común. El camino hacia esa meta finalmente pasó a llevar el nombre de Economía constitucional “*Ordnungsökonomik*”, la cual frente a la escuela económica clásica que partía del comportamiento individual dentro de un orden económico, esta se focaliza en el análisis de políticas regulatorias alternativas que permitan alcanzar un compromiso compartido con el fin de a compartir las ganancias. Esta concepción de la economía como un sistema social de Eucken, está inspirado en los estudios sociales e históricos de Werner Sombart y Max Weber. Esto llevó a Eucken a analizar los dos tipos de modelos económicos dados en Europa: Economías fuertemente centralizadas y controladas y economías de libre mercado. A diferencias de ellas, el grupo de la Escuela de Friburgo se posicionaba firmemente en la tradición del liberalismo clásico, sin embargo, frente al *laissez-faire*, entendían que el gobierno tenía que jugar un papel clave como creador y guardián de un marco de reglas e instituciones que hagan que la competencia del mercado funcione de forma eficiente. Y es que la libertad individual no puede darse en una economía controlada por el Estado, pero tampoco en una economía donde haya una gran concentración como la que se da donde existen monopolios de mercado o cárteles. Ya que en dichos mercados viciados sus mecanismos son incapaces de fomentar una competencia por ofrecer nuevos, mejores y más baratos productos a todos los individuos. Y es en este punto, donde la Escuela de Friburgo se diferencia del Círculo de Friburgo. La Escuela de Friburgo aboga por una libre competencia sin adulterar como método contra la acumulación y concentración de poder en el mercado, así como fórmula para conseguir la libertad y la justicia social. La libre competencia es para la Escuela de Friburgo un bien común, el cual debe estar sacralizado en la constitución económica como institución que permite que la búsqueda de interés individual permita buscar a su vez el bien común.

El mayor problema al que se enfrentó la Escuela de Friburgo fue el de explicar este modelo al gran público. La carencia de un nombre más claro y el tener una estructura más abstracta hizo que fuese difícil de trasladar a la sociedad. Franz Böhm intentó transmitirlo con la idea de que dicho modelo era una “síntesis entre socialismo y liberalismo”. Finalmente, fue Wilhelm Röpke quien introdujo con más éxito en la sociedad alemana la noción de “tercera vía” o “humanismo económico”.

Debido al trabajo teórico y conceptual llevado a cabo por esta escuela, es por lo que se la considera como precursora de la ESM y a Walter Eucken como a uno de sus principales autores. Si bien, dicha autoría es hasta cierto punto debatible, ya que el mismo Eucken, quien murió en 1950, se distanció de la idea de la ESM, a la cual consideraba la política del “dejarse llevar”.

Y es que al igual que el Círculo de Friburgo, la Escuela de Friburgo también albergó grandes desencuentros y discrepancias sobre el papel que tenía que tener el Estado en la economía, pues frente a Eucken, fuerte defensor de que el rol del Estado debía limitarse al de árbitro implacable del mercado y guardián del marco regulador, tanto Röpke como Rüstow entendían que el Estado tenía que tener un mayor papel que el de mero árbitro en la economía.

En lo referente a su nivel de influencia en la política y en la sociedad alemana, se podría decir que este grupo estuvo bastante presente en la configuración económica de Alemania a través de sus diferentes componentes. En 1946 a través de Walter Eucken, único representante del grupo CF que seguía en contacto con el gobierno militar americano, y Franz Böhm, fueron parte de la comisión encargada de generar la primera regulación anti-trust de la post-guerra, consiguiendo introducir su orden económico de la competencia. También fue clave su intervención dentro del Consejo científico de la administración económica, por ejemplo, respecto a la “Ley de los principios económicos y política de precios tras la reforma monetaria” (*Gesetz über Leitsätze für die Bewirtschaftung und Preispolitik nach der Geld reform*), la cual vino a ser la ley marco para la posterior liberalización de precios y reforma monetaria, ley además que fue en gran medida articulada por el discípulo de Walter Eucken, Leonhard Miksch, quien curiosamente militaba en el partido socialista. A nivel de influencia social, tanto el mismo Miksch que fue durante quince años periodista del *Frankfurter Zeitung*, como Erich Welter editor del *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, utilizaron su posición en sendos periódicos para introducir el debate económico y su visión a través de ellos en el debate público. A destacar Erich Welter, quien convenció no solo a Walter Eucken para que escribiera en *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, sino también a Alexander Rüstow que lo hizo desde Estambul, y a Wilhelm Röpke quien fue el que más interés público despertó y quien a raíz de su gran trabajo de divulgación fue ganando un mayor reconocimiento y consideración tanto en fuera como dentro de Alemania. Dichos ensayos llamaron la atención del Banco central de la zona ocupada por los británicos y también la de Konrad Adenauer con quien estableció contacto. Ludwig Erhard también reconoció la gran influencia que significó para él las monografías y artículos de Wilhelm Röpke. Siendo, sin embargo, a título de curiosidad, el mismo Walter Eucken, quien le presentaría a Hayek y demás miembros de la sociedad liberal Mont Pèlerin en 1947.

2.3. La Escuela de Colonia y la economía social de mercado

También con el objetivo de introducir el liberalismo en Alemania se estableció la Escuela de Colonia, la cual se desarrolló alrededor de la figura del antropólogo y economista Alfred Müller-Armack, que fue quien acuñó el término de la Economía Social de Mercado (*Sozial Marktwirtschaft*) en un artículo publicado en diciembre de 1946. Dicho concepto daba un paso más al dado por el ordo-liberalismo, dando al Estado no sólo la tarea de vigilar y mejorar el mercado, sino que simultáneamente también tenía que conseguir un equilibrio social. Es decir, a diferencia de Eucken, Armack entendía la ESM como una concepción de la regulación política que tuviera el objetivo de combinar la libertad de empresa con un programa social que fuese mantenido por los rendimientos de la economía de mercado.

Lo que Armack perseguía con este modelo era lo que el denominaba un *Humanismo Social* (“Eirinei Social”, del concepto griego εἰρήνη, paz), a través de la libertad económica y una seguridad social. Esta concepción socio-económica ha sido muchas veces etiquetada como una tercera vía, “Der Dritte Weg”. Es a partir de dicha concepción por la que Ludwig Erhard pasa a interesarse por el trabajo de Müller-Armack.

Ya a principios de siglo XX, el que sería tutor de la tesis doctoral de Ludwig Erhard, el sociólogo y economista Franz Oppenheimer postuló el concepto “Socialismo liberal”, es decir, un socialismo alcanzado a través del liberalismo, como consecuencia de la persecución de un orden social en donde el interés económico propio del individuo preserva su poder persistiendo en la libre competencia. Este modelo deseado por su autor promulgador de la libertad y la equidad fue establecido en la publicación “Ni de una forma de ni otra. La tercera vía” (*Weder so – noch so. Der dritte Weg*). Ludwig Erhard decidiría cambiar los adjetivos, promoviendo un “liberalismo social” sin hacer énfasis en la idea de la “tercera vía”, que no le terminaba de convencer. Además, se podría decir que Ludwig Erhard no tomaría como referencia ni los modelos ordoliberales de Eucken ni el de Armack, siendo sus grandes inspiradores Oppenheimer y Wilhelm Röpke. Sin embargo, el 17 julio de 1948 Erhard hacía referencia a Armack, con quien había coincidido en 1940 y de quien admiraba sus ganas por llevar a la práctica su modelo teórico, la ESM. El 28 de agosto de 1948 Erhard, juntos con los miembros de la CDU de la zona británica, se circunscribe al concepto de una “economía de mercado comprometida socialmente”. Es a partir de entonces cuando tanto Erhard como Armack, toman conciencia al igual que los académicos del CF y de la EF que para llevar a cabo la implantación de dicho modelo, era necesaria la participación ciudadana, ya que dicho modelo solo funcionaría con la existencia de un compromiso con el pueblo y para el pueblo. Es a partir de dicho momento cuando ponen al modelo de la ESM en discusión con la sociedad Mont Pélerin, con el equipo para la política social (*Verein für Socialpolitik*), en las convenciones de los distintos partidos políticos, en la prensa, con académicos, con las autoridades militares aliadas y con la patronal industrial y sindicatos.

Dicho gran trabajo de divulgación, así como su labor dentro de las instituciones administrativas en los órganos de gobierno de ocupación, hicieron que Konrad Adenauer, líder de la CDU de la zona británica, contactara con Ludwig

Erhard para que expusiera a los miembros del partido su modelo. El 28 de agosto de 1948 Erhard expone el modelo de la ESM ante los dirigentes de la CDU y Konrad Adenauer queda impresionado, pese a su escepticismo previo, con Ludwig Erhard y su discurso. Erhard acabó comprometiéndose el 19 julio de 1949 a participar como miembro de la CDU en la campaña para las primeras elecciones tras la guerra. A partir del 20 de septiembre de 1949 pasó a ser el primer ministro de Economía de la República federal alemana, hasta 1963, año en que sucediendo a Konrad Adenauer fue elegido como segundo canciller federal.

2.4. *El Partido socialdemócrata alemán (SPD)*

El partido socialista alemán después de la segunda guerra mundial fue dirigido por Kurt Schumacher tras su elección en 1946, un prusiano nacido en 1895 en Klum, actualmente Polonia. Licenciado en Derecho y en Economía en 1919 y desde joven militante del partido socialista, en donde trabajó como editor en las publicaciones del partido en el periodo de entre guerras. Al comienzo de la primera guerra mundial se alistó en el ejército imperial como voluntario. En dicha guerra perdió el brazo derecho. Durante el nacionalsocialismo el mismo año 1933 fue arrestado y hecho preso político, estaría preso durante 10 años hasta que fue liberado por su deplorable estado de salud en 1943, debido a las heridas de su cautiverio en 1948 le tuvieron que amputar la pierna izquierda. Desde su pasado, su sobriedad y su gran dialéctica, Schumacher quiso transmitir que los verdaderamente legitimados para gobernar Alemania tras el nacionalsocialismo eran los socialistas del SPD por su lucha frontal contra la dictadura nacionalsocialista.

Sin detallar la evolución política de los partidos durante el periodo de ocupación, me dispongo a comentar brevemente, siguiendo el texto de Glossner, las diferentes corrientes e ideas económico-sociales que fueron surgiendo en el partido socialdemócrata y en segundo lugar en el partido demócrata cristiano.

A diferencia de las escuelas tratadas anteriormente, en el SPD no existió una concepción económica y social de partido, habiendo diferentes modelos e ideas dentro del partido. Las principales corrientes y visiones fueron las del mismo Kurt Schumacher, Viktor Agartz, Gerhard Weisser y Erik Nölting.

La idea general de Kurt Schumacher partía de diferenciar claramente el marxismo del comunismo; éste, desde su punto de vista, no era sino una deformación y degeneración del primero. Para Kurt Schumacher, la nueva democracia alemana, debería ser socialista y anti-capitalista. Según este político

No hay socialismo sin democracia. [...] Pero habría que añadir que el capitalismo amenaza constantemente a la democracia, de ahí que la nueva democracia alemana deba ser socialista¹⁰.

¹⁰ KURT SCHUMACHER, *Aufgaben und Ziele des Deutschen Sozialdemokratie*, Frankfurt 1946, 12. Recogido en: C GLOSSNER, *o.c.*, 65.

Estas consignas surgen de un ideario político, social y económico que entiende que el totalitarismo en cualquiera de sus formas: bolchevismo, comunismo, fascismo o leninismo, es una estructura social anti-democrática, y el capitalismo una estructura económica también anti-democrática, por lo que a Alemania solo le quedaría una tercera alternativa, una tercera vía, una “democracia socialista”.

Debemos diferenciarnos de los rusos en el hecho de que Europa es democrática [...] pero también debemos hacerlo de los Estados Unidos en el hecho de que Europa debe ser socialista¹¹.

Tomando terminología marxista crítica con el capitalismo y combinando visiones anti-fascistas con puntos anti-capitalistas, Kurt Schumacher llega a la idea de la democracia socialista, establecida entre el comunismo y el capitalismo.

Desde este punto de partida la economía debía abandonar la búsqueda del beneficio y se deberían nacionalizar las industrias básicas. De esta forma y sin concretar más allá de estas consignas es como se establece la “Democracia económica” dentro la “democracia socialista” (*Sozialistische Demokratie*).

En mayo de 1946, en el primer congreso del partido en Hannover, la mano derecha de Kurt Schumacher y el Director del área económica de la bizona¹² para Minden, Viktor Agartz, proclamó una economía socialista planificada caracterizada por un control establecido desde un gobierno central y la nacionalización de gran parte de la economía. Siendo el modelo planteado por Agartz, uno en donde el Estado desempeñara una mayor labor que en el propuesto por Kurt Schumacher.

Pese a que gran parte del partido aceptaba el modelo propuesto por Agartz en un momento de escasez como era el de la post-guerra. El secretario general del órgano asesor de la zona británica, Gerhard Weisser, quien fue uno de los autores intelectuales del programa de Godesberg y un gran amigo personal de Oswald von Nell-Breuning, consiguió influenciar y convencer a los demás miembros de partido para apostar por un modelo con una menor intervención estatal. Gerhard Weisser que representaba el área más liberal del partido socialista, proponía una “tercera vía” que debía consistir en un “óptimo en vez del máximo”. Es decir, el objetivo de la economía no debería ser el de alcanzar el máximo beneficio privado, sino el óptimo para la gente. Si bien entendía que debería existir una mayor intervención del Estado para abastecer de comida y bienes básicos en los tiempos de extrema necesidad, como fue el caso de los años tras la guerra, a diferencia de Agartz y otros representantes de ideas neo-marxistas, Weisser y otros miembros del partido social demócrata, abogaban por una limitación del control del Estado a la gran industria y permitir la iniciativa empresarial privada.

En consonancia con este modelo se encontraba Erik Nölting, Ministro de asuntos económicos de Rhenania-Westfalia y alumno de doctorado de Franz Oppenheimer al igual que Ludwig Erhard. Nölting tenía como objetivo la reconstrucción de

¹¹ *Ibid.*

¹² La Bi-zona fue desde 1947 la unión económica de las zonas de ocupación británica y estadounidense; en abril de 1949 se adhirió a ésta la zona francesa, formándose la Tri-zona, convirtiéndose poco más tarde en la República federal alemana (RFA).

la economía alemana desde un punto de vista socialista, mediante la socialización y la economía dirigida, si bien dicha nacionalización solo debería establecerse sobre las industrias básicas y el control estatal debería reducirse al mínimo. También distinguía entre la intervención directa, e indirecta (políticas fiscales, etc) abogando Nölting por la utilización de la segunda opción, además de abogar también por la libertad de empresa, la competencia como modelo de mercado y la coparticipación de los trabajadores. Esta visión entendida como un “socialismo liberal” de clara inspiración Oppenheimeriana, también fue suscrita por el Ministro de asuntos económicos de Baden-Wurtemberg Hermann Veit y el Ministro de asuntos económicos de Baviera, Rudolf Zorn.

De los anteriormente mencionados, tanto Viktor Agartz como Gehard Weisser y Erik Nölting fueron miembros del Consejo científico de la administración económica, que como quedó dicho se convirtió en órgano asesor del Ministerio de economía.

Tras presentar las principales corrientes dentro del SPD, quiero comentar a modo de curiosidad los dos principales errores que cometió el SPD de cara a las primeras elecciones de la República Federal Alemana. En primer lugar, el no dar importancia a los órganos económicos administrativos de los gobiernos de ocupación, que fueron controlados por la oposición, la cual fue aplicando en ellos políticas que terminaron por convencer a la ciudadanía alemana, como el órgano dirigido por Erhard, el cual fue el encargado de llevar a cabo la reforma monetaria y la liberalización de los precios fuertemente criticada en un principio y finalmente aclamada por la mayoría de la ciudadanía alemana. Y en segundo lugar, el segundo gran fallo del SPD fue el de llegar al final de la campaña sin tener más que unas cuantas consignas y no un modelo claro y definido por el que apostar decididamente, como si fue el caso de la CDU/CSU con Erhard y la ESM.

2.5. La Unión democristiana alemana (CDU)

A diferencia del SPD, los democristianos no estaban organizados en un único partido en un principio. Después de la capitulación fueron surgiendo una serie de partidos y asociaciones democristianas por toda Alemania: Deutsche Demokratische Partei (DDP), la Christlich-Demokratische Union Deutschlands (CDU), la Cristliche Soziale Union (CSU), la Cristliche Union (CU), el Christlich-Demokratische Partei (CDP), Christliche-Soziale Volkspartei (CSVP), el Christliche Volkspartei des Saarlandes (CVP), la Christliche-Soziale Unionspartei (CSUP), la Christlich-Nationale Union (CNU), la Christlich-Demokratische Volksbund (CDV) o el Christlich-Demokratische Block (CDB) entre otros.

Si bien cada grupo tenía su idea o concepción sobre el modelo económico y social que querían para Alemania, todos esos modelos se circunscribían dentro del restablecimiento de un orden democrático de libertad, junto con una economía social y humana. Basándose en la doctrina social católica, se entendía que ni el capitalismo liberal anterior a la guerra ni el comunismo podían ser el modelo a seguir, solo una economía social orientada totalmente hacia el bien común podría servir a la sociedad. Estas consignas se englobaron bajo el nombre de “socialismo cristiano”, este sería en un principio la “tercera vía” propuesta desde la democracia cristiana. Los dominicos p.

Ebenhard Welty y Laurentius Siemer, junto con los sindicalistas Johannes Albers, Karl Arnold y Micheal Rott, fueron los que en el “Círculo del Colonia” o de “Walberberg” establecieron dicho “socialismo cristiano” de cierta inspiración a partir de Tomás de Aquino en una doctrina holística anti-capitalista. Este concepto del “socialismo cristiano” fue ratificado como el modelo del partido a nivel nacional, con los conocidos como “principios de Colonia” de 26 de junio de 1945.

Sin entrar ahora a analizar cómo se fueron legalizando los diferentes partidos en las zonas ocupadas, y como cada potencia aliada gestionó los comicios en sus territorios, comentaré que las elecciones se sucedieron primero en los municipios más pequeños, posteriormente en los más grandes, para seguir por las capitales y grandes ciudades.

Esa creación de una estructura política municipal permitió la celebración de sufragios para la elección de los gobiernos de los distintos Lander y finalmente en 1949 llevar a cabo las primeras elecciones nacionales de la República Federal Alemana, sin contar por el territorio controlado por la URRS, el cual se proclama como República Democrática Alemana en 1949. Esta información la entiendo pertinente para poder entender mejor el proceso que siguen los partidos democristianos en su unificación.

Antes de empezar a comentar los años de gobierno de la CDU de Adenauer y su evolución económica y social, me gustaría comentar de forma breve antes cuáles fueron las diferencias surgidas dentro de la CDU/CSU y cómo llega la ESM a convertirse en el modelo del partido democristiano alemán.

Al mismo tiempo que se establecían los “principios de Colonia” en junio de 1945, en la CDU de Berlín occidental, Jakob Kaiser, Andreas Hermes y Ernst Lemmer establecieron otro modelo. Partiendo de la idea de que el orden social y económico burgués anterior a la guerra, basado en la burguesía y en el capitalismo liberal, estaba obsoleto, establecieron que debía de establecerse una nueva era socialista de la clase trabajadora. Basada en un corporativismo asambleario cristiano, se establecía una economía planificada y una organización social en la que el interés privado sirviese a una responsabilidad colectiva abogando por la nacionalización de las industrias principales y manteniendo la propiedad privada, siendo las asambleas la representación política de todos los trabajadores. Distintos círculos cercanos a estos planteamientos se formaron dentro de los partidos democristianos en Wuerttemberg-Hohenzollern (Zona francesa, actual Baden-Wurtemberg a excepción de Baden, que estaba en la zona británica), en el norte de Baden y en Hesse. Por otro lado, se encontraban los democristianos pertenecientes al “Círculo de Frankfurt” como Eugen Kogon y Walter Dirks, quienes interpretaban el “Socialismo cristiano” con una mayor carga de individualismo y menos orientado al bienestar común, teniendo más en mente un “socialismo liberal”. De acuerdo con Kogon, dicho socialismo liberal o económico se alcanzaría mejor desde un sistema mixto acuñado como “Sozialiserte Wirtschaft” (*Economía socializada*), combinando una nacionalización limitada con la propiedad privada y un sistema de competencia. Dicha visión tomó cuerpo como “los principios de Frankfurt” el 15 de septiembre.

El 4 de octubre de 1945, el alcalde de Colonia, Konrad Adenauer, en uno de los primeros mítines del CDP de Renania-Westfalia (Zona británica), mostraba su acuerdo con los “principios de Frankfurt” entendiendo que un futuro partido democristiano nacional debería apostar por un modelo de “socialismo cristiano”

personal-liberal. Argumentando un modelo social cristiano que no apostara por la socialización y mostrándose crítico con el “Círculo de Colonia”. Según Adenauer, un modelo que abogase por la socialización de las principales industrias y por la planificación del gobierno central necesitaría una burocracia tal, que parasitaria y ahuyentaría a la inversión extranjera.

Afirmando que debe ser solo la iniciativa privada y el emprendimiento lo que lograría la reconstrucción de Alemania. Sin embargo, pese a su posicionamiento crítico con el “Círculo de Colonia”, a mediados de diciembre de 1945 tanto el CDP como el resto de los partidos democristianos de la zona británica aceptaron la denominación de *Cristliche-Democratische Union Deutschlands* (CDU), nombre tomado del partido democristiano del Berlín occidental, seguido de la frase “socialismo desde la responsabilidad cristiana” (*Sozialismus aus christlicher verantwortung*), en un proceso de unificación de siglas al que no se unió el partido bávaro que siguió manteniendo sus siglas CSU, al manifestarse frontalmente en contra tanto de la concepción como socialista del partido en su denominación como de la adopción del “Socialismo cristiano” como misión y visión económica y social del partido. Desde el punto de vista del líder de la CSU, Josef Müller, el concepto de “socialismo” dejaba fuera a la clase media, a la burguesía y a los emprendedores, por esta razón, desde la CSU se abogaba por un “orden económico social” (*soziale Wirtschaftsordnung*) que rechazaba la socialización y apostaba por la libertad de empresa. El 31 de diciembre de 1945 la CSU publicó dicho posicionamiento, el cual no se asemejaba para nada al “socialismo cristiano” anti-capitalista del “Círculo de Colonia” donde hacía un fuerte énfasis en la responsabilidad personal y en la iniciativa privada.

Una vez siendo reconocidos como partido político por la Oficina del Gobierno Militar estadounidense para Baviera, la CSU se presentó a los comicios locales del 27 de enero, 28 de abril y 26 de mayo de 1946 con dicho modelo al mismo tiempo que lo presentaban equidistante tanto del liberalismo como del colectivismo económico. Más adelante el 17 de mayo de 1946 define una serie de objetivos, los cuales serían como los valores guía de su modelo en la resolución llamada “de los cinco puntos” (*Die fünf Punkte der Union*), enmarcándose en un orden liberal socio-económico. El 8 de diciembre de 1946 se aprobó la Constitución del Estado libre de Baviera y una semana más tarde la CSU, en la segunda conferencia del partido en Eichstätt, estableció los “30 puntos de la Unión” (*Die Dreissig Punkte der Union*), por lo que la CSU se identifica con un orden económico llamado “Camino intermedio” (*Mittlerer Weg*), asentado entre el liberalismo económico y el socialismo. Rechazando de la misma forma tanto el *Laissez-Faire* como la economía planificada, argumentando contra la colectivización y la socialización y abogando por la responsabilidad personal como parte del bien común. La apuesta y la creencia por este modelo se materializó en el periódico del partido, llamado “el camino directo” (*Der Gerade Weg*), el cual, pese a tener una vida de unos cuantos meses, sirvió para hacer llegar a la ciudadanía el modelo que la CSU quería para Baviera.

Frente a esta situación en Baviera, donde el partido apostaba claramente por un modelo y se ponía a trabajar con una meta clara, estaba la situación de la CDU en el resto del país, donde no existía una coherencia respecto a la idea de modelo social y económico. Dicha situación era debida en gran medida a los juegos políticos que se estaban dando como consecuencia de la carrera interna por el control del partido entre el

líder renano Adenauer y el berlinés Jakob Kaiser. Finalmente, en la segunda conferencia del partido el 1 de marzo de 1946 Adenauer fue el vencedor.

A partir de ese momento, Adenauer intentando contentar a todo el partido, deja un poco de lado su interpretación individualista-liberal del “Socialismo cristiano” y pasa a proponer una “Economía mixta” (*Gemischtwirtschaft*) donde tanto la iniciativa privada como la pública tengan cabida, como alternativa a la total socialización. Esta visión sería la establecida como la del partido bajo el liderazgo de Adenauer el 24 de agosto de 1946 en Essen. Sin embargo, dichos ambages de Adenauer que intentaban contentar a las partes más socialistas del partido hace que los comicios de finales de 1946 no sean muy fructíferos para la CDU en las zonas francesas y británicas, en cambio, en la zona bávara la CSU cosechó un gran éxito con su modelo, el cual, al estar claramente definido y aceptado dentro del partido, le permitió elaborar un trabajo de comunicación hacia el electorado sobre el modelo de una forma más fácil y práctica y menos ambigua y abstracta. Este trabajo hizo que el modelo de la CSU se presentara más claro y menos abstracto que el propuesto por el SPD, que al igual que en la CDU, era una amalgama incoherente de niveles de intervención y socialización. Conocedor de esta problemática y de su poca diferenciación con el SPD, Adenauer realizó un gran trabajo junto con líderes de la patronal industrial para crear el “Programa de Ahlener” el 3 de febrero de 1947. Con este programa Adenauer pretendía distanciarse del “Socialismo cristiano” y a su vez del SPD, dicho programa argumentaba:

El sistema de economía capitalista no ha sido justo con los intereses nacionales y sociales del pueblo alemán. [...] El pueblo alemán debería tener una constitución económica y social que esté en consonancia con el derecho y dignidad del hombre y que asegure su paz interna y externa. [...] La nueva estructura de la economía alemana debe proceder desde la asunción de que el tiempo del poder ilimitado del capitalismo privado ha terminado. Pero que también debe evitar el reemplazar el capitalismo privado con el capitalismo de estado, el cual sería más peligroso para la libertad política y económica del individuo. Tiene que establecerse una nueva estructura económica que evite los fallos del pasado en donde permita el progreso técnico y la creatividad de la iniciativa individual¹³.

Este programa solo se estableció en la CDU de la zona británica, ya que la CDU de la zona francesa ni sabía de su existencia y la CSU se negó a adoptarlo como modelo de partido. Sin embargo, con este modelo, la CDU de Renania Westfalia de Adenauer y la CSU de Müller habían llegado a cierta homogeneidad programática, por lo que el 5 de febrero de 1947 se estableció un órgano coordinador entre los dos partidos de cara a formar un mismo grupo parlamentario en el parlamento económico que siguió en el Bundestag de la República Federal. Fue el 25 de junio de 1947 cuando se llevó a cabo el primer consejo económico. Donde de los 52 delegados elegidos por los diferentes parlamentos de los ocho *länder* de la bizona (británica y estadounidense) veinte eran representantes de la unión (CDU/CSU) y otros veinte del SPD. Por primera

¹³ C. GLOSSNER, *o.c.*, 87.

vez desde el final de la guerra, se enfrentaban dos modelos económicos distintos, una economía socialista estatal frente a una economía orientada al mercado.

Ya se estaban configurando las instituciones que darían paso a la aprobación de la “Ley Fundamental de Bonn”, aprobada el 23 de mayo de 1949. En ese camino, la CDU de la zona británica y la CSU acordaron con el apoyo del FDP una serie de estrategias para hacer a Johannes Semler, liberal perteneciente a la CSU, el Director de la Administración económica de la bizona.

Al mismo tiempo, la cartera del Ministerio de Asuntos económicos de Baviera fue ocupada por Hanns Siedel, un convencido de las ideas ordoliberales y miembro de la CSU. En enero de 1948, sin embargo, Johannes Semler fue despedido como director de la Administración económica por discrepancias con el gobierno americano respecto a la distribución de comida y suministros. Es aquí donde entra en escena Ludwig Erhard, pues dada la renuncia de Siedel a querer ocupar el cargo de Semler, fue el nombre de Erhard el que fue propuesto por la CSU y el partido liberal FDP. Finalmente, con el apoyo de la CSU/CDU y el FDP y ante la no competencia de ningún otro candidato, dado que el SPD no presentó a nadie al no darle importancia a los órganos que entendía como transitorios, Ludwig Erhard se convirtió en el Director de la Administración Económica de la bizona.

La inclinación de la CSU hacia una política económica más liberal junto con el deseo de Adenauer como cabeza de la CDU de favorecer unas políticas que dieran menos control a Estado fueron los pasos que se fueron dando hasta la celebración de las elecciones generales. Sin embargo, esta apuesta de Adenauer por una visión más liberal, tendría cierta resistencia dentro de la CDU, ya que ciertos sectores veían que dicha apuesta liberal iba contra el “programa de Ahlener”. Para solucionar esta situación, Adenauer invitó el 24 de febrero de 1949 a Erhard a presentar su idea de la ESM formalmente frente al comité ejecutivo de la CDU de la zona británica. Erhard por otro lado no era un desconocido para el partido, y es que ya desde 1948 Erhard se había convertido en la principal figura del partido en cuestiones de política económica. La brillante exposición de Erhard convenció al comité del partido, el cual el 15 julio del 1949 estableció los “principios de Düsseldorf” basados en la ESM:

La economía social de mercado ha sido tomada como base para economía alemana. [...] La cual es una socialmente limitada constitución económica en donde el esfuerzo libre y capaz de la gente es acomodado en un orden con el fin de generar el máximo beneficio económico y la máxima justicia social para todos. Este orden es alcanzado a través de la libertad y el compromiso expreso [...] con la competencia real como modelo de obtención de rendimientos. La economía social de mercado es un duro contraste con los sistemas que abogan por una economía dirigida [...] pero también es una firme oposición de la llamada “economía de libre mercado” acuñada por los liberales¹⁴.

¹⁴ C. GLOSSNER, *o.c.*, 96.

Finalmente, en las elecciones a la cancillería que se celebraron en agosto de 1949, ganaría la CDU/CSU con un 31% de los votos frente a los 29,2% del SPD, formando finalmente gobierno la CDU/CSU junto a los liberales del FDP que obtendrían un 11,9% de los votos.

3. Aproximación biográfica a Nell-Breuning

Para subrayar la aportación de Oswald von Nell-Breuning en este contexto ideológico e intelectual, presentamos a continuación una aproximación biográfica a este jesuita¹⁵.

3.1. *Infancia y juventud. 1890-1911*

Johann Peter Franz María Oswald von Nell nació el 8 de marzo de 1890 en Tréveris (Trier), Renania-Palatinado. Fue el primer hijo de Arthur von Nell, del señorío von Nell, jurista y primer teniente de alcalde de la ciudad de Tréveris, y de Bernharda Klara Hermine nacida von Breuning, de la familia colonesa von Breuning, cuyo padre había sido presidente del órgano judicial local de Colonia y Coblenza (Koblenz). Oswald creció en una familia acomodada, donde el catolicismo estaba bastante presente, sobre todo por su padre. El propio Nell-Breuning consideraba a su madre como origen de su “inquietud intelectual”¹⁶. En 1895 murió su abuelo paterno y a raíz de este acontecimiento, su padre dejó su actividad como primer teniente de alcalde de Tréveris y se dedicó a la gestión de la hacienda de St. Matthias, donde dos años más tarde se trasladó toda la familia. Más adelante con once años comenzó a ir al colegio *das humanistische Friedrich-Wilhelm-Gymnasium*, donde se examinó a principios del siglo XIX Karl Marx para su “prueba de madurez”, autor que había de estar posteriormente presente en la obra de Oswald von Nell-Breuning. Es también en la escuela secundaria donde Nell-Breuning mostró interés por el sacerdocio, pero, al ser hijo único y heredero de la familia, le resultó complicado poder convencer a sus padres para tomar ese camino. En 1906, tras el nacimiento de su hermano, tuvo vía libre para poder seguir su vocación como jesuita que se fue confirmando, dos años después de su examen de madurez al final de bachillerato.

¹⁵ Los elementos biográficos están tomados principalmente de la publicación “on-line” de H. ZENZ (consulta: 16 de agosto 2003) <http://www.helmut-zenz.de/hznellbr.html>, con información de B. KETTERN, *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, Nordhausen, Verlag Traugott Bautz, 6 (1993) 589-603 (consulta 17 de diciembre 2015)

¹⁶ A. RAUSCHER, OSWALD VON NELL-BREUNING SJ: 1890 - 1991, en: *Zeitgeschichte in Lebensbildern*, Aschendorff Verlag, Münster 1994, 7. 277-292.

3.2. Etapa universitaria y formativa. 1911-1928

Tras su examen de madurez decidió estudiar durante cuatro semestres Física y Matemáticas, cada semestre en una universidad distinta (Kiel, Múnich, Estrasburgo y Berlín). En Berlín empezó a interesarse profundamente por las ciencias económicas y sociales, si bien fueron Carl Sonnenschein y Ludwig Wolker, quienes serían fundadores de las juventudes católicas, los que al coincidir con Nell-Breuning en Múnich, le hicieron despertar su interés por el papel de la Iglesia en las cuestiones sociales¹⁷.

Durante la pascua de 1910 se trasladó a Innsbruck donde comenzó sus estudios de filosofía y teología. Ese año murió su tío materno sin descendencia; desde ese momento tomó el segundo apellido Breuning¹⁸ (Nell-Breuning). El 1-X-1911 a la edad de 21 años Nell-Breuning entró como novicio en la Compañía de Jesús, en *Bonifatiushaus* de Heerenberg, en los Países Bajos, ya que la Compañía de Jesús había sido prohibida y expulsada de Alemania desde el *Kulturkampf* (1872) y no volvió a ser permitida hasta 1917¹⁹. Con la entrada en la Compañía, Nell-Breuning siguió la formación académica habitual, continuando los estudios de filosofía y teología en Valkenburg (Países Bajos) en 1914²⁰.

En ese año comenzó la primera guerra mundial, y a principios de mayo de 1915 fue llamado a filas, entrando en el servicio militar obligatorio como sanitario, donde se le asignaron tareas de administración y oficina, más adelante, debido a una enfermedad fue considerado no apto para seguir en servicio²¹. Entre 1916-1919, realizó prácticas –un “stage” como regente– en el internado *Stella Matutina* de Feldkirch (Vorarlberg, Austria). Apenas un año más tarde en otoño de 1920 retomó sus estudios de Teología en Innsbruck en vez de en Valkenburg, principalmente por recomendación médica, ya que el clima de aquel lugar le era bastante perjudicial²². El prefecto de entonces en Innsbruck, el padre Bea, decidió que hiciera el tercer año de Teología y avanzara dos años, dada su experiencia en Valkenburg. El 27-II-1921, cinco días antes de su trigésimo cumpleaños, fue ordenado sacerdote en Innsbruck. Al año siguiente, a finales de mayo, terminó los estudios con el examen de excelencia (“*ad gradum*”), pasando los dos siguientes años en Exaeten (Países Bajos) en la “tercera probación”, bajo la dirección del jesuita Walter Sierp.

Terminada su formación, viajó a Düsseldorf, donde durante tres años, de 1923 a 1926, formó parte de un grupo de debate y discusión de jesuitas, que una vez al mes, a lo largo de esos tres años, viajó por unas cien ciudades para impartir seminarios sobre temas religiosos y sociales; otro de los cometidos de dicho grupo era dar a conocer la labor de la Compañía de Jesús en Alemania, después de cuarenta y cinco años de prohibición.

¹⁷ A. RAUSCHER, *o.c.*, 277.

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús*, Roma, IHSI – UP Comillas, Madrid 2001, 1, 58-71 (45-71).

²⁰ C. GLOSSNER, *o.c.*, 142.

²¹ *Ibid.*

²² W. ABELSHAUSER, *Die LangenFünzigerJahre, Wirtschaft und Gesellschaft der Bundesrepublik Deutschland 1949-1966*, Schwann, Düsseldorf 1987, 46.

Tras formar parte de este grupo durante un año, Nell-Breuning fue enviado a Berlín junto a Heinrich Pesch, instado por el superior de Essen, el padre Peter Saedler, quien tenía pensado establecer en Essen un instituto de estudios sociales. Para ello era necesario que se formara en la tradición de Heinrich Pesch, quien había publicado en 1896 dos tomos con el título *Liberalismus, Sozialismus und christliche Gesellschaftsordnung* y posteriormente cinco tomos sobre economía. Pero finalmente, puesto que el proyecto del instituto no pudo llevarse a cabo, volvió de nuevo a Düsseldorf para seguir participando durante dos años más en el grupo de discusión. Según Anton Rauscher, el joven Nell-Breuning animó a Pesch a reunir los cinco volúmenes de su obra en uno solo. Pesch reaccionó enfadado y lo rechazó como su sucesor, siendo finalmente Gustav Gundlach quien seguiría los pasos de Pesch²³. El 2 de febrero de 1926 hizo sus últimos votos en la Compañía y a mediados de ese mismo año comenzó sus estudios de doctorado en Teología moral con el profesor doctor Carl Josef Mausbach en Münster. El 15-II-1928, con 37 años se doctoró en Teología en la Universidad de Münster con la tesis *Grundzüge de Börsenmoral* (“Los principios morales de la bolsa”) dirigida por el doctor Carl Josef Mausbach. La popularidad previa y ese trabajo le catapultaron a la vanguardia del pensamiento ético social católico.

3.3. *Labor docnete y Quadragesimo anno. 1928-1932*

En el semestre de verano en 1928 comenzó a impartir clases de ética, teología moral y derecho religioso o confesional en el Colegio superior de filosofía y teología de Sankt Georgen, Frankfurt del Meno²⁴. También dio clases en ciencias sociales junto con Gustav Gundlach. Sankt Georgen fue un lugar clave en la vida de Nell-Breuning, pues fue allí donde estuvo más de cuarenta años, enseñando Doctrina social católica a los nuevos jesuitas. También desde 1928 y hasta 1987 fue capellán del orfanato St. Theresien en Offenbach (Offenbach am Main).

Un año más tarde tuvo lugar el crack de la bolsa de Nueva York (1929). El caos económico y social, la precariedad laboral y material en los Estados Unidos, especialmente en la costa este, también se dieron en Europa, principalmente en los países que más inversión extranjera habían recibido, entre los que se encontraba Alemania. El crack de la bolsa de Nueva York, no hizo más que empeorar la situación de Alemania, que por aquel entonces se caracterizaba por la carestía, el desempleo, la hiperinflación y el enfrentamiento entre milicias nacionalistas y comunistas.

La situación social que vivía Europa y la crisis del modelo capitalista hicieron que la discusión y el debate sobre la cuestión social fuese un tema de gran actualidad. En este contexto, el papa Pío XI escribió una encíclica en el cuadragésimo aniversario de la encíclica social *Rerum Novarum*, para lo contó con la colaboración del jesuita Franziskus Hürth, entonces una gran autoridad en teología moral²⁵. Hürth, sin embargo,

²³ A. RAUSCHER, *o.c.*, 279.

²⁴ Siempre que se haga referencia a Frankfurt, se entiende Frankfurt del Meno, no otras ciudades alemanas con el mismo nombre (Frankfurt).

²⁵ A. RAUSCHER, *o.c.*, 281.

concedor de sus limitados conocimientos en cuestiones económicas y sociales propuso al joven profesor Nell-Breuning para esta tarea²⁶ y W. Ledochowski, superior general de la Compañía, apoyó esta decisión²⁷.

Nell-Breuning reconoció a lo largo de su vida en infinidad de ocasiones que, pese a que se formó de forma autodidacta en economía, él no era un especialista en cuestiones económicas²⁸. En 1930 Josef van der Velden, director general de la *Volksvereins für das katholische Deutschlands* (Federación Popular para la Alemania Católica), quien más tarde fue obispo de Aquisgrán, puso en funcionamiento el Círculo de Königswinter. Este círculo, del que formaron parte Nell-Breuning y Gustav Gundlach, fue un lugar de encuentro, tertulia y reflexión de investigadores católicos sobre cuestiones sociales y económicas. Dicho círculo, fue un círculo cerrado en que se discutían cuestiones sociales y económicas sin la dirección de ninguna entidad eclesiástica y cuyo propósito, preparar la encíclica *Quadragesimo anno*, sólo era conocido por Gundlach. Este grupo significó una ayuda clave para la preparación de la encíclica, como posteriormente reconoció el propio Nell-Breuning quien, más adelante, afirmó que salvo algún punto, gran parte de lo plasmado en la encíclica no es realmente de su propiedad intelectual, en alusión a la gran aportación de ese grupo²⁹.

3.4. La Alemania nacionalsocialista. 1933-1945

De 1931 a 1946 pasó a ser responsable de las finanzas y auditor (*revisor arcarum*) de la provincia jesuita del norte de Alemania (*Germania inferior*), lo que constituyó un hecho relevante, ya que posteriormente durante el periodo el gobierno nacionalsocialista fue acusado de tráfico de divisas. Nell-Breuning fue de los pocos Jesuitas encargados de la gestión de la Compañía que no se exiliaron durante el nacionalsocialismo; de ahí que fuese víctima de la persecución³⁰. En lo referente a su producción, si bien no hubo una orden expresa de régimen nacionalsocialista que le prohibiera escribir y publicar, a Oswald von Nell-Breuning le fue casi imposible hacerlo durante este periodo de tiempo³¹. Durante 1933 y 1934 Nell-Breuning y Gustav Gundlach³² se reunían todos los

²⁶ *Ibid.*

²⁷ ZENZ HELMUT, NELL-BREUNING, *o.c.*, [Http://www.helmut-zenz.de/hznellbr.html](http://www.helmut-zenz.de/hznellbr.html). Consulta: 17 de diciembre 2015.

²⁸ A. RAUSCHER, *o.c.*, 282.

²⁹ *Ibid.*

³⁰ Más información sobre el proceso en: Ch. Kuller, *Des NS-Devisenprozess gegen Oswald von Nell-Breuning*, en: E. GREIN, *o.c.*, 139-151.

³¹ A. RAUSCHER, *o.c.*, 283.

³² Conjuntamente con John LaFarge, jesuita estadounidense redactor de *America* y Gustave Desbuquois, jesuita de la Action Populaire de Vanves (París) y H. Bacht (para el texto latino), Gustav Gundlach escribió en 1938 un borrador para la encíclica no publicada “La vuelta del racismo” (*Wieder den Rassismus*), cuyo título podría haber sido *Humani generis unitas*, por encargo del papa Pío XI en junio de 1938. Cf. GIOVANNI SALE, “La encíclica de Pío XI sobre el racismo que nunca se publicó”: <https://www.laciviltacattolica.es/2022/02/04/humani-generis-unitas/> (consulta: 25 abril 2023); B. WASNER, *o.c.*, 15 y G. PASSELECQ, y B. SUCHECKY, *L'enciclica nascosta di pio xi. un'occasione mancata dalla Chiesa nei confronti dell'antisemitismo*, Milán 1997. Primera publicación en

sábados por la tarde para impartir cursos de pensamiento social católico a los sacerdotes de la diócesis de Limburgo del Lahn y a los estudiantes de teología, siendo en dichos seminarios claramente críticos con el nacionalsocialismo. Apenas un año más tarde, Gustav Gundlach tuvo que abandonar Alemania y huir a Roma, de donde no volvió hasta 1962, muriendo un año más tarde con setenta y un años de edad en Mönchengladbach.

En 1936 los nacionalsocialistas comenzaron a hostigar a Nell-Breuning y durante siete años fue detenido en varias ocasiones³³. A finales de 1937, debido a la necesidad de atender y gestionar la hacienda familiar, ya que su padre murió algo después, en 1939, tuvo que interrumpir su actividad como docente y establecerse en Colonia. Cuando volvió a incorporarse a la actividad docente, sólo impartió clases de Teología moral y en círculos muy reducidos de Sociología. Durante los primeros años de la guerra dio clases auxiliares en el seminario en Aquisgrán y en Sankt Georgen. Durante estos años siguió siendo encargado de la revisión de la administración de la Compañía. En otoño de 1943 dejó su labor como docente por el cierre de Sankt Georgen. Finalmente, en noviembre de 1943 el Tribunal Especial de Múnich abrió un proceso contra Oswald von Nell-Breuning por delitos monetarios y fue condenado al pago de una multa de 500 000 *Reichsmarks* y a tres años de arresto domiciliario. Debido a su estado de salud dicho arresto domiciliario no se hizo efectivo. Tras la guerra, se anuló la sentencia³⁴.

3.5. *Periodo de post-guerra y economía social de mercado: autor, asesor y profesor. 1945-1965*

Hasta julio de 1945 estuvo residiendo en diferentes lugares, temporalmente en Friburgo donde trabajó en la casa editorial Herder, en la cual se publicaron sus primeros escritos tras la guerra. En julio de 1945 estuvo un corto periodo en Rottmannshöhe, al sur de Múnich, donde impartió clases a los estudiantes procedentes de la Provincia de Alemania Oriental que regresaban de la guerra. Desde allí regresó a Colonia, donde trabajó en la administración de la orden hasta su viaje a Roma a la Congregación general jesuita en 1946. Desde Roma se dirigió directamente a Limburgo am der Lahn a impartir teología moral, puesto que se habían trasladado allí las clases de teología que se impartían en Sankt Georgen. En otoño de 1947 se reabrió Sankt Georgen y Nell-Breuning volvió para impartir de nuevo sus clases.

De 1947 a 1950 se dedicó al *Wörterbuch der Politik* de cinco tomos. A partir 1948 comenzó a dar clase de ética económica y social en la Universidad Johann-Wolfgang-Goethe, en Frankfurt. Al mismo tiempo, Nell-Breuning formó parte del Consejo Científico asesor del Ministerio Federal de Economía (1948-1965). En retrospectiva, Nell-Breuning describió a dicho órgano asesor y las actividades que realizaban como un “Seminario de profesores” abierto, al que le debía parte de su conocien-

francés en 1995; hay traducción castellana.

³³ EBERHARD GREIN, *o.c.*, 142.

³⁴ *Ibid.*, 148.

to de política económica³⁵. Vale la pena mencionar, que en dicho organismo coincidió con grandes economistas como Walter Eucken, Ludwig Erhard, Adolf Lampe, Gerhard Weisser o Alfred Müller-Armack³⁶.

A lo largo de los diecisiete años que Oswald von Nell-Breuning formó parte del consejo asesor del ministerio de Economía, participó en discusiones sobre todo tipo de temas: La creación de la riqueza, política energética y salarial, coyuntura política y social, medidas para la convertibilidad del marco alemán, sobre la posible privatización de los hospitales y colegios, sobre el fomento de la creación de capital productivo o sobre la legislación de los cárteles. Aunque si hubo un tema por el que realmente mostró un mayor interés Nell-Breuning, fue por el de la creación y distribución de la riqueza. Muestra de ello es el acta escrita el 24 de septiembre de 1950, que versaba sobre *Cuestiones sobre la estructura y coyuntura política de la distribución de los ingresos*, ideada por el propio Nell-Breuning³⁷:

A una economía social de mercado le es intrínseca una libre distribución de los ingresos y la riqueza. Todas las medidas de política económica deben seguir dichos requerimientos. Para abandonar la actual situación insatisfactoria en la que se encuentra la distribución de los ingresos y de la riqueza, se presentan dos caminos posibles. Por un lado, se encuentra el camino que transcurre por la subida salarial con el objetivo de mejorar las condiciones de consumo individual, prescindiendo al mismo tiempo de la creación de riqueza individual y de todo lo necesario para alcanzarla, teniendo que poner en su lugar medidas colectivistas. La aspiración de dar al ser individual un lugar en la sociedad, es falsificada por el colectivismo. Por ello, es el otro camino el que lleva a la meta, aquel en el que a través del ahorro individual generado mediante de la renta del trabajo, se crea la riqueza. Pero no invirtiéndolo en bienes de larga duración (vivienda, etc.), sino en la configuración de los medios de producción³⁸.

Aunque en el momento actual sea difícil precisar el impacto que tuvo el consejo asesor en el gobierno y en la toma de decisiones del ministerio de Economía, la verdadera importancia que tuvo su presencia en el consejo asesor no fue sólo su participación en el mismo, sino el influjo del Pensamiento social cristiano en el consejo a través de Oswald von Nell-Breuning. Dicho influjo también lo tuvo el consejo sobre el pensamiento social.

Es difícil de decir. Gracias a una afortunada casualidad fui llamado a ser uno de los miembros fundadores del consejo asesor del ministerio de economía. Este hecho me brindó la oportunidad de alcanzar algo que los de-

³⁵ *Ibid.*, 76.

³⁶ Der Wissenschaftliche beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft, *o.c.*, 87.

³⁷ Hans Günter Hockerts, *Gegen die Konzentration des Kapitalbesitzes*, en: BENHARD EMUNDS, *o.c.*, 27.

³⁸ Der Wissenschaftliche beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft, *o.c.*, 623. Continúa en Anexo 2 (en alemán).

fensores del PSC antes nunca hubiésemos imaginado, tener actualmente una consideración científica. He escrito distintos ensayos sobre el rol que ha tenido este consejo científico en la política. De lo que puede hacer y sobre de lo que debe y no debe hacer³⁹.

En 1949 colabora en fundar la Federación Patronal Católica (BKU), ese mismo año comenzó a impartir docencia en la Academia del Trabajo, en Frankfurt. Allí impartía seminarios formativos a los secretarios de las fuerzas sindicales. A las cuales asesoró con la intención de crear una unión Federal de sindicatos⁴⁰. En 1950 parte de su labor docente en Sankt Georgen pasó a J. Hirschmann, pudiendo dedicarse Nell-Breuning desde ese momento a escribir y a impartir conferencias. Desde 1950, fue presidente del Consejo Asesor del Ministerio Federal de Urbanismo y Vivienda. En 1953, y durante dos años, también ejerció de asesor de la Federación Central de las Cooperativas de consumo alemanas. El 25-II-1956 fue nombrado profesor honorífico de Filosofía económica por la Universidad Johann-Wolfgang-Goethe en Frankfurt. Su labor como asesor no le impidió escribir a lo largo de tres años (1957-1960) los tres tomos de *Wirtschaft und Gesellschaft heute*.

Al mismo tiempo asesoró a la Federación alemana de Sindicatos (*Deutscher Gewerkschaftsbund*, DGB). El papel que Nell-Breuning jugó para la unión sindical fue importante:

Hasta cierto punto puedo reconocerme cierto mérito sobre el hecho de que en un comienzo dicha unión sindical no se quebrara. La fuerza que teníamos en el sindicato la apoyaban siempre sobre mí, lo que hacía que el en la unión sindical se sintieran reforzados. En aquellos años tuve un gran peso en la unión sindical. Naturalmente eso ya se ha olvidado. La generación de entonces ya ha muerto, solo quedo yo como único superviviente⁴¹.

Sin embargo, dicha posición de Nell-Breuning fue fuertemente criticada. Precisamente una las personas más cercanas que no estaba de acuerdo con dicha medida era Gundlach, quien tras ver como una minoría del partido comunista se “adueñara” del sindicato italiano *Confederazione generale italiana del lavoro* (CGIL), tenía reservas al respecto. Y en parte tuvo cierta razón; el social demócrata Viktor Agartz fue quien intentó dirigir la federación alemana de sindicatos.

Es en este punto Nell-Breuning jugó un papel clave: en la reunión sindical celebrada por la DGB el 11 de enero de 1955, Nell-Breuning fue invitado y mantuvo una ponencia en la que cargaba frontalmente contra Agartz, quien buscaba una radicalización de la DGB y abogó por que ésta apostara por un modelo de consenso:

³⁹ W. KÖPKE, Entrevista con el padre Oswald von Nell-Breuning el 21-I-1990 en Frankfurt, en: J. ARNOLD, *Oswald von Nell-Breuning. Anekdoten—E rinnerungen—Originaltexte*, Paulinus, Treveris 2007, 226.

⁴⁰ A. RAUSCHER, *o.c.*, 284

⁴¹ W. KÖPKE, en: J. ARNOLD, *o.c.*, 227.

¡Admirado público! Me han invitado a venir a Múnich para hablar sobre una cuestión: “¿Hacia dónde dirige el doctor Viktor Agartz a la DGB?” Y yo al recibir esta pregunta de ustedes les contesto devolviendo otra pregunta: “¿Quién dirige la DGB? ¿Desde cuándo dirige la DGB el doctor Viktor Agartz?” Desde fuera se ve claramente como un círculo dentro de la DGB se deja dirigir por Agartz. Y no dejaría de ser interesante el hecho de que ese grupo de personas diesen explicaciones de hacia dónde nos llevan. Me van a permitir ustedes que, de cara a ser más claro en mi mensaje, ya al comienzo de mi intervención les enumere los puntos que desarrollaré en mi discurso. Yo afirmo que el doctor Viktor Agartz nos lleva: I. A un laberinto de políticas sociales estatales y económicas ilusorias. II. A un radicalismo político y de lucha de clases. III. Lo lamento, lamento decir esto, y lo demostraré a continuación, pero el Dr. Agartz nos lleva a una pérdida total de la responsabilidad. IV. Y nos lleva también a la división de la DGB.

Tras terminar el discurso añadió: “¿Qué es lo que podemos reivindicar? ¡Creo que puedo expresarlo de forma resumida! ¡Volver a la sabiduría, a la cordura y la conciencia de la responsabilidad con la que Hans Böckler impregnó la unión de los sindicatos en Alemania! ¡La vuelta a la cordura y a la conciencia de la responsabilidad por la que durante años ha destacado el reconstruido movimiento sindical alemán!⁴²”

Con este discurso Nell-Breuning consiguió que los sindicatos alemanes abandonaran las tesis marxistas por las que les estaba llevando Agartz. Lo que significó que los sindicatos tomaran una posición de diálogo en vez de la del conflicto a la hora de negociar con los otros actores sociales, lo que hubiese significado un desarrollo bastante distinto de los acuerdos y el desarrollo social de la sociedad alemana de no haberse dado este hecho.

Esta gran aportación de Nell-Breuning también la comparte Michael Sommer, quien fue presidente de la DGB durante doce años (2002-2014):

La importancia de Nell-Breuning para el movimiento sindical alemán, especialmente por la exitosa unión sindical y para la cultura del diálogo en este país nunca se podrá agradecer suficientemente. De su legado queda: Él no sólo hizo una función de puente entre los sindicatos y la Iglesia alemana. Su legado principal fue el compromiso para que los valores de la dignidad humana, la libertad, la justicia y la solidaridad, fuesen los valores comunes y compartidos por los que se reconociesen a la Iglesia y a los sindicatos. Especialmente en tiempos en donde se estrechan cada vez más las perspectivas de negociación para un reparto más justo de la riqueza social y del poder económico⁴³.

⁴² OSWALD VON NELL-BREUNING, *Wirtschaft und Gesellschaft Heute II*, Herder, Friburgo, 1957, 34.

⁴³ Sommer, Michael. Oswald von Nell-Breuning und die deutsche Gewerkschaftsbewegung. En: E. GREIN, *o.c.*, 185.

Además, es en este periodo de la economía social de mercado alemana, acentuó su papel de comentarista activo de las políticas sindicales, económicas, concretamente de las políticas que estructuran la generación de la riqueza (*Vermögenspolitik*) como plasman sus decenas de escritos, cartas y documentos durante esta década. Durante los tres años que van de 1959 a 1961 formó parte del Consejo asesor del Ministerio Federal para la Familia y Temas de Juventud. Entre 1959 y 1965 fue asesor de la Fundación Cogestión (*Mitbestimmung Stiftung*) dependiente de la DGB. También resultó importante la figura del Nell-Breuning en el programa de Godesberg⁴⁴. Respecto a este punto, comenta Nell-Breuning:

Hoy esta influencia es muy pequeña. Aunque también es verdad que actualmente técnicamente ya no estoy vivo. En relación a mi influencia sobre el programa de Godesberg, está claro que, pese a que nunca formé parte de la creación de dicho documento, y de que nunca se me consultó nada, dicha influencia para mí era evidente que fue fuerte. Ahora bien, que luego afirmase que el programa de Godesberg fuese un resumen, un compendio del Pensamiento Social Cristiano, es naturalmente falso, yo dije que lo que lo era, era el apartado de la política social. Cosa que mantengo hoy día como entonces. [...] Dicha influencia fue establecida a través del recientemente fallecido Gehard Weisser. Weisser tuvo un papel principal en la creación del programa de Godesberg. Él también estaba conmigo en el consejo científico (del Ministerio de economía), donde además tenía una posición difícil. Tenía un tono de voz algo lloroso, y cuando hacía sus exposiciones un hombre como Neumark, tan realista y vehemente como yo no podía aguantarlo. Pero en esos momentos siempre estuve ahí para cubrirle. Y de forma inversa, yo aprendí mucho de él, antes de trabajar con él tenía una idea bastante abstracta de lo que era el socialismo, que por otro lado heredé de Gundlach⁴⁵.

Dicha amistad también ha quedado retratada en la correspondencia que mantenían ambos; en una de las cartas en relación al programa de Godesberg, Nell-Breuning escribió lo siguiente: “Algunos apartados de esa parte del programa podríamos haberlo escrito juntos!”⁴⁶.

Los años de finales de la década de los 60 y la década de los 70 fueron unos años de gran producción literaria. En 1968 publicó *Mitbestimmung, Streit um die Mitbestimmung* y *Baugesetze der Gesellschaft*, tres obras principales, siendo las primeras dos primeras obras de una trilogía donde el Nell-Breuning expuso y analizó la cogestión y la coparticipación empresarial de los trabajadores en Alemania. En 1969, Nell-Breuning publicó su obra *Mitbestimmung – wer mit wem? y Auseinandersetzung mit Karl Marx*, y en 1970, *Aktuelle Fragen der Gesellschaftspolitik*. Un año después, el 21 de marzo de

⁴⁴ El programa de Godesberg (15 noviembre 1959) sentó las nuevas bases del SPD, en dicho programa se renunciaba al marxismo como ideario político y se aceptaba la economía de mercado como marco de actuación.

⁴⁵ W. KÖPKE, en: J. ARNOLD, *o.c.*, 225.

⁴⁶ Oswald vonNell-Breuningn, en: E. GREIN, *o.c.*, 78.

1972, ganó el premio Romano Guardini con su escrito *Wie social ist die Kirche* y en 1974 publicó *Kapitalismus – Kritisch betrachtet*, traducida al castellano.

Los años 1974 y 1975 participó como asesor en el Sínodo General de los obispos alemanes celebrado en Wurzburg. Allí hizo un proyecto de declaración sobre la cuestión: Iglesia y la clase trabajadora. Sin embargo, el Sínodo de obispos celebrado en Wurzburg (1971-1975) reaccionó con duras críticas a los textos presentados por Nell-Breuning sobre la cuestión “Iglesia y la clase trabajadora”. Si bien, los asistentes a dicho Sínodo testificaron el intenso esfuerzo que realizó Oswald von Nell-Breuning por reanimar y mejorar la relación de la Iglesia con la clase trabajadora.

A la edad de 85 años, en 1975 publicó *Grundsätzliches zur Politik y Der Mensch in der heutigen Wirtschaft*. El 2 de abril de 1975 recibió la *Georgsplakette* (Insignia de San Jorge) de la diócesis de Limburgo del Lahn, Hesse. En 1977 publicó *Soziallehre der Kirche. Erläuterungen der lehrämtlichen Dokumente*. El 16 de diciembre de 1977 recibió la Insignia Goethe de la ciudad de Frankfurt, y en 1979, publicó *Soziale Sicherheit*, en la que analiza y trata en perspectiva, las cuestiones de la cogestión, las pensiones y el cuidado de los mayores, los valores del Estado social y el papel de la Iglesia en el mundo actual.

3.6. Años de reconocimientos. 1965-1991

La última década de su vida, Nell-Breuning recibió el reconocimiento de la sociedad y de la comunidad política e intelectual alemana. Dicho reconocimiento no solo se plasmó en las distintas condecoraciones que recibió, sino también en el reconocimiento expresado en cartas personales por parte de diferentes personalidades como los ex cancilleres y premio *nóbel* Willy Brandt o el ex canciller Helmut Kohl entre otros⁴⁷. Durante esta década recibió la medalla Wilhelm-Leuschner, la mayor condecoración del Land Hesse, el premio Hans-Böcker de la Federación Alemana de Sindicatos, la medalla Lorenz-Werthmann de Cáritas Alemania y la *Bonifatius-Medaille*, distinción de la Conferencia episcopal alemana.

Si bien anteriormente también habría sido hecho doctor *honoris causa* por las universidades de Innsbruck y de Frankfurt⁴⁸, durante este periodo también recibió varios doctorados *honoris causa* como el de Ciencias Políticas de la Universidad de Münster y el de Economía Política por la Universidad Sophia de Tokio. Así mismo fue nombrado *Ciudadano de honor* de Tréveris, de Frankfurt del Meno y de Offenbach; además recibió el Ludger-Westrick-Preis, la Moneda conmemorativa Cornelius-Gurlitto y la Medalla de la Orden de Maximiliano de Baviera.

El 8-III-1990 celebró su centésimo cumpleaños en la Facultad Sankt Georgen de Frankfurt, donde se le hizo entrega de la Gran cruz al mérito de la República Federal Alemana de manos del presidente de la misma, Richard von Weizsäcker, junto a diferentes representantes de la comunidad política, intelectual y religiosa, no sólo católicos,

⁴⁷ E. GREIN, *o.c.*, 116.

⁴⁸ B. EMUNDS, *o.c.*, 11.

también protestantes y judíos⁴⁹. El 9 de marzo de 1990 fue hecho doctor *honoris causa* de la Universidad de Tréveris. El 27-II-1991 cumplió setenta años como sacerdote; poco tiempo después, murió en Sankt Georgen, un 21 de agosto de 1991. Hasta el final Nell-Breuning había seguido escribiendo y publicando. Sus dos últimas obras, ambas de 1990, fueron *Den Kapitalismus umbiegen. Schriften zu Kirche, Wirtschaft und Gesellschaft* y *Baugesetze der Gesellschaft. Solidarität und Subsidiarität*.

4. Conclusión

Este estudio ha dado cuenta del contexto histórico, ideológico y político en el que se alumbró el sistema de ESM (*Sozial Marktwirtschaft*), además de una aproximación biográfica al jesuita Oswald von Nell-Breuning. Éste tuvo un gran influjo en la configuración de dicho sistema a lo largo de los sucesivos debates sociales y económicos desarrollados en este período (1948-1965)⁵⁰, por ejemplo en el debate acerca de la co-gestión en el seno de la Federación alemana de sindicatos (DGB).

“Nadie ha mediado más en el último siglo en nuestro país por la justicia social y la igualdad de derechos de los trabajadores que Oswald von Nell-Breuning” afirmó un político socialdemócrata, al que nos hemos referido al comienzo de este estudio. Aún quedan muchas posibilidades para próximos trabajos en castellano sobre el desarrollo del pensamiento de Nell-Breuning en los distintos debates surgidos en torno a la distribución de la riqueza, el papel del Estado en la sociedad, los principios de subsidiariedad y de propiedad privada para todos, entre otros temas centrales en el Pensamiento social cristiano actual.

⁴⁹ E. GREIN, *o.c.*, 124.

⁵⁰ Para completar esta aproximación, cf. W. A. BINDER, y J. M. MARGENAT, “Nell-Breuning y el sistema de Economía social de mercado (*Sozial Marktwirtschaft*)”: *Revista de Fomento Social* 71 (2016) 455-510.