



REDE DE APOIO AO DESENVOLVIMENTO DO BAIRRO JARDIM FELICIDADE: HISTÓRIAS E DESAFIOS DA GESTÃO SOCIAL E DESENVOLVIMENTO LOCAL

¹ SOUZA, Priscilla Tatiane Oliveira Vale de
² NASCIMENTO, Alexandra

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

SOUZA, Priscilla Tatiane Oliveira Vale de y NASCIMENTO, Alexandra (2020): "Rede de apoio ao desenvolvimento do bairro Jardim Felicidade: histórias e desafios da gestão social e desenvolvimento local", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (mayo 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2020/05/gestao-social-local.html>

<http://hdl.handle.net/20.500.11763/caribe2005gestao-social-local>

RESUMO

El propósito de este artículo es informar el análisis desde la perspectiva de los representantes de las instituciones que conforman la Red de Apoyo al Desarrollo Jardim Felicidade (RADJF), los factores que promueven u obstaculizan la intersectorialidad en la perspectiva de la gestión social con características de innovación social y empoderamiento de desarrollo local. El barrio Jardim Felicidade surgió en 1987, está ubicado en Belo Horizonte (MG). Tiene dieciocho mil quinientos cuarenta y dos habitantes, donde una gran parte de esta población tiene un déficit en empleo e ingresos, saneamiento básico e infraestructura. Fue creado a partir de la lucha de docenas de familias que viven con rentas, que se unieron y formaron la asociación de residentes de alquiler de Belo Horizonte (AMABEL) reconocida por la Ley N ° 4644 del 19 de diciembre de 1986. Para presionar al Las autoridades públicas se organizaron con el gobierno de la ciudad para solicitar el derecho a la vivienda y el resultado fue la conquista de la tierra de Fazenda Tamboril.

En 1987, las familias ya registradas en asociaciones de vecinos con el movimiento de "personas sin hogar" fueron desafiadas a construir sus viviendas dentro de un período específico de 45 días. La prioridad para la adquisición de la propiedad era para familias con mayor riesgo social. Según los registros, cada familia recibió una parcela de 180 m² y se comprometió a cuidarla para no perder.

El barrio de Jardim Felicidade, en su vida cotidiana, cuenta con instituciones públicas, ONG, Oscip's, residentes y asociaciones de residentes que forman el RADJF, en el que el objetivo de este estudio es la opinión de los representantes de estas instituciones sobre su propio funcionamiento. . Algunas asociaciones se unieron y lanzaron proyectos con el objetivo de crear una red de apoyo para el desarrollo comunitario. La metodología utilizada fue un enfoque cualitativo exploratorio, a través de entrevistas y observación en las reuniones. El investigador conoce este vecindario desde hace más de 20 años, y hace cuatro años comenzó a investigar esta comunidad a través de la propuesta de trabajo de la disciplina aislada Territorio e Identidad en 2015, como resultado de la maestría en Gestión Social, Educación y Desarrollo Local.

¹ Aluna: Mestre em Gestão Social, Educação e Desenvolvimento Local, pelo Centro Universitário Una. E-mail: priscillatsouza20@gmail.com.

² Professora: Doutora em Ciências Sociais, professora do PPGGSEDL do Centro Universitário Una. E-mail: xanda3003@gmail.com.

La investigadora ha vivido en el vecindario desde 2016, pero solo conoció la RADJF en 2017, a través de un estudiante de maestría en este mismo programa que también investigó sobre la participación, y hasta 2015 representó a CRAS en la reunión de la red.

El hecho de que la investigadora se considere cercana al vecindario y no conozca el trabajo de la red denota un alcance específico del trabajo de la red y / o poca difusión del trabajo de la RADJF.

Trece personas fueron entrevistadas, según disponibilidad, con cinco de los entrevistados que representan a instituciones gubernamentales, a saber: EMEI Curumim; CRAS; Colegio Municipal Jardim Felicidade; Escuela Municipal de Rui da Costa Val y Puesto de Salud. Uno de los entrevistados representa la institución de la UPC formada por la asociación entre Oscip del Grupo Elo y el Gobierno del Estado (Secretaría de Defensa) en los programas Fica Vivo y Mediação de Conflitos y siete de estos entrevistados representan a siguientes asociaciones activas en el barrio: Obras Educativas Padre Giussani; ABAFE; Asociación del Colectivo Juvenil, Casa Recriar y Paroquia São Francisco; Proyecto Manuelzão; Grupo Tamboril y Grupo Frutícola del Trabajo de la Economía Solidaria. Cada uno de los entrevistados recibió el Término de consentimiento libre e informado (ICF), se recolectó la firma y se entregó una copia del documento. En este trabajo, se entiende que la institución son asociaciones gubernamentales y vecinales, no gubernamentales.

Los representantes de las instituciones se identificaron con E (No.), siendo E la referencia de la entrevista y los números ordinales siendo la referencia del orden de las entrevistas realizadas.

De los trece representantes, siete han sido residentes durante más de veinte años, lo que nos hace preguntarnos sobre la ausencia de participación en las reuniones de RADJF de los que llegaron menos recientemente. En cuanto a la edad, solo un representante tiene menos de 30 años, lo que nos informa de la ausencia o poca participación de los más jóvenes. La mayoría de los entrevistados tienen un título universitario, que se refiere a la participación con una base técnica y multidisciplinaria.

Para comprender cuáles son los factores que promueven u obstaculizan la existencia de intersectorialidad en el trabajo de la RADJF, se realizó la transcripción de las grabaciones, la sistematización y la sumisión a la técnica de Análisis de Contenido (AC). Los resultados muestran que la formación de RADJF fue una respuesta a los desafíos presentados por el barrio Jardim Felicidade y tiene el desafío de aumentar la participación de los miembros de las instituciones que trabajan en la comunidad y de los residentes del barrio. Se observó que la participación existe en mayor o menor medida dependiendo de la identificación con la demanda, las instituciones y asociaciones están representadas por personas que, en su mayor parte, están comprometidas con esta comunidad. Lo que se percibe como positivo es que la dinámica del RADJF se basa en escuchar las demandas que surgen independientemente de dónde comiencen, discutir estas demandas con los presentes en forma de diálogo en el que el discurso es libre y cuenta con la contribución de los involucrados para las posibles decisiones y referencias considerando la importancia de la participación de instituciones y residentes.

El RADJF tiene el desafío de mejorar la participación no solo de los miembros de las instituciones en la definición de las acciones del vecindario, sino también de los residentes que no tienen vínculos con las asociaciones. En este sentido, la participación de los residentes es esencial para que las instituciones que participan en la red escuchen la voz de quienes viven en el vecindario y en diálogo con ellos, para articular acciones que contribuyan al desarrollo local. Se cree en la importancia de la creación de redes y su fortaleza, ya que muchas acciones solo son posibles a través de la unión. La existencia del barrio Jardim Felicidade es un ejemplo de esto, ya que motivados por la falta de recursos para la adquisición de viviendas, los residentes alquilados en Belo Horizonte se organizaron y ganaron el derecho a la vivienda en 1987.

Sin embargo, Jardim Felicidade nos hace reflexionar sobre la realidad histórica de las comunidades periféricas en Brasil. El lugar se considera de alto riesgo en el índice de vulnerabilidad y su población supera las 18 mil personas y, por esa razón, Jardim Felicidade se inserta en muchos programas sociales y articulaciones contra la exclusión social.

Una de estas acciones fue la creación de su Red de Apoyo al Desarrollo Jardim Felicidade (RADJF), que, a través de la intersectorialidad entre instituciones gubernamentales, ONG, asociaciones de residentes y residentes, articula y dialoga sobre las demandas del vecindario. La creación de redes es un desafío, debe considerar al colectivo, los sujetos y la sociedad, creando conciencia crítica, responsabilizando a los involucrados y garantizando los derechos y la calidad de vida.

A partir de este caso, parece que la movilización es posible y culmina en la articulación de los involucrados, generando nuevas acciones. Se observó que el trabajo de RADJF contribuyó a las mejoras en la infraestructura del vecindario, en base a los índices de desarrollo del vecindario. Sin embargo, promover el acercamiento entre la comunidad y representantes de instituciones gubernamentales o no, así como aquellos que están fuera de la vulnerabilidad social impuesta por

una gran mayoría, actualmente se impone como uno de los desafíos de la red. La participación de la población más vulnerable es rara, aunque este es un lugar construido para responder colectivamente a las demandas sociales.

El proceso de diálogo y construcción de caminos es constante y a veces tiene límites. La gestión social se construye de manera colectiva e interviene en áreas de la vida social para garantizar la satisfacción de las necesidades.

Esta investigación señala que la participación de los residentes es importante para la articulación de las demandas del vecindario a través de las actividades de RADJF y para la promoción del desarrollo local, ya que los residentes son una parte integral del proceso. En este sentido, la propuesta de un producto técnico que fomente la intersectorialidad y el compromiso de las instituciones gubernamentales, Oscip's, ONG, asociaciones de residentes y los propios residentes, para promover acciones beneficiosas en esta realidad particular.

Palabras clave: Bairro Jardim Felicidade. Gestión social Redes de participación. Desarrollo local Intersectorialidad.

RESUMEN

El propósito de este artículo es informar el análisis desde la perspectiva de los representantes de las instituciones que conforman la Red de Apoyo al Desarrollo Jardim Felicidade (RADJF), los factores que promueven u obstaculizan la intersectorialidad en la perspectiva de la gestión social con características de innovación social y empoderamiento de desarrollo local El barrio Jardim Felicidade surgió en 1987, está ubicado en Belo Horizonte (MG). Tiene dieciocho mil quinientos cuarenta y dos habitantes, donde una gran parte de esta población tiene un déficit en empleo e ingresos, saneamiento básico e infraestructura. La metodología utilizada fue un enfoque cualitativo exploratorio, a través de entrevistas y observación en las reuniones. El material fue transcrito, los datos sistematizados y sometidos a la técnica de análisis de contenido. Los resultados muestran que la formación de RADJF fue una respuesta a los desafíos presentados por el vecindario Jardim Felicidade y tiene el desafío de expandir la participación de miembros de instituciones que trabajan en la comunidad y de los residentes del vecindario, lo cual es esencial para que, en el diálogo, promuevan acciones que contribuir a una gestión social participativa que incluya a todos los interesados y contribuir a un desarrollo local reconocido por los residentes y trabajadores de las instituciones locales, lo que nos lleva al enfoque intersectorial.

Palabras clave: Bairro Jardim Felicidade. Gestión social Redes de participación. Desarrollo local Intersectorialidad.

ABSTRACT

The purpose of this article is to report the analysis from the perspective of the representatives of the institutions that make up the Jardim Felicidade Development Support Network (RADJF), the factors that promote or hinder intersectorality in the perspective of social management with characteristics of social innovation and empowerment of local development. The Jardim Felicidade neighborhood emerged in 1987, is located in Belo Horizonte (MG). It has eighteen thousand five hundred and forty-two inhabitants, where a large part of this population has a deficit in employment and income, basic sanitation and infrastructure. The methodology used was an exploratory qualitative approach, through interviews and observation at meetings. The material was transcribed, the data systematized and submitted to content analysis technique. The results show that the formation of the RADJF was a response to the challenges presented by the Jardim Felicidade neighborhood and has the challenge of expanding the participation of members of institutions that work in the community and of the residents of the neighborhood, which is fundamental for them to promote actions that, in dialogue, promote actions that contribute to participatory social management that includes all stakeholders and contributes to a local development recognized by the residents and workers of local institutions, which brings us back to intersectorality.

Keywords: Jardim Felicidade. Social Management. Participation. Local Development. Intersectionality.

1 Introdução

Acredita-se que ações em rede comunitárias contemplam a promoção do desenvolvimento humano em demandas maiores que não podem ser assistidas por uma única pessoa ou instituição.

Este artigo apresenta os resultados da pesquisa realizada na perspectiva da gestão social e do desenvolvimento local do Programa de Pós-graduação em Gestão Social, Educação e Desenvolvimento Local (PPGGSEDL) *Stricto Sensu* do Centro Universitário Una, mestrado profissional, que teve por objetivo analisar quais são os fatores que promovem ou dificultam a existência de intersectorialidade no trabalho da Rede de Apoio ao Desenvolvimento Jardim Felicidade, tendo em vista o desenvolvimento de intervenção na área de gestão social com características de inovação social e potencializadora de desenvolvimento local. Nessa perspectiva, reconhece-se a importância em se conhecer a formação do bairro Jardim Felicidade e da RADJF e analisar a partir da observação e do relato de seus componentes e moradores do bairro, as distintas visões acerca da participação na RADJF à luz da gestão social e do desenvolvimento local.

O bairro Jardim Felicidade está localizado na região norte de Belo Horizonte (MG), foi criado a partir da luta de dezenas de famílias que moravam de aluguel, estas se uniram e formaram a associação de moradores de aluguel de Belo Horizonte (AMABEL) reconhecida pela Lei nº 4644 de 19 de dezembro de 1986. Com o intuito de pressionar o poder público se organizaram junto à prefeitura para requerer o direito à moradia e o resultado foi a conquista do terreno da Fazenda Tamboril.

Em 1987 famílias já cadastradas nas associações dos bairros junto ao movimento dos “sem casa” foram desafiadas a construir suas casas em um prazo determinado de 45 dias. A prioridade para aquisição do imóvel era para as famílias com maior risco social. De acordo com os registros, cada família recebeu um lote de 180m² e era seu compromisso cuidar dele para não perder.

O bairro Jardim Felicidade em seu cotidiano, conta com instituições públicas, ONG’s, Oscip’s, associações de moradores e moradores que por adesão formam a RADJF, no qual a visão dos representantes dessas instituições sobre seu próprio funcionamento é o objeto deste estudo.

Este artigo está estruturado em três seções: a primeira apresentando a relação dos representantes da Rede de Apoio ao Desenvolvimento Jardim Felicidade com a história do bairro Jardim Felicidade; a segunda seção contemplando o surgimento RADJF e sua gestão e na terceira seção, a intenção foi discutir as questões relacionadas a perspectiva da gestão social e do desenvolvimento local. Para tanto, apresentamos a metodologia utilizada.

2 Metodologia

Acredita-se que a escolha metodológica aponta formas de apreensão e análise dos dados, bem como a estruturação do conhecimento científico. Esta pesquisa optou pela abordagem

qualitativa de caráter exploratório. Para coleta de dados a entrevista e a observação participante. Na apuração dos resultados utilizou-se da análise de conteúdo desse material.

Para Minayo (2010) a abordagem qualitativa visa compreender a complexidade das relações sociais, dessa forma os participantes são considerados capazes de conferir significados às suas experiências. A questão central deste estudo foi perceber qual a visão dos representantes das instituições que compõem a RADJF a respeito de sua atuação, na perspectiva da gestão social que contribui para o desenvolvimento local.

Para entender e perceber tal visão, o presente estudo foi desenvolvido a partir da pesquisa exploratória, que segundo Gil (2008) proporciona visão geral, de tipo aproximativo, acerca de determinado fato. Para a coleta de dados utilizou-se a entrevista semiestruturada e a observação participante conforme roteiros presentes no Apêndice I e II da pesquisa.

Segundo Ferreira (2014, p. 02) “a entrevista tem sido, provavelmente, a técnica de pesquisa qualitativa mais mobilizada nos trabalhos de campo de estudantes e pesquisadores em ciências sociais, sob diferentes formatos e mídia”, isso devido a sua abrangência e acesso a um grande material empírico.

De acordo com Minayo (2010, p. 59) “a técnica de observação participante se realiza através do contato direto do pesquisador com o fenômeno observado para obter informações sobre a realidade dos atores sociais em seus próprios contextos”.

A cerca da observação participante adota-se também o que está explicitado em Fernandes e Moreira (2013, p. 16):

A aplicação da observação participante em saúde é um grande e fascinante desafio, por obrigatoriamente pressupor interatividade e intersubjetividade envolvendo humanos, seres plásticos por essência, natureza e expressão de afetos. Em direção a isso, compreende-se que a aventura da busca pelo conhecimento na saúde deve encampar a proposta da humanização no trato entre e com indivíduos, encarados como pessoas-atores protagonistas de relações e condições de vida.

A observação participante nas reuniões da RADJF se deu no período de um ano, essas reuniões acontecem toda segunda terça-feira do mês, no horário de 14 às 16 horas. A pesquisadora assim que conheceu a proposta da RADJF vêm participando das reuniões e contribuindo com o trabalho em rede no bairro.

A pesquisadora conhece este bairro há mais de 20 anos, e há quatro anos começou a pesquisar sobre esta comunidade através da proposta de trabalho da disciplina isolada Território e Identidade em 2015, fruto do mestrado em Gestão Social, Educação e Desenvolvimento Local.

A pesquisadora é moradora do bairro desde 2016, mas só veio a conhecer a RADJF em 2017, através de uma mestranda deste mesmo programa que também pesquisou sobre participação, e até 2015 representou o CRAS na reunião da rede.

O fato da pesquisadora se considerar próxima ao bairro e não conhecer o trabalho da rede denota uma abrangência específica do trabalho da rede e/ou a pouca divulgação do trabalho da RADJF.

Foram entrevistadas treze pessoas, de acordo com a disponibilidade, sendo cinco dos entrevistados representantes de instituições governamentais, sendo elas: EMEI Curumim; CRAS; Escola Municipal Jardim Felicidade; Escola Municipal Rui da Costa Val e Posto de Saúde. Um dos entrevistados representa a instituição UPC constituída pela parceria entre Oscip do Grupo Elo e o Governo do Estado (Secretaria de Defesa) nos programas Fica Vivo e Mediação de Conflitos e sete destes entrevistados representam as seguintes associações atuantes no bairro: Obras Educativas Padre Giussani; ABAFE; Associação do Coletivo da Juventude, Casa Recrear e Paroquia São Francisco; Projeto Manuelzão; Núcleo Tamboril e Grupo Fruto do Trabalho da Economia Solidária. A cada um dos entrevistados foi apresentado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE), colhida a assinatura e entregue uma via do documento. Nesse trabalho entende-se por instituição tanto as governamentais quanto as associações do bairro, não governamentais.

Os representantes das instituições foram identificados com E (nº), sendo E a referência da entrevista e os números ordinais a referência da ordem das entrevistas realizadas.

Dos treze representantes sete são moradores há mais de vinte anos, o que nos faz conjecturar sobre a ausência da participação nas reuniões da RADJF dos que chegaram há menos tempo. Com relação à idade somente um representante tem menos de 30 anos, o que nos diz da ausência ou pouca participação dos mais jovens. A maior parte dos entrevistados possui curso superior o que remete a uma participação com base técnica e multidisciplinar.

Para compreensão de quais são os fatores que promovem ou dificultam a existência de intersetorialidade no trabalho da RADJF, foi feita a transcrição das gravações, a sistematização e a submissão à técnica de Análise de Conteúdo (AC), conforme Bardin (2009) que considera a AC um método simples, que pode ser subdividido em três procedimentos que são: codificação dos dados, categorização e inferência. Para Recuero, Zago e Bastos (2014, p. 05-06) a codificação dos dados também implica:

Na construção de categorias a partir de enumeração e agregação, criando-se elementos que representem o conteúdo observado. A categorização compreende a construção de critérios e a classificação dos dados em conjuntos a partir deles. A inferência é a interpretação dos dados e das categorias a partir dos contextos da análise.

A Análise de Conteúdo possibilitou que alguns elementos temáticos fossem se destacando, e estabelecidos os recortes que configuraram as seguintes seções e categorias a seguir: Jardim Felicidade, o Surgimento da RADJF; A Rede e Sua Proposta; O Trabalho da RADJF: Percepções e Desenvolvimento Local; Engajamento na RADJF e, a RADJF e a Gestão Social.

3 A relação dos representantes da Rede de Apoio ao Desenvolvimento Jardim Felicidade com a história do bairro Jardim Felicidade

O bairro Jardim Felicidade é fruto da organização e movimento dos trabalhadores “sem casa”, articulados pela Comissão Pastoral da Terra. Segundo Campos (2013) foi por meio da união da Comissão Pastoral da Terra (CPT) e do Movimento dos Trabalhadores Sem Teto (MTST) que

grupos populares conhecidos como “sem casa” se organizaram em associações de bairro selados por listas de presença para requisitarem direitos garantidos na Constituição Federal do Brasil, um deles é o direito à moradia.

A organização sistemática em associações de bairro para requisitarem o direito à terra pode ser confirmado na visão dos entrevistados que também participaram desse processo segundo morador E05:

Na realidade, eu era uma moradora de aluguel né, e através da arquidiocese, da pastoral dos sem casa, através do padre Piggi né, foi fazendo reuniões nos bairros aonde moravam pessoas de aluguel. Então o meu polo era o São Bernardo, então na igreja São Bernardo nós ficamos, eu e a minha mãe, 4 anos participando de reuniões semanalmente, acompanhando o processo de desapropriação da fazenda, do córrego Tamboril, fazenda Velha né (ENTREVISTA REALIZADA COM E05).

Essa comunidade diante das condições precárias se organizou e além da articulação com os governos municipal e federal, contou com a participação da pastoral para a distribuição dos lotes às famílias de acordo com o morador E05:

Então foi um processo ao longo do tempo, até que na época o Aníbal Teixeira era ministro do planejamento, o Ferrara era o prefeito de Belo Horizonte, até que na época se conseguiu desapropriar a fazenda e partir para o projeto da pastoral dos sem casas da arquidiocese através do padre Piggi para formatar os lotes e distribuí-los (ENTREVISTA REALIZADA COM E05).

Entretanto, segundo Horta (2011) após a implantação do projeto inicial de construção das casas, o bairro Felicidade sofreu ocupação desordenada com a expansão, invasões em áreas verdes e institucionais. A falta de infraestrutura e o tráfico organizado de drogas no bairro contribuem para a consolidação de uma imagem hostil.

O bairro Jardim Felicidade assim como outros bairros de Belo Horizonte cresceu desordenadamente o que contribuiu para uma realidade precária, imposta desde a sua fundação como se nota na fala do morador E01:

[...] quando eu cheguei já tinha dois anos então, o bairro já tinha uma certa forma de iluminação e também já tinha água que não era mais de chafariz. Então do lado da primeira gleba que a minha tia mora, eu não cheguei a ver chafariz, mas para as glebas de cá, eu conheci um pouco do chafariz, da mangueira, da falta de água, do caminhão pipa, vindo um pouco para cá. Como a primeira já estava um pouco estruturada e as outras estavam se formando ainda, aí eu comecei a pegar essa história já começada né (ENTREVISTA REALIZADA COM E01).

As dificuldades que ainda se tem no bairro também são confirmadas pelos índices de desenvolvimento do bairro. Souza e Riani (2018) retratam a vulnerabilidade social e suas consequências, com base no último censo do IBGE (2010) que são: 20,90% de mortalidade infantil, 2,79% da população extremamente pobres, 11,14% pobres e 35,73 vulneráveis à pobreza, 49,58% de mães são chefes de famílias com baixa escolaridade e filhos menores de 14 anos, 73,88% de

negros na população jovem, 10,25% de analfabetismo entre 15 a 24 anos de idade e metade da população com ensino fundamental completo. Esta realidade (re) afirma a exclusão histórica brasileira de negros, pobres e trabalhadores.

O bairro Jardim Felicidade tem atualmente, segundo o Atlas Brasil (2018) uma população estimada em 18.542 habitantes, abrangendo uma área de 793.641 m².

Diante da precariedade do bairro várias iniciativas surgiram para dirimir as necessidades da população, uma delas foi a união de várias instituições atuantes no bairro, para formação da RADJF (Rede de apoio ao Desenvolvimento Jardim Felicidade).

4 O Surgimento da RADJF e sua gestão

Segundo Rosa *et al.* (2004) no intuito de melhorar a capacidade de resposta à população pelos atores atuantes no Jardim Felicidade, em 2001, por meio do Programa de Ações Integradas para o Desenvolvimento do Conjunto Jardim Felicidade, as ONG's: Cooperação para o Desenvolvimento e Morada Humana (CDM) e a Associação dos Voluntários para o Serviço Internacional (AVSI), lançaram projetos com objetivo de criar uma rede de apoio ao desenvolvimento da comunidade.

Sobre a formação de redes de participação, apresenta-se a visão de Correia (2018, p. 16):

A articulação de redes de participação compreende, em sentido geral, aproximar agentes locais e externos, mediante a criação e exploração de estratégias, para juntos, debaterem, dialogarem, tomarem decisões e se engajarem em ações coletivas que dizem respeito às questões de vida local.

A aproximação dos agentes locais culminou no trabalho intersetorial que conta com a adesão das instituições atuantes no bairro a favor da comunidade. Segundo Silva e Gomes (2013), a RADJ foi formada pelas seguintes instituições que prestam serviços dentro da comunidade: Centro de Referência de Assistência Social (CRAS) Felicidade ou Serviço da Proteção Básica (SPB); Centro de Saúde Jardim Felicidade; Escola Municipal Jardim Felicidade; Escola Municipal Rui da Costa Val; parceria com a Secretaria de Defesa Social e Oscip ELO com a Unidade de Prevenção à Criminalidade (UPC) e seus programas Fica Vivo e Mediação de Conflitos (PMC); Associações: Conselho de Defesa dos Direitos Humanos dos Moradores do Jardim Felicidade; Creche Casinha dos Anjos; Núcleo Tamboril; Obras Educativas Padre Giussani com a Associação Casa Novela; Centro Educativo Alvorada; Creche Comunitária Jardim Felicidade; Paróquia São Francisco Xavier; ABAFE e Casa Recrear. A maioria destas instituições participam das reuniões da rede desde o início, algumas são mais assíduas outras tem participação pontual, e mesmo as que não participam mensalmente se fazem presentes quando há disponibilidade.

A intersetorialidade na visão de Yazbek (2014) é a articulação entre as políticas públicas e ações conjuntas destinadas a proteção social, à inclusão e enfrentamento das desigualdades sociais

por meio de ações interligadas de maneira integral e conta com diferentes setores sociais em torno de objetivos comuns.

A ação intersetorial foi percebida pelos moradores como necessária para a realidade local conforme morador E02.

A rede foi criada porque as instituições daqui do Felicidade tinham muita dificuldade de trabalhar, trabalhavam isoladas. Escola para um lugar, centro de saúde para outro, centro Alvorada para outro, igreja para outro, mas na realidade esse público passava em todas essas instituições né, então ficava cada um trabalhando, fazendo um trabalho isolado e não conseguia resolver os problemas. Então foi aí que veio a ideia de a gente criar uma Rede desse grupo trabalhar em conjunto, um tentando resolver o problema do outro e aí resolver o problema da comunidade. Então a Rede foi criada para isso (ENTREVISTA REALIZADA COM E02).

Dessa forma, a rede foi organizada com o objetivo de assistir a comunidade em suas demandas com uma proposta intersetorial, que abrange a adesão de todos os envolvidos - comunidade e profissionais que prestam serviços no bairro. As reuniões da RADJF acontecem toda a segunda terça feira do mês, às 14 horas na Casa Recriar guiada por uma pauta o que se corrobora pela fala do entrevistado E10:

[...] a rede, ela funciona toda 2ª terça-feira do mês, né. É construída uma pauta e mandada no grupo, né. De acordo com essa pauta que a gente vai discutir no grupo, na rede. Normalmente, às vezes tem algumas pessoas visitantes nessa rede, que participa, dependendo da pauta, ou não. De toda e qualquer forma, de todas as reuniões normalmente ela tem uma pauta. Ela não vai sem pauta, ela nunca chegou lá sem uma discussão já prévia, porque a pauta já tá no grupo, as pessoas já tem conhecimento dessa pauta e já vai sabendo o que vai ser discutido (ENTREVISTA REALIZADA COM E10).

A dinâmica da RADJF não pressupõe hierarquia uma vez que o coordenador da reunião varia de acordo com sua propriedade em falar do assunto, o que fica explicitado na fala do entrevistado E01:

A gente não tem presidente, secretário, vice-presidente, tesoureiro, porque a gente não viu a necessidade nesse grupo de se organizar dessa forma. Então ela é autogestionária, você chega e você não vai ser a presidente, mas você pode ser a pessoa naquele dia que vai coordenar a reunião porque anteriormente você estava trazendo uma demanda maior e aí o grupo se organiza. Outro dia pode ser outra pessoa que vem e toma a frente no sentido de trazer uma discussão para a rede (ENTREVISTA REALIZADA COM E01).

Nota-se que os assuntos da pauta são debatidos e direcionados pelos presentes para o qual não é exigido quórum mínimo, como observado em uma das reuniões com quatro pessoas presentes e segundo entrevistado E03-não morador:

As reuniões assim como eu disse, não dependem de um quórum mínimo e vai depender também da agenda e disponibilidade dos outros atores

estarem também disponíveis naquele dia. Eu acho também que perpassa muito pela pauta que vai ser discutida, uma pauta que as vezes diz respeito a todos né, que mobilize mais pessoas (ENTREVISTA REALIZADA COM E03- NÃO MORADOR).

As reuniões da RADJF contam com uma pauta, que é organizada de acordo com a demanda do bairro, e estas demandas podem partir de moradores ou representantes das instituições e também podem ser incluídas durante a reunião. Como exemplo de sugestão de pauta cita-se a reclamação dos moradores sobre o fechamento da rua para a preservação da nascente situada aos fundos da Escola Municipal Jardim Felicidade. Atualmente as demandas da pauta também chegam via *WhatsApp*, segundo morador E10:

A pauta inicial é compartilhada atualmente em grupo de WhatsApp: Passa pelo grupo. Tem um grupo do zap, aonde já coloca tudo, essas questões do que vai ser discutido na pauta. Então quem chega lá já vai sabendo o que vai ser discutido. Então essa discussão já vai, todo mundo já vai sabendo do que se vai tratar, faz a discussão, faz os encaminhamentos, dependendo da pauta, as vezes consegue se esgotar no primeiro dia, dependendo do que é o assunto, ou então, leva e volta para a próxima reunião continuar a discussão. Normalmente acontece dessa forma, sabe (ENTREVISTA REALIZADA COM E10).

Percebe-se que existe um trabalho sistemático de discussão e encaminhamentos das demandas. Durante a reunião são repassados assuntos anteriores e seus encaminhamentos no intuito de se contextualizar os assuntos ao público presente segundo entrevistado E08-não morador:

As instituições, nós nos reunimos uma vez por mês e trazemos demandas coletivas, alguns momentos demandas da própria instituição, no qual um parceiro poderia tá ajudando o outro e as reuniões são sempre nesse formato, discutimos essas demandas e propomos soluções e trabalhamos essas soluções em conjunto (ENTREVISTA REALIZADA COM E08- NÃO MORADOR).

Dessa forma, é possível dizer que a reunião RADJF recebe pessoas que representam tanto o poder público quanto associações externas para conhecer o trabalho, apresentar sua contribuição se colocando à disposição para os usuários do bairro proporcionando novos contatos e parcerias.

Foi possível perceber que alguns moradores e representantes ativos das associações que eram voluntários tiveram sua participação comprometida devido ao emprego formal, dessa maneira em uma tentativa de melhorar a participação na rede, foi a proposta de mudança de horário a ser analisada por seus participantes. Segundo o entrevistado E03-não morador: "Muitas das referências trabalham em horário comercial e não podem vir para a rede, então surgiu a proposta dela (a reunião) talvez acontecer no período noturno, entre às 18:30 e 19h, para que as pessoas possam participar" (ENTREVISTA REALIZADA COM E03).

Entretanto, nas reuniões realizadas no horário noturno não foi possível contar com a participação dos membros das instituições governamentais, pois os mesmos atuam em horário de

trabalho, e este fato corroborou para que as reuniões voltassem a ocorrer no horário de 14 horas da tarde.

Esta situação descrita acima nos remete a intercorrência de que a participação acontece, mas depende da disponibilidade tanto das instituições do governo quanto das ONG's, associações de moradores e dos moradores. Este é um desafio que se impõe, pois o trabalho de algumas instituições do terceiro setor e/ou associações de moradores é realizado por voluntários e sua participação fica comprometida quando estes não têm disponibilidade.

5 RADJF, Gestão Social e Desenvolvimento local

Segundo Cançado et al. (2011) a base da gestão social é a tomada de decisão coletiva no âmbito da esfera pública na qual devem sobressair as organizações não-estatais e o interesse público, proporcionando condições à emancipação dos indivíduos, com base na democracia deliberativa e formação da consciência crítica.

A gestão realizada na RADJF propõe a participação dos representantes das instituições governamentais, ONG's, associações dos moradores e moradores, cabendo aos participantes discutir e decidir sobre as ações, o que se aproxima do conceito de gestão social baseado em Rocha e Santos (2012, p. 83-84):

A gestão social caracteriza-se pela construção coletiva de regras, normas e instrumentos de gestão; pela inovação de metodologias que privilegiam o diálogo, a participação, decisões compartilhadas, horizontalidade hierárquica, com a valorização de diferentes saberes na ação.

A RADJF conta com uma forma de participação através do diálogo para juntos decidirem sobre as ações. Na visão de um dos entrevistados a dinâmica da reunião faz da RADJF uma rede ativa, que articula ações de acordo com a necessidade do bairro, segundo morador E10:

Mas eu acho que assim, tem oportunidade para todos participarem. Se não é num assunto é no outro. Nunca vai só com um assunto para lá, normalmente são várias temáticas que entram nessa pauta. E cada um domina uma coisa. Da forma do seu domínio, de acordo com o que ele conhece é que ele vai transmitindo a sua fala, a sua opinião, que pode ser feito, o que não pode ser. É uma rede de participação. Se ela não tiver participação, contribuição dos que estão lá, não é uma rede. Então é nesse sentido que a gente entende que a rede tem que ser uma rede ativa, atenta aos problemas que tem no bairro. Se ela for para lá sem saber de nada o que está acontecendo, então ela tá fora (ENTREVISTA REALIZADA COM E10).

Quanto há intercorrência de um visitante na reunião da RADJF, este tem a oportunidade de se apresentar e ouvir os demais presentes, e ainda, a apresentação dos assuntos da pauta para se contextualizar e se assim o desejar participar da construção coletiva.

O processo de diálogo e construção de caminhos é constante, porém, em alguns momentos apresentam limites. Quando indagados sobre os pontos frágeis da RADJF segundo entrevistados, um

deles é a falta de consideração pelos outros, que ao resolver sua demanda a pessoa não volta mais conforme explicita o morador E01:

E aí que eu vejo não um ponto negativo, mas um ponto frágil da rede é isso. Você tem uma demanda lá na sua rua aí você sabe que a rede se reúne é naquele dia, você nunca participou da reunião da rede, mas sabe que ela acontece. Aí você vai lá e leva a sua demanda ... consegue os ofícios de resolver esse problema ou junto com você fortalecer o seu pedido, aí resolve a iluminação pública. Aí você some. “Cabô!” Teve que sanar o seu problema, a rede serviu ou não serviu, porque você já estava correndo atrás, aí acabou acontecendo, o seu problema foi resolvido e você não volta mais (ENTREVISTA REALIZADA COM E01).

A consciência crítica é a condição para a tomada de decisões, porém para se aprender a participar é necessário fazê-lo. Alguns entrevistados não se atentam para essa construção como se percebe, no relato do entrevistado E10:

Os moradores participam muito pouco; **sempre foi assim**. Muito pouco. Eu não sei se é por falta de convite ou porque não conhecem, entendeu. Não sei te dar essa resposta concisamente tranquila no sentido de como isso se dá. Ou porque não tem interesse mesmo, porque quando vai lá, vai muito solto. **Não sabe do que se tá tratando e acaba jogando coisas que não tem nada a ver com o assunto que está sendo tratado**. Lá não é um lugar de qualquer um participar. Eu não vejo como qualquer um participar, chegar e colocar de qualquer jeito. **Porque ali além de ouvir, você tem que dar direcionamento para os problemas** (ENTREVISTA REALIZADA COM E10).

Na visão de um dos entrevistados a passividade dos representantes da RADJF impede a participação dos moradores: “existe uma dificuldade de mobilização e também de interesse que impede os moradores de conhecer a reunião e participar, eu sinto né” (ENTREVISTA REALIZADA COM E11).

O convite a participar é apontado como responsabilidade da própria RADJF segundo entrevistado E10:

Então eu acho que falta um pouco das próprias instituições fazer esse convite explicando a importância desse espaço de algumas lideranças, porque eu acho que caberia qualquer participante, entendeu. Tem que ser algumas lideranças ativas, que querendo ou não conhecem a situação do bairro no sentido dos problemas, que possam contribuir com esse processo (ENTREVISTA REALIZADA COM E10).

O referido entrevistado que responsabiliza a RADJF pelo convite a participação, em outro momento questiona se a rede seria lugar para morador participar, o que nos permite inferir se a proposta de trabalho da rede está clara aos seus participantes.

Na visão dos entrevistados o convite a participação deve ser feito constantemente, segundo entrevistado E09-não morador:

Eu acho que é sempre tendo alguma coisa para chamar as pessoas para aquele espaço, para apresentar novamente as pessoas para aqueles espaços. E uma coisa que eu vejo aqui, por exemplo, aqui tem escola aberta, no Jardim Felicidade, no próprio Rui e essas escolas abertas acabam atendendo um público maior. E acaba que as famílias nem participam muito, porque o público vai, porque é um público maior, **mas as famílias em si não sabem muito bem o que está acontecendo** (ENTREVISTA REALIZADA COM E09-NÃO MORADOR).

A ausência dos moradores é vista sob diversos aspectos dentre eles estão a falta de interesse, o desconhecimento das ações da RADJF e participações pontuais que são motivadas diante de demandas específicas, e ainda, pontos de vista excludentes ou mal-entendidos sobre a importância da participação de todos, como percebemos em algumas posturas dos participantes que consideram o espaço da rede um local restrito e que não é lugar de qualquer um participar.

Nesse sentido, nota-se certa fragilidade no trabalho da RADJF, quando deixa de considerar os moradores ou alguma instituição no processo. Contudo, os moradores representantes das associações são assíduos nas reuniões, como por exemplo a ABAFE e o Coletivo da Juventude, demonstrando que de algum modo existe a participação dos moradores.

Em alguns discursos nota-se a fragilidade no envolvimento dos representantes das instituições e não apenas dos moradores não institucionalizados. Na visão dos entrevistados, apesar da RADJF não se propor a acolher somente as instituições é muito comum a ausência da participação da sociedade civil, segundo entrevistado E5:

É triste, **porque a própria rede não foi criada só para instituições, teve um período entre esses dois anos de formação, que teve abertura para moradores entrar na formação também, e teve moradores.** Então a ideia da rede é para moradores também, só que tem um detalhe, eles aparecem só quando eles têm problemas, quando eles têm um problema pontual eles vão na reunião e colocam o problema deles, se o problema é solucionado eles somem (ENTREVISTA REALIZADA COM E05).

Existem pontos de vista diferentes entre os representantes das instituições entrevistadas. Na visão de alguns dos representantes a participação de moradores é bastante específica como é o caso das lideranças comunitárias, que são os representantes já engajados que representam ONG's e associações de moradores, o que se percebe na fala do morador E11:

Pela a minha experiência, igual eu te falei, eu não conhecia, eu creio que não é diferente com os outros também não! Eu acho que se vai morador, são aqueles moradores mais específicos, sabe, são lideranças comunitárias, porque os moradores mesmo, que mesmo que estejam desempregados, que tenha tempo, eles não vão porque eles nem sabem que existe a reunião, sabe, mesmo ela sendo aberta (ENTREVISTA REALIZADA COM E11).

Cita-se como exemplo de liderança comunitária sempre presente a representante da pastoral. Na percepção dos entrevistados a participação dos moradores sem vínculo com alguma instituição governamental, ONG ou associação de moradores é motivada por alguma demanda particular, segundo entrevistado E08-não morador:

Os moradores vêm quando eles têm alguma demanda específica. Tem algum problema na rua, algum problema de ônibus, algum problema específico eles vêm, participam, trazem a demanda, gente discute e ver como podemos auxiliar ou conduzi-los aos órgãos competentes (ENTREVISTA REALIZADA COM E08-NÃO MORADOR).

Sabino e Araújo (2015) consideram que algumas ações precedem o Desenvolvimento Local, como: o debate e a definição pela comunidade do que ela entende como desenvolvimento, a criação de uma cultura participativa a fim de ampliar o capital social, o estabelecimento de objetivos claros a serem alcançados, a transformação desses objetivos em políticas públicas, a criação de indicadores quantitativos e qualitativos capazes de medir e avaliar a eficácia das ações empreendidas.

Observou-se que a participação existe em maior e menor grau dependendo da identificação com a demanda, instituições e associações são representadas por pessoas que, em sua maioria, apresenta comprometimento com esta comunidade. O que se percebe como positivo é que a dinâmica da RADJF é pautada na escuta das demandas que surgem independentemente de onde partem, discutem essas demandas com os presentes em forma de diálogo em que a fala é livre, e conta com a contribuição dos envolvidos para as decisões e encaminhamentos possíveis considerando a importância das participações de instituições e de moradores.

A RADJF tem o desafio de melhorar a participação não somente dos membros das instituições nas definições das ações do bairro, mas também dos moradores que não tem vínculo com as associações. Nesse sentido, a participação dos moradores é fundamental para que as instituições participantes da rede ouçam a voz de quem vive no bairro e em diálogo com os mesmos, possam articular ações que contribuam para o desenvolvimento local.

2.5 Considerações Finais

Acredita-se na importância do trabalho em rede e na sua força, pois muitas ações só são possíveis através da união. A existência do bairro Jardim Felicidade é um exemplo disso, uma vez que motivados pela falta de recursos para a aquisição de moradia moradores de aluguel em Belo Horizonte se organizaram e conquistaram o direito à moradia em 1987.

Contudo, o Jardim Felicidade nos faz refletir sobre realidade histórica das comunidades periféricas do Brasil. O local é considerado de risco muito elevado no índice de vulnerabilidade e sua população passa de 18mil pessoas e por isso, o Jardim Felicidade está inserido em muitos programas sociais e articulações contra a exclusão social.

Uma dessas ações foi a criação de sua Rede de Apoio ao Desenvolvimento Jardim Felicidade (RADJF), que por meio da intersectorialidade entres as instituições governamentais, ONG's, associações de moradores e moradores articulam e dialogam sobre as demandas do bairro.

O trabalho em rede é um desafio, deve considerar o coletivo, os sujeitos e a sociedade, criando consciência crítica, responsabilizando os envolvidos e garantindo direitos e qualidade de vida.

A partir desse caso constata-se que a mobilização é possível e culmina na articulação dos envolvidos gerando novas ações. É notório que o trabalho da RADJF contribuiu para melhorias na infraestrutura do bairro, entretanto, há muito a se fazer.

Promover a aproximação entre comunidade e representantes das instituições governamentais ou não, bem como aqueles que estão fora da vulnerabilidade social imposta a uma grande maioria, se impõe como um dos desafios da rede. A participação da população mais vulnerável é rara embora esse seja um lugar construído para responder as demandas sociais coletivamente.

O processo de diálogo e construção de caminhos é constante e em alguns momentos apresenta limites. A gestão social é construída de maneira coletiva e intervém em áreas da vida social para garantir a satisfação das necessidades.

Esta pesquisa aponta que a participação dos moradores é importante para a articulação das demandas do bairro por meio da atuação da RADJF e para a promoção do desenvolvimento local, uma vez que os moradores são parte integrante do processo. Nesse sentido, a proposição de um produto técnico que fomente a intersectorialidade e o engajamento das instituições governamentais, Oscip's, ONG's, associações de moradores e dos próprios moradores, para promoverem ações benéficas nessa realidade em especial.

REFERÊNCIAS

ATLAS BRASIL. **Belo Horizonte – Caracterização do território**. Disponível em: <http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/perfil_m/belo-horizonte_mg>. Acesso em: mai. 2018.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2009.

CAMPOS, R. B. M. **O Outro Loteador Popular: os loteamentos populares associativos sob a participação e a liderança do Padre Pigi Bernareggi**. Arquitetura e Urbanismo - UFMG - Belo Horizonte, 2013.

CANÇADO, A. C.; TENÓRIO, F. G.; PEREIRA, J. R. Gestão social: reflexões teóricas e conceituais. Cad. EBAPE.BR [online]. 2011, vol.9, n.3, pp. 681-703. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1590/S1679-39512011000300002>>. Acesso em 23 de nov. de 2018.

FERNANDES, Fernando Manuel Bessa.; MOREIRA, Marcelo Rasga. Considerações metodológicas sobre as possibilidades de aplicação da técnica de observação participante na Saúde Coletiva. **Physis**, Rio de Janeiro, v. 23, n. 2, p. 511-529, jun. 2013. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010373312013000200010&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 23 de ago. de 2018.

FERREIRA, Vitor Sérgio. Artes e manhas da entrevista compreensiva. **Saúde soc.**, São Paulo, v. 23, n. 3, p. 979-992, Sept. 2014. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010412902014000300979&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 05 de fev. de 2019.

GIL, Antônio Carlos. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 6. ed., São Paulo: Atlas, 2008. 200 p.

HORTA, N. C. **Modos de vida juvenis: cotidiano, espaços sociais e saúde.** Tese (Doutorado) – Escola de Enfermagem - UFMG - Belo Horizonte, 263p.2011. Disponível em: <<http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/handle/1843/GCPA-8HMHUC>>. Acesso em: 16 de mar. de 2018.

MINAYO, M. C. S. (Org.). **Pesquisa Social: teoria, método e criatividade.** 29 ed., Petrópolis: Vozes, 2010.

PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE - PBH. Declara Utilidade Pública a Associação dos Moradores de Aluguel de Belo Horizonte- AMABEL. **Lei Municipal nº 4644, de 19 de dezembro de 1986.** Disponível em:

<<https://leismunicipais.com.br/a/mg/b/belo-horizonte/lei-ordinaria/1986/465/4644/lei-ordinaria-n-4644-1986-declara-de-utilidade-publica-a-associacao-dos-moradores-de-aluguel-de-belo-horizonte-amabel-1987-12-28-versao-consolidada>>. Acesso em: 15 de fev. de 2019.

RECUERO, Raquel.; ZAGO, Gabriela.; BASTOS, Marco Toledo. O discurso dos #ProtestosBR: análise de conteúdo do Twitter. **Galáxia** (São Paulo), São Paulo, v. 14, n. 28, p. 199-216, dez. 2014. Disponível em:

<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S19825532014000200017&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em 05 de fev. de 2019.

ROSA, R. S. D. *et al.* A Formação de Rede como Estratégia de Desenvolvimento Comunitário. UFMG **Anais do 2º Congresso Brasileiro de Extensão Universitária Belo Horizonte** – 12 a 15 de setembro de 2004. Disponível em:

< <https://www.ufmg.br/congrent/Desen/WORD/Desen8.doc>>. Acesso em: 15 de maio de 2018.

SABINO, H.; ARAUJO, Wânia M. de. BSC SOCIAL: Para a Gestão Democrática das Escolas Públicas da Rede Estadual de Ensino de Minas Gerais. Dissertação (Mestrado em Gestão Social, Educação e Desenvolvimento Local) – Centro Universitário Una, Belo Horizonte, 144 f, 2015. Disponível em:

<http://www.mestradoemgsedl.com.br/?page_id=1599>. Acesso em: 13 de fev. 2018.

SOUZA, Nícia Raies Moreira de. RIANI, Juliana de Lucena Ruas. Vulnerabilidade e segregação ocupacional dos jovens em regiões de favelas em Belo Horizonte - Minas Gerais. Fundação João Pinheiro. **Diagnóstico das regiões intraurbanas para a formulação de políticas públicas com foco na população jovem, de 15 a 29 anos, em situação de vulnerabilidade social.** 10 V.: il. Belo Horizonte, 2018. Disponível em:

<http://www.abep.org.br/xxiencontro/arquivos/R0182-1_1.pdf>. Acesso em: 18 de mar. de 2019.

YAZBEK, Maria Carmelita. Sistema de proteção social, Intersetorialidade e Integração de Políticas Sociais. *In*: MONNERAT, G. L. ALMEIDA, N. L. T. SOUZA, R. G. Orgs. **A intersectorialidade na agenda das políticas sociais.** Campinas, SP: Papel Social, 2014.