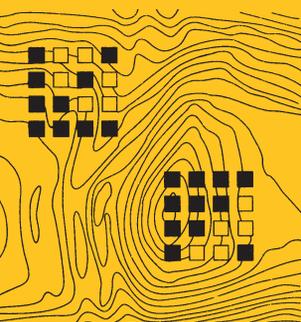


Año 2022. urtea

N.º 34. zk.



# TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

---

## II campaña arqueológica. Ermita de San Cristóbal (concejo de Artica 2022)

Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona

---

# Sumario / Aurkibidea

## Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2022. urtea - N.º 34. zk.

### ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

- Metalurgia de la Edad del Bronce en las Bardenas Reales (Navarra).  
Análisis de materiales y primera aproximación experimental**  
Alberto Obón Zúñiga, Héctor Conget Vicente, Andrés García-Arilla Oliver 13
- 
- Actuación arqueológica en el Cerro del Romero *Kaiskata/Cascantum* (Cascante, Navarra)**  
Marta Gómara Miramón, Ángel Santos Horneros, Óscar Bonilla Santander,  
Miriam Pérez Aranda 47
- 

### NOTICIAS / BERRIAK

- Intervención arqueológica en el yacimiento de Resa (Andosilla)**  
Josu Narbarte, Mattin Aiestaran, Aitor Pescador, Eneko Iriarte, Oihane Mendizabal Sandonís,  
Euken Alonso, Carlos García, Juantxo Agirre Mauleon 69
- 
- Prospección de cuevas en el valle del Araxes (Araitz-Betelu, Navarra). Campaña de 2022**  
Jesus Tapia Sagarna 77
- 
- Arqueología en el yacimiento de Irulegi (Valle de Aranguren) 2022**  
Mattin Aiestaran, Daniel Ruiz-Gonzalez, Eneko Iriarte, Jesús Sesma, Jesús García,  
Jose Antonio Mujika-Alustiza, Juantxo Agirre-Mauleon 91
- 
- Artziko aztarnategia (Artzibar/valle de Arce): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena**  
Oihane Mendizabal Sandonís, Eder Martinez de Miguel, Juan Mari Martinez Txoperena,  
Rafa Zubiria Mujika, Javier Uriz Monaut, Ekhine Gartzia Gartzia, Juantxo Agirre Mauleon 99
- 
- Cerco de Artajona. Actuaciones en el frente norte en 2022**  
Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz 107
- 
- II campaña arqueológica. Ermita de San Cristóbal (concejo de Artica 2022)**  
Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona 115
-

# Sumario / Aurkibidea

|   |     |
|---|-----|
| <b>Zalduako aztarnategia (Auritz/Burguete): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena</b><br>Oihane Mendizabal Sandonís, Leire Arana Ojanguren, Eder Martinez de Miguel,<br>Juan Mari Martinez Txoperena, Rafa Zubiria Mujika, Ekhine Gartzia Gartzia,<br>Juantxo Agirre Mauleon | 123 |
| <b>Pueblo Viejo de Caparroso, campaña de 2022</b><br>Carlos Zuza Astiz, Nicolás Zuazúa Wegener  | 131 |
| <b>Trabajos arqueológicos en <i>villa</i> romana de Picordero I (Cascante, Navarra).<br/>En las campañas de 2021 y 2022</b><br>Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros,<br>Miriam Pérez Aranda, Alicia María Izquierdo                               | 139 |
| <b>IV campaña de excavación en el yacimiento romano de «El Plantío»<br/>de Corella (Navarra). 2022</b><br>Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres   | 149 |
| <b>El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2022</b><br>Paloma Lorente Sebastián, Luis Romero Novella, Luka García de la Barrera   | 157 |
| <b>2022. Real fundición de municiones de Eugi: la energía del agua</b><br>Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado   | 165 |
| <b>I Campaña arqueológica. Castillo de Funes</b><br>Iñaki Sagredo Garde, Julen Azcona, Jon Sagredo Alonso   | 171 |
| <b>IV Campaña en Larraga. Consolidación y puesta en valor del yacimiento</b><br>Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Garde, Julen Azkona  | 179 |
| <b>Prospección arqueológica de las cuevas del valle de Larraun (Navarra), campaña 2022</b><br>Jesus Tapia Sagarna   | 191 |
| <b>Torre de San Gregorio (Lumbier). 2022. II campaña de excavaciones</b><br>Francisco Labé Valenzuela   | 201 |
| <b>Metodología de la documentación y reconstrucción 3D del patrimonio arqueológico:<br/>el caso de El Castillar (Mendavia)</b><br>Leyre Arróniz Pamplona, Daniel Pérez Legido, Xavier Bayer Rodríguez,<br>Clara Calvo Hernández, Héctor J. Fonseca de la Torre                    | 209 |
| <b>Consolidación del aljibe de Garaño y otras estructuras. Campaña 2022</b><br>Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona  | 217 |
| <b>Ermita de la Virgen del Pero (Peralta / Azkoien). Campaña arqueológica del 2022</b><br>Nerea Soto Úriz, Rosario Mateo Pérez  | 229 |
| <b>Intervención arqueológica en la necrópolis islámica de Ribaforada (Navarra), campaña 2022.<br/>(Excavación en calle Príncipe de Viana, 18-20)</b><br>Óscar Sola Torres, Nerea Soto Úriz  | 237 |

# Sumario / Aurkibidea

|  |     |
|--|-----|
| <b>Castillo de Santacara, campañas de 2022</b><br>Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz, Imanol Martínez Santamaría                        | 243 |
| <b>Investigación y puesta en valor del castillo de Guerga. Unzué/Untzue. Año 2022</b><br>Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona | 253 |
| <b>Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2022</b><br>Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez   | 267 |
| <b>Investigación arqueológica del yacimiento La Custodia (Viana). Campaña de 2022</b><br>Javier Armendáriz Martija                             | 275 |
| <br>   |     |
| <b>Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak /<br/>Rules for the submission of originals</b>                     | 287 |

# II campaña arqueológica. Ermita de San Cristóbal (concejo de Artica 2022)

---

II. kanpaina arkeologikoa. San Kristobal basiliza (Artikako Kontzejua, 2022)

---

2<sup>nd</sup> archaeological campaign. San Cristóbal chapel (Council of Artica) 2022

Iñaki Sagredo Garde  
Jon Sagredo Alonso  
Julen Azkona

Gestión Cultural Larrate, S. L.  
gc.larrate@yahoo.es

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan34.8>

Financiación del proyecto: Concejo de Artica.

## RESUMEN

La investigación arqueológica, que tiene como uno de sus objetivos más importantes situar la ermita de San Cristóbal, ha avanzado considerablemente en esta campaña. El hallazgo de un muro defensivo de treinta y cinco metros de longitud, anexo a los restos de un edificio identificado como la ermita, nos sugiere que nos encontramos ante una fortificación construida con los restos del castillo de San Christophol.

**Palabras clave:** ermita San Cristóbal; monte Ezkaba; castillo de San Cristóbal; muro defensivo.

## LABURPENA

Ikerketa arkeologikoaren helburu garrantzitsuenetako bat da San Kristobal ermita kokatzea, eta nabarmen aurreratu du kanpaina honetan. Ermita gisa identifikatutako eraikin baten hondakinei atxikita, hogeita hamabost metro luzeko babes-horma bat aurkitu da, eta horrek iradokitzen digu San Kristobal gazteluaren hondarrekin eraikitako gotorleku baten aurrean gaudela.

**Gako hitzak:** San Kristobal ermita; Ezkaba mendia; San Kristobal gaztelua; babes-horma.

## ABSTRACT

The archaeological investigation, one of whose most important objectives is to locate the San Cristóbal chapel, made considerable progress in this campaign. The discovery of a thirty-five-metre long defensive wall abutted against the remains of a building identified as the chapel suggests that we have a fortification built with the remains of San Christophol castle.

**Keywords:** San Cristóbal chapel; Mount Ezkaba; San Cristóbal castle; defensive wall.

1. INTRODUCCIÓN. 2. CARACTERÍSTICAS DEL MURO. 3. ERMITA. 4. CONSOLIDACIÓN. 5. ESTUDIO SOBRE EL MAPA. 6. CONCLUSIONES.

## 1. INTRODUCCIÓN

Siguiendo el fósil guía de un resto de muro encontrado en la campaña 2021, hemos avanzado en la localización de las estructuras que ocupan esta zona del monte. En julio comenzaron los trabajos con una labor inicial de desforestación del espacio donde se encuentran los restos. Los árboles de repoblación, junto con la abundante vegetación de arbustos bajos, impedía realizar un trabajo en área dado que resultaba imposible acometer nuevos sondeos.

Las intervenciones sobre el yacimiento han tenido dos fases. La primera se ha realizado durante el mes de agosto. Durante dos semanas se realizó un sondeo para estudiar la continuidad del muro en un hipotético punto donde la muralla debería prolongarse hacia el oeste. La segunda se ha producido durante el mes de septiembre, con una excavación en área por sectores en dirección norte.

Esta última fase ha permitido el hallazgo de la cimentación de un muro de 35 metros de

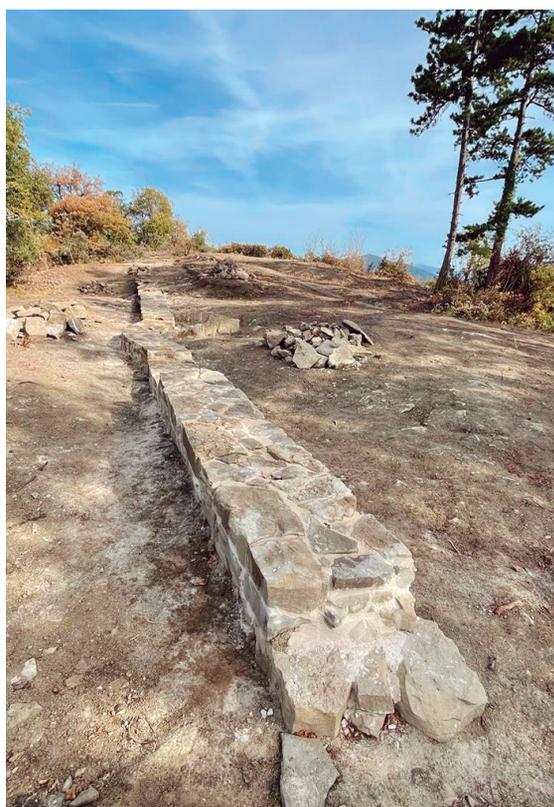


Figura 1. Muro consolidado.

longitud y 1 metro de anchura que cuenta con un edificio anexo en su parte norte que parece corresponder a la ermita de San Cristóbal. Los trabajos de investigación han transcurrido prácticamente paralelos a los de consolidación, con el fin de mantener las estructuras visibles.

La excavación en área se dividió en cuatro sectores continuados:

- Sector 1: el sondeo propiamente dicho, realizado en una zona orientada hacia el suroeste, no lejos del muro, a escasos tres metros de este.
- Sector 2: lo señalamos como el muro de orientación N-S desde el tramo que apareció en el año 2021.

- Sector 3: el mismo muro en su zona de solape con afloramientos rocosos en la cima del monte.
- Sector 4: zona de la ermita. Aparece el muro de cierre norte, con trayectoria E-W y un suelo enlosado que pertenece al templo de San Cristóbal.

## 2. CARACTERÍSTICAS DEL MURO

Alcanza los treinta cinco metros de longitud, sin estructuras anexas en los últimos veinte metros hacia el sur. Para solucionar su estabilidad en un tramo longitudinal tan largo, apoyaron su basamento en afloramientos naturales de roca, incluso adoptando algún cambio



Figura 2. Sectores excavados.

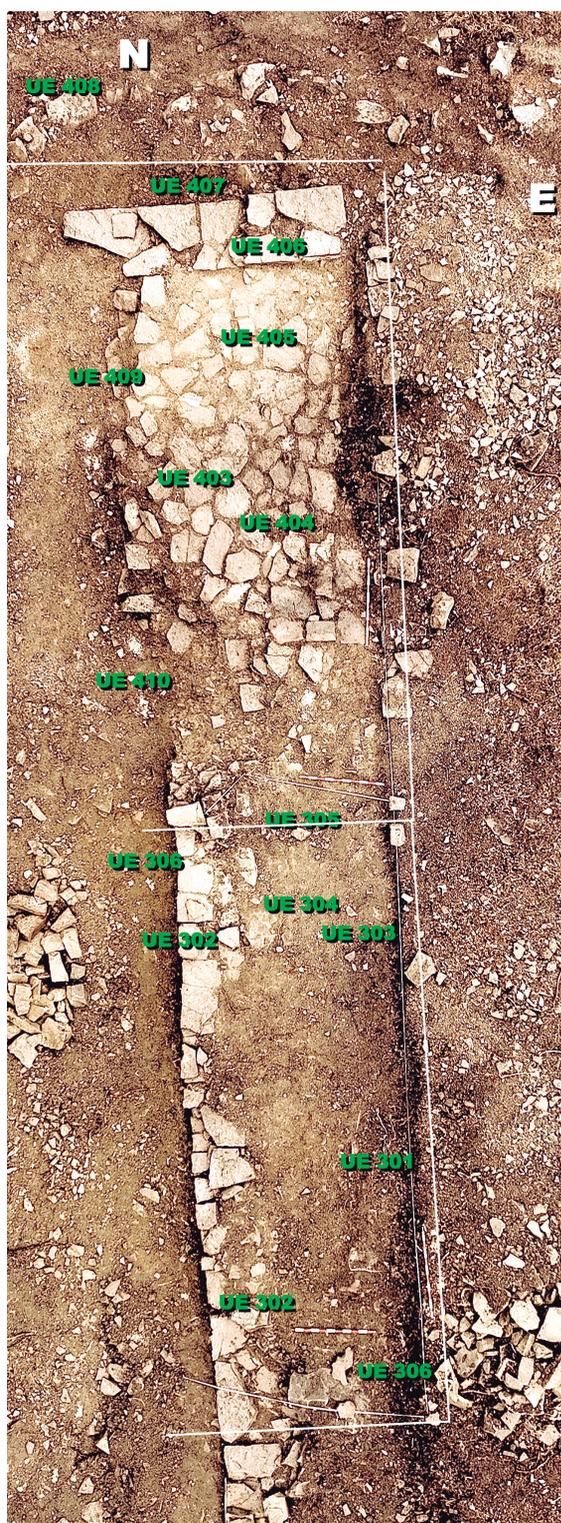


Figura 3. Unidades estratigráficas en los sectores 3 y 4.

de trayectoria sinuosa para fijar la base. En la parte final, ya hacia el extremo sur, el muro se construye con una gran zapata para su previsible cambio de trayectoria, pero en este punto debió transformarse la cima y no quedan evidencias.

Su estructura o paramento está realizado en sillarejo, con piedras bien escuadradas de calcarenita, propia de la misma peña, y que permite, por el tipo de afloramiento natural oblicuo, conseguir los bloques de forma sencilla y con caras bien escuadradas.

Para su fijación se usó lodo con algún componente especial. En su estudio pudimos comprobar la gran dureza al secar y que contaba con restos diminutos de barro cocido, su color rojizo resaltaba sobre el lodo negruzco por su alto contenido en limos. Esta mezcla posiblemente permitiera a la masa permanecer más estable al secar. Lo cierto es que con humedad tiene una consistencia viscosa y pegajosa. El paramento es solo cimentación, apenas cuenta con una altura de setenta centímetros.

### 3. ERMITA

Localizamos el muro de cierre norte, en este punto está construido con el fin de dar estabilidad, con grandes bloques muy bien escuadrados y argamasa para su fijación; es el único muro que cuenta con argamasa. En este lugar se localiza el enlosado del templo que guarda una orientación E-W. Aún sin abrir todo el espacio, se comprueba que parte de su cierre oeste ha desaparecido.

El enlosado se apoya sobre otro tipo de lodo, más amarillento, propio de una base de arcillas del horizonte próximo a la roca, algo que ya es común en otros castillos estudiados como el de Garaño, donde se utiliza su alto contenido de adherencia para realizar construcciones sencillas de piedra y lodo.



Figura 4. Detalle del enlosado de la ermita.

#### 4. CONSOLIDACIÓN

Como acordamos con los técnicos de Príncipe de Viana, si bien era algo que ya se tenía pensado en realizar desde el primer momento, se procedió a su consolidación conforme el muro se iba extrayendo. El trabajo fue complejo pues el lodo con raíces no permitía una estabilidad de la estructura y fue preciso desmontarlo en orden, limpiarlo, y sustituir el lodo por argamasa para aportar firmeza a la consolidación. El resultado fue una construcción estable hasta la zona de la peña norte.

El último tramo de estructuras, sectores 3 y 4, se ha protegido con tela geotextil para continuar con los trabajos en una campaña posterior.

#### 5. ESTUDIO SOBRE EL MAPA

Resulta de interés analizar el gráfico de 1823 existente y comprobar que nos encontramos, según este dibujo, en la ubicación de estas estructuras defensivas entre las localidades de Artica, Ezkaba, Berriozar y Garrués. En el mapa de época, y en el actual, se verifica perfectamente su ubicación. También se puede apreciar que, en ese año, sobre la cima donde se sitúa el fuerte actual de Alfonso XII no había fortificación alguna.

En la imagen en detalle comprobamos que esta estructura aparecida en la campaña arqueológica encaja con lo dibujado en el plano.



Figura 5. Trabajos de limpieza y consolidación.



Figura 6. Partes de plano y trabajos.

## 6. CONCLUSIONES

La fortificación sufrió variaciones. Todo parece indicar, por el tipo de cima (alargada, con un cordel rocoso longitudinal), que este reducto tuvo una función de control de paso de un lado a otro del monte, tipo defensa clausura de cierre de paso. La ermita se situaba en un extremo y es posible que fuera una construcción que aprovechó los restos de una estructura medieval que facilitaba la defensa y contrafuerte de esta muralla, si bien se precisará finalizar los trabajos de investigación para certificar este supuesto. Desde el punto donde está ubicada la ermita se visualiza a la perfección una importante panorámica, la catedral de Pamplona, castillo de Huarte, corredor de Ezkabarte, castillos de Sardea, Orarregi en Gaztelu, Garaño y las sierras circundantes. Es decir, se trata de un importante punto de control visual de todo el contorno que permitía avisar a Pamplona en caso de peligro.

Es posible que el castillo de San Cristóbal se situase aquí. Su construcción fue de urgencia y solo se documenta en 1276. No hay más datos y eso refuerza que tras su destrucción no hubo una reconstrucción posterior.

Las evidencias de materiales en zonas de relleno son abundantes, con un amplio arco cronológico, pues aparecen restos de cerámica protohistórica muy tosca, algunas lascas de sílex, cerámica alto medieval, medieval vidriada de tipo adorno con mamelones, vidriada más moderna y algunos fragmentos, pocos, de loza. En cuanto a los metales, prevalecen clavos del templo y armamento, con algún resto medieval, pero sobre todo balas de diferentes épocas, desde las de mosquete del siglo XVIII y XIX hasta cartuchos de fusil del siglo XX. Las monedas, aun estando en mal estado, nos sitúan en diferentes periodos.