

# Condiciones que fomentan la Actividad Emprendedora en Ecuador: Análisis empírico del financiamiento y las políticas gubernamentales

*Conditions that foster Entrepreneurial Activity  
in Ecuador: Empirical Analysis of Financing and  
Government Policies*

Julio César Cacay Cacay  
Universidad Técnica de Machala  
jcacay4@utmachala.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-2974-0462>

Lenny Beatriz Capa Benítez  
Universidad Técnica de Machala  
lcapa@utmachala.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-2841-5219>

Katherine Cristina Reyes Mesones  
Universidad Técnica de Machala  
kcreyes\_est@utmachala.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-4644-8543>

Revista Cumbres Vol.9 N°1

Versión electrónica ISSN 1390-3365  
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres>  
<http://doi.org/10.48190/cumbres.v9n1a2>

## RESUMEN

La actividad emprendedora es un elemento esencial para dinamizar la economía y conducirla hacia un crecimiento a largo plazo, dado que favorece la creación de empleo y contribuye con la reducción del nivel de pobreza. Por tal motivo, el presente estudio plantea como objetivo principal determinar el efecto del financiamiento y las políticas gubernamentales sobre la tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) de Ecuador, mediante la utilización de datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y la aplicación de regresiones lineales múltiples de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para de esta manera, establecer la incidencia y significancia que tienen estas Condiciones Marco Empresariales (EFCs) sobre la TEA ecuatoriana. Además, en las estimaciones se incluye variables de control tales como, infraestructura física, educación empresarial en la etapa posterior a la secundaria y normas culturales y sociales, catalogadas como las mayores fortalezas del entorno ecuatoriano. El análisis empírico incluye gráficos y estadísticas descriptivas, correlación de variables y el análisis de regresión de MCO. Los resultados revelan que el financiamiento tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la TEA en todos los modelos evaluados. Sin embargo, las políticas gubernamentales no tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la TEA. Además, las variables de control incorporadas de manera individual en los modelos, inciden positiva y significativamente sobre la TEA. La investigación aporta con hallazgos relevantes para la toma de decisiones por parte de los hacedores de política, en favor de lograr resultados positivos en el emprendimiento ecuatoriano.

**Palabras clave:** Actividad emprendedora, financiamiento, políticas gubernamentales, Ecuador, MCO.

## ABSTRACT

Entrepreneurial activity is an essential element to dynamize the economy and lead it towards long-term growth, since it favors job creation and contributes to poverty reduction. For this reason, the main objective of this study is to determine the effect of financing and government policies on the rate of Early Entrepreneurial Activity (TEA) in Ecuador, using data from the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) and the application of Ordinary Least Squares (OLS) multiple linear regressions to establish the incidence and significance of these Business Framework Conditions (EFCs) on the Ecuadorian TEA. In addition, the estimations include control variables such as physical infrastructure, post-secondary business education, and cultural and social norms, which are considered to be the greatest strengths of the Ecuadorian environment. The empirical analysis includes graphs and descriptive statistics, correlation of variables and OLS regression analysis. The results reveal

that financing has a positive and statistically significant effect on TEA in all the models evaluated. However, government policies do not have a statistically significant effect on TEA. In addition, the control variables incorporated individually in the models have a positive and significant effect on TEA. The research provides relevant findings for decision making by policy makers in favor of achieving positive results in Ecuadorian entrepreneurship.

**Keywords:** Entrepreneurial activity, financing, governmental policies, Ecuador, MCO.

## INTRODUCCIÓN

El papel de la actividad emprendedora es reconocido en la investigación empresarial y académica, dado que es fundamental para el desarrollo y bienestar de la sociedad (Silva et al., 2018). En los últimos años, las actividades empresariales entre países han avanzado de manera significativa con considerables aportes al crecimiento económico (Pobee y Mphela, 2021). En ese mismo orden de ideas, Cuarán et al. (2021) y Cañarte-Quimis et al. (2020) sostienen que el emprendimiento es uno de los factores más importantes para el desarrollo económico de un país, debido a que mejora la calidad de vida de los emprendedores, genera autoempleo, y otras fuentes de trabajo, así como, independencia, estabilidad económica, y es la alternativa más efectiva para combatir la pobreza.

Para Zamora-Boza (2018) los emprendedores crean nuevos negocios para satisfacer las necesidades de la sociedad, logrando aumentos de la productividad y el empleo, favoreciendo de esta manera, el incremento del valor agregado de la economía. En esa misma línea, Lasio et al. (2020) manifiestan que el emprendimiento es un elemento crítico en el crecimiento, fundamentalmente en economías en desarrollo como Ecuador, en la cual aporta al fortalecimiento de las cadenas de valor. En Ecuador, se emprende por tres razones principales, por la necesidad de generar ingresos económicos, por la motivación de buscar independencia o por el aprovechamiento de oportunidades, todos estos principios de motivación se encuentran relacionados con la sobrevivencia personal o familiar (Velásquez y Veintimilla, 2017).

Bajo estos preceptos, es importante comprender que la actividad emprendedora es de vital importancia para la economía ecuatoriana, la misma que se encuentra expuesta a condiciones del entorno capaces de incentivar o desalentar esta actividad. Por tal razón, el presente estudio tiene como objetivo principal determinar el efecto del financiamiento y las políticas gubernamentales sobre la tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) de Ecuador, mediante la utilización de datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y la aplicación de regresiones lineales múltiples de Mínimos

Cuadrados Ordinarios (MCO) para de esta manera, establecer la incidencia y significancia que tienen estas Condiciones Marco Empresariales (EFCs) sobre la TEA ecuatoriana. Para cumplir con este cometido, el análisis empírico incluye gráficos y estadísticas descriptivas, correlación de variables y el análisis de regresión de MCO. La presente investigación toma como referencia el trabajo efectuado por Akbar (2016).

Dados los diferentes problemas sociales y económicos que enfrenta en la actualidad la economía ecuatoriana, principalmente la falta de empleo, el emprendimiento se manifiesta como una de las posibles soluciones, debido a que según García y Díaz (2018) incide en el desarrollo y crecimiento de los países, crea empleo, favorece nuevas competencias y capacidades, estimula la actividad económica y la competitividad, fomenta la cohesión económica y social en las áreas rurales e involucra la participación de todos los grupos de la sociedad.

El presente estudio se justifica dado que en primera instancia contribuye con hallazgos significativos, capaces de ser utilizados como referencias en futuras investigaciones que involucren estas variables y, además permite dilucidar aspectos relevantes que incentiven la correcta toma de decisiones por parte de los hacedores de política, en beneficio del fortalecimiento de condiciones capaces de promover la actividad emprendedora y de esta manera se pueda impulsar el crecimiento y desarrollo de economía ecuatoriana.

## REVISIÓN TEÓRICA

El GEM es un programa de investigación desarrollado con la finalidad de diagnosticar y promover la actividad empresarial en todo el mundo, además se centra en el espíritu empresarial como uno de los principales motores para el crecimiento económico (Farinha et al., 2020; Gomes et al., 2022; Zapata y Fernández, 2020). Una de las principales aportaciones del GEM al campo de la economía es la tasa de emprendimiento, generalmente más alta en los países cuyo desarrollo económico es relativamente bajo y en los que prevalece una mayor desigualdad de ingresos (Simón-Moya et al., 2014). Este programa de investigación a gran escala fue fundado en 1997 e incluye diversos aspectos de las actividades empresariales de un gran número de países (Borges et al., 2022; Morquecho-Salto y Álvarez-Gavilanes, 2022).

Sin embargo, los primeros informes del GEM en el marco conceptual de una amplia gama de factores, actividades y variables que impactan en el espíritu emprendedor fueron publicados en 1999 (Acosta et al., 2014). En este sentido, el marco teórico del GEM, exigía la medición del contexto geográfico de las actividades empresariales, por lo tanto, diseñó una herramienta capaz de proporcionar información clave, con esta finalidad se creó la Encuesta Nacional de Expertos (NES) para recoger información subjetiva de expertos sobre las EFCs, que fueron seleccionadas de la literatura como determinantes más relevantes de la creación y el crecimiento de nuevas empresas (Coduras et al., 2018; Ismail et al., 2018).

El contexto social, político y económico está representado mediante las EFCs, las mismas que se refieren específicamente a la calidad del ecosistema empresarial a nivel nacional (Herrington y Coduras, 2019). Además, indican la capacidad del país para promover y apoyar el comportamiento empresarial (Pfeifer et al., 2021). Y son uno de los componentes más importantes de cualquier ecosistema empresarial, dado que constituyen "el oxígeno necesario de recursos, incentivos, mercados e instituciones de apoyo para la creación y el crecimiento de nuevas empresas" (Bosma et al., 2008, p. 40). Estas condiciones o también denominadas variables latentes están en correspondencia con el desarrollo económico en que se encuentre el país (Moreira et al., 2018); e incluyen lo siguiente: financiamiento empresarial, política gubernamental: apoyo y relevancia, política gubernamental: impuestos y burocracia, programas gubernamentales de emprendimiento, educación empresarial, la transferencia de investigación y desarrollo, la infraestructura comercial y jurídica, facilidad de entrada: la dinámica del mercado interior, facilidad de entrada: cargas y regulaciones del mercado, la infraestructura física y las normas culturales y sociales (Pfeifer et al., 2021; Pita et al., 2021; GEM, 2022).

La muestra de la NES comprende un mínimo de 36 encuestados, con cuatro expertos procedentes de cada una de las categorías de las EFCs (Gabor, 2018). Los mismos que deben ser entrevistados mediante un cuestionario estandarizado y estructurado, compuesto por bloques que son constructos teóricos sobre cada condición como variables latentes (Herrington y Coduras, 2019). Para obtener una muestra equilibrada y representativa, ésta procede de las comunidades de empresarios, gobiernos, académicos y profesionales de cada país, la misma que debe estar compuesta en un 25% de emprendedores o empresarios y el 50% deben ser profesionales, además otros aspectos importantes a tener en cuenta son la distribución geográfica, el género, la participación en el sector público frente al privado y el nivel de experiencia también deben tenerse en cuenta a la hora de equilibrar la muestra (Gabor, 2018; Herrington y Coduras, 2019).

De las EFCs descritas anteriormente, Akbar (2016) destaca el rol preponderante del financiamiento empresarial y las políticas gubernamentales, mencionando que el financiamiento es un factor clave para los emprendedores que empiezan, sostiene que algunos canales de financiamiento son los inversores informales como los fundadores, la familia, los amigos y los inversores temerarios, referente a los inversores formales destaca a los profesionales o socios estratégicos, en cuanto a las políticas gubernamentales sostiene que mediante el estímulo del gobierno a las actividades empresariales, éste contribuye al crecimiento de la economía, debido a que el apoyo al emprendimiento tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico.

En línea con lo anterior, García-Macias et al. (2018) mencionan que "uno de los factores de mayor relevancia en la determinación del éxito o fracaso de un emprendimiento es el financiamiento" (p. 92). En ese orden de ideas,

Peñarreta (2017) manifiesta que el financiamiento permite la sostenibilidad en el tiempo y el nacimiento de nuevas empresas. Para Orobia et al. (2019) el financiamiento corresponde a la disponibilidad y el acceso a recursos financieros, tales como, capital, deuda, subvenciones y subsidios, haciendo posible que los empresarios paguen las facturas, obtengan inventarios y puedan financiar otras actividades.

Mientras que, las políticas gubernamentales engloban aquellos incentivos que fomentan activamente el nivel de emprendimiento inspirado en la importancia del sector de las pequeñas empresas para el crecimiento económico y la creación de empleo (Amorós et al., 2019). Según, Pounder y Gopal (2021) las políticas gubernamentales influyen en la actividad empresarial dado que, brindan estabilidad y permiten atraer inversiones locales e internacionales. Para Salinas et al. (2016) el gobierno juega un papel importante en el desarrollo de la cultura emprendedora por medio de sus políticas de Estado. Según Orobia et al. (2019) estas políticas engloban los impuestos y regulaciones capaces de apoyar y mejorar la sostenibilidad de las empresas. Así mismo, “un ambiente hostil caracterizado por alta burocracia, corrupción y altos impuestos puede conducir a una menor predisposición al emprendimiento” (Pinho y Thompson, 2016, pp. 169-170).

Uno de los indicadores más importantes proporcionados por el GEM es la TEA, definida como el porcentaje de la población de 18 a 64 años que es un empresario incipiente o propietario-gerente de un nuevo negocio (GEM, 2022). La TEA incluye dos categorías de emprendedores: (a) emprendedores tempranos quienes están orientados a las oportunidades con edades entre 18 y 64 años, atraídos al emprendimiento por la oportunidad, y por su deseo de independizarse y aumentar sus ingresos, y motivados a seguir las oportunidades de negocio percibidas; y (b) emprendedores en etapa inicial que son personas que se dedican a la puesta en marcha solo debido a la ausencia de puestos de trabajo disponibles (Vodă et al., 2020; GEM, 2022). La TEA es atractiva como medida del espíritu empresarial y actividad emprendedora porque no depende de las estadísticas oficiales del gobierno, esto significa una ventaja en los estudios entre países, debido a que facilita la estandarización, puesto que, la definición de espíritu empresarial varía según los gobiernos (Borges et al., 2022). Según el GEM (2022) la economía ecuatoriana presenta una de las TEAs más altas a nivel regional y mundial. En 2019 la TEA de Ecuador se ubicó en 36,20%.

Cabe mencionar que el presente estudio toma como referencia la investigación realizada por Akbar (2016), en la que examinan el efecto de las EFCs (financiamiento empresarial y políticas gubernamentales) sobre la TEA. Sin embargo, como se mencionó con anterioridad, existen otras EFCs que inciden en la actividad emprendedora. Por ende, el presente estudio emplea como variables de control la infraestructura física, educación empresarial posterior a la secundaria y las normas culturales y sociales, que destacan por ser las principales fortalezas del entorno ecuatoriano.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es descriptiva con alcance correlacional dado que, se especificó rasgos y atributos de las variables seleccionadas, mediante gráficos y tablas estadísticas y se mostró la relación entre las variables o resultados de las mismas (Bernal, 2010). Además, se utilizó un enfoque cuantitativo-deductivo, en el que se obtuvo datos históricos de las variables para efectuar mediciones y análisis estadísticos que permitieron explicar su comportamiento y obtener conclusiones lógicas (Hernández et al., 2014).

Los datos de las variables seleccionadas para el caso de Ecuador fueron recabados del GEM (2022) desde 2004 a 2019. Se utilizó como variables explicativas el financiamiento y las políticas gubernamentales, mientras que la variable dependiente estuvo representada por la TEA de Ecuador. Además, se incorporó como variables de control la infraestructura física, educación empresarial posterior a la secundaria y las normas culturales y sociales. En la Tabla 1 presenta la descripción de todas estas condicionantes. Para asegurar estandarización las variables fueron transformadas a su forma logarítmica (Sarel, 1996). De esta manera, los coeficientes estimados de las variables logarítmicas se interpretaron como elasticidades (Gujarati y Porter, 2010). La estimación realizada tomó como referencia el trabajo efectuado por Akbar (2016). Para estimar el efecto de estas EFCs sobre la TEA ecuatoriana, se aplicó un modelo de MCO definido por la siguiente ecuación:

$$\ln TEA_{it} = \alpha + \beta_1 \ln FIN_{it} + \beta_2 \ln APO_{it} + \beta_3 \ln IMP_{it} + \beta_4 \ln INFRA_{it} + \beta_5 \ln EDU_{it} + \beta_6 \ln NOR_{it} + \varepsilon \quad (1)$$

Donde,  $i$  se refiere a la sección transversal,  $t$  es el tiempo,  $\alpha$  se refiere al término constante,  $\ln TEA$  es el valor logarítmico de la tasa de actividad empresarial en etapa inicial,  $\ln FIN$  es el valor logarítmico del financiamiento,  $\ln APO$  es el valor logarítmico de la política gubernamental: apoyo y relevancia,  $\ln IMP$  es el valor logarítmico de la política gubernamental: impuestos y burocracia,  $\ln INFRA$  es el valor logarítmico de la infraestructura física,  $\ln EDU$  es el valor logarítmico de la educación empresarial posterior a la secundaria,  $\ln NOR$  es el valor logarítmico de las normas culturales y sociales, y  $\varepsilon$  se refiere al término de error o residual. Para validar los resultados, se aplicaron pruebas de homocedasticidad, heterocedasticidad y multicolinealidad, para de esta manera, cumplir con los supuestos básicos de MCO y tener seguridad y confianza en las estimaciones. El análisis empírico incluye gráficos y estadísticas descriptivas, correlación de variables y el análisis de regresión de MCO.

Tabla 1. Descripción de variables

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	ABREVIATURA
Variable dependiente		
Tasa total de actividad empresarial en etapa inicial	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que es un empresario incipiente o propietario-gerente de un nuevo negocio.	TEA
VARIABLES INDEPENDIENTES		
Financiamiento	La disponibilidad de recursos financieros (capital y deuda) para pequeñas y medianas empresas (PYME) (incluidas subvenciones y subsidios)	FIN
Políticas Gubernamentales: apoyo y relevancia	La medida en que las políticas públicas apoyan el emprendimiento - el emprendimiento como un tema económico relevante	APO
Políticas gubernamentales: impuestos y burocracia	La medida en que las políticas públicas apoyan el espíritu empresarial: los impuestos o las regulaciones son neutrales en cuanto al tamaño o fomentan nuevas y pequeñas y medianas empresas.	IMP
VARIABLES DE CONTROL		
Infraestructura física	Facilidad de acceso a los recursos físicos (comunicaciones, servicios públicos, transporte, tierra o espacio) a un precio que no discrimine a las PYME.	INFRA
Educación empresarial en la etapa posterior a la secundaria	La medida en que la formación en la creación o gestión de PYMES se incorpora dentro del sistema de educación y formación en la educación superior, como escuelas profesionales, universitarias, de negocios, etc.	EDU
Normas culturales y sociales	La medida en que las normas sociales y culturales fomentan o permiten acciones que conducen a nuevos métodos comerciales o actividades que pueden aumentar potencialmente la riqueza y los ingresos personales	NOR

Fuente: Elaboración propia a partir del GEM.

## RESULTADOS

La Figura 1 muestra el comportamiento de la TEA de Ecuador y su comparativo con las economías Latinoamericanas desde 2001 a 2021. En la mayoría de países la TEA presenta una tendencia creciente. Se observa que, para Ecuador, principalmente a partir de 2009 la TEA ha tenido un crecimiento significativo alcanzando sus picos más altos en 2013 con una cifra de 36,97% y 2019 con un valor de 36,20% siendo solamente superada en este último año por la TEA de Chile que alcanzó una cifra de 36,71%. Cabe indicar que, desde 2013 a 2017 a pesar que la TEA ecuatoriana declinó gradualmente, se mantuvo por encima de la media regional. La cifra 2019 de la TEA ecuatoriana superior a la de 2017, significó que aproximadamente 3,6 millones de habitantes estuvieron involucrados en la puesta en marcha de un negocio (Lasio et al., 2020).



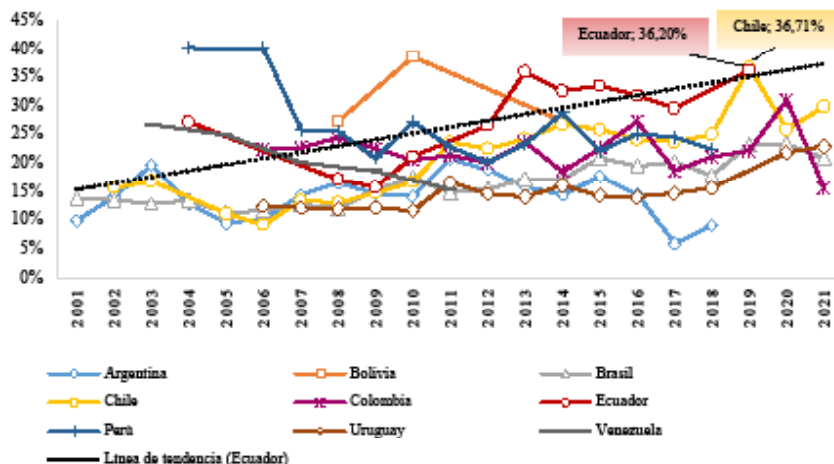
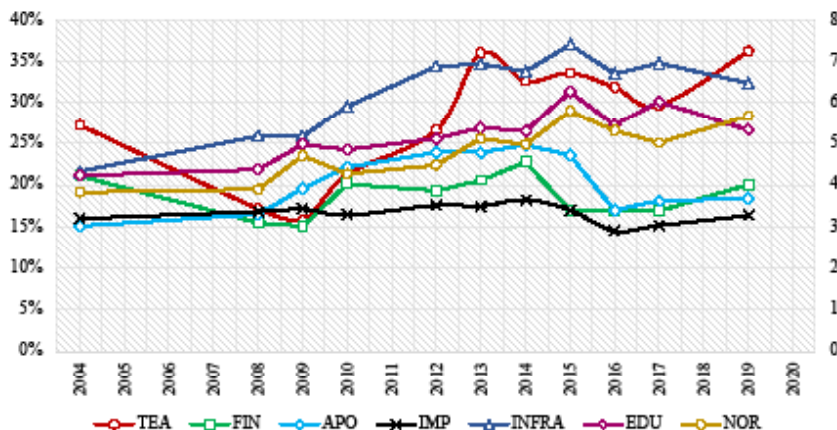


Figura 1. TEA de los países Latinoamericanos.  
Fuente: Elaboración propia con datos del GEM 2001-2021.

Durante los últimos años ha sobresalido el creciente interés por indagar en las determinantes que inciden en la actividad emprendedora. El GEM (2022) mediante la NES señala diferentes EFCs como factores capaces de fomentar o desalentar cualquier tipo de actividad emprendedora. Dichas condiciones han sido examinadas por diferentes autores (Akbar, 2016; Teixeira et al., 2018; Guerrero y Santamaría-Velasco, 2020; Barrero y Villamizar, 2022). En la Figura 2 se presentan los datos de las variables seleccionadas, correspondientes a la TEA de Ecuador y las EFCs estudiadas. Mayoritariamente, las EFCs exhiben una tendencia creciente a lo largo de los años, principalmente a partir de 2008. De 2017 a 2019 se observa un crecimiento en los factores FIN, APO, IMP y NOR. Sin embargo, entre ese mismo periodo las condicionantes INFRA y EDU decrecieron. A pesar de esto, Lasio et al. (2020) indican que estas dos variables forman parte de las fortalezas del entorno ecuatoriano.



Nota: Los expertos evalúan cada EFC en una escala del 0 (insuficiente) al 10 (suficiente).  
Figura 2. TEA y EFCs seleccionadas, Ecuador 2004-2020.  
Fuente: Elaboración propia con datos de la NES, GEM Ecuador 2004-2019.

Continuando con el análisis, en la Tabla 2 se exponen las estadísticas descriptivas de las variables seleccionadas. Se destaca principalmente que, las variables presentan una desviación estándar relativamente pequeña, por ende, no existe dispersión de los datos, por lo tanto, se tiene mayor seguridad y consistencia de los resultados estimados.

Tabla 2. Estadísticas descriptivas de las variables

VARIABLES	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MIN	MAX
TEA	3,30	0,29	2,76	3,59
FIN	1,31	0,14	1,11	1,52
APO	1,39	0,18	1,11	1,60
IMP	1,20	0,07	1,06	1,29
INFRA	1,82	0,17	1,47	2,00
EDU	1,64	0,12	1,44	1,83
NOR	1,57	0,14	1,34	1,75

Fuente: Elaboración propia con datos del GEM Ecuador 2004-2019.

La correlación de variables se muestra en la Tabla 3. A un nivel de confianza del 95% existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las condicionantes INFRA y NOR respecto de la TEA ecuatoriana. De igual forma y a un nivel de confianza del 90% las condicionantes FIN y EDU presentan una correlación positiva y estadísticamente significativa referente a la TEA de Ecuador. Un hallazgo importante es la correlación negativa que presenta la variable IMP sobre la TEA. En líneas generales, las correlaciones entre variables son relativamente bajas, lo que sugiere que las estimaciones no se verían afectadas por cuestiones de multicolinealidad.

Tabla 3. Correlación de variables

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7
1 TEA	1,00						
2 FIN	0,56*	1,00					
3 APO	0,27	0,36	1,00				
4 IMP	-0,10	0,33	0,69**	1,00			
5 INFRA	0,64**	0,10	0,66**	0,07	1,00		
6 EDU	0,58*	-0,11	0,48	-0,11	0,89***	1,00	
7 NOR	0,67**	-0,01	0,39	-0,08	0,79***	0,89***	1,00

Nota: Significancia \* $p < 0.10$ , \*\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.01$ .

Fuente: Elaboración propia con datos del GEM Ecuador 2004-2019.

Finalmente, en la Tabla 4 se presentan los resultados del análisis de regresión múltiple de MCO. Se efectuaron cuatro modelos, de los cuales en los tres primeros se incluyen de manera individual las variables de control, junto a las EFCs objeto de estudio. En tanto que, en el cuarto modelo se incluyeron todas las variables. A un nivel de confianza del 99% en todos los modelos evaluados la variable FIN presenta una relación positiva y estadísticamente significativa respecto a la TEA de Ecuador. De esta manera, el incremento de un punto porcentual de este factor ocasiona que la TEA ecuatoriana incremente entre 1,44% y 1,79% aproximadamente.

En Ecuador la variable FIN refleja la baja disponibilidad de capital propio de los emprendedores, existe carencia de financiamiento público y privado insuficiente capital de riesgo, la bolsa de valores no ofrece posibilidades a emprendedores, el crowdfunding no es una modalidad ampliamente utilizada y la fuente habitual de financiamiento son los familiares y amigos (Lasio et al., 2020). Estas aseveraciones se mantienen desde 2017 a 2019, sin embargo, como muestran los resultados estadísticos la condicionante FIN es importante para la estimulación de la TEA de Ecuador, por ende, es fundamental la mejora de este factor.

Los hallazgos también reflejan que en todos los modelos el efecto de las políticas gubernamentales APO e IMP carecen de significancia estadística en la explicación de la TEA ecuatoriana. Para Lasio et al. (2018) las políticas públicas para el emprendimiento han ido declinando en los últimos años. Además, las empresas nuevas no son favorecidas por sistemas de aprovisionamiento público, no pueden realizar los trámites administrativos en aproximadamente una semana y los impuestos obstaculizan la creación e impulso al crecimiento de las empresas (Lasio et al., 2020).

Si bien es cierto que, en el cuarto modelo las variables de control no presentan significancia estadística, cabe destacar que al incluirlas individualmente en los primeros modelos su efecto sobre la TEA de Ecuador, es positivo y estadísticamente significativo, siendo la variable EDU la que mayor efecto genera, de tal forma que el incremento del 1% de esta condicionante permite que la TEA ecuatoriana aumente en 2,41% aproximadamente. Así mismo el incremento de un punto porcentual de las condicionantes INFRA y NOR permite que la TEA ecuatoriana aumente en 1,87% y 1,47% en ese orden respectivamente.

El efecto positivo y significativo de las variables EDU, INFRA Y NOR se debe en gran medida a que estos factores constituyen las fortalezas del entorno ecuatoriano. Referente a la variable EDU Ecuador consistentemente ha tenido un desempeño medio, superando al promedio regional, destacando que los sistemas de formación profesional, educación continua e instituciones de educación superior, promueven y preparan adecuadamente y con calidad para la creación de nuevas empresas y crecimiento de las establecidas (Lasio et al., 2020). En cuanto a la condicionante INFRA, en los periodos 2017 y 2019 este es el factor mejor evaluado en Ecuador y destaca entre los países de la región (Lasio et al., 2018). Para las empresas nuevas y establecidas existe acceso y costo asequible tanto en vialidad como en servicios básicos

y TICS (Lasio et al., 2020). Sobre la variable NOR, pese a que la valoración de la individualidad y autonomía no es alta, y perdura la aversión al riesgo, se considera una fortaleza frente a otras condiciones del entorno, existe una valoración del éxito empresarial sobre todo de los emprendedores, las normas sociales enfatizan la iniciativa y se valora la responsabilidad de cada individuo de gestionar su propia vida (Lasio et al., 2020).

Es importante destacar que, en todos los modelos, las variables seleccionadas explican de manera conjunta más del 84% de las variaciones de la TEA ecuatoriana, además la probabilidad F con un valor inferior al 5% indica la significancia conjunta de estas variables. Para validar estos resultados se emplearon pruebas de homocedasticidad, heterocedasticidad y multicolinealidad, los resultados de las mismas sugieren que todos los modelos cumplen con los supuestos básicos de MCO, por lo tanto, brindan confianza a los hallazgos estimados.

Tabla 4. Análisis de regresión de MCO

VARIABLES	M1	M2	M3	M4
	Coeficientes	Coeficientes	Coeficientes	Coeficientes
Δ FIN	1,47***	1,79***	1,44***	1,62***
	(0,38)	(0,37)	(0,38)	(0,37)
Δ APO	-1,30	-0,99	-0,20	-1,27
	(0,71)	(0,59)	(0,49)	(0,69)
Δ IMP	0,61	0,63	-0,79	0,87
	(1,35)	(1,26)	(1,14)	(1,31)
Δ INFRA	1,87***	-----	-----	0,93
	(0,53)			(0,70)
Δ EDU	-----	2,41***	-----	0,93
		(0,62)		(1,18)
Δ NOR	-----	-----	1,47***	0,49
			(0,44)	(0,69)
Constante	-0,962	-2,386	0,329	-2,092
	(1,620)	(1,811)	(1,383)	(1,869)
R-cuadrado	0,85	0,87	0,84	0,92
R-cuadrado ajustado	0,75	0,78	0,73	0,80
Prob > F	0,01	0,01	0,01	0,03
Homocedasticidad (White) (Prob)	0,22	0,62	0,60	0,97
Heterocedasticidad (Breusch-Pagan) (Prob)	0,69	0,94	0,45	0,39
VIF	4,06	3,27	2,20	6,70

Nota: Significancia \*p<0.10, \*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01. Entre paréntesis, error estándar.

Fuente: Elaboración propia con datos del GEM Ecuador 2004-2019.

## CONCLUSIÓN

Para Cañarte-Quimis et al. (2020) el emprendimiento es el mejor camino, para ser independientes y tener una mejor calidad de vida, únicamente mediante el emprendimiento se puede salir triunfador en tiempos de crisis, debido a que no siempre se puede contar con un gobierno que esté dispuesto a ayudar en tiempos de crisis. El presente estudio determina el efecto del financiamiento y las políticas gubernamentales sobre la TEA de Ecuador. Se utilizan datos del GEM de las variables estudiadas y se incluye como variables de control la infraestructura física, la educación empresarial en la etapa posterior a la secundaria y las normas culturales y sociales.

Los hallazgos revelan que el financiamiento tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la TEA de Ecuador. Mientras que, las políticas gubernamentales no presentan el efecto esperado respecto a la TEA ecuatoriana. Por lo tanto, es importante fortalecer el financiamiento en beneficio del emprendimiento, dado que es una condicionante relevante para incentivarlo y permitir su sostenibilidad. Según García Vidal et al. (2016) la falta de financiamiento es uno de los mayores obstáculos para la creación de empresas. Esto sucede debido a que las fuentes formales de financiamiento les brindan pocas condiciones por el hecho de ser proyectos nuevos, considerándolos como inversión de alto riesgo o que no generan el retorno de la inversión (Canales et al., 2018). Referente a las políticas gubernamentales, es necesario mayor involucramiento por parte de las autoridades referente al emprendimiento, y de esta manera este factor pueda tener el efecto deseado. Mediante la correcta aplicación de estas políticas se brinda estabilidad, se atrae inversiones y desempeñan un rol preponderante en el desarrollo de la cultura emprendedora (Pounder y Gopal, 2021; Salinas et al., 2016). Cabe indicar que, las variables de control catalogadas como las fortalezas del entorno ecuatoriano incorporadas individualmente, tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la TEA de Ecuador, por ende, es necesario continuar fortaleciendo estas condicionantes.

Finalmente, es importante destacar que, como lo establece la literatura, la actividad emprendedora permite alcanzar mayores niveles de desarrollo económico y social. Por lo tanto, la actividad emprendedora es tarea de todos pero especialmente de los hacedores de política pública, los cuales deben ser conscientes que deben conducir las instituciones con eficiencia, para de esta manera lograr resultados positivos en el emprendimiento (Osorio Novela et al., 2019). La presente investigación aporta con hallazgos significativos, capaces de ser utilizados en futuras investigaciones, además da luces para la correcta toma de decisiones por parte de los hacedores de política, en beneficio de la actividad emprendedora en Ecuador, de tal manera que, mediante ésta se pueda impulsar el crecimiento y desarrollo de economía ecuatoriana.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Acosta, J., Zárate, R., y Alberto, I. (2014). Caracterización del emprendedor Latinoamericano, a partir del modelo Global Entrepreneurship Monitor-GEM. *Económicas*, 35(1), 135-155. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/212>
- Akbar, R. (2016). An Investigation of Determinants Global Entrepreneurship: Multi-Country Panel Studies. *DeReMa Jurnal Manajemen*, 11(1), 1-14. <https://www.semanticscholar.org/paper/An-Investigation-of-Determinants-Global-Panel-Akbar/cc7fbba9f4a28a460eb78a5fca911067631f41dd>
- Amorós, J. E., Poblete, C., y Mandakovic, V. (2019). R&D transfer, policy and innovative ambitious entrepreneurship: evidence from Latin American countries. *The Journal of Technology Transfer*, 44(5), 1396-1415. doi:<https://doi.org/10.1007/s10961-019-09728-x>
- Barrero, F., y Villamizar, J. (2022). Cultura emprendedora en la República Dominicana: ¿en un alto nivel? *Ciencia, Economía y Negocios*, 6(1), 7-31. doi:<https://doi.org/10.22206/ceyn.2022.v6i1.pp7-31>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera Edición ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Borges, A., Correia, A., Costa e Silva, E., y Carvalho, G. (2022). The Dynamics between Structural Conditions and Entrepreneurship in Europe: Feature Extraction and System GMM Approaches. *Mathematics*, 10(8), 1-13. doi:<https://doi.org/10.3390/math10081349>
- Bosma, N., Jones, K., Autio, E., y Levie, J. (2008). *Global Entrepreneurship Monitor 2007 Executive Report*. London: Global Entrepreneurship Research Association. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2007-global-report>
- Canales, C., García, Y., Girón, L., Domínguez, G., y Henríquez, D. (2018). El crowdfunding como fuente de financiamiento para emprendimientos sociales en El Salvador. *Realidad Empresarial*(6), 41-50. doi:<https://doi.org/10.5377/reuca.v0i6.7823>
- Cañarte-Quimis, L., Marcillo-Marcillo, Y., Leones-Pico, J., y Márquez-Toala, A. (2020). El emprendimiento como estrategia o necesidad en el desarrollo productivo de Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*, 5(4), 72-90. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/297>
- Coduras, A., de la Vega, I., y Salman, M. B. (2018). Entrepreneurial Ecosystems in Arabic Countries: A Recent Overview. *Entrepreneurship Ecosystem in the Middle East and North Africa (MENA)*, 283-302. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-319-75913-5\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-75913-5_9)

- Cuarán, M. S., Torres, O. X., y Fichamba, L. P. (2021). El emprendimiento joven: Un desafío para el desarrollo local. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 9(1), 1-16. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2880>
- Farinha, L., Lopes, J., Bagchi-Sen, S., Sebastião, J. R., y Oliveira, J. (2020). Entrepreneurial dynamics and government policies to boost entrepreneurship performance. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100950>
- Gabor, M. R. (2018). Entrepreneurial Framework Conditions and Sustainable Growth in Europe. A Multimethod Analysis. *Annals of "Dunarea de Jos" University of Galati Fascicle I. Economics and Applied Informatics.*, 1(1), 154-161. [https://www.researchgate.net/profile/Manuela-Rozalia-Gabor/publication/325180578\\_Entrepreneurial\\_Framework\\_Conditions\\_and\\_Sustainable\\_Growth\\_in\\_Europe\\_A\\_Multimethod\\_Analysis/links/5b0b7e-48a6fdcc8c25346085/Entrepreneurial-Framework-Conditions-and-Sustainableab](https://www.researchgate.net/profile/Manuela-Rozalia-Gabor/publication/325180578_Entrepreneurial_Framework_Conditions_and_Sustainable_Growth_in_Europe_A_Multimethod_Analysis/links/5b0b7e-48a6fdcc8c25346085/Entrepreneurial-Framework-Conditions-and-Sustainableab)
- García Vidal, G., Sánchez Rodríguez, A., Martínez Vivar, R., y Pérez Campdesuñer, R. (2016). Estudio sobre los emprendimientos de la economía simple en el Ecuador. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577001.pdf>
- García, L. K., y Díaz, J. C. (2018). Factores que incidieron en el emprendimiento rural en Extremadura (España) durante el período 2003 - 20121. *Revista Lebret*(10), 111-132. doi:<https://doi.org/10.15332/rl.v0i10.2200>
- García-Macias, M. A., Zerón-Félix, M., y Sánchez-Tovar, Y. (2018). Factores de entorno determinantes del emprendimiento en México. *Entramado*, 14(1), 88-103. doi:<http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27121>
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2022, Agosto 11). *GEM Methodology: Definitions*. *Global Entrepreneurship Monitor*. <https://www.gemconsortium.org/wiki/1154>
- Gomes, S., Ferreira, J., Morais Lopes, J., y Farinha, L. (2022). The Impacts of the Entrepreneurial Conditions on Economic Growth: Evidence from OECD Countries. *Economies*, 10(163), 1-20. doi:<https://doi.org/10.3390/economies10070163>
- Guerrero, M., y Santamaría-Velasco, C. (2020). Entrepreneurship in Mexico: reality, myths, and challenges. *The History of Entrepreneurship in Mexico*, Emerald Publishing Limited, 67-82. doi:<https://doi.org/10.1108/978-1-83909-171-120201011>
- Gujarati, D., y Porter, D. (2010). *Econometría*. Mexico: McGraw-Hill. [https://www.academia.edu/40331807/Gujarati\\_Porter\\_ECONOMETRIA](https://www.academia.edu/40331807/Gujarati_Porter_ECONOMETRIA)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Herrington, M., y Coduras, A. (2019). The national entrepreneurship framework conditions in sub-Saharan Africa: a comparative study of GEM data/National Expert Surveys for South Africa, Angola, Mozambique and Madagascar. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), 1-24. doi:<https://doi.org/10.1186/s40497-019-0183-1>
- Ismail, A., Schøtt, T., Bazargan, A., Salaytah, B., Al Kubaisi, H., Hassen, M., . . . Kew, P. (2018). The MENA Region National Entrepreneurial Framework Conditions. *Entrepreneurship Education and Research in the Middle East and North Africa (MENA)* ., 73-102. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-319-90394-1\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90394-1_5)
- Lasio, V., Amaya, A., Zambrano, J., y Ordeñana, X. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2019-2020*. Guayaquil: Escuela de Negocios de la ESPOL. [https://www.espae.edu.ec/wp-content/uploads/2021/02/GEM\\_Ecuador\\_2019.pdf](https://www.espae.edu.ec/wp-content/uploads/2021/02/GEM_Ecuador_2019.pdf)
- Lasio, V., Ordeñana, X., Caicedo, G., Samaniego, A., y Izquiero, E. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2017*. Guayaquil: Escuela de Negocios de la ESPOL. <https://www.gemconsortium.org/file/open?file-Id=50078>
- Moreira, M., Bajaña, I., Pico, B., Guerrero, G., y Villaroel, J. (2018). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas*, 2(1), 1-22. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/263/259>
- Morquecho-Salto, K. J., y Álvarez-Gavilanes, J. E. (2022). El modelo GEM para el estudio de emprendimiento en la Amazonia Ecuatoriana. *CIENCIA-MATRIA. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 8(3), 818-839. <https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/804>
- Orobia, L. A., Tusiime, I., Mwesigwa, R., y Ssekiziyivu, B. (2019). Entrepreneurial framework conditions and business sustainability among the youth and women entrepreneurs. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 14(1), 60-75. doi:<https://doi.org/10.1108/APJIE-07-2019-0059>
- Osorio Novela, G., Saavedra Leyva, R. E., y Martínez Sidón, G. (2019). El impacto institucional en el emprendimiento de México. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*(1), 98 - 115. doi:<https://dx.doi.org/10.17561/ree.v2019n1.6>
- Peñarreta, M. (2017). Acceso al financiamiento y emprendimiento en la región 7 de Ecuador. *Revista Publicando*, 4(13), 62-73. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/777>
- Pfeifer, S., Singer, S., Šarlija, N., y Peterka, S. O. (2021). Perception of the National Entrepreneurship Conditions–Differences Across Time and Expert Specialization. *he South East European Journal of Economics and Business*., 16(1), 1-17. doi:<https://doi.org/10.2478/jeb-2021-0001>



- Pinho, J., y Thompson, D. (2016). Condições estruturais empreendedoras-na criação de novos negócios: a visão de especialistas. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, 56(2), 166-181 . doi:<https://doi.org/10.1590/S0034-759020160204>
- Pita, M., Costa, J., y Carrizo, A. (2021). Unveiling Entrepreneurial Ecosystems' Transformation: A GEM Based Portrait. *Economies*, 9(186), 1-16. doi:<https://doi.org/10.3390/economies9040186>
- Pobee, F., y Mphela, T. (2021). An Analysis of the Entrepreneurial Ecosystem of Malawi: The Global Entrepreneurship Index (GEI) Approach. *Journal of Development and Communication Studies*, 8(1), 224-228. doi:<https://doi.org/10.4314/jdcs.v8i1.11>
- Pounder, P., y Gopal, N. (2021). Entrepreneurship and Small Island Economies. 12(2), 415-439. doi:<https://doi.org/10.15388/omee.2021.12.63>
- Salinas, S., Maldonado, Ó., Ordoñez, D., y Aquino, I. (2016). Políticas del Estado ecuatoriano y su relación con el desarrollo del emprendimiento. *Yachana Revista Científica*, 1(1), 69-76. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/189>
- Sarel, M. (1996). Nonlinear Effects of Inflation on Economic Growth. *IMF Staff Papers*, 43(1), 199-215. doi:<https://doi.org/10.2307/3867357>
- Silva, E. e., Correia, A., y Duarte, F. (2018). How Portuguese Experts' Perceptions on the Entrepreneurial Framework Conditions have Changed over the Years: A Benchmarking Analysis. *AIP Conference Proceedings*, 2040(1), 110005-1-110005-4. doi:<https://doi.org/10.1063/1.5079169>
- Simón-Moya, V., Revuelto-Taboada, L., y Fernández, R. (2014). Institutional and economic drivers of entrepreneurship: An international perspective. *Journal of Business Research*, 67(5), 715-721. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.11.033>
- Teixeira, S. J., Casteleiro, C. M., Rodrigues, R., y Guerra, M. (2018). Entrepreneurial intentions and entrepreneurship in European countries. *International Journal of Innovation Science*, 1-22. <https://doi.org/10.1108/IJIS-07-2017-0062>
- Velásquez, P. A., y Veintimilla, J. E. (2017). Consideraciones teóricas de la Actividad Emprendedora Temprana TEA. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 170-175. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/233>
- Vodă, A. I., Butnaru, G. I., y Butnaru, R. C. (2020). Enablers of Entrepreneurial Activity across the European Union—An Analysis Using GEM Individual Data. *Sustainability*, 12(3), 1-28. doi:<https://doi.org/10.3390/su12031022>
- Zamora-Boza, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 1-12. <https://w.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p15.pdf>

Zapata, G., y Fernández, S. (2020). El ecosistema del emprendimiento en Galicia en el marco del proyecto GEM. *European Journal of Applied Business Management*, 6(4), 15-35. [https://www.researchgate.net/profile/Sara-Fernandez-Lopez-2/publication/348186983\\_The\\_entrepreneurial\\_ecosystem\\_on\\_Galicia\\_in\\_the\\_framework\\_of\\_the\\_GEM\\_project\\_Evaluated\\_by\\_a\\_double\\_blind\\_review\\_system/links/5ff308ce299bf140886db77d/The-entrepreneurial-eco](https://www.researchgate.net/profile/Sara-Fernandez-Lopez-2/publication/348186983_The_entrepreneurial_ecosystem_on_Galicia_in_the_framework_of_the_GEM_project_Evaluated_by_a_double_blind_review_system/links/5ff308ce299bf140886db77d/The-entrepreneurial-eco)