

# PLÉYADE

## REVISTA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

NÚMERO 17 | ENERO-JUNIO 2016

Online ISSN 0719-3696 / ISSN 0718-655X

### EDICIÓN ESPECIAL BIOPOLITICA

Vanessa Lemm

Introducción

#### ARTÍCULOS

Ottavio Marzocca

Vida desnuda, multitud y carne del mundo: la biopolítica como destino  
*Bare Life, Multitude, Flesh of the World: The Biopolitics as Destiny*

Carlo Salzani

Nudity: Agamben and Life  
*Desnudez: Agamben y la vida*

Paula Fleisner

La vida entre estética y política. En busca de las posibles herencias nietzscheanas en el pensamiento de Giorgio Agamben  
*"Life" between Aesthetics and Politics. In Search of a Possible Nietzschean Inheritance in Giorgio Agamben's Thought*

Fabián Ludueña

La biopolítica moderna y el legado del Marqués de Sade. Una lectura teológico-política  
*Modern Biopolitics and the Marquis de Sade's Legacy. A Theological-Political Reading*

Luciano Carniglia

Gobernar la vida. Hacia una concepción no económica de la verdad  
*Governing Life. Towards a Non-economical Notion of Truth*

Matias Saidel

La fábrica de la subjetividad neoliberal: del empresario de sí al hombre endeudado  
*The Making of Neoliberal Subjectivity: From the Entrepreneur of the Self to the Indebted Man*

Andrea Fagioli

Política y vida. Perspectivas posoperaístas  
*Politics and Life. Postoperaist Perspectives*

Julián Ferreyra

Deleuze y la biopolítica como rostro del capitalismo  
*Deleuze and Biopolitics as the Face of Capitalism*

Emmanuel Biset

Deconstrucción de la biopolítica  
*Deconstruction of Biopolitics*

Jorge Vélez Vega

Biopolítica. Las implicaciones del pos y el trashumanismo  
*Biopolitics: The Post and Transhumanism Implications*

#### RESEÑAS

Ely Orrego

Miguel Vatter. *The Republic of the Living. Biopolitics and the Critique of Civil Society*. Nueva York: Fordham University Press, 2014

Ivana Peric

Rodrigo Karmy. *Políticas de la excarnación. Para una genealogía teológica de la biopolítica*. Buenos Aires: Editorial Universitaria, 2014

# INTRODUCCIÓN: NUEVAS PERSPECTIVAS, TEMAS Y DESAFÍOS EN LOS ESTUDIOS BIOPOLÍTICOS HOY

## INTRODUCTION: NEW PERSPECTIVES, THEMES, AND CHALLENGES IN BIOPOLITICAL STUDIES TODAY

*Vanessa Lemm*

UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES<sup>1</sup>

Es un gran placer introducir este importante dossier sobre nuevas perspectivas, temas y desafíos en el estudio de la biopolítica hoy. El dossier está compuesto por diez artículos originales y no publicados, escritos por investigadores que trabajan en el campo de los estudios biopolíticos desde múltiples contextos disciplinarios en las humanidades y las ciencias sociales. El dossier trae consigo un conjunto de contribuciones desde Italia, México, Alemania, así como varios artículos desde Argentina que proporcionan una buena visión general de la investigación latinoamericana sobre la biopolítica.

Desde que lanzamos el primer dossier sobre biopolítica y filosofía en la *Revista de Ciencia Política* el año 2009<sup>2</sup>, el campo de los estudios biopolíticos ha cambiado significativamente. En ese momento, nos preguntábamos “¿qué es la biopolítica, un nuevo paradigma del poder político?”. Ahora, casi una década después, la biopolítica se establece como un campo de estudio en humanidades y ciencias sociales, cuestión que puede verse reflejada en la aparición del término “biopolítica” en varios de los diccionarios académicos y manuales, como el *Oxford Reference: A Dictionary of Critical Theory* (Oxford: Oxford University Press, 2010), *A Dictionary of Human Geography* (Oxford: Oxford University Press, 2013) y ahora también el *Handbook of Biology and Politics* (Cheltenham y Camberley: Edward Elgar Publishing, 2016), por dar algunos ejemplos. También hemos visto un aumento en el volumen de cursos impartidos sobre biopolítica en las universidades de todo el mundo así como el creciente número de tesis de investigación sobre biopolítica realizadas en programas de máster y doctorado en Latinoamérica y el extranjero. Estamos muy contentos de presentar algunos de los resultados de esta investigación en este dossier.

---

1 Profesora titular y directora de la Escuela de Humanidades y Lenguas de la University of New South Wales (Sidney, Australia). Correo electrónico: v.lemm@unsw.edu.au

2 Véase Vanessa Lemm y Miguel Vatter, “Introducción al dossier biopolítica y filosofía”, *Revista de Ciencia Política* 29, no. 1 (2009): 127-132

Mientras que antes el estudio de la biopolítica se asoció principalmente a la recepción de conferencias de Michel Foucault en el Collège de France, ahora el foco de los estudios biopolíticos se ha desplazado a Italia con el establecimiento de la “teoría italiana” (*Italian Theory*) como una nueva línea de investigación centrada en las obras de Antonio Negri, Giorgio Agamben y Roberto Esposito. Este cambio es claramente visible en las investigaciones ofrecidas en este número de *Pléyade*. Nuestros autores ya no se preguntan “¿cuál es la biopolítica?” sino ¿cómo podemos “superar la biopolítica” en el sentido de cómo resistir y posteriormente volcar la dominación biopolítica de la vida hacia una “biopolítica afirmativa”? Curiosamente, nuestros autores toman casi exclusivamente la obra de Negri, Agamben y Esposito como los puntos de partida de sus reflexiones. Sin embargo, las deudas y las relaciones con los filósofos franceses más conocidos como Foucault, Derrida o Deleuze son todavía una fuente de inspiración e incluso de crítica inmanente dentro de la teoría italiana, como se refleja en muchos de los ensayos de este dossier. Nuestra contribución de apertura, “Vida desnuda, multitud y carne del mundo: la biopolítica como destino” de Ottavio Marzocca, proporciona un marco para el dossier con una discusión estimulante de las obras de Giorgio Agamben, Antonio Negri y Roberto Esposito. El artículo de Marzocca se acopla al pensamiento de los teóricos italianos en una forma nueva y original con el argumento de que estos últimos no tienen suficientemente en cuenta la importancia que Michel Foucault atribuye a la ética y a las tecnologías del yo, y que esta deficiencia se refleja en sus respectivas formas de conceptualizar la brecha entre *bíos* y *zoé*. Por el contrario, Marzocca aboga por una forma diferente de pensar la ética en Foucault, esto es, como la base de la transformación política ejemplificada, entre otros, en el ideal griego de la *parrhesia* filosófica.

La provocadora pieza de Marzocca es seguida de dos artículos comprometidos con el pensamiento de Giorgio Agamben, y en particular con su conceptualización de la vida: “La desnudez: Agamben y la vida” de Carlo Salzani, que analiza la vida en Agamben a través de las diversas apariciones de la idea de la desnudez en su trabajo; y “La vida entre estética y política: en busca de las posibles herencias nietzscheanas en el pensamiento de Giorgio Agamben” por Paula Fleisner que traza los orígenes de la conceptualización de la vida de Agamben en la historia de la filosofía y, en particular, en Nietzsche, un filósofo que parece jugar un papel menor en la obra de Agamben, en el mejor de los casos como referencia pero no como una fuente. Salzani gira hacia la idea agambeniana de la desnudez para obtener una mejor comprensión de la muy popularizada figura del *homo sacer* y sus fundamentos teológicos. De acuerdo con Salzani, la idea de la desnudez proporciona una respuesta a la pregunta por lo que sería un cuerpo liberado de la firma teológica. El artículo de Fleisner persigue el mismo objetivo –para arrojar luz sobre el concepto de la vida de Agamben– pero a través de la participación de su filosofía con la de Friedrich Nietzsche. La deuda de Agamben con Nietzsche es un tema en gran medida pasado por alto en la literatura, una deficiencia abordada por la contribución de Fleisner. Ella desarrolla una explicación convincente de las afinidades entre los dos filósofos, incluyendo sus respectivas recepciones.

El artículo de Fabián Ludueña “La biopolítica moderna y el legado de Marqués de Sade. Una lectura teológico-política” también toma a Agamben como punto de partida, puesto que su hipótesis de que las prácticas S/M de Foucault y su relación con la obra del Marqués de Sade comportan elementos fundamentales para la comprensión del problema de la gubernamentalidad y la biopolítica. Según Ludueña, la vuelta a Sade constituye un paso importante en la obra de Foucault, es decir, en su proyecto de desexualizar los placeres e inaugurar una biopolítica afirmativa de los placeres. Similar a Marzocca, Ludueña analiza la práctica del S/M en Foucault como una manera de pensar una nueva ética de los cuerpos más allá de las normalizaciones, apuntando hacia una biopolítica afirmativa de los placeres. A continuación, el artículo reúne una serie de contribuciones que reflexionan a propósito de la relación entre Foucault, el neoliberalismo y la gubernamentalidad.

En “Gobernar la vida: hacia una concepción no económica de la verdad”, Luciano Carniglia avanza en una lectura de los cursos del Collège de France centrada en la cuestión de la verdad, con énfasis en la “la inutilidad de la verdad” en contraposición al utilitarismo en el juego de los regímenes liberales y neoliberales del poder. Según Carniglia, una política de la verdad debe de ser ante de todo una política antiutilitaria ejemplificada en la *parrhesia* griega. En su ensayo “La fábrica de la subjetividad neoliberal: del empresario de sí al hombre endeudado”, Matias Sidel propone también una crítica de la subjetividad neoliberal. Sidel problematiza las reflexiones sobre *homo economicus* y la figura del emprendedor de sí, con la idea del hombre endeudado de Mauricio Lazzarato. Sidel analiza el rol de la deuda como dispositivo clave en la producción del sujeto neoliberal. Según Sidel debemos actualizar el diagnóstico de Foucault en torno a la racionalidad neoliberal, ampliando sus horizontes hacia una consideración del endeudamiento, para poder enfrentar las formas de servidumbre que impone el capitalismo contemporáneo. El artículo “Política y vida. Perspectivas posoperaístas” de Andrea Fagioli sigue en la misma problemática con una reflexión acerca de la relación contemporánea entre el capital y el trabajo en cuatro autores asociados con el posoperaísmo: Virno, Berardi, Lazzarato y Negri. Fagioli se pregunta cómo los pensadores posoperaístas piensan la relación entre política y vida dentro de un marco marxista en el cual los valores fundamentales son el trabajo y el capital. Fagioli argumenta que desde la perspectiva de la vida, el posoperaísmo refleja una antifilosofía política. Julián Ferreyra en “Deleuze y la biopolítica como rostro del capitalismo” busca también de enriquecer nuestro entendimiento de la relación entre biopolítica y capitalismo tardío, pero esta vez poniendo en juego la filosofía de Gilles Deleuze y, en particular, su concepto de vida como immanencia. Ferreyra comienza con Esposito para situar a Deleuze en el debate actual sobre la biopolítica para luego proponer una biopolítica afirmativa basada en el concepto deleuziano de “diferenciación”. Mientras que Ferreyra gira hacia Deleuze para repensar el proyecto de una biopolítica afirmativa, Emmanuel Biset, en “Deconstrucción de la biopolítica” gira hacia el pensamiento de Jacques Derrida. Según Biset, hay ciertas preguntas abarcadas en la filosofía de Jacques Derrida, tales como el límite entre vida y muerte, la pureza de la vida biológica y las vidas humanas frente a las no humanas

y los entes vivos frente a los no vivos, que nos permiten enriquecer los conceptos de biopolítica y de gubernamentalidad en Foucault. La pregunta sobre la relación entre vidas humanas y no humanas, como aquella sobre la relación entre humanos y cosas, nos lleva al último artículo de este dossier: “Biopolítica: las implicaciones del pos y el trashumanismo” de Jorge Vélez Vega. El autor discute la relación entre biopolítica, el tras y poshumanismo como dispositivos de subjetivación y de desubjetivación avanzando a la idea del poshumanismo como biopolítica afirmativa.

El ensayo de Vélez Vega cierra el dossier y al mismo tiempo lo abre hacia futuras elaboraciones de la biopolítica. Si hay un límite para este dossier, sería no utilizar –o utilizar de manera menor– el desarrollo de la problemática biopolítica fuera del espacio “latino” (francés, italiano, español), por ejemplo en los Estados Unidos y en Europa del norte. La obra de Rosi Braidotti, *The Posthuman* (Cambridge: Polity Press, 2013), o de Cary Wolfe, *Before the Law* (Chicago: University of Chicago Press, 2013), sobre el poshumanismo o la recepción de la biopolítica en “critical race studies” –Achille Mbembe, “Necropolitics,” *Public Culture* 15, no. 1 (2003), 11-40, o Alex Weheliye, *Habeas Viscus* (Durham: Duke University Press, 2014), por ejemplo–, así como el nuevo materialismo de Karen Barad, *Meeting the Universe Halfway* (Durham: Duke University Press, 2007), Jane Bennett, *Vibrant Matter* (Durham: Duke University Press, 2010), y otros (*New Materialisms*, eds. Coole and Forst, and *New Materialisms: Interviews and Cartographies*, eds. Dolphijn and Van der Tuin), trabajado mucho en el área anglosajona y alemana-holandesa, parecen no haber sido recepcionados todavía en el contexto latino. Igualmente la conexión entre gubernamentalidad y estudios sobre la seguridad, por ejemplo en los trabajos de Michael Dillon, *Biopolitics of Security* (Londres: Routledge, 2015), o entre gubernamentalidad y estudios sobre la inmigración, como en Didier Fassin, *Humanitarian Reason* (Berkeley: University of California Press, 2011), o finalmente los estudios más empíricos sobre técnicas de gobierno y las ciencias de la mente y de la reproducción, como en Nikolas Rose, *The Politics of Life Itself* (Princeton: Princeton University Press, 2006), y Catherine Mills, *Futures of Reproduction* (Berlín: Springer, 2011), pueden ofrecer nuevos caminos también. Estamos atentos a las recepciones futuras de estas tendencias en la investigación latinoamericana.

---

\* Vanessa Lemm. Profesora titular y directora de la Escuela de Humanidades y Lenguas de la University of New South Wales (Sídney, Australia). Doctora en Filosofía de la New School for Social Research (EE.UU.), Magíster en Filosofía Analítica del King’s College, University of London (Inglaterra). También obtuvo el D.E.A. (Diplome d’Etudes Aprofondis) y la Licenciatura en Filosofía de la Sorbonne, Université de Paris-Panthéon I. Fue directora del Instituto de Humanidades de la Universidad Diego Portales. Es autora de *Nietzsche’s Animal Philosophy: Culture, Politics and the Animality of the Human Being* (Nueva York: Fordham University Press, 2009), *Nietzsche y el pensamiento político contemporáneo* (Santiago: Fondo de Cultura Económica, 2013), y varios artículos sobre Nietzsche, biopolítica y teoría política contemporánea. Recientemente editó *Nietzsche and the Becoming of Life* y *The Government of Life: Foucault, Biopolitics and Neoliberalism*, ambos con Fordham University Press, 2014, como también *Nietzsche y el devenir de la vida* (Santiago: Fondo de Cultura Económica, 2014). Correo electrónico: v.lemm@unsw.edu.au.