

# Estrategias de gerencia de aula en la calidad académica en el área de comunicación



Photo by Freepik

César Martín Agurto Castillo<sup>1</sup>  
Ernestina de Fátima Romero Núñez<sup>2</sup>  
César Alexander Agurto Romero<sup>3</sup>

### RESUMEN

El objetivo del estudio es lograr la calidad académica en los estudiantes de sexto grado de la Escuela Primaria N° 14786 “Fray Martín De Porres” a través de estrategias de gestión del aula. Objetivos específicos: diagnosticar la calidad académica en la comunicación estudiantil, desarrollar estrategias de gestión del aula y su validación. Prueba de la hipótesis: si se desarrollan y validan estrategias de manejo del aula basadas en los fundamentos del constructivismo, la dramatización y el liderazgo, la calidad académica de la comunicación estudiantil mejorará. Trabajamos con 39 estudiantes, usamos una muestra de 35 estudiantes y los diagnosticamos usando métodos mixtos para confirmar el problema. Para probar el efecto en el grupo experimental se administraron dos cuestionarios utilizando una escala de Likert. Se concluye que las estrategias de gestión del aula dotan a la pedagogía de las herramientas necesarias para alcanzar la calidad profesional.

### PALABRAS CLAVE

Estrategias, gerencia de aula, calidad académica, área de comunicación.

### ABSTRACT

The objective of the study is to achieve academic quality in sixth-grade students of Primary School No. 14786 “Fray Martin De Porres” through classroom management strategies. Specific objectives: diagnose academic quality in student communication, develop classroom management strategies and their validation. Hypothesis test: if classroom management strategies based on constructivism, dramatization, and leadership are developed and validated, the academic quality of student communication will improve. We worked with 39 students, used a sample of 35 students, and diagnosed them using mixed methods to confirm the problem. To test the effect in the experimental group, two questionnaires were

administered using a Likert scale. It is concluded that classroom management strategies provide pedagogy with the necessary tools to achieve professional quality.

### KEYWORDS:

strategies, classroom management, academic quality, communication.

### RESUMO

O objetivo do estudo é alcançar a qualidade acadêmica nos estudantes do sexto ano da Escola Primária N° 14786 “Fray Martín De Porres” através de estratégias de gestão da sala de aula. Objetivos específicos: diagnosticar a qualidade acadêmica na comunicação estudiantil, desenvolver estratégias de gestão da sala de aula e sua validação. Teste da hipótese: se forem desenvolvidas e validadas estratégias de gerenciamento de sala de aula com base nos fundamentos do construtivismo, dramatização e liderança, a qualidade acadêmica da comunicação estudiantil melhorará. Trabalhamos com 39 alunos, usamos uma amostra de 35 alunos e os diagnosticamos usando métodos mistos para confirmar o problema. Para testar o efeito no grupo experimental, foram administrados dois questionários usando uma escala de Likert. Conclui-se que as estratégias de gestão da sala de aula fornecem à pedagogia as ferramentas necessárias para alcançar a qualidade profissional.

### PALAVRAS CHAVE

Estratégias, gestão de sala de aula, qualidade acadêmica, comunicação

La importancia del siguiente estudio es que proporciona una propuesta para el área de comunicación, transversal a todos los demás campos profesionales. Asimismo, lo novedoso de esta estrategia fue la sistematización de elementos dramáticos, que son actividades lúdicas que permiten a los estudiantes desarrollar su potencial creativo frente a un público imitando a otra persona o situación. Por tanto, se trata de un aporte teórico-práctico directo a los beneficiarios del estudio, además de que propició el desarrollo de la personalidad, la valoración de la autonomía personal,

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Piura. Piura, Perú. Correo: 03575287@posgrado.unp.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4665-1020>

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Trujillo. Correo: fati\_26\_5@hotmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3802-6973>

<sup>3</sup> Universidad Nacional de Piura. Correo: Alshady011@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2370-3900c>

Fecha de recibo: 18/01/2023 Fecha de aceptación: 09/03/2023

autoconciencia y toma de decisiones en el trabajo diario. De esta manera, los beneficiarios indirectos han sido los padres y las instituciones educativas.

En general, el estudio se fundamentó en un enfoque basado en el área de la comunicación, mientras que el énfasis presente en la construcción de significado se basó en la información transmitida a través del habla, la lectura y la escritura, la cual se enfatiza desde el principio. Así pues, no es solo el aprendizaje de tecnología y reglas, sino también el dominio de mecanismos que facilitan la comprensión, la producción, la creatividad y la lógica. Además, es comunicativo porque se considera la función básica del lenguaje, es decir, expresar, decir lo que se siente, lo que se piensa, lo que se hace; también saber escuchar. En definitiva, saber utilizar la comunicación para organizar pensamientos, expresar el mundo interior, predecir decisiones y acciones, así como comunicarse con la sociedad.

Con todo, se trató de un estudio que permite recomendar a las instituciones educativas que promuevan una variedad de experiencias de comunicación auténticas y útiles, en donde los estudiantes sean capaces de utilizar la comunicación para sus propios fines. En suma, la investigación abre ricas oportunidades para otras investigaciones y ayuda a mejorar el proceso de aprendizaje en el aula.

## MÉTODOS

Dados los objetivos de este trabajo, su desarrollo se movilizó bajo un paradigma híbrido: a un tiempo cuantitativo y cualitativo. Así, se describen enseguida las cuatro etapas del diseño de investigación.

### DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Al tener en cuenta que el diseño de investigación es el plan de acción que define la secuencia de acciones a realizar y permite al investigador especificar los detalles de la tarea, crear una estrategia para obtener resultados y definir el método que procure responder a la pregunta inicialmente planteada, detallaremos tal diseño desde dos aspectos específicos: el gráfico y el analítico.

#### Diseño gráfico

Para probar nuestra hipótesis, colaboramos con un grupo conformado por 35 estudiantes de una clase de sexto grado; específicamente, con 35 de los 39 alumnos de sexto grado de primaria de la IE no. 14786 “Fray Martín De Porres” en el distrito de Piura Sullana. Tal

colaboración, como puede apreciarse en la Figura 1, constó de una serie de observaciones que permitieron desarrollar un diagnóstico del problema a la luz de una variable específica.

**FIGURA 1.**  
**ASIGNAR TÍTULOGRUPO EXPERIMENTAL**

Grupo exp:  $O_{pre} \longleftrightarrow X \longleftrightarrow O_{post}$

Nota. Abreviaturas: [Opre] Observación previa a la aplicación de la variable independiente. [X] Variable independiente: Estrategias de Gerencia de Aula. [Opost] Observación posterior a la aplicación de la variable independiente.

#### Diseño analítico

El plan de acción para el desarrollo de la investigación consistió en la ejecución de las siguientes cuatro etapas:

*Primera etapa.* Realizar un análisis de las tendencias de la gestión educativa sobre la calidad académica de la comunicación en el mundo, en América Latina, en Perú y en la Región Piura. (Para llevar a cabo esta tarea, se utilizó el método Histórico lógico.

*Segunda etapa.* Diagnosticar la calidad académica de los estudiantes de sexto grado en el campo de la comunicación y comprobar con qué frecuencia e intensidad se manifiesta; es decir, qué tan frecuente es observar una mayor calidad académica en el área: recurrentemente, algunas veces o nunca. (Las mediciones llevadas a cabo se realizaron mediante hojas de observación administradas por el investigador durante todo el ejercicio).. Desarrollar estrategias para la gestión del aula apoyadas en enfoques modeladores, dialécticos y sistémicos, con el objetivo de identificar relaciones y patrones de procesos y actividades.

*Cuarta etapa.* Aprobar las propuestas a través de una solicitud; recopilar evidencia a partir de la utilización de la tabla de observación realizada para el diagnóstico; y comparar los resultados obtenidos a la luz del diagnóstico. (Para validar las herramientas de recolección de datos, no sólo se utilizaron métodos estadísticos, sino también el software de análisis estadístico SPSS, versión 15 en español ).

### POBLACIÓN Y MUESTRA

#### Población

La población para realizar el diagnóstico (N), estuvo conformada por todos los estudiantes de sexto grado de educación primaria, es decir: N = 39.

### **Muestra**

Una muestra (n) es esencialmente un subconjunto de elementos pertenecientes a otro conjunto más amplio y previamente definido por la función denominada 'población'. Tales subconjuntos, por otro lado, pueden ser caracterizados como probabilísticos o no probabilísticos. En el primer caso, todos los elementos del conjunto tienen la misma posibilidad de ser seleccionados; mientras que, en el segundo caso, estos son seleccionados a través de un proceso informal y un tanto arbitrario. En este sentido, la muestra que tuvo en cuenta este estudio fue de 35 participantes de la población (n = 35) para diagnóstico; con esto, se garantiza un nivel de confianza del 95% para calcular la muestra ( $z = 1,96$ ), con un margen de error del 5% ( $E = 0,05$ ). De manera similar, considere  $p = 0.5$ , lo que da  $q = 0.5$ .

### **INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La recolección de datos mediante una tabla de observación diagnóstica elaborada por los autores a partir de calificaciones tipo Likert (en una escala de 1 a 3) y su validación mediante herramientas de análisis estadísticos (específicamente el Alfa de Cronbach y el software SPSS), aseguró una significancia estadística cercana a

1. Mediante el proceso, la tabla de observación aplicada en una primera instancia, debió ser nuevamente revisada; esto, debido a la correlación negativa presente. Los instrumentos, en este sentido, fueron adaptados, mientras que la observación, llevada a cabo entre octubre y diciembre del año 2018, volvió a ser necesaria después del diagnóstico, pues fue el momento pertinente para utilizar el protocolo y observar el grupo experimental en los meses que van de junio a agosto del año 2019; un procedimiento que, en últimas, permitió identificar los cambios realizados y confirmar la importancia de la propuesta.

### **TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Para el procesamiento de los datos, como se mencionó previamente, se hizo uso del programa informático SPSS-15, versión en español; por tanto, la primera tarea fue determinar la confiabilidad del instrumento mediante el análisis aislado de la mesa del reloj. Ya con el trabajo de campo se procedió de la siguiente manera: en el primer momento, se diagnosticaron los problemas; en el segundo, se seleccionaron los estudiantes que formarían el grupo experimental; en el tercero, se aplicó la proposición o variable independiente al grupo experimental; para que, en el cuarto y último momen-



to, se volviera a observar el grupo con el fin de obtener los resultados que, comparados con el grupo experimental, procuraron una sustentación matemática sólida; específicamente, mediante el uso de la fórmula: (donde: PT es el puntaje total de la escala y PN es el número de enunciados).

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Antes de aplicar la propuesta, es necesario analizar la calidad académica de los estudiantes del sexto grado de la escuela primaria, IE N° 14786 “Fray Martín de Pores”, en el área de comunicación.

**TABLA 1.  
ACERCA DE LA EXPRESIÓN  
Y COMPRENSIÓN ORAL**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Comprende las ideas principales de textos científicos, históricos o de actualidad.	16	46	18	51	1	3
Expone con orden y coherencia temas investigados mediante el uso de recursos audiovisuales.	16	46	18	51	1	3
Se expresa con una adecuada entonación y pronunciación según el texto, poema o tema.	22	63	12	34	1	3
Argumenta con claridad y fluidez según el tema o el contexto.	22	63	12	34	1	3
Dialoga en los debates utilizando expresiones tanto formales como coloquiales.	23	66	12	34	0	0

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de octubre a diciembre del 2018.

De las observaciones expuestas en la Tabla 1, se desprende que: primero, el 51% de los estudiantes llegó a comprender la idea principal del texto científico, histórico o actual, expuesta en el primero de los indicadores; algo que demuestra que sólo el 46 % de ellos acaban de empezar a alcanzar este indicador. Segundo, el 51% de los estudiantes observados están en proceso de lograr la meta de presentar las materias aprendidas de forma ordenada y coherente mediante la utilización de recursos audiovisuales,

mientras que solo el 46% de ellos evalúan las materias que acaban de empezar para lograr el proceso de ejecución. Tercero, el 63% de los estudiantes observados presentaron el tercer indicador: se expresaban con una entonación y pronunciación adecuada según el texto, poema o tema.

Cuarto, el proceso de consecución del indicador número cuatro lo inicia el 63% de los estudiantes observados; en este, los argumentos son claros y variables dependiendo del tema o contexto. Quinto, en el uso del diálogo formal y oral en los debates presente en el último indicador, el 66% de los estudiantes observados inician el proceso de consecución.

De acuerdo con los datos recopilados en el párrafo anterior, correspondientes a las observaciones realizadas por los autores sobre las habilidades de escucha, expresión y comprensión, es claro que los estudiantes de sexto grado tuvieron un desempeño sobresaliente previo a la implementación del programa; estas habilidades se detectaron no sólo en las evaluaciones de desempeño iniciales, sino también a lo largo de las evaluaciones de desempeño en curso, algo que permitió concluir que los estudiantes carecían de ellas.

Por otro lado, si consideramos tanto el valor mínimo asignado a los bienes envasados (175) como su valor máximo (525) —algo que es denominado como ‘capacidad’—, la Expresión y Comprensión Oral se debe tener en cuenta a partir de la herramienta de observación (tal como puede observarse en las siguientes escalas):

**FIGURA 2.  
ASIGNAR TÍTULO ESCALA DE LOGROS**



La suma total del puntaje para este primer componente de la *Expresión y Comprensión Oral*, es:

$$\frac{1 \times 99 + 2 \times 72 + 3 \times 4}{175} = \frac{255}{175} = 1,48 \quad (1)$$

Este indicador clasifica la capacidad de la *Expresión y Comprensión Oral* en una escala de 1 a 3 entre ‘logro al principio’ y ‘desempeño en el proceso’.

Este resultado es consistente con el análisis descriptivo explicativo de la sección anterior. Como se obser-

va, al realizar una triangulación entre el análisis cualitativo y los resultados cuantitativos, se obtuvieron resultados similares. En este sentido, la confiabilidad del instrumento al utilizar el programa informático SPSS-15 en su versión en español, y según el Alfa de Cronbach (que corresponde a 0.958), es bastante alta; tanto así, que se acerca a la unidad. A la luz de lo anterior, se pueden observar los resultados del procedimiento anterior (ver Tabla 2 y Tabla 3).

**TABLA 2.  
ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,958	5

**TABLA 3.  
RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS**

	N°	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

**TABLA 4.  
ACERCA DE LA COMPRESIÓN DE TEXTOS**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Comprende textos sobre temas de realidad, actualidad e investigación.	14	40	20	57	1	3
Relaciona el contenido de lo que lee con su experiencia y otras realidades.	18	51	16	46	1	3
Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza.	19	54	15	43	1	3
Valora las normas de ortografía y reglas gramaticales en la cohesión de un texto.	19	54	15	43	1	3
Lee textos que selecciona voluntariamente según el propósito de la lectura.	20	57	14	40	1	3
Expresa de manera argumentada su apreciación personal sobre los textos que lee.	21	60	13	37	1	3

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de octubre a diciembre del 2018.



En cuanto a la observación de la habilidad de *Comprensión de textos*, se pudo observar que: primero, el 57% de los estudiantes observados mostró una comprensión de textos reales, de actualidad y de temas de investigación, en el proceso de alcanzar este indicador; mientras que el 40% de ellos la manifestaron al inicio.

Segundo, el 51 % de los estudiantes observados indicaron que la métrica conectaba lo que habían leído con sus experiencias y la realidad de otros iniciados; mientras que el 46 % de ellos ya estaba en proceso de lograr los resultados.

Tercero, el 54% de los estudiantes observados a la luz de este indicador reflexionó sobre las habilidades de comprensión de lectura con las que comenzó el proceso de expresión oral.

Cuarto, el 60% de los estudiantes observados inician el proceso de consecución del indicador evaluando las reglas de ortografía y gramática en el contexto del texto; en otras palabras, un gran número de ellos son incapaces de determinar el propósito comunicativo de un texto determinado.

En quinto lugar, el 57% observado de estudiantes inician el proceso de alcanzar este indicador; es decir, leer textos que voluntariamente eligen en relación con el propósito de la lectura.

En este sentido, los estudiantes observados aún tienen dificultad para seleccionar textos con características especiales, extraer ideas globales de los textos, y seguir las instrucciones o bien de buscar un tema específico y leerlo más tarde, o bien de leer manuales de instrucciones, o bien de leer para pasarle información a otro.

Por último, el 60% de los estudiantes observados que inician el proceso de consecución del último indicador (expresar su aprecio personal por los textos leídos y argumentados), presentan dificultades para desarrollar una crítica clara y coherente de un texto de lectura y proporcionar argumentos relacionados con el texto; tales como: como análisis de títulos y subtítulos, secuencia de eventos, resultados, entre otros.

Si tenemos en cuenta el análisis cualitativo explicativo realizado en los apartados anteriores y los datos recogidos en la Tabla 4 (correspondientes a las observaciones sobre la capacidad de Comprensión de

textos), es claro que los estudiantes del sexto grado se encuentran entre la introducción y la actuación regular para evaluaciones; esta observación sugiere que existe un déficit en la habilidad observada, tal como se concluyó en la habilidad anterior.

Por otro lado, si consideramos el mínimo (210) y el máximo (630) de los paquetes de productos destinados a la capacidad de Comprensión de textos, y se tiene en cuenta en el instrumento de observación y las escalas propuestas (ver Figura 2), la suma total del puntaje de la Ficha de Observación para esta segunda competencia es:

$$\frac{1 \times 111 + 2 \times 93 + 3 \times 6}{210} = \frac{315}{210} = 1,50 \quad (2)$$

Este indicador determina la habilidad de Comprensión del textos en una escala de 1 a 3 que va desde el ‘desempeño inicial’ hasta el ‘desempeño continuo’. Este resultado es consistente con el análisis descriptivo explicativo de la sección anterior; ya que, como se observa, al realizar una triangulación entre los resultados cualitativos y cuantitativos, se obtuvieron resultados similares en ambos casos.

La confiabilidad del instrumento, en este sentido, nuevamente utilizando el programa informático SPSS-15, en su versión en español, y según el Alfa de Cronbach (que corresponde a 0,979) es, una vez más, sumamente confiable por su cercanía a la unidad. Se pueden observar los resultados del procedimiento anterior en la Tabla 5 y Tabla 6.

**TABLA 5.  
RESUMEN DEL PROCESAMIENTO  
DE LOS CASOS**

	N°	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA 6.  
ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,979	6

**TABLA 7.**  
**ACERCA DE LA “PRODUCCIÓN DE TEXTOS”**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Produce textos sencillos al planificar su escritura.	16	46	18	51	1	3
Propone correcciones y reescribe sus textos, así como los de sus compañeros.	19	54	15	43	1	3
Evalúa y comunica el proceso que ha seguido para producir un texto.	15	43	19	54	1	3
Escribe textos discontinuos, así como tablas y organizadores gráficos.	19	54	15	43	1	3
Escribe textos estableciendo relación entre las ideas y considerando la lógica.	20	57	14	40	1	3
Revisa sus producciones teniendo en cuenta la ortografía y normas gramaticales.	20	57	14	40	1	3
Escribe con originalidad diversos textos, considerando la identidad local.	21	60	13	37	1	3

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de octubre a diciembre del 2018.

En la Tabla 7 se puede observar que el 51% de los estudiantes observados manifestaron el indicador de creación de texto simple y planificación de escritura a partir del proceso, mientras que el 46% de ellos ya tenían este indicador. No obstante, se pudo apreciar una serie de dificultades en lo concerniente a interpretar, transformar o escribir el propio texto; una apatía progresiva y persistente; una falta de experiencia y de ideas; y una cadencia de vocabulario en el desarrollo del tema. Por otro lado, el 54% de los estudiantes observados indicó que, en lo referente al indicador de corrección y reescritura textual, que los textos de sus compañeros habían comenzado, y el 43% -algunos de ellos llegaron a .

En la misma observación de la Tabla 1, se muestra que el 54% de los estudiantes utilizó esta métrica para hacer observaciones; por otro lado, la evaluación del proceso de formación y difusión de textos en el proceso de desempeño muestra que el 43% ha comenzado a lograr adquirirlo. A su vez, se puede concluir que el 54% de los estudiantes observados inician el proceso de obtención de indicadores escribiendo textos interrumpidos y organizadores de tablas y gráficos; en otras palabras,

una gran cantidad de estudiantes no pudo aún proporcionar información esquemática con soporte gráfico y visual.

Del mismo modo, la observación también demuestra que el 57% de los estudiantes observados inician el proceso para lograr el cuarto indicador (escribir textos que determinen las relaciones entre ideas y tomen en cuenta la lógica).

Además, como se puede apreciar en las observaciones, el 57% de los estudiantes observados inician el proceso de consecución del quinto indicador revisando el trabajo y teniendo en cuenta las reglas de ortografía y gramática; no obstante, se pueden observar los siguientes problemas: falta de tilde en el adverbio interrogativo ‘cómo’, oraciones con sólo un signo de exclamación, mayúsculas descontroladas, apellidos sin mayúscula inicial, último punto en la palabra ‘profesor’ (como si fuera una sigla), falta de acentos en palabras como ‘tía’ y ‘súper’.

De la evaluación concerniente a lo observado, se puede concluir que el 60% de los estudiantes inician el proceso de obtención del índice, redactan diversos textos con originalidad, tienen en cuenta las identidades locales, evalúan la falta de ideas, razonamientos y conocimientos de textos terminados. Por otro lado, si se tiene en cuenta el análisis cualitativo explicativo realizado en el apartado anterior, y los datos recogidos en la Tabla 7, se evidencia que los estudiantes del sexto grado de la escuela primaria se encuentran entre la evaluación preliminar del desempeño y la evaluación permanente del desempeño con respecto a la elaboración del texto. Además, al igual que con la habilidad anterior, puede afirmarse que existe un déficit considerable. Asimismo, si consideramos los paquetes de proyecto asignados a esta capacidad (min: 245 y máx: 735), la producción del texto tomado con la herramienta de observación y escala anteriormente expuesta (ver Figura 2), permite observar que la suma total del puntaje de la ficha de observación para este segundo componente de la Producción de textos, es:

$$\frac{1 \times 130 + 2 \times 108 + 3 \times 7}{245} = \frac{367}{245} = 1,50 \quad (3)$$

Este indicador clasifica la capacidad de la Producción de textos en una escala de 1 a 3 que está justo entre ‘logro al principio’ y ‘logro en proceso’.

Este resultado es consistente con el obtenido en el análisis descriptivo explicativo realizado en el aparta-



do anterior. Como se observa, al realizar una triangulación entre los resultados cualitativos y cuantitativos, se obtuvieron resultados similares en ambos casos. A continuación, se pueden observar los resultados del procedimiento anterior.

**TABLA 8.**  
**RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS**

	N°	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA 9.**  
**ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,983	7

A continuación, pueden apreciarse los análisis de la calidad académica en el área de comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la

IE N° 14786 “Fray Martín de Porres”, luego de aplicada la propuesta.

**TABLA 10.**  
**ACERCA DE LA EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Comprende las ideas principales de textos científicos, históricos o de actualidad.	0	0	13	37	22	63
Expone temas investigados usando recursos audiovisuales, con orden y coherencia.	0	0	13	37	22	63
Se expresa con entonación y pronunciación acorde al texto, poema, o tema.	1	3	18	51	16	46
Argumenta con claridad y fluidez, según el tema o el contexto.	1	3	19	54	15	43
Dialoga en los debates utilizando expresiones formales y coloquiales.	1	3	19	54	15	43

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de Junio-Agosto del 2019.

Sobre las observaciones correspondientes a la Expresión oral y comprensión después de la propuesta, se puede concluir que: el 63% de los estudiantes se encuentran dentro de los límites de desempeño esperados en la comprensión de las ideas principales de textos de ciencia, historia o actualidad. En este sentido, existe un interés marcado en recibir información, además de comodidad en comprenderla. De la misma manera, se puede observar que el 63% de los estudiantes observados lograron llegar a las calificaciones previstas para el segundo indicador al utilizar recursos audiovisuales, ya que, el tema de investigación se presenta de manera organizada y coherente. Por otro lado, el 51% de los estudiantes observados presentaron el tercer indicador de expresión con entonación y pronunciación acorde al texto, poema o tema, en cuyo proceso el 46% consideró el desempeño esperado. En este sentido, se considera la prioridad de las ideas posteriores en el trabajo y la adecuada pronunciación y entonación de palabras, frases y oraciones.

Asimismo, a partir de la calificación de la tabla, se muestra que el 54% de los estudiantes observados están en proceso de lograr la meta, mientras el 46% de ellos cree que ha logrado las calificaciones esperadas, argumentando con claridad y fluidez de acuerdo al tema o contexto. En cuanto a la métrica, el uso del diálogo formal y oral en los debates, muestra que el 54% de los estudiantes observados logran esta métrica y el 43% de ellos la logran. De acuerdo con el análisis cualitativo explicativo realizado en los apartados anteriores y los datos recogidos en la Tabla 10, se puede apreciar con claridad que, luego de aplicar este esquema, los estudiantes de sexto grado empezaron a guiarse por evaluaciones; esto quiere decir que, la capacidad de obtener esta habilidad entre las calificaciones esperadas permite concluir que esta habilidad ya no se encuentra ausente en las observaciones de los estudiantes.

Por otro lado, si consideramos el valor mínimo (175) y el valor máximo (525) asignado a los bienes envasados (su ‘capacidad’), la Expresión y comprensión oral es tenida en cuenta en el instrumento de observación y escalas (ver Figura 2), y la suma total del puntaje de la ficha de observación para este primer componente de la Expresión y comprensión oral, es:

$$\frac{1 \times 3 + 2 \times 82 + 3 \times 90}{175} = \frac{437}{175} = 2,50 \quad (4)$$

Esta puntuación, en una escala de 1 a 3, mide la capacidad de la Expresión verbal y la comprensión entre el ‘desempeño del proceso’ y el ‘desempeño esperado’. Este resultado es, una vez más, consistente con el ob-

tenido en el análisis descriptivo explicativo realizado en el apartado anterior. Como ya se observó, se realizó una triangulación entre el análisis cualitativo y los resultados cuantitativos, de donde se obtuvieron resultados similares. En este sentido, la confiabilidad del instrumento, utilizando el programa informático SPSS-15, en su versión en español, y según el Alfa de Cronbach (correspondiente a 0.953), es altamente confiable, siendo cercana a la unidad. Observe en la Tabla 11 y la Tabla 12 los resultados del procedimiento anterior.

**TABLA 11.  
ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,953	5

**TABLA 12.  
RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS**

	N°	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA 13.  
ACERCA DE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Comprende textos sobre temas de realidad, actualidad e investigación.	0	0	17	49	18	51
Relaciona el contenido de lo que lee con su experiencia y otras realidades.	0	0	16	46	19	54
Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza.	0	0	16	46	19	54
Valora las normas de ortografía y reglas gramaticales en la cohesión de un texto.	1	3	18	51	16	46
Lee textos que selecciona voluntariamente, según el propósito de la lectura.	1	3	19	54	15	43
Expresa de manera argumentativa su apreciación personal sobre los textos que lee.	1	3	19	54	15	43

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de Junio-Agosto del 2019.

Al evaluar la Tabla 13, sobre la capacidad de Comprensión de textos, se muestra que el 51% de los estudiantes observados realizó las evaluaciones esperadas con indicadores que incluyen textos de la vida real, temas de actualidad y de investigación. Como puede verse en las observaciones, el 54% de los estudiantes observados indicaron que la métrica relaciona lo que leen con su experiencia y otras realidades para lograr las calificaciones esperadas. Además, el 54% de los estudiantes que usaron esta métrica, reflejan las técnicas de comprensión de lectura utilizadas en las aulas previstas.

Por otro lado, de acuerdo a las observaciones realizadas, se puede concluir que el 51% de los estudiantes observados alcanzan el indicador que hace énfasis en las reglas de ortografía y gramática en el contexto del texto; de los cuales, el 49% se encuentra en lo esperado. En otras palabras, la proporción de estudiantes que no pudo identificar el propósito comunicativo del texto dado fue pequeña. De la misma forma, también se puede observar que el 54% de los estudiantes observados logran esta métrica: leen textos que son elegidos voluntariamente; y se estima que el 43% de ellos logran las calificaciones esperadas dependiendo del propósito de la lectura.

Otra observación, es que el 54% de los estudiantes observados que alcanzaron la métrica de expresar su aprecio personal por los textos leídos, argumenta; esto demuestra, que el 43% de los textos están en la interpretación prevista. De acuerdo con el análisis cualitativo explicativo realizado en los apartados anteriores y los datos recogidos en la Tabla 13, se puede apreciar que, con respecto a la Comprensión del texto, existe una diferencia definitiva entre los estudiantes de sexto grado con respecto al proceso de evaluación y las calificaciones esperadas. De esta habilidad se desprende que, al igual que la anterior, ya no se encuentra ausente en la observación de los estudiantes.

Por otro lado, si consideramos que el mínimo (210) y el máximo (630) de los paquetes de productos destinados a esta capacidad de Comprensión de textos es tenida en cuenta por el instrumento de observación y escalas (ver Figura 2), la suma total del puntaje de la ficha de observación para este segundo componente es:

$$\frac{1 \times 3 + 2 \times 105 + 3 \times 102}{210} = \frac{519}{210} = 2,47 \quad (5)$$

Este indicador determina la habilidad de Comprensión de textos en una escala de 1 a 3, que pasa a ubicarse directamente entre el ‘desempeño actual’ y el ‘desempeño esperado’. Este resultado, por lo demás, es consistente con el obtenido en el análisis descriptivo explicativo realizado en el apartado anterior. Como se observa, al realizar una triangulación entre los resulta-

dos cualitativos y cuantitativos, se obtuvieron resultados similares en ambos casos. La confiabilidad del instrumento, utilizando el programa informático SPSS-15, en su versión en español, y el Alfa de Cronbach (que corresponde a 0,975), es bastante confiable (muy cercana uno). Observe los resultados obtenidos del programa mencionado en la Tabla 14 y Tabla 15.

**TABLA 14.**  
**RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS**

	N°	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidosa	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA 15.**  
**ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,953	5

**TABLA 16.**  
**ACERCA DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

Ítems	1 Inicio		2 Proceso		3 Previsto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Produce textos sencillos al planificar su escritura.	0	0	13	37	22	63
Propone correcciones y reescribe sus textos, así como los de sus compañeros.	0	0	14	40	21	60
Evalúa y comunica el proceso que ha seguido para producir un texto.	0	0	15	43	20	57
Escribe textos discontinuos, así como tablas y organizadores gráficos.	0	0	15	43	20	57
Escribe textos estableciendo relación entre las ideas y considerando la lógica.	1	3	19	54	15	43
Revisa sus producciones teniendo en cuenta la ortografía y normas gramaticales.	1	3	19	54	15	43
Escribe con originalidad diversos textos, al considerar la identidad local.	1	3	20	57	14	40

Nota. Observación aplicada por el autor en los meses de Junio-Agosto del 2018.

Al evaluar la observación referente a la habilidad de crear textos, se pudo observar que el 63% de los estudiantes manifestaron el indicador relacionado con la creación de textos sencillos y planificación de la escritura. La capacidad de interpretar, reproducir o escribir fácilmente los propios textos permitió mostrar el deseo, la pericia de la duración y el progreso. Otra habilidad observada fue la presencia de ideas y un vocabulario amplio al momento de desarrollar un tema determinado.

Por otro lado, el 60% de los estudiantes observados manifestaron que el indicador motivó correcciones y reescrituras de sus propios textos, mientras que los textos de sus compañeros estaban aún en proceso de planificación. Además de esto, el 57% de los estudiantes utilizaron esta métrica para hacer observaciones; el proceso de desarrollo del texto, en ese sentido, fue evaluado y comunicado durante toda la planificación.

Los estudiantes observados demostraron una clara capacidad para comprender lo que constituye un texto y los pasos necesarios para producirlo. Al crear un texto, el estudiante debía elaborar un diálogo con un destinatario específico, vislumbrar su mente y cuestionar sus pensamientos y propósitos; hacerle preguntas e intentar que encuentre respuestas en el texto implica, según esto, que la planificación se realiza al momento en que se genera el texto.

De acuerdo con estas observaciones se puede nuevamente concluir que: el 57% de los estudiantes observados lograron las calificaciones esperadas para este indicador de redacción de texto interrumpido, tablas y organizadores gráficos. En otras palabras, una gran proporción de estudiantes logró brindar información esquemática con apoyo gráfico y visual.

Además, el 57% de los estudiantes observados lograron esta métrica: escribir textos que establezcan relaciones entre ideas y tengan en cuenta la lógica; algo que muestra que el 43% permanece.

De esta manera, fue notoria la manera en que los estudiantes observados dejaron de hacer preguntas y empezaron a vincular ideas de manera más coherente y lógica; demostraron una alineación exitosa entre diferentes partes de sus declaraciones o posiciones tomadas en sus historias u obras; percibieron unidad, organización, jerarquía, claridad, exactitud, exhaustividad, corrección y facilidad de interpretación.

Por otro lado, el 54% de los estudiantes observados llegaron a hacer una revisión de su trabajo contra las

reglas ortográficas y gramaticales; algo que reveló que el 43 % de su trabajo alcanzó la calificación esperada. Tal éxito, puede llegar a apreciarse en el uso de reglas ortográficas como: la tilde en adverbios interrogativos, abrir y cerrar oraciones con los dos signos de exclamación (!), uso correcto y moderado de mayúsculas, para palabras con dos acentos silábicos (como 'tía' y 'súper'), entre otros. Por último, se puede apreciar que el 57% de los estudiantes observados tuvo en cuenta las identidades locales en el proceso de redacción de los diferentes textos, además de una originalidad constante en el proceso; mientras que el 40% no salió de actuaciones predecibles: sólo observaron los recursos (ideas, razonamientos y planes) para completar el texto.

De acuerdo con el análisis cualitativo explicativo realizado en el apartado anterior y los datos recogidos en la Tabla 16, es claro que los estudiantes tienen cierto nivel de competencia para la Producción de textos; además, al igual que con las competencias anteriores, también se puede concluir que los estudiantes observados ya no carecen de esta competencia. Por otro lado, si consideramos el mínimo (245) y el máximo (735) de los envases unitarios asignados a esta capacidad, la Producción de textos debe ser observada a la luz de la herramienta de observación y escalas (ver Figura 2). En este sentido, la suma total del puntaje de la Ficha de observación para este segundo componente de la Producción de textos es:

$$\frac{1 \times 3 + 2 \times 115 + 3 \times 127}{245} = \frac{614}{245} = 2,51 \quad (6)$$

Este puntaje ubica a la capacidad de Producción de textos en una escala del 1 al 3, exactamente entre 'logro en proceso' y 'logro previsto'. La confiabilidad del instrumento, al hacer uso del programa informático SPSS-15, en su versión en español, y según el Alfa de Cronbach (igual a 0,966), cuenta, una vez más, con un alto índice de confiabilidad debido a su cercanía con la unidad. Observe los resultados obtenidos del programa mencionado en la Tabla 17 y la Tabla 18.

**TABLA 17.**  
**RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS**

	Nº	%
Casos válidos	35	100,0
Excluidosa	0	0,0
Total	35	100,0

Nota. a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA 18.**  
**ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,953	5

### **DISCUSIÓN**

Hay que recordar que este estudio utilizó organizadores del campo de la comunicación como variables dependientes, las cuales son: Expresión y comprensión verbal, Comprensión de textos y Producción de textos. Por otro lado, cabe destacar el aporte de la teoría de la cognición y la epistemología genética de Jean Piaget, (1919) que estudia el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas mientras sostiene que el 'conocimiento' no reproduce la realidad, sino que actúa sobre ella y la transforma. Lo anterior, al mostrar que el niño tiene una cierta forma de pensar que lo distingue de un

adulto: no es solo un sistema de símbolos específicos del idioma, sino que consta de un sistema operativo en sí mismo que clasifica, serializa, busca coincidencias, entre muchas otras.

### **CONCLUSIONES**

La determinación de la calidad académica de los estudiantes de sexto grado en el campo de la comunicación fue abordada antes de utilizar las estrategias de gestión del aula. Con base en el enfoque constructivista de Jean Piaget, elementos esenciales de liderazgo y dramatización, se desarrollaron y aplicaron estrategias de manejo del aula para lograr la excelencia académica en el área de comunicación con los estudiantes. Se concluyó, por tanto, que es posible revertir la calidad académica en el campo de la comunicación si se estudian cada uno de sus componentes, tal como se muestra en el proyecto anterior.

## REFERENCIAS

*Clement V. (2009)*. Investigación Científica. Módulo II. Planeamiento estratégico para instituciones educativas. UNPRG - Escuela de Post Grado - FACHSE. Lambayeque - Perú. Fondo editorial de la FACHSE.

*Clemente et al. (1999)*. La enseñanza de la lectura: enfoque psicolingüístico y sociocultural. Madrid: Pirámide.

*Cooper (1998)*. Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Aprendizaje Visor.

*Crowder (1985)*. Psicología de la lectura. Madrid: Alianza.

*Cuetos (1996)*. Psicología de la Lectura: diagnóstico y tratamiento. Madrid: Escuela Española.

*Cuevas (1985)*. Didáctica de la lectura: métodos y diagnóstico. Barcelona: Humanitas.

*Defior (1993)*. "Las dificultades de lectura: papel que juegan las deficiencias de lenguaje". COMUNICACIÓN, LENGUAJE Y EDUCACIÓN, nº 17, págs. 3-13.

*Díez (1992)*. T.C.L. Test de comprensión lectora. Madrid: Departamento de Orientación del ICCE.

*Ferreiro y Gómez (1988)*. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo XXI.

*G.F.E.N. (1985)*. El poder de leer: Técnicas, procedimientos y orientaciones para la enseñanza y aprendizaje de la lectura. Barcelona: Gedisa.

*Gárate (1992)*. Beneficios de la actividad lectora desde la psicología de la comprensión de textos. PEONZA, págs.32-37.

*Gárate (1994)*. La comprensión de cuentos en los niños: un enfoque cognitivo y sociocultural. México: Siglo XXI.

*García (1999)*. Comprensión lectora y memoria operativa: aspectos evolutivos e instruccionales. Barcelona: Paidós.

*García Sobrino, J. (1994)*. Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara.

*Goleman (1996)*. La inteligencia emocional- Porqué es más importante que el cociente intelectual. Buenos Aires, Argentina: Barcelona Ediciones.

*Goleman (2010)*. La inteligencia emocional en la empresa. Buenos Aires - Argentina: Barcelona Ediciones.

*Holt (1987)*. El fracaso de la Escuela. Madrid: Alianza.

*Jiménez et al. (1995)*. Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención. Madrid: Síntesis.

*Jiménez y Artiles (1989)*. Cómo prevenir y corregir las dificultades en el aprendizaje. Madrid: Síntesis.

*Jolibert y Gloton (1999)*. El poder de leer: técnicas, procedimientos y orientaciones para la enseñanza y aprendizaje de la lectura. Barcelona: Gedisa.

*Larrosa (1996)*. La experiencia de la lectura: estudios sobre literatura y formación. Barcelona: Laertes.

*Lazzati y Sanguinetti (2005)*. Gerencia y Liderazgo. Buenos Aires - Argentina: Macchi Ediciones.

*Lebrero (1995)*. Fundamentación teórica y enseñanza de la lectura y escritura. Madrid: UNED.

*Lebrero y Paz. (1997)*. Libros de iniciación a la lectura y a la escritura (1936-1994). Madrid: UNED.

*Lebrero y Paz. (1998)*. Fundamentación teórica y enseñanza de la lectura y escritura: Aproximación al lenguaje escrito y evaluación de materiales. Madrid: UNED.

*López (1997)*. Desarrollo de la lectura: procesos y factores que intervienen en los primeros momentos de su aprendizaje. Mérida (Badajoz): UNED.

*Maldonado et al. (1992)*. Retraso en lectura: evaluación y tratamiento educativo. Madrid: Universidad Autónoma.

*Martínez (1996)*. Prueba de comprensión lectora. Madrid: TEA.

*Matos (2009)*. Desempeño Docente Guía didáctica para docentes directivos, conferencias, etc. (1era edición). Lima - Perú. El Lector Ediciones.