

02 RESEÑAS & REVIEWS

- 102 FRATERNITÉ AVANT TOUT** BROTHERHOOD ABOVE ALL
ASGER JORN'S WRITINGS ON ART AND ARCHITECTURE, 1938-1958
Josep M. Rovira
- 106 SPANISH ARCHITECTURE**
HISTORY, CRITICISM, PRACTICE AND PROPAGANDA (1950S-1990S)
Pep Avilés
- 109 4+1 EJERCICIOS DE COMBINATORIA ESPACIAL**
4+1 EXERCISES COMBINATORIAL SPACE
MAT-BUILDING FRANKFURT BERLÍN VENECIA KUWAIT VALENCIA
Débora Domingo Calabuig, Raúl Castellanos Gómez, Ana Ábalos Ramos
- 112 OPUS ANGELICUM.**
EL IMAGINARIO ARQUITECTÓNICO DE LAS ELEGÍAS DE DUINO, 1912-1922
THE ARCHITECTURAL IMAGERY OF DUINO'S ELEGIEN, 1912-1922
Carolina B. García Estévez
- 120 "EL MILAGRO DE CATALUÑA" "THE MIRACLE OF CATALONIA"**
Josep Maria Garcia-Fuentes
- 125 MODERNITZACIÓ TÈCNICA I ARQUITECTURA A CATALUNYA, 1903-1929**
MODERNIZATION, TECHNIQUE AND ARCHITECTURE IN CATALONIA, 1903-1929
Ramon Graus

arquitectura a la que concede pocas posibilidades dado que la necesidad y el proyecto son valores de recibo para la vida humana. La famosa *Form Follows Function* debe ser enterrada. Por eso no es extraño que en 1957 Jorn publique un ensayo de inequívoco contenido: "*Against Functionalism*".

El libro de Jorn que con tanto acierto ha preparado Ruth Baumeister termina con un texto de 1958: "*The Situationists and Automation*". El primer boletín de la *Internationale Situationniste*, de quien Jorn fuera uno de sus principales constructores e ideólogos y miembro del consejo de redacción, con su brillante portada dorada, aparece en junio de 1958. Aquí empieza otra historia que Baumeister ya no asume. Entretanto, gracias a su trabajo podemos saber de las maneras en las que la arquitectura europea actuaba entre 1945 y 1958. Y deberemos volver a mezclar las cartas para interpretar sus alcances que hasta ahora parecían bastarnos entre las cuitas del Team X con Le Corbusier, Gropius, Giedion y Sert. Un mundo nuevo se abre en este libro que recoge otras experiencias desde la periferia y dinamita el centro de una cultura arquitectónica demasiado segura de sí misma. Habrá que tenerlo en cuenta de ahora en adelante.

Jorn poseía una versión de la escultura de Le Corbusier, *La main ouverte*, conservada en el museo de Silkeborg. Los dos niños del cuadro que titula el imprescindible trabajo de Ruth Baumeister intentan cogerse de la mano. Baumeister cierra su texto introductorio de modo elocuente: "*As the texts collected in this anthology reveal, while Jorn initially believed in and strongly advocated a fraternal unification of art and architecture, it eventually became clear to him that cooperation with architects in the way he had imagined would never happen*".

Después de lo dicho parece evidente que supo escoger con mucho acierto la imagen que define la portada del libro. El discurso de Jorn ha prendido en el de la historiadora de Delft. El poder de la imagen colabora a facilitar la interpretación y a definir discursos. Jan Vermeer, uno de los más celebrados pintores holandeses que vivió y trabajó en Delft, pintó varios cuadros en los que sus representados o representadas toman una nota en la

mano. El blanco del papel destaca en el conjunto de la obra y nos recuerda que sin el contenido de la hoja que nosotros vemos en blanco la pintura jamás conseguirá ser interpretada del todo.

Este es un libro imprescindible para cualquier estudiante de arquitectura, de consulta obligada para cualquier historiador o crítico de arquitectura del período de la segunda posguerra y necesario en toda biblioteca de una escuela de arquitectura. Aunque solo sea para impedir de una vez por todas que cuando los estudiantes acuden a los talleres de proyectos no tengan que escuchar aquella bochornosa y ofensiva pregunta: pero... ¿por dónde se entra?

RESEÑA 2: SYMPOSIUM

SPANISH ARCHITECTURE. HISTORY, CRITICISM, PRACTICE AND PROPAGANDA (1950S-1990S)

NEW YORK, 13-14 DE ABRIL, 2012.

AUTOR:

Pep Avilés

Arquitecto. Ph.D. candidate, Princeton University. Adjunct Associate Professor, Columbia University. Visiting Professor, Barcelona Institute of Architecture.

Viendo la impermeabilidad crítica de la disciplina arquitectónica en España frente a la actual crisis económica y financiera parecería que ésta nunca fue con ella. Los espacios incisivos de reflexión cívica, institucional, e incluso académica se vienen



1 ALEJANDRO DE LA SOTA, MAQUETA PARA UN CENTRO PARROQUIAL EN VITORIA. ©CATALOGO DE LA EXPOSICIÓN CONTINUIDAD EN EL ARTE SACRO, SALA CATALINA DEL ATENEO DE MADRID, ABRIL DEL 1958. PONENCIA DE MARÍA GONZÁLEZ PENDÁS.

situando en medios ajenos —sean programas de televisión, blogs independientes, cartas al director, publicaciones de antropología urbana, etc.—, o por lo menos, en esferas asépticas que impidan una toma de conciencia y una profunda renovación de la inercia que ha adquirido la profesión. Es comprensible: una crítica coherente e histórica desencajaría a muchas figuras y estudios que se han legitimado sin apenas fricción bajo el ascendente signo económico. El problema no ha estado tanto en sus propuestas formales (que en algún caso, también) como en el abandono sistemático de un pensamiento arquitectónico crítico que pudiera articular y validar las necesidades socio-culturales y medioambientales en un contexto político cada vez más sometido al carácter omnívoro del gran capital. Tras su deserción como figura intelectual pública, el arquitecto sólo pudo o supo sobrevivir instrumentalizado.

No es casual entonces que resulte más sencillo abrir estos espacios de discusión en otras geografías. Nueva York es uno de esos lugares, no tan sólo por el gran número de profesionales españoles —arquitectos, comisarios, profesores, académicos, historiadores, etc.— que han circulado por allí en los últimos años atraídos por la fascinación que todavía despierta la ciudad como capital cultural de finales de siglo XX, sino también por que *Gotham* fue el escenario de celebración de un modo específico de entender la arquitectura en relación a los medios y las instituciones. La exposición que se llevó a cabo durante el invierno y primavera del 2006 en el *Museum of Modern Art* titulada "On Site: New Architecture in Spain" representó un clímax y supuso la antesala de la gran crisis económica que continua transformado el paisaje laboral, productivo y administrativo en nuestro país. Acrícticamente celebrada, los aplausos pronto quedaron ensombrecidos por el nuevo contexto financiero y político incapaz, ahora ya sí, de sostener el modelo productivo de los últimos tres lustros.

Para tratar de analizar y entender mejor algunos de los episodios de la articulación histórica de la disciplina en relación con sus medios, sus instituciones y su práctica, se organizó el pasado mes de Abril en la



2 PABELLÓN DE ESPAÑA EN LA BIENNALE DI VENEZIA, 1976. PONENCIA DE JOAQUIM MORENO.

New York University un simposio titulado "Spanish Architecture: History, Criticism, Practice and Propaganda (1950s-1990s)". Dirigido por Juan José Lahuerta y organizado a partir de tres paneles —*El contexto franquista y de la transición, Diálogos internacionales, y Fin de fiesta*—, el simposio contó con presentaciones de una nueva generación de académicos, historiadores y arquitectos que, en su mayoría, bien trabajan desde el extranjero, bien han tenido contacto frecuente con él. A modo de marco de discusión, el simposio arrancó con una reflexión sobre el pernicioso papel del lujo en la arquitectura española reciente por parte del historiador y crítico italiano Francesco dal Co, y finalizó con una aguda referencia al carácter escultórico de la arquitectura actual realizada por el historiador suizo Stanislaus von Moos, resultado de un progresivo acercamiento entre ambas tras un periodo de relativa autonomía.

Casualmente, las tres primeras ponencias presentadas parecían haber acordado la estrategia de "extrañamiento" como modelo de revisión histórica allí donde la relación entre arquitectura y cultura suele presentar un recuerdo monolítico. Este fue el caso del difícil encaje entre iglesia y modernidad durante los años 50 a través de propuestas arquitectónicas donde la

3 MARCELINO CAMACHO VISITANDO LA BIENNALE DI VENEZIA DE 1976. PONENCIA DE JOAQUIM MORENO.



4 ALDO ROSSI JUNTO A MAX BOSSHARD, GIANNI BRAGHIERI Y FABIO REINHART, SIMPOSIO INTERNACIONAL ARQUITECTURA Y CIUDAD, SANTIAGO DE COMPOSTELA, 1976. PONENCIA DE FRANCISCO GONZÁLEZ DE CANALES.



5 ALDO ROSSI EN SU ESTUDIO DE MILÁN. PONENCIA DE FRANCISCO GONZÁLEZ DE CANALES.



propia religiosidad del arquitecto—Alejandro de la Sota, Miguel Fisac, etc.—resultó fundamental para la renovación de aquella; o de la endeble resistencia al discurso oficial que la disciplina presentó durante los años 60, reflejada en la discrepancia entre obra construida y escrita presente en los medios de la época; o, para concluir, de la pocas veces problematizada transición, donde todavía se perpetuaban modelos franquistas de censura y bloqueo de medios impresos como fue el caso del libro titulado *España: Tradición Artística y Realidad Social 1936-1976* editado por Gustavo Gili con motivo de la exposición epónima de la Biennale di Venezia de 1976.

El segundo panel abría el debate a las numerosas influencias extranjeras con las

que se oxigenó la práctica de la disciplina desde finales de los años 60 —en su mayoría resueltas del lado italiano, bien a través de la herencia urbana y tipológica, bien fenomenológica—. Se presentaron así episodios significativos como la traducción, adaptación y adecuación de los conceptos de morfología urbana a un nuevo contexto socio-cultural mediante las propuestas realizadas bajo el paraguas del *Laboratorio de Urbanismo* en la escuela de arquitectura de Barcelona; o la fascinación de Aldo Rossi por la tipología popular andaluza de *Los Corrales*, no siempre adecuadamente correspondida por los arquitectos de la transición, inclinados hacia la creciente valorización del aspecto simbólico y comunicativo de la arquitectura como escenario de la vida urbana. Finalmente, en la que fue probablemente la aportación más teórica del simposio, se celebró la recuperación del locus industrial al servicio de la ciudadanía, ejemplificada en el trabajo realizado en el *Parc de la Creueta del Coll* por el estudio MBM.

El último panel abandonó el tono histórico para centrarse en la crítica del presente: por un lado, un lugar recurrente de la postmodernidad bajo el que se puede presentar a arquitectos tan formalmente dispares como Rafael Moneo o Frank Gehry como resultado de un modo similar de entender la arquitectura con respecto a los medios y el capital; por otro, una desilusionado recuento de la confusión política, académica y disciplinar que hace que la crisis de la arquitectura catalana actual sea más profunda que en otros lugares.

El simposio reflejó así una voluntad de revisión histórica y crítica, modesta en cuanto a temática pero ambiciosa respecto a contenido, que sirve como marco de discusión de algunos de los episodios vividos recientemente. Esta voluntad se vio altamente correspondida por los debates que se originaron tras las ponencias, tanto en las mesas redondas como, sobre todo, entre el público asistente. La continuidad de este debate es quizá ahora más que nunca necesaria tras este fin de fiesta al que hemos asistido. Como es bien sabido, necesitaremos de grandes dosis de ibuprofeno para superar esta resaca: esperemos que no tanta como para destrozarnos antes el estómago.