

Evaluación de los acontecimientos adversos producidos tras la administración de una dosis de refuerzo de la vacuna frente al SARS-COV-2

Evaluation of the adverse events produced after the administration of a booster dose of the vaccine against SARS-COV-2

Deleito-Molina O, Jaraiz-Magariños I, López-Alaiz S, Martínez-Menéndez A, Pereira-González Y

Farmacia Comunitaria

*Correspondencia: olga.deleito@hotmail.com

1. Justificación

Las pautas de vacunación heteróloga frente al Sars-Cov-2 han sido avaladas por diversos organismos tanto para completar la primovacuna- ción como para administrar dosis de refuerzo, aunque no existen estudios que establezcan la intercambiabilidad de las vacunas disponibles.

2. Objetivos

Evaluar la reactogenicidad a las vacunas cuando al paciente se le administra una pauta de vacu- nación heteróloga frente a una pauta homóloga.

Cuantificar la intensidad de los acontecimientos adversos y compararlos según el esquema de va- cunación seguido.

3. Material y métodos

Se realiza un estudio observacional descriptivo transversal retrospectivo mediante un cuestio- nario anónimo con 11 ítems dirigido a usuarios de la farmacia comunitaria a los que hayan ad- ministrado una dosis de refuerzo de la vacuna frente al Sars-Cov-2.

En el estudio participan 16 farmacéuticos comu- nitarios ejercientes en Asturias.

El cuestionario se realiza por los farmacéuticos comunitarios a través de la plataforma Survey- Monkey.

4. Resultados/discusión

Obtenemos 347 respuestas, de las que 13 fueron invalidadas, resultando un total de 334 respues- tas. De estas, 239 (71,56 %) sufrieron aconteci- mientos adversos tras la administración de la dosis de refuerzo, 11 (3,29 %) tuvieron primova- cunación homóloga y 313 (93,7 %) primovacuna- ción heteróloga.

Analizando estos datos, 231 (69,16 %) pacientes que habían sufrido acontecimientos adversos tras la administración de la tercera dosis, habían recibido una pauta de primovacuna- ción homóloga, siendo 4 (1,20 %) tan sólo las personas que refieren haber sufrido un acontecimiento adver- so tras la dosis de refuerzo con una primova- cunación heteróloga.

Por otro lado, si revisamos la percepción que han tenido los pacientes en cuanto a la intensi- dad de los acontecimientos adversos, aquellas personas que han tenido una primovacuna- ción homóloga, la mayoría, 123 (60,89 %), han tenido acontecimientos adversos de menor intensidad con las primeras dosis que con la de refuerzo, 43 (21,29 %) refieren haber tenido reacción de mayor intensidad, mientras que 36 (17,82 %) re- fieren que la intensidad de los acontecimientos adversos ha sido igual.

En el caso de personas primovacunadas con va-

cunas diferentes, la mayoría, 3 (75 %) refieren haber tenido una intensidad mayor, y tan solo 1 (25 %), indicó que los efectos fueron de menor intensidad.

5. Conclusiones

El 71,56 % de los encuestados han padecido algún acontecimiento adverso tras la administra-

ción de la dosis de refuerzo. De ellos, el 69,16 % habían tenido una pauta de primovacuna homóloga, mientras que el 1,20 % tuvieron una pauta heteróloga.

En ambos casos, los efectos de las dosis de primovacuna son de mayor intensidad que las padecidas con la administración de la dosis de refuerzo.

EVALUACIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS ADVERSOS PRODUCIDOS TRAS LA ADMINISTRACIÓN DE UNA DOSIS DE REFUERZO DE LA VACUNA FRENTE AL SARS-COV-2

Autores

Olga Deleito Molina, farmacéutica comunitaria | **Yanira Pereira González, farmacéutica comunitaria**
Irene Jaraiz Magariños, farmacéutica comunitaria | **Silvia López Alaiz, farmacéutica comunitaria**
Alicia Martínez Menéndez, farmacéutica comunitaria

Introducción

Las pautas de vacunación heteróloga frente al Sars-Cov-2 han sido avaladas por diversos organismos tanto para completar la primovacunanación como para administrar dosis de refuerzo, aunque no existen estudios que establezcan la intercambiabilidad de las vacunas disponibles.

Objetivos

Evaluar la reatogenicidad a las vacunas cuando al paciente se le administra una pauta de vacunación heteróloga frente a una pauta homóloga. Cuantificar la intensidad de los acontecimientos adversos y compararlos según el esquema de vacunación seguido.

Material y métodos

Se realiza un estudio observacional descriptivo transversal retrospectivo mediante un cuestionario anónimo con 11 ítems dirigido a usuarios de la farmacia comunitaria a los que hayan administrado una dosis de refuerzo de la vacuna frente al Sars-Cov-2.

En el estudio participan 16 farmacéuticos comunitarios ejercientes en Asturias.

El cuestionario se realiza por los farmacéuticos comunitarios a través de la plataforma SurveyMonkey.

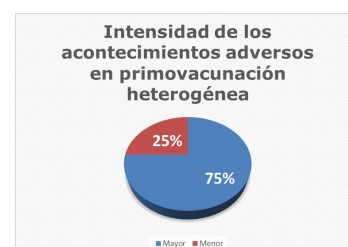
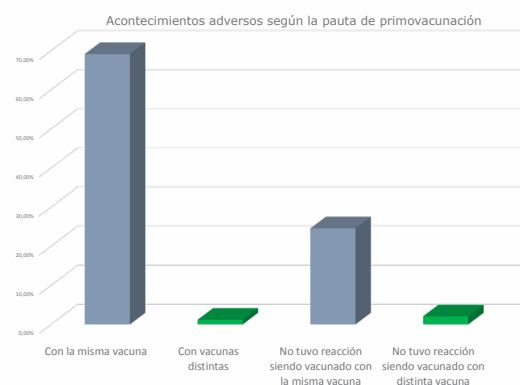
Resultados

Obtenemos 347 respuestas, de las que 13 fueron invalidadas, resultando un total de 334 respuestas. De estas, 239 (71.56%) sufrieron acontecimientos adversos tras la administración de la dosis de refuerzo, 11 (3,29%) tuvieron primovacunanación homóloga y 313 (93,7%) primovacunanación heteróloga.

Analizando estos datos, 231 (69.16%) pacientes que habían sufrido acontecimientos adversos tras la administración de la tercera dosis, habían recibido una pauta de primovacunanación homóloga, siendo 4 (1.20%) tan sólo las personas que refieren haber sufrido un acontecimiento adverso tras la dosis de refuerzo con una primovacunanación heteróloga.

Por otro lado, si revisamos la percepción que han tenido los pacientes en cuanto a la intensidad de los acontecimientos adversos, aquellas personas que han tenido una primovacunanación homóloga, la mayoría, 123 (60.89%), han tenido acontecimientos adversos de menor intensidad con las primeras dosis que con la de refuerzo, 43 (21.29%) refieren haber tenido reacción de mayor intensidad, mientras que 36 (17.82%) refieren que la intensidad de los acontecimientos adversos ha sido igual.

En el caso de personas primovacunadas con vacunas diferentes, la mayoría, 3 (75%) refieren haber tenido una intensidad mayor, y tan solo 1 (25%), indicó que los efectos fueron de menor intensidad.



Conclusiones

El 71.56% de los encuestados han padecido algún acontecimiento adverso tras la administración de la dosis de refuerzo. De ellos, el 69.16% habían tenido una pauta de primovacunanación homóloga, mientras que el 1.20% tuvieron una pauta heteróloga.

En ambos casos, los efectos de las dosis de primovacunanación son de mayor intensidad que las padecidas con la administración de la dosis de refuerzo.