

---

## La Nueva Izquierda Libertaria en Córdoba, Argentina: una aproximación a partir de los itinerarios individuales y la prosopografía

*Luciano Omar Oneto\**

---

Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad, N° 28, 2021, pp. 173 a 202.  
RECIBIDO: 15/09/2021. EVALUADO: 30/10/2021. ACEPTADO: 30/10/2021.

---

### **Resumen**

En este trabajo estudiamos dos organizaciones anarquistas que actuaron en Córdoba, Argentina, entre 1967 y 1976. Una militó mayormente en los frentes barrial y estudiantil, y editó *Circular* (1970-1976). Otra actuó fundamentalmente en el ámbito sindical y editó *El Libertario* (1973-1975). A través de un análisis prosopográfico elaboramos un perfil sociológico y una incipiente biografía colectiva de ambas agrupaciones, a las que englobamos bajo el concepto de Nueva Izquierda Libertaria (NIL). Para ello consultamos entrevistas individuales y colectivas, biografías, memorias personales, artículos en periódicos y fuentes secundarias. Delimitamos metodológicamente variables analíticas tales como la edad, el sexo, la procedencia, la formación académica, la actividad profesional, las influencias ideológicas, la experiencia militante, y las conexiones familiares con la política. Nos apoyamos teóricamente en el concepto de itinerario, que supone abordar las vidas individuales atendiendo a las acciones, relaciones y decisiones de los agentes, abiertas a tensiones y posibilidades. Nos proponemos mostrar que la NIL en Córdoba estuvo integrada por un variopinto conjunto de hombres (en su mayoría) y mujeres, de diversas provincias y países, con disímil experiencia militante (libertaria, socialista y comunista) personal y familiar, que de acuerdo con sus itinerarios se involucraron en ciertas relaciones sociales.

**Palabras clave:** Nueva Izquierda Libertaria – Córdoba – Prosopografía

### **Summary**

In this work we study two anarchist organizations that operated in Córdoba, Argentina, between 1967 and 1976. One militated mainly on the neighborhood and student fronts, and published *Circular* (1970-1976). Another acted mainly in the union sphere

---

\* Universidad Nacional de Córdoba. Becario SeICyT-FFyH. E mail: oneto.luciano@hotmail.com

and edited *El Libertario* (1973-1975). Through a prosopographic analysis we elaborated a sociological profile and an incipient collective biography of both groups, which we include under the concept of Nueva Izquierda Libertaria (NIL). For this we consult individual and collective interviews, biographies, autobiographical data, personal memories, articles in newspapers and secondary sources. We methodologically delimit analytical variables such as age, sex, origin, academic training, professional activity, ideological influences, militant experience, and family connections with politics. We rely theoretically on the concept of itinerary, which involves approaching individual lives taking into account the actions, relationships and decisions of the agents, open to tensions and possibilities. We propose to show that the NIL in Córdoba was made up of a diverse group of men (mostly) and women, from various provinces and countries, with dissimilar personal and family militant experience (libertarian, socialist and communist), which according to their Itineraries were involved in social relations.

**Keywords:** New Libertarian Left – Cordoba – prosopography

## Introducción

Durante buena parte de la tradición historiográfica la pesquisa del “anarquismo argentino” se circunscribió al estudio de las experiencias en Buenos Aires, de la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), entre 1880 y 1930. Esto se debió a cierto “Sentido Común Historiográfico” (SCH) sobre el anarquismo argentino, que lo identifica con esa temporalidad y esa geografía.<sup>1</sup> En el marco de las recientes investigaciones sobre las organizaciones ácratas en Argentina durante los sesenta y los setenta,<sup>2</sup> consideramos necesario estudiar la praxis libertaria “*desde muchos prismas temáticos, metodológicos y archivísticos*” y de propiciar “*enfoques espacial y temporalmente diversos, que, por un lado, quiebren la centralidad del período ‘clásico’ o ‘maduro’ de ‘el anarquismo argentino’ y que, por otro lado, desanden las perspectivas capitalino-céntricas y pampeano-céntricas*”.<sup>3</sup> Parafraseando a Nieto & Videla<sup>4</sup> es preciso reponer las voces del espectro libertario, silenciadas no solo por la autoridad policial sino también por la académica.<sup>5</sup>

---

1 Nieto, 2010.

2 Albornoz et. al., 2000, López Trujillo & Diz, 2007, Holc, 2007a y 2007b, Mármol, 2009, González, 2013, Viana da Silva 2018, Oneto 2020a, 2020b, 2021a, 2021b y 2021c, Oneto & González 2021.

3 Nieto, 2010: 248.

4 Nieto & Videla, 2018.

5 A los efectos de esta reposición, nuestro agradecimiento a Atos Corte, quien nos abrió la puerta del universo ácrata con sus pioneras e invaluables pesquisas y entrevistas. A los militantes que tan generosamente compartieron con nosotros sus experiencias, tiempo y conocimiento (Lucía Adriana Pérez, Horacio Suárez, José “Pepe” Sbezzi) y a los que dieron en otros espacios sus testimonios. A Yolanda Lorenzo, hija de Carlos Lorenzo, que nos abrió la puerta de su casa y de su corazón para

En el presente trabajo estudiamos dos organizaciones anarquistas en Córdoba<sup>6</sup> que militaron entre 1967 y 1976 en tres frentes: barrial, estudiantil y sindical.<sup>7</sup> Se trata, en primer lugar, del grupo editor de *Circular* (1970-1976) que protagonizó una experiencia comunal en el interior de Córdoba entre 1967 y 1969 y en 1970 se asentó en el barrio cordobés Colonia Lola.<sup>8</sup> Desde allí coordinaron un trabajo de intervención barrial con compañeros del Taller Total (TT) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) (en adelante, TT de FAU-UNC).<sup>9</sup> En segundo lugar, del grupo editor de *El Libertario* (1973-1975), que participó en la construcción del Sindicato de Trabajadores del Caucho, Anexos y Afines

---

conversar sobre su padre y visitar su archivo. Para este trabajo, un agradecimiento a las Dras. Ana Carol Solís y Natalia Vega por la invitación y sugerencias, a mi director de tesis, el Prof. Leandro Inchauspe, por la guía y la inspiración, y a Natalia Nai, compañera de vida, por las lecturas de borradores, las charlas disparadoras y las innumerables sugerencias.

6 En primer lugar, el estudio en conjunto responde a la afinidad ideológica y geográfica y al hecho de que se capacitaran en conjunto y compartieran espacios de militancia (comunicación telefónica de Luciano Omar Oneto y Lucía Adriana Pérez en Córdoba, 23 de junio de 2021). No existió un “*divorcio entre ambos grupos*” que “*se irá transformando en definitivo y alejándolos más*” ni diferencias “*insalvables*” con el correr del tiempo, López Trujillo & Diz, 2007: 39. Más bien “*había un quiebre natural [...] ni rupturas, ni cosas que quebraran esa ideología que teníamos, ¿no? Nos alejamos, nos alejamos pero por función y por falta de conexión. Pero después nos veíamos eventualmente en cualquier lado y compartíamos. No hubo un plenario, con una ruptura, y que se fue uno por un lado... [...] tampoco nos alejamos ni nos puteamos ni nos separamos, no, no, para nada. Sabíamos que los compañeros estaban ahí, nos enterábamos si a alguien le pasaba algo estábamos solidarios ahí, si algo pasaba de este lado también teníamos el apoyo*”. Entrevista de Luciano Omar Oneto en Córdoba con Lucía Adriana Pérez en Laguna Larga por videoconferencia de Zoom. 19 de noviembre de 2020. En segundo lugar, si bien diversos trabajos (López Trujillo & Diz, 2007, Holc, 2007a) se refirieron al grupo que editaba *Circular* como “MA” – Movimiento Anarquista – no existe ningún documento propio firmado de este modo, tal como advierte Viana da Silva (2018). Asimismo, aunque algunos trabajos (López Trujillo & Diz, 2007, González, 2013, Oneto, 2020a) se refirieron a los editores de *El Libertario* como “OA” – Organización Anarquista –, entrevistas nuestras nos han permitido matizar esta denominación. De acuerdo con Adriana Pérez: “*En el sindicato no nos identificábamos con ningún nombre. No, nos tenían por ‘los compañeros anarquistas’ y nada más [...] Pero no llegamos a usar ‘Organización’, no. No, no. Si nos preguntaban circunstancialmente los compañeros del ERP o de Montoneros decíamos ‘somos de Resistencia Libertaria’, nada más [...] No teníamos, así... no nos identificaban con un nombre permanente*”. Entrevista de Luciano Omar Oneto en Córdoba con Lucía Adriana Pérez en Laguna Larga, por videoconferencia de Zoom, 18 de noviembre de 2020. Por ello no usamos ninguna de las dos denominaciones, sino que nos referimos a ‘los editores de *Circular*’, ‘los editores de *El Libertario*’, entre otras análogas.

7 Holc, 2007a.

8 Para un estudio de la militancia comunal y barrial entre 1968 y 1973 ver Oneto, 2020b.

9 Experiencia pedagógica alternativa. Para un estudio sobre el TT de FAU-UNC ver Malecki, 2016 y Pedano. 2017. Para la participación de los anarquistas y su posicionamiento frente al proceso ver Oneto, 2021b.

(SITRACAAF),<sup>10</sup> del Frente Antiimperialista y por el Socialismo (FAS),<sup>11</sup> el Movimiento Sindical Combativo (MSC) y la Mesa de Gremios en Lucha.<sup>12</sup>

## **Anarquismo y Nueva Izquierda. La Nueva Izquierda Libertaria**

A los efectos de esta pesquisa nos apoyamos en los últimos debates sobre el concepto de Nueva Izquierda (NI)<sup>13</sup> y elaboramos una propuesta teórica propia.

La categoría fue adoptada en los cincuenta por círculos político intelectuales en Europa y Estados Unidos para diferenciarse de una vieja izquierda conformada por las direcciones de los partidos comunista y laborista. En Argentina no fue una categoría nativa sino una conceptualización analítica posterior.<sup>14</sup> En un trabajo pionero<sup>15</sup> se apeló a la noción para designar a las organizaciones políticas armadas de los sesenta y setenta. Años después, algunos investigadores<sup>16</sup> enfatizaron el estudio de la NI intelectual, esto es, grupos e individuos que se distinguieron por la relectura del peronismo y la introducción de enfoques marxistas heterodoxos como los de Jean Paul Sartre y Antonio Gramsci. Posteriormente otras investigaciones<sup>17</sup> ampliaron el alcance del concepto y definieron la NI como un conglomerado de fuerzas políticas y sociales que, sin unificarse, encabezaron en los sesenta y setenta una agitación generalizada. De acuerdo con Tortti, abarcaba organizaciones socialistas y comunistas, nacionalistas, católicas y peronistas, que protagonizaron *“desde el estallido social espontáneo y la revuelta cultural hasta el accionar guerrillero, y desde la eclosión de movimientos urbanos de tipo insurreccional al surgimiento de direcciones clasistas en el movimiento obrero”*.<sup>18</sup> Sin embargo, otros autores<sup>19</sup> observaron la inexactitud del término, pues muchos militantes de las nuevas agrupaciones provenían de organizaciones de la vieja izquierda. Algunos trabajos

---

10 Sobre los libertarios en el SITRACAAF ver Oneto, 2020a y 2021a.

11 Para un estudio del FAS, ver Wild, 2017. Sobre la participación ácrata en el mismo ver González, 2013.

12 Sobre las experiencias del MSC y la Mesa de Gremios en Lucha recomendamos Ortiz, 2015.

13 Agradecemos especialmente a la estudiante avanzada de Historia Brenda Belén Castillo (CIFYH-UNC) por las agudas recomendaciones bibliográficas sobre NI.

14 Friedemann, 2018.

15 Hilb & Lutzky, 1984

16 Altamirano, 1992 y Terán, 1991.

17 Pucciarelli, 1999 y Tortti, 1999.

18 Tortti, 2014: 17.

19 Pozzi & Schneider, 2000.

recientes<sup>20</sup> propiciaron una revisión y debate sobre la noción de NI, alertaron sobre la heterogeneidad empírica y la necesaria vigilancia epistemológica en torno a la productividad analítica del concepto. Cabe destacar que en estas reflexiones teóricas está ausente cualquier tipo de consideración sobre las organizaciones anarquistas.

De acuerdo con cierta línea de análisis los puntos de ruptura entre la vieja y la nueva izquierda fueron dos: “uno fue la convicción de que la lucha armada era la única vía al socialismo” y el otro “consistió en la reinterpretación del peronismo acentuando sus potencialidades como movimiento revolucionario y antiimperialista”.<sup>21</sup> De todas formas, ninguna de las dos es una variable analítica útil para distinguir a las organizaciones ácratas de los sesenta y setenta respecto de otras de más larga data, tales como la FORA, el periódico *La Protesta*, la Federación Libertaria Argentina (FLA) y la revista *Reconstruir*. En primer lugar, tanto unas como otras entendieron que el peronismo era una variante de las formas de representación, autoritarias y verticalistas.<sup>22</sup> En segundo lugar, de nuestras lecturas exhaustivas de entrevistas, periódicos y revistas anarquistas (de larga data, como *La Protesta*, y de agrupaciones de los setenta como *Circular* y *El Libertario*) se desprende que la violencia revolucionaria era un tema que merecía opiniones variables. No podemos insertar el tema dentro de un tándem que distinga tajantemente organizaciones viejas reacias de organizaciones nuevas favorables a la violencia revolucionaria.

Atentos a la doble necesidad de propiciar un uso analítico preciso del concepto de NI y de deconstruir el SCH sobre el anarquismo en Argentina, aquí proponemos en primer lugar investigar al movimiento ácrata de los sesenta y los setenta en Córdoba como parte de una NI frente a viejas izquierdas anarquistas (FORA, FLA, *Reconstruir*, *La Protesta*). Los grupos editores de *Circular* y *el Libertario* conformaron dos organizaciones de NI en tanto participaron de la agitación social de la época, tensionando sus prácticas y representaciones con las organizaciones anarquistas de vieja izquierda, reacias a la militancia por fuera de los sindicatos y a la colaboración con otros grupos de izquierda. A su vez, en segundo lugar, y siguiendo el argumento del párrafo anterior, hay que tener presente que en el anarquismo de estos años no estaban en agenda ciertas discusiones presentes en grupos marxistas y peronistas de NI, tales como la

---

20 Mangiantini, 2018, Mangiantini, Pis Diez & Friedemann, 2021.

21 González Canosa 2021: 27.

22 Oneto & González, 2021.

caracterización de la URSS, la forma de hacerse con el poder del Estado, la vinculación con políticos, la estrategia partidaria o el involucramiento parlamentario. Por ello proponemos aquí el concepto de Nueva Izquierda Libertaria (NIL), pues es problemático designar grupos diversos con el mismo concepto – el de NI<sup>23</sup> – y es necesario propiciar la vigilancia empírica “no desde el cierre sino desde la creatividad conceptual”.<sup>24</sup>

La particularización analítica deviene del intento de evitar una violentación semántica que anteponga los criterios investigativos a la perspectiva política emancipatoria de los actores. Un claro ejemplo del posicionamiento de las organizaciones libertarias en Argentina en los setenta es la proclama de Resistencia Libertaria (La Plata, 1972-1978): “Podemos decir que el enemigo es el privilegio. Privilegio que se presenta como una realidad en el sistema capitalista. Pero que también está – en germen – en los programas revolucionarios que enarbolan las izquierdas autoritarias”.<sup>25</sup> En consecuencia, difícilmente podríamos incluir dentro de la NI, sin más, a grupos anarquistas que acusaban los visos autoritarios que a su juicio tenían organizaciones marxistas y peronistas, incluidas en lo que se denomina actualmente NI.

Como hemos señalado,<sup>26</sup> definimos a la NIL como un conjunto de agrupaciones conformadas en Argentina en los sesenta y los setenta que, en un contexto de efervescencia social y de lucha contra la dictadura y el capitalismo, se propusieron construir una alternativa política antiautoritaria y anti verticalista, a partir de la resignificación de los teóricos clásicos del anarquismo, las tradiciones anarquistas de más larga data en el país (la FORA, *La Protesta*, la FLA, *Reconstruir*), experiencias como el Mayo Francés y postulados de autores no anarquistas como Wilhelm Reich, Paulo Freire, Albert Camus y Jean Paul Sartre. Las tensiones con organizaciones anarquistas anteriores se plantearon en torno a los ámbitos militantes considerados legítimos, la vinculación con otros grupos de izquierda (marxista y peronista), la valoración de los

---

23 Mangiantini, 2018.

24 Pis Diez, 2021: 178.

25 Citado en López Trujillo & Diz, 2007: 40.

26 Oneto & González, 2021.

procesos revolucionarios a nivel continental, y la propuesta táctica y estratégica de construcción política.<sup>27</sup>

Si bien las palabras *anarquista* y *libertaria* suelen utilizarse como sinónimos, nuestra elección léxica considera que un anarquista “*ha leído a Bakunin, a Kropotkin y a Malatesta, y se adhiere, en un grado u otro, a las ideas expresadas por estos autores*” en tanto que “*el adjetivo libertario [...] permite referirse sin más a personas que declaran creer en la democracia directa, en la asamblea y en la autogestión sin ser necesariamente anarquistas*”.<sup>28</sup> Dado que estas organizaciones combinaron ideas y prácticas anarquistas y otras de tinte libertario optamos por esta conceptualización, que nos permite hacer alusión a organizaciones ácratas que se nutrieron ideológica y conceptualmente de pensadores anarquistas y no anarquistas.

## **El análisis prosopográfico como herramienta teórico metodológica para el estudio de organizaciones de izquierda**

En este trabajo procuramos esbozar un perfil sociológico y una biografía colectiva de los miembros de la NIL en Córdoba. En otras palabras, nos preguntamos quiénes conformaban esa NIL y cuáles eran los atributos predominantes de sus miembros. A esos efectos nos apoyamos en la prosopografía, campo que ha recibido en Argentina, comparativamente, una escasa atención.<sup>29</sup> Éste puede definirse como “*una biografía colectiva de un grupo de actores sociales identificados por una característica en común*”.<sup>30</sup> En nuestro caso, dicha característica es la pertenencia, entre 1967 y 1976, a colectivos cuyo fin era la construcción de alternativas socialistas identificadas con el comunismo libertario.

Así,

---

27 ‘Vinculación con grupos peronistas de izquierda en los frentes de militancia’ es la variable de análisis que elegimos en un primer trabajo que muestra las diferencias entre *La Protesta*, de vieja izquierda, y la NIL en Córdoba, Oneto & González, 2021. Al exponer cómo los libertarios trabajaron en conjunto con peronistas de izquierda sin abandonar su caracterización como un movimiento autoritario y verticalista demostramos que las variables analíticas que delimitan la diferenciación entre vieja y nueva izquierda en general no son epistemológicamente las más precisas para el estudio de los grupos ácratas. Esto es, grupos que no debaten cuál es la mejor estrategia para hacerse con el poder del Estado sino que defienden la destrucción total del mismo y la eliminación de la representación de unas personas por otras.

28 Taibo, 2013: 50.

29 Ferrari, 2010.

30 Martínez Esquivel, 2016: 3.

*una vez establecido el universo de análisis con la debida delimitación de las coordenadas cronológicas, geográficas y temáticas, se recolect[a] de cada individuo en estudio, la mayor cantidad de información de acuerdo a la documentación a la que se tuvo acceso*<sup>31</sup>

En este tipo de pesquisa “se estudia un conjunto de interrelaciones cambiantes al interior de configuraciones en constante adaptación, buscando así acercarse a los comportamientos específicos de individuos y procesos sociales en la construcción de prácticas y discursos culturales”.<sup>32</sup> De manera que este método “no sólo estudia la estructura de un grupo social específico, sino que ante todo, analiza sus dinámicas sociales”.<sup>33</sup>

Para esta investigación fue de suma utilidad un corpus de fuentes orales compuesto de entrevistas individuales y grupales a integrantes de estas organizaciones. Teniendo en cuenta que la memoria es un elemento de/en disputa entre grupos jerárquicamente dispares, los testimonios nos permiten tener acceso a “memorias subterráneas”.<sup>34</sup> Se trata de personas que en el pasado decidieron intervenir en la realidad, y en el presente “han optado por hacer oír sus voces”<sup>35</sup> ante nosotros que tenemos interés en esos procesos y que consideramos sus memorias como “materia irremplazable”<sup>36</sup> para comprender la militancia de esos años. En las últimas décadas la historia oral ha sido un apoyo fundamental para la elaboración de biografías colectivas que profundicen “la historia de las mujeres, la historia de las clases medias y populares e incluso de los marginados”.<sup>37</sup>

La prosopografía nos permite “ubicar en el centro a los actores”<sup>38</sup> y descubrir sus prácticas en medio de configuraciones sociales, es decir, “tratar a los individuos de manera relacional”.<sup>39</sup> La riqueza del enfoque radica en estudiar “las prácticas políticas y las interacciones a las que éstas dan lugar, sin perder de vista las distintas racionalidades o posibilidades manifestadas en los juegos por el poder, ni el lugar que le cabe a lo imprevisible”.<sup>40</sup> Se trata de comprender los atributos de los individuos y el modo en que se relacionan con otros, insertos en una configuración social que los excede, los vincula y los contiene.

---

31 Martínez Esquivel, 2016: 6.

32 Martínez Esquivel, 2016: 4.

33 Martínez Esquivel, 2016: 4.

34 Pollak, 2016: 18.

35 Pasquali, Ríos & Viano, 2006: 62

36 Pasquali, Ríos & Viano, 2006: 62.

37 Charle, 2014: 3.

38 Ferrari, 2010: 21.

39 Ferrari, 2010: 21.

40 Ferrari, 2010: 21.



Reconstruir fragmentos de vida permite superar la historia individual y pesquisar las prácticas políticas recomponiendo el lugar de quienes vehiculizaron esas ideas, como personajes multifacéticos pertenecientes “a una generación política y cultural más amplia”.<sup>41</sup> A nivel metodológico privilegiamos una modalidad de análisis transversal que realiza una descripción densa de variables de análisis seleccionadas y muestra una suerte de *fotografía* grupal. Se aborda un elenco en un momento determinado, en nuestro caso establecido en el año 1973, cuando todos los frentes de militancia de la NIL en Córdoba estaban activos y todos los sujetos involucrados. No por ello se descarta la otra modalidad de análisis, longitudinal, que implica observar las variables de análisis a lo largo del tiempo en la vida de los sujetos. En este sentido, dado que la recolección de datos sin un enfoque teórico complementario no ofrece posibilidades analíticas sólidas, aquí procesaremos los datos obtenidos apoyados en la noción de *itinerario*. Este concepto permite “apreciar las posibilidades de los actores de escoger entre distintas estrategias, las redes en las que estos se insertaron, las iniciativas políticas culturales que desarrollaron y las genealogías en las que se inscribieron”.<sup>42</sup> Mediante el estudio comparado de las biografías se pueden construir relatos colectivos que enriquecen y complejizan el estudio de las organizaciones. A diferencia de conceptos como *trayectoria* o *carrera*, el de *itinerario* intenta concebir vidas individuales que, lejos de ser lineales e/o inevitables, están abiertos a juegos de probabilidades dentro del “espacio de lo posible”.<sup>43</sup> Las vidas militantes concebidas así dan cuenta de la experiencia y la acción de los sujetos y “nos ponen a resguardo de las biografías estilizadas, modélicas, propias de las historiografías oficiales”.<sup>44</sup> En particular, aquí nos posibilita el estudio de los derroteros, las prácticas y las experiencias de los integrantes de los grupos ácratas por fuera del “Manual del buen anarco-comunista”<sup>45</sup> que le asigna determinados comportamientos a priori, de modo esencialista.

En otras palabras, el análisis, de carácter longitudinal, de los itinerarios de quienes integraron la NIL en Córdoba permitirá conocer los datos que nos interesan para observar esa foto grupal, transversal, en 1973. Es necesario conocer las vidas y derroteros de las personas para comprender quiénes y cómo son en un momento

---

41 Margarucci & Sepúlveda, 2020: 552.

42 Tarcus, 2013: 139.

43 Charle, 1994 citado en Ferrari, 2010: 6.

44 Tarcus, 2013: 144.

45 Nieto, 2018: s/n.

determinado. Conocer sus itinerarios nos permite discernir las dinámicas grupales y sociales, en tanto nos sumergen en los ámbitos que frecuentaban y las maneras en que los distintos miembros, provenientes de diferentes lugares, se conocieron. Incluir en el análisis a los actores, entonces, implica ir más allá de la enumeración y descripción de resultados de variables de análisis en un momento dado. Exige estudiar sus itinerarios para conocer cómo y por qué ocupan ese lugar en ese momento.

Respecto de la recolección y el ingreso de datos, hay que tener en cuenta que:

*Salvo que los elencos analizados hayan sido preseleccionados en una fuente y se interprete esa fuente [...] no existe una sola fuente principal para hacer prosopografía a partir de la cual triangular los datos obtenidos. Por el contrario, la información se encuentra dispersa en un repertorio de fuentes primarias y secundarias, muy diversas: fuentes nominativas, diccionarios biográficos, legajos (cuando existen), prensa, biografías, memorias, historias locales u otra bibliografía, etc. Se impone entonces la necesidad de construir la propia fuente a través de un formulario [...] que permita recoger la mayor cantidad de información posible<sup>46</sup>*

El formulario que construimos para nuestra investigación contempla el registro de cada persona en los siguientes ejes: fecha de nacimiento, edad en 1973, sexo, procedencia, formación académica, ocupación, influencias ideológicas, experiencia militante anterior, y conexiones familiares con la política.

El éxito de la prosopografía depende de las preguntas de investigación y, asimismo, de la existencia, disponibilidad y calidad de las fuentes. Si bien en ciertos países como Francia la multiplicidad de repositorios alienta este tipo de trabajos, “en Argentina no se dan las mismas condiciones”.<sup>47</sup> Afortunadamente en este trabajo logramos reunir un corpus de fuentes compuesto por entrevistas individuales y colectivas, diccionarios biográficos, datos autobiográficos, memorias personales y fuentes secundarias, que nos permiten exponer ciertas tendencias y resultados.

Nos proponemos demostrar que para 1973 la NIL en Córdoba estaba integrada por un variopinto conjunto de hombres (en su mayoría) y mujeres, de diversas provincias y países, con disímil experiencia militante (libertaria, socialista y comunista) personal y familiar, que de acuerdo con sus itinerarios se involucraron en ciertas relaciones

---

46 Ferrari, 2010: 15-16.

47 Ferrari, 2010: 16.

sociales. Se trata de un conjunto de personas en su mayoría jóvenes y de mediana edad, y algunos de la tercera edad, que por diversos motivos ligados a la familia, el trabajo, la salud, o el azar, confluyeron en Córdoba. Allí, influenciados por tradiciones familiares o por figuras anarquistas ya militantes, apostaron al anarquismo como modo de luchar por la emancipación social.

En investigaciones anteriores se ha expuesto sobre las organizaciones de los setenta que “*a diferencia del anarquismo más tradicional en la Argentina, sus nuevas bases no tienen origen obrero*” y que fueron “*grupos estudiantiles los protagonistas de un nuevo reverdecer*”.<sup>48</sup> Por lo que “*este origen de clase determinará la necesidad de una política específica que se sintetizará en la figura de la "proletarización"*”.<sup>49</sup> Aquí argumentamos que la NIL en Córdoba estuvo integrada en su mayoría por estudiantes universitarios, aunque no eran personas ajenas al ambiente fabril que debieron “proletarizarse”. Por el contrario, casi todos ellos ya eran trabajadores al momento de comenzar una militancia guiada por las ideas del comunismo libertario.<sup>50</sup>

## Los frentes de militancia de la NIL en Córdoba

Entre los sesenta y los setenta surgieron y se consolidaron tres organizaciones anarquistas en Buenos Aires, dos en Córdoba y dos en La Plata. Estaban conformadas por “*jóvenes que buscaban en el anarquismo una referencia militante*”, y que “*ante la ausencia de una organización libertaria fueron nucleándose en estos sitios para armar las propias*”.<sup>51</sup> Los esporádicos acercamientos con *La Protesta* provocaron conflictos,<sup>52</sup> que evidenciaron la incompatibilidad entre dos concepciones de la lucha y la prensa revolucionaria. Una “*clásica*”, defendida por quienes apelaban a cierta ética libertaria pero recluida en una

---

48 López Trujillo & Diz, 2007: 21.

49 López Trujillo & Diz, 2007: 21.

50 Los propios anarquistas manifestaban *ser* obreros en contraposición a otras corrientes: “*En nuestras discusiones con el ERP nosotros les planteábamos 'ustedes pretenden ser la vanguardia de la clase obrera pero ustedes no tienen obreros. Nosotros no pretendemos ser la vanguardia de la clase obrera pero somos casi todos obreros. Aquí hay una dicotomía, hay algo que no está bien. ¿Se quieren proletarizar?'. 'Si claro' nos dicen... (ríe) ¿Cómo no iban a querer entrar a una fábrica? Si no conocían una fábrica, si ninguno de ellos había trabajado en una fábrica*”. Entrevista de Atos Corte a Renato Forti. s/n, 2 de octubre de 2005.

51 López Trujillo & Diz, 2007: 33.

52 Puede verse el conflicto entre un grupo de La Plata y el grupo editor de *La Protesta* en 1971 en: López Trujillo & Diz, 2007: 21-32 y Albornoz et. al., 2000: 2-4.

“*nostalgia cultural*” desconectada de las luchas obreras. Y otra practicada por militantes más recientes, que intentaba replantear los contenidos de su política, para adaptarlos a la realidad social. Se trató de un momento de “*experimentación*”, que llevó a los jóvenes a separarse de los representantes del “*anarquismo histórico*”.<sup>53</sup>

La primera experiencia libertaria en Córdoba fue una comuna rural autogestionada en Cañada de Machado, departamento Río Primero, llamada *Fértil*. Allí se asentaron en 1967<sup>54</sup> tres matrimonios (Jorge Urusoff y Eugenia “Piru” Ramos, una pareja de testigos de Jehová oriundos de Mendoza – amigos de esta última – y una pareja de campesinos que estaba a punto de ser desalojada en tierras cercanas y se unió al proyecto) y una mujer, Rosa Flores, con sus dos hijos, aunque sin su esposo, Carlos Lorenzo. Entre quienes frecuentaban la comunidad y luego militaron en las organizaciones estudiadas se encuentran Roberto “Cacho” Zurbriggen, Graciela Saúr, Juan Antonio Romano, Lucía Adriana Pérez y Carlos Lorenzo. La búsqueda y el inicio de esa vida están justificados, según Jorge y “Piru”, por el anhelo de una vida alejada de la ciudad, el consumismo, y la alienación.<sup>55</sup> Al poco tiempo se sumó al proyecto Hipólito Ripas Irañeta, el “Lele”, vecino de *Fértil*, un anciano anarquista afiliado a la FORA en los cuarenta. Asimismo, la frecuentó Mario Forti, organizador y colaborador de periódicos y agrupaciones anarquistas en Tucumán, Córdoba y Tupiza (Bolivia). Todos los integrantes de la NIL se acercaron a las ideas libertarias merced su vinculación con los *viejos* (el “Lele” y Mario Forti) o con alguno de los jóvenes y, a través de estos, con aquellos (ver Gráfico I en Anexos).

Tanto sus enseñanzas y lecturas como la participación de *Fértil* en un encuentro de comunidades de varios países donde destacaron agrupaciones anarquistas<sup>56</sup> instaron a sus integrantes a tomar un posicionamiento político. Y si bien durante un tiempo

53 González, 2013: 70 -71.

54 Diversas fuentes orales discrepan en el dato, entre 1967 y 1968. Tomamos esta información de Lorenzo, 1990: 4. La sistematicidad del archivo personal de Carlos Lorenzo, escritor, editor y librero, nos lleva a privilegiar este dato, por sobre referencias a 1968 en entrevistas posteriores.

55 Testimonio de “Piru” en: entrevista colectiva de Atos Corte a Eugenia “Piru” Ramos, Jorge Urusoff, Juan Antonio Romano, Roberto “Cacho” Zurbriggen, y Horacio Suárez (militantes en Colonia Lola). Córdoba 17 al 20 de diciembre de 2005, en Corte, 2018: 20.

56 En 1969 hubo en Buenos Aires un congreso de comunidades, el *Seminario Intercomunitario*, del que participaron *Fértil*, *Tierra*, *Siembre* (de Argentina), *Demos*, *Comunidad del Sur* (de Uruguay) y *Grupos Comunitarios* (de Bolivia), Veras Iglesias, 2013: 14-15. Nota: Giuseppe Lanza del Vasto (1901-1981) fue un filósofo gandhiano. Visitó Argentina en 1961, 1964, 1966, y 1971.

contemplaron la posibilidad de acercarse a comunidades cristianas (entre ellas, la de Lanza del Vasto), el *Cordobazo* los decantó por una opción militante. Querían “actuar como factores de cambio social”.<sup>57</sup> Producto de las apreciaciones favorables al *Cordobazo* de Jorge y “Piru”, la pareja de testigos de Jehová abandonó la comunidad.<sup>58</sup> Como ésta no prosperaba según lo esperado, Jorge, “Piru”, sus hijos y el “Lele”, junto con Horacio Suárez y luego “Cacho” Zurbriggen, decidieron mudarse a un barrio, que era, para ellos, el ámbito de militancia por excelencia.<sup>59</sup>

En 1970 se instalaron en el barrio Colonia Lola de Córdoba Capital, donde, de acuerdo con nuestra pesquisa,<sup>60</sup> entre 1970 y 1976 dieron apoyo escolar a niños, armaron una guardería, disputaron el centro vecinal con otras organizaciones e instalaron un incipiente centro de salud que brindaba atención médica y enseñaba primeros auxilios. Asimismo, participaron activamente en conjunto con compañeros del TT de FAU-UNC<sup>61</sup> y en 1970 comenzaron a editar *Circular* (1970-1976). Por su parte, otro grupo de militantes (Lucía Adriana Pérez, Renato Forti y José “Pepe” Sbezzi), que igualmente frecuentó *Fértil*, editó desde 1973 *El Libertario* (1973-1975). Para entonces varios de ellos participaban del SITRACAAF, un gremio paralelo al oficial de cuño peronista, al que intentaron disputarle la representatividad.<sup>62</sup> No obstante la crítica a las organizaciones marxistas y peronistas en Córdoba, y a *La Protesta* de Buenos Aires, abogaron por una praxis revolucionaria que mancomunara los esfuerzos de todos los sectores pretendidamente revolucionarios.<sup>63</sup>

## Itinerarios de los integrantes de la NIL en Córdoba

---

57 Testimonio de Jorge Urusoff en entrevista colectiva. Versión extendida e inédita, transcripción del entrevistador.

58 Testimonio de “Piru” en entrevista colectiva. Versión extendida e inédita, transcripción del entrevistador.

59 Testimonio de “Piru” en entrevista colectiva. Versión extendida e inédita, transcripción del entrevistador.

60 Oneto, 2020b.

61 Oneto, 2021b.

62 Oneto, 2020a.

63 Oneto, 2021a.

Al poco tiempo de asentarse en *Fértil*, sus integrantes conocieron a Hipólito Ripas Irañeta,<sup>64</sup> a quienes los niños bautizaron como el “Lele”. Era un anciano oriundo de Pamplona, Navarra, España, de aproximadamente 65 años, que vivía al lado del campo que ellos habían comprado. Los vecinos de la zona hablaban mal de este hombre, por lo que, según relata Jorge,

*no nos integramos los adultos con él, pero los chicos sí porque él tenía una relación muy especial con las criaturas [...] una noche se aparecen con el viejito de barba blanca de la mano y le informan a la asamblea que ellos habían decidido adoptar al señor Ripas Irañeta como su Lele<sup>65</sup>*

Fue así como el anciano se unió al proyecto. Era un español que de joven migró a Argentina. Trabajó toda su vida como panadero y maestro de pala y, si bien carecía de educación formal, era asiduo lector y un “*gran autodidacta*”,<sup>66</sup> “*de una sólida formación intelectual y filosófica*”.<sup>67</sup> Trabajando como panadero en Lomas de Zamora, Buenos Aires, se afilió a la Federación Obrera Nacional de la Industria del Pan (FONIP), adherida a la FORA, en 1946.<sup>68</sup> En el marco del conflicto entre el peronismo y el anarquismo al interior de la FONIP fue apresado y golpeado, por lo que escapó y entró a la clandestinidad.<sup>69</sup> De acuerdo con Jorge, “*él contó que lo agarraron preso y le pegaron una cagada a palos terrible y lo tiraron y él se despertó como a los tres días así fue que se vino para Córdoba [...] se fue a Alta Gracia*”.<sup>70</sup> Allí conoció al dueño del campo en Cañada de Machado, quien lo convenció de hacer negocios. Aunque lo estafó, el “Lele” logró regularizar la situación catastral cuando “Piru” y Jorge compraron el terreno aledaño.<sup>71</sup> A partir de entonces se integró a la comuna y posteriormente residió en Colonia Lola.

En la comunidad trabaron relación con Mario Forti (¿1890?-1982), a quien llamaban *el abuelito Mario*.<sup>72</sup> Era un mecánico y chofer italiano, anarquista, de nombre Renato

---

64 No conocemos su fecha de nacimiento, ni de defunción. Sabemos que era una persona entrada en años en 1968 (“sesentilargos”, según Horacio Suárez) y que habría muerto en los ochenta.

65 Testimonio de Jorge en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 11.

66 Entrevista de Luciano Omar Oneto y Ezequiel González desde Córdoba, Argentina, con Horacio Suárez, en Madrid, España, por videoconferencia de Zoom, 6 de junio de 2021.

67 Testimonio de Jorge en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 12.

68 Según consigna su “Carnet Federal”, N°2/282. Consulta del carnet, gentileza de Horacio Suárez.

69 Para un análisis de los conflictos sindicales entre ácratas y peronistas recomendamos Nieto, 2012.

70 Testimonio de Jorge en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 12.

71 Entrevista del Instituto de Teoría e Historia Anarquista (ITHA) a “Piru” el 19 de septiembre de 2015.

72 Según señala Horacio Suárez, el “Lele” ya lo conocía de épocas pasadas de militancia. Entrevista de Oneto y González.

Rocco Giansanti<sup>73</sup> que “inventó el apellido Forti en Tupiza”<sup>74</sup> para eludir la persecución policial. Aunque sabemos que era anarquista, desconocemos si tenía vínculos familiares previos con la política. Desde 1918 colaboró con el diario *La Revuelta* de Santa Fe y durante los veinte con *La Obra* de Tucumán. En esa provincia formó parte de la *Agrupación Anarquista Brazo y Cerebro* y de su publicación *Adelante*, participó de la *Agrupación Cultural Anarquista*, e impulsó y administró el periódico *Agitación*. Asimismo perteneció al *Grupo Ideario* de Córdoba y al Grupo *La Antorcha* en Bolivia.<sup>75</sup> Desde los años veinte integró una vasta red de anarquistas entre el norte de Argentina, el centro de Chile y Bolivia. Una vez conectado con el ácrata Luis Cusicanqui, en Bolivia, colaboró escribiendo y difundiendo en la prensa de Argentina (*La Antorcha* de Buenos Aires y *La Obra* de Tucumán) la situación social en Bolivia. Asimismo, promovió contactos de libertarios de otras partes del mundo con las organizaciones de los tres países mencionados. A comienzos de los treinta volvió a Tucumán y en 1946 fundó con su hijo Liber Forti la agrupación *Nuevos Horizontes de Tupiza* dedicada a la propaganda anarquista y el teatro social.<sup>76</sup> En los cuarenta colaboró con *Ideario* y *Nosotros* y en los setenta con *Libertad Sindical*, todos de Buenos Aires. De acuerdo con nuestras pesquisas, en los sesenta y setenta publicó artículos de su autoría y traducciones de textos en italiano en *La Protesta*, generalmente bajo seudónimos. En el campo aledaño a *Fértil* estuvo abocado a la tarea de poner en marcha una imprenta, antigua, que había traído de Buenos Aires, aunque no avanzó más allá de algunas pruebas.<sup>77</sup>

Poco tiempo después comenzó a frecuentar la comuna María Graciela Saur (1952-¿?),<sup>78</sup> una abogada recibida en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario, cuyo padre tenía un campo en Río Primero.<sup>79</sup> Si bien no conocemos la adscripción ideológica de sus familiares, sabemos que Graciela era una militante activa de

---

73 Domínguez Rubio, 2018: 129.

74 Testimonio de su hijo, Liber Forti, citado en *La Protesta* n° 8.270, mayo de 2015, p.2.

75 Domínguez Rubio, 2018: 129.

76 Margarucci & Sepúlveda, 2020: 255-256.

77 Testimonio de Ilda Forti, hija de Mario, citado en Saravia, 2016: 27.

78 Secuestrada el 21 de septiembre de 1976 en la ciudad de Santa Fe. Forma parte de la lista de desaparecidos por la última dictadura. Base de datos del Parque de la Memoria.

79 Entrevista del Instituto de Teoría e Historia Anarquista (ITHA) a “Piru” el 19 de septiembre de 2015.

Montoneros<sup>80</sup> y con otros compañeros intentaba organizar una agrupación en la zona de Río Primero.

*Cuando fueron al pueblo [Río Primero] a ver si sabían de alguien que estaba haciendo algo, un muchacho que era medio amigo mío dice ‘ah, sí, hay una gente ahí que vive en comunidad’ [...] y entonces vinieron [a Cañada de Machado], y bueno empezamos a ver, y ahí en el pueblo [Río Primero] era poco lo que podía hacerse, pero hicimos el centro... Yo ya había hecho el centro de ex alumnos, pero la gente era medio desconfiada [...] quisimos hacer teatro [...] Juntadas con la gente, pero... entonces empezó a ser fuerte la militancia acá [Cañada de Machado]<sup>81</sup>*

Las vinculaciones de Graciela fueron cruciales, asimismo, para la instalación definitiva en Colonia Lola. En su casa, en Córdoba Capital, trabajaba una empleada que residía en ese barrio, al que Graciela había asistido en ocasiones para dar cursos a mujeres. Tras un breve intento de inserción barrial en Villa Bajo Pueyrredón, que no prosperó,<sup>82</sup> optaron por irse a Colonia Lola pues allí “no había ni montos [Montoneros], ni perros [militantes del PRT], ni curas, y era un barrio de laburantes”.<sup>83</sup>

Entre quienes frecuentaban Río Primero junto con Graciela se encontraba Roberto “Cacho” Zurbriggen (n.1952).<sup>84</sup> “Cacho” es oriundo de Pozo del Molle, ciudad del departamento Río Segundo de la provincia de Córdoba, donde vivió hasta los 16 años y trabajó como changarín de la obra. Respecto de sus conexiones familiares con la actividad política, el padre de “Cacho” era liberal, adherente al Partido Demócrata Progresista. En tanto que, de su pueblo, rescata el desenvolvimiento “muy democrático”, asambleario, de los changarines y obreros del ferrocarril. Desde pequeño tuvo curiosidad e interés por la política aunque, según narra, en su ciudad natal “no había” espacios donde “desarrollar política”. Con 16 años se mudó con su familia a Córdoba y allí comenzó a trabajar como cadete en la oficina de una empresa constructora. No inició estudios universitarios pues con los chicos del barrio “ya habíamos decidido no estudiar”. Aún a fines de los sesenta sus contactos con la política eran escasos. Con sus amigos “no se discutía de política” antes del *Cordobazo*, hito tras el cual “empezó” su

80 Roberto Baschetti. *Militantes uno por uno*. Roberto Baschetti. Sitio web.

81 Entrevista del Instituto de Teoría e Historia Anarquista (ITHA) a “Piru” el 19 de septiembre de 2015.

82 Suárez, 2020.

83 Testimonio de “Piru” en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 35.

84 Salvo aclaración en contrario, la información sobre “Cacho” proviene de: Entrevista de Leandro Vasco Ayarra a Roberto “Cacho” Zurbriggen. 20 de septiembre de 2015.



militancia. Buscando horizontes de construcción política ese año comenzó a hacer teatro. Tras la invitación de Graciela Saur para hacer teatro en Río Primero conoció al “Lele”, quien le compartió el primer libro que leyó sobre anarquismo (*¿Qué es la propiedad?* de Joseph Proudhon). De ese modo fue “descubriendo cosas de mi interior que me llevaban a adherir al anarquismo” y, cuando el grupo de teatro se definió marxista, él lo abandonó: “sentí que el anarquismo es lo que tenía que ser”. Por eso se mudó a Colonia Lola. Un hijo de Mario Forti, Renato (n.1937), oriundo de Tucumán, también frecuentaba *Fértil*. Uno de sus hermanos mayores era Liber Forti, (seudónimo de Liber Germinal Giansanti), quien nació en Córdoba en 1919 y desde niño participó en grupos teatrales de la FORA en Tucumán. Años después Liber fue uno de los fundadores de la Asociación de Estudiantes Libertarios en Tucumán. En la década del cuarenta, en Tupiza, se acercó a los círculos culturales de organizaciones obreras bolivianas.<sup>85</sup> La familia Forti – sin Mario – se fue a vivir a Córdoba en 1944.<sup>86</sup> Renato cursó el secundario en una escuela técnica industrial y luego ingeniería en la actual Universidad Tecnológica Nacional. Durante la intervención y reorganización universitaria, en el gobierno de facto de Pedro Aramburu, Renato se involucró de manera incipiente en la militancia: en 1955, mientras cursaba el último año de la escuela industrial, se unió a otros compañeros que eran anarquistas para militar y defender “la idea libertaria”.<sup>87</sup> A fines de los cincuenta y durante los sesenta trabajó en algunas automotrices como FIAT y Káiser y en otras industrias del ramo. Pero siempre con problemas con la patronal, teniendo que abandonar más de una vez el trabajo. Un contacto de la facultad le permitió entrar a trabajar a la fábrica de caucho Rubber, “como asesor técnico especialista en métodos y tiempos”.<sup>88</sup> Él aprovechó esa oportunidad para plantear la necesidad de mayor personal en el área que trabajaba, de modo que pudieran ingresar como operarios jóvenes militantes conocidos.<sup>89</sup> De todos modos Renato no participó de los meses en los que el SITRACAAF tomó forma ni de la toma de la cauchera Armando

---

85 Domínguez Rubio, 2018.

86 Entrevista de José Saravia a Ilda Forti. Publicado el 22 de diciembre de 2015.

87 Entrevista de José Saravia a Renato Forti. Publicado el 8 de enero de 2017.

88 Entrevista de José Saravia a Renato Forti. Publicado el 8 de enero de 2017.

89 Entrevista de Atos Corte a Renato Forti. 2 de octubre de 2005

López, protagonizada por este gremio, ya que en mayo de 1973 fue detenido por la policía. Posteriormente se exilió en Venezuela.<sup>90</sup>

Una de las militantes que ingresó a trabajar en la industria del caucho, Renato mediante, fue Lucía Adriana Pérez (n.1951).<sup>91</sup> Como ya hemos señalado,<sup>92</sup> Adriana nació en Córdoba, en el barrio Alto Alberdi. Su madre tenía una formación política “*bastante importante*” (el abuelo materno de Adriana, Nabucodonosor Mansutti, era dirigente del Partido Comunista en la ciudad). Y su padre, si bien no era militante, era un obrero autodidacta que “*tenía ideas muy progresistas*”. De manera que ella “*ya venía de una formación bastante clara*”. Su primer contacto con la militancia fue en el primer año de la carrera de Filosofía en la Universidad Nacional de Córdoba. Allí comenzó a integrar el Partido Comunista Revolucionario (PCR), siempre con “*el apoyo permanente*” de sus padres “*en todos los aspectos*”. Al poco tiempo conoció a dos estudiantes de psicología anarquistas, X<sup>93</sup> y Juan Ahuerma Salazar, y por su intermedio a Juan Antonio Romano, con quien compartían residencia. Este último los vinculó con Jorge y “Piru”, amigos suyos, y así Adriana conoció *Fértil*. Allí trabó relación con Renato Forti, quien les recomendaba lecturas y autores anarquistas a los más jóvenes. Adriana empezó “*a leer todo lo que se me cruzaba sobre anarquismo: Proudhon, Bakunin, Severino Di Giovanni, todo lo que había en ese momento. Nos pasábamos los libros y leíamos, viste, y después en las reuniones deliberábamos*”.<sup>94</sup> Renato los animó a trabajar en alguna fábrica para poder armar asambleas y discusiones. Algunos entraron a trabajar a Rubber, donde Renato ocupaba un puesto. Adriana, que anteriormente trabajaba en una imprenta, y otra compañera, consiguieron trabajo en la cauchera Goma Pons. Cuando meses después la despidieron, consiguió trabajo en Morchio y Benítez, haciendo bobinas. Desde entonces participó en la construcción del SITRACAAF y en la Mesa de Gremios en Lucha.

Juan Antonio Romano (1935-¿?)<sup>95</sup> nació en la ciudad de Tucumán, donde vivió hasta los 21 años. Su familia era antiperonista y católica, aunque él “*no era radical, ni conservador,*

---

90 Entrevista de Atos Corte a Renato Forti. 2 de octubre de 2005

91 Sus datos, de entrevista de Luciano Oneto en Córdoba capital con Lucía Adriana Pérez en Laguna Larga, Córdoba, por videoconferencia de Zoom. 18 y 19 de noviembre de 2020.

92 Oneto, 2021a.

93 Por decisión de la persona involucrada se preserva su identidad.

94 Entrevista de Luciano Oneto a Lucía Adriana Pérez en Laguna Larga, 18 y 19 de noviembre de 2020.

95 Entrevista de Atos Corte a Juan Antonio Romano. s/n, 10 de abril de 2004. Las referencias y citas textuales provienen de esta fuente.

*ni nada*". Cursó sus estudios en un colegio salesiano y en 1954 ingresó en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Tucumán, donde estudió por dos años. En la facultad, donde participó como delegado, *"nos oponíamos fundamentalmente a la dictadura de Perón [...] Había bastantes manifestaciones y cosas en la plaza, participábamos en eso. Aunque no tenía bien en claro ideológicamente la cosa"*. En 1956 fue destinado a Córdoba para hacer el servicio militar. Lo enviaron a un cuartel en Alta Córdoba para trabajar en una empresa constructora del ejército. Si bien tramitó el pase para continuar sus estudios en la UNC, dejó sus estudios por paternidad, al igual que su esposa, estudiante de arquitectura. Durante los sesenta trabajó en un estudio de arquitectura con un socio, en una carpintería con dos socios y en la fábrica Káiser. En esta *"me tocó participar en tomas de fábricas [...] me enfrentaba bastante con los peronistas porque eran muy manijeros, autoritarios"*. En esa época trabajó con el padre Héctor María Monguillot, cura párroco de Cosquín.<sup>96</sup> Allí tenía una escuela y Romano colaboraba *"haciéndole proyectos, mangueando para construir la escuela"*. En 1968, por intermedio de Jorge, conoció a Carlos Lorenzo. Cuando le propusieron integrarse a *Fértil* Juan Antonio no se sumó por motivos familiares. Aunque mantenía contacto fluido con la comunidad. Allí

*don Hipólito Ripas nos contó todas esas cosas del anarquismo. Y ahí sí dijimos: 'no, esta es la papa'. Y entramos a leer a Proudhon, Bakunin... Estábamos todos enojados con todo el mundo y encontramos que el socialismo libertario, el anarquismo, era la jugada*

A fines de los sesenta se alejó del cristianismo y a principios de la década siguiente retomó sus estudios de Arquitectura en la UNC. Su participación en el TT de FAU-UNC fue de crucial importancia para los números de *Circular* dedicados a la temática y para la conexión del trabajo barrial con los planteos universitarios de participación, intervención territorial y cercanía con el usuario. Cuando se separó de su esposa se mudó a unas oficinas del centro, donde pernoctaban algunos compañeros de militancia.

---

<sup>96</sup> El "cura gaucho", como lo llamaban, fue miembro de la comisión organizadora desde el primer festival de Cosquín, "Un hombro puesto a Cosquín. Hector Maria Monguillot" en *Folklore. Edición extraordinaria con el Festival de Cosquín*, n° 61, febrero de 1964, pp. 74-75.

Entre ellos, Juan Ahuerma Salazar (n.1949),<sup>97</sup> nieto por parte de madre de Martín Salazar, un anarquista español que se definía como anarco individualista, “*muy leído, muy bien formado*”. Martín era periodista de la revista *ABC* y lo mandaron como corresponsal del viaje del rey de España a Argentina en la década del veinte. Aunque luego no volvió, pues se quedó en Buenos Aires y, luego de problemas con la documentación, se mudó a Tucumán, donde puso la “Casa Salazar” de fotografía. Juan nació en Salta y a fines de los sesenta comenzó a estudiar psicología en la UNC, donde “*nos conectamos los salteños con los cordobeses*”. Allí conoció a la familia Forti:

*nos encontramos en las manifestaciones [...] había todo un desarrollo de los estudiantes de la escuela Técnica en Córdoba, que uno de los líderes era el hijo de Forti [Renato] [...] [Asimismo] en la Facultad de Humanidades se generó un movimiento de anarcos*

Respecto de sus actividades, en esa época Juan también escribía poesía y publicó su primer libro en 1974.<sup>98</sup>

“Piru” y Jorge fueron los únicos fundadores de *Fértil* que permanecieron hasta su desintegración y que posteriormente residieron en Colonia Lola. La primera<sup>99</sup> (1934-2017) nació en Comodoro Rivadavia, Chubut. Cuando sus abuelos se mudaron a Mendoza, su familia se mudó a esa ciudad. Su padre, fotógrafo, tenía buen trabajo y prestigio en la Patagonia, pero en Mendoza “*no atinó*”. De modo tal que compró un local de fotografía en Colón, Buenos Aires, aunque cuando se agravó su asma volvieron a Mendoza, cuando Eugenia tenía 13 años. Dado que se mudaron muchas veces, asistió a diversidad de colegios, tanto laicos como religiosos. En Mendoza estudió Magisterio, se recibió, y se casó. Ejerció como maestra de escuela y fue delegada en algunas. Destaca dentro de su núcleo familiar la influencia de sus abuelos: “*mi abuelo era español, se había venido en 1910, precisamente [...] él era un poco la oveja negra de su familia porque él era socialista desde siempre, y sobre todo muy rebelde*”. Más allá de su abuelo no tenía otros familiares vinculados con la política.

97 Entrevista de José Saravia a Juan Ahuerma Salazar. Publicada el 18 de abril de 2016. Todas las citas del párrafo provienen de esta fuente.

98 En *Analecta Literaria. Letras, ideas, artes y ciencias*. Sitio web.

99 Salvo indicación en contrario, los datos sobre “Piru” son de: Entrevista del ITHA a “Piru” el 19 de septiembre de 2015.

Los primeros contactos con el anarquismo los tuvo recién en la comuna. Tras referencias del “Lele”, tanto ella como los otros comenzaron a leer libros de autores anarquistas publicados por la editorial *Proyección*, de la que Carlos Lorenzo era representante en varias provincias argentinas.<sup>100</sup> Su – en ese entonces – marido, Jorge Urusoff (1939-2018) nació en Posadas, Misiones, y su niñez transcurrió entre Argentina y Paraguay. Estudió en la Escuela de Suboficiales de Aeronáutica en Córdoba Capital, donde se licenció como oficial, aunque al poco tiempo fue expulsado.<sup>101</sup> Si bien, hasta donde sabemos, no tenía experiencia militante anterior ni conexiones familiares con la política, era un “lector compulsivo” y durante los sesenta se encontraba “buscando rumbos y respuestas a tientas y a ciegas que le aclaren las preguntas que ya por entonces se hacía el hipismo y jóvenes inconformistas que como a él no le gustaba la sociedad heredada”.<sup>102</sup>

Al igual que “Piru”, su acercamiento al ideario ácrata estuvo mediado por el “Lele” y Mario Forti, y sus recomendaciones bibliográficas. En *Fértil* se dedicó a la cosecha y la siembra y a comerciar frutas y verduras en el Mercado de Abasto de la ciudad de Córdoba.<sup>103</sup> Asimismo se abocó al “proceso de la formación de la cooperativa de productores con los horticultores de la zona”.<sup>104</sup>

Jorge viajaba a Córdoba para vender la mercadería de la comunidad y, en la casa de familia donde pernoctaba, conoció a Horacio Suárez (n.1948). Nacido en Paraná, Entre Ríos, Horacio es hijo de campesinos<sup>105</sup>. Su madre era descendiente de alemanes que vinieron del Volga y su padre era un agricultor y artesano. En su ciudad natal tuvo una “educación primaria y secundaria muy básica”. Luego de eso, estudió Magisterio en el pueblo vecino de Hernandarias, donde se recibió de maestro de escuela en 1968. En ese marco, donde la mayoría de los profesores les explicaban los temas y ellos tenían que “pillar apuntes”, destaca una maestra “que nos dio las Ciencias de la Educación [...] que se decía ‘es que es comunista’, ella algún libro nos recomendaba”. Por lo demás, cuando era niño y adolescente no tuvo “lecturas políticas”. Leía “lo que me caía buenamente en las manos”,

---

100 Lorenzo, 1990: 4.

101 Suárez, 2020.

102 Suárez, 2020: 68.

103 Suárez, 2020.

104 Testimonio de Jorge Urusoff en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 25.

105 Salvo indicación en contrario, la información sobre Horacio Suárez proviene de: entrevista de Luciano Omar Oneto y Ezequiel González con Horacio Suárez.

como la revista Billiken o algunos pocos manuales. Según relata, “*no había libros, no había absolutamente nada*”.

De familia materna peronista, Horacio no tenía inclinaciones ideológicas marcadas pero sí “*muchas dudas*” y con ese “*gran bagaje de dudas recaló en Córdoba*”. En 1968 viajó por primera vez a esa ciudad en busca de un mejor clima y atención médica para el asma. Pasó seis meses pero tuvo que volver porque no había hecho el servicio militar, del que, de todos modos, lo exceptuaron por asmático. Durante el año y medio siguiente dio clases como maestro suplente en Santa Elena, un municipio emplazado en la costa oriental del río Paraná, que él recuerda con pesar por la situación de pobreza y alcoholismo característica de los trabajadores, organizados mayormente en torno al frigorífico de la ciudad. Cuando su contrato terminó, ya con 21 años, viajó nuevamente a Córdoba, “*sin conocer a nadie*”. En la casa donde se hospedó, en Barrio Pueyrredón, conoció a Jorge Urusoff. Él le recomendó el primer libro de anarquismo que leyó (*Dios y el Estado* de Mijail Bakunin) y “*fue el acceso a los siguientes contactos*”, quienes “*ya llevaban un recorrido*”. A su vez, un médico que conoció en el hospital le consiguió trabajo como ascensorista. No podía trabajar de maestro porque no le reconocían el título. Horacio destaca de ese momento la coincidencia entre sus inquietudes y el contexto en Córdoba y señala “*esa efervescencia de las organizaciones sociales, sindicatos, estudiantiles, estaban las influencias de la Revolución Cubana, había muchas tendencias [...] en ese contexto es donde nosotros nos instalamos*”.

Al núcleo que residía en Colonia Lola, conformado por el “Lele”, Jorge, “Piru” y sus hijos, “Cacho” y Horacio, se sumaba un grupo que lo frecuentaba regularmente.<sup>106</sup>

Uno de ellos era Carlos Lorenzo (1940-1999),<sup>107</sup> esposo de Rosa, quien sí integró *Fértil* junto con sus hijos. Él nació en Buenos Aires y desde niño trabajó en sastrerías, en un taller de tornería, en una panadería con su padre y en una distribuidora de repuestos. Sin dejar de trabajar, en 1953 comenzó sus estudios secundarios en una Escuela Industrial. A la par, asistía por las noches a un curso de francés. En 1955 obtuvo una beca para estudiar en la Escuela de Suboficiales de Aeronáutica en Córdoba. Hasta 1958 cursó allí estudios de Instrumental Aeronáutico, en la que conoció a Jorge

---

106 Cabe aclarar que a continuación se hará referencia a todas esas personas excepto una, por actuales razones de fuerza mayor. Asimismo se preservará su identidad.

107 Salvo indicación contraria, sus datos y las citas textuales provienen de Lorenzo, 1990.

Urusoff. “Pese a sus extraordinarias notas en sus estudios” ese año fue expulsado, fruto de “los enfrentamientos con sus superiores expresando ideas progresistas”. Retornó a Buenos Aires por motivos familiares en 1958 y al año siguiente ingresó en la juventud del Partido Comunista, “alcanzando el cargo de Secretario de Cultura de la organización en su barrio” y con activa participación de la creación del Ateneo Cultural *El leñador*. Aunque, “luego de confrontaciones con los dirigentes por los métodos empleados, renuncia a sus cargos en las Juventudes Comunistas” en 1960. Ese mismo año partió hacia Lima, Perú, donde inició estudios en ingeniería de datos. En ese lugar conoció a su primera esposa, Rosa Flores. En 1961 regresó a Buenos Aires y comenzó a trabajar como técnico de mantenimiento en IBM. Ese año publicó su primer poema, “Cíclico”, en la revista *Intento*, y la publicación *Ensayo Cultural* lo premió en un concurso de cuentos. El empleo en IBM no se extendió en el tiempo puesto que, probablemente enterados de sus deseos de viajar a la Cuba de Castro, los directivos lo echaron en 1962. Poco tiempo después ingresó a trabajar en la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA) como vendedor de libros a domicilio. Entre 1963 y 1966 trabajó representando al sello Burnichón Editores, del librero y editor Santiago Burnichón, un proyecto editorial “pensado para publicar y distribuir trabajos de escritores y artistas del interior del país que eran, al mismo tiempo, poco conocidos o que se encontraban mayormente inéditos”.<sup>108</sup> En 1965 comenzó a dirigir, junto con los escritores Carlos Ergueta, Rafael Capellupo y Juan Croce la revista literaria *Trilce*, cuyo nombre evocaba el poemario de César Vallejo. En 1966 cursó un semestre en la Facultad de Filosofía de la UNC. Ese mismo año, junto con los integrantes de la revista, a quienes se sumaron Ana Teresa Prax y Rodolfo Rivarola, fundó Ediciones Trilce. Como librero fue designado representante de las editoriales *Troquel*, *Nueva Visión*, *Proyección* y *Sur* para seis provincias de Argentina.

Aunque no formó parte del asentamiento en Colonia Lola, lo visitaba con regularidad. Fue editor y redactor de su revista clandestina *Circular* (1970-1976), un órgano de propaganda anarquista. Luego de duros reveses en 1971, entre ellos la cárcel tras el *Viborazo*, comenzó una etapa de intenso activismo que se prolongó en Argentina hasta su forzado exilio en España en 1977. En 1972 escribió *La revolución por las bases*, un ensayo político difundido clandestinamente, del que aún no se conocen ejemplares. Y

---

108 Trucco Dalmas, 2016: s/n.

dos años después participó como ponente en el Congreso Provincial de Educación de Córdoba e ingresó en la filial cordobesa de la Sociedad Argentina de Escritores (SADE).

Al trabajo barrial en Colonia Lola también se sumó Graciela “Negrita” Rojas (n.1951), quien ha señalado que su vínculo con el anarquismo viene “*desde la cuna*”.<sup>109</sup> Su padre, obrero y estudiante universitario, era hijo de Iris Pavón (1906-1951), destacada escritora y activista libertaria que participó en el periódico ligado a la Federación Anarco Comunista Argentina, *Reconstruir*, integró comités de presos políticos y creó la Asociación Femenina Antiguerrera de Cruz del Eje.<sup>110</sup> Y su madre era hija de campesinos inmigrantes de Piamonte. Respecto de sus influencias, destaca que si bien su padre “*nunca se declaró anarquista [...] en su práctica lo era*”. Por otra parte, según señala, la pareja de Iris Pavón, a quien ella identifica como un abuelo, “*es otro de los que me encaminó en el camino del anarquismo*”. Su infancia y adolescencia estuvieron marcados por cierto “*clima de discusión y disputa*” entre su padre, más favorable a la Revolución Rusa, y su abuelo, fuerte crítico del proceso castrista. “*Yo siempre me inclinaba mucho hacia mi abuelo [...] me abrió ese camino hacia la identidad [...] el camino de una lucha por la justicia social*”. En esa época

*participaba pero como... solo escucha, en los mítines que se hacían en mi casa. Porque en mi casa por muchos años funcionó la Biblioteca Iris Pavón. Con todo el material de Proyección, de Reconstruir, que mi abuela – y mi abuelo, sobre todo, el compañero de ella – trajo. Entonces ahí se hacían reuniones y mítines y participaba yo, de escucha, como... me interesaba, ¿no? Siempre leyendo y metiéndome en las ideas. Pero hasta ahí (su ingreso en la universidad) no había hecho ninguna práctica más que luchas estudiantiles, las marchas, la confección de volantes. Pero nada con la firma de anarquista*<sup>111</sup>

A los 18 años Graciela se fue de la casa a vivir a lo de una tía materna. Se casó e ingresó a la carrera de Bioquímica en la UNC. De todos modos cuando nació su primer hijo abandonó. Al poco tiempo retomó Ingeniería Química y ahí entró en contacto “*con compañeros que estaban trabajando a nivel universitario en las luchas universitarias*”. A través de

109 Entrevista de Leandro Vasco Araya a Graciela “Negrita” Rojas el 29 de julio de 2015. Las referencias y citas textuales provienen de esta fuente.

110 Para un estudio del itinerario político de Iris Pavón recomendamos: Bordagaray, 2014: 119-153.

111 Muchos de esos libros fueron los que usaban los miembros del grupo editor de *Circular* para estudiar el ideario ácrata y para su capacitación al interior de los grupos de estudio. Testimonio de “Piru” en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 44.



ellos conoció el trabajo barrial en Colonia Lola y se vinculó activamente, visitando el asentamiento regularmente y colaborando con las actividades. Ella destaca de esa nueva etapa el carácter del “Lele” como *“ideólogo de los jóvenes”* y de Mario Forti en la labor imprentera.

Asimismo, en Colonia Lola, José Carmelo Sbezzi (“Pepe”) era el profesor de música en la escolita “Libertad”,<sup>112</sup> el proyecto de apoyo escolar que armaron en el barrio. “Pepe” nació en Córdoba en 1948.<sup>113</sup> Su padre era un radical yrigoyenista y su abuelo paterno era un anarco sindicalista oriundo de Italia. Impulsado por la curiosidad que éste le provocaba, *“de niño”* se interesó por la lectura de pensadores anarquistas tales como Proudhon, Malatesta, Bakunin y Durruti. Asimismo siempre se interesó por los *“libros de historia política”*. Mientras cursaba sus estudios secundarios en una escuela técnica de la ciudad de Córdoba comenzó su primer trabajo a los doce años en una fábrica de motos. Allí ingresó como limpiador en el taller y al tiempo se incorporó a la línea de producción. Posteriormente trabajó en Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado en la sección de fábrica de aviones, en FIAT – donde *“trabajé en la construcción del Sitrac-Sitram, nuestro sindicato”* – y en la matricería Perdriel (parte de la industria Káiser). Del secundario se recibió de Electrotécnico Nacional y siguió trabajando en diversas fábricas. Asimismo ingresó en la Universidad Tecnológica Nacional a la carrera de Ingeniería Industrial. A principios de los setenta comenzó su militancia ya estrictamente anarquista, participando en la edición de *El Libertario*, en la formación del SITRACAAF y en la conformación de la Mesa de Gremios en Lucha.

## Reflexiones finales

En este trabajo nos propusimos efectuar un análisis prosopográfico de los miembros de la NIL en Córdoba atendiendo a sus itinerarios. De acuerdo con los resultados de nuestra investigación, esbozamos en estas reflexiones finales un perfil emergente del conjunto. Vale aclarar que los resultados no tienen una *representatividad total* de una

---

112 Según testimonio de Juan Antonio Romano en entrevista colectiva, en Corte, 2018: 44.

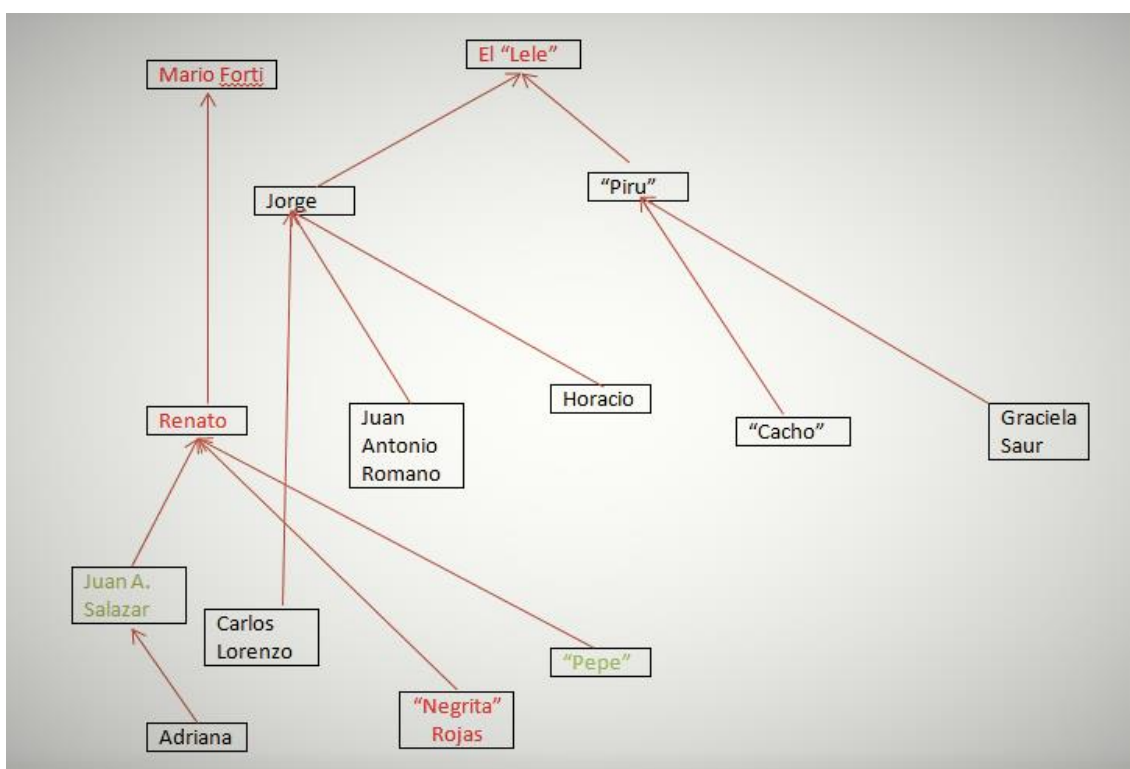
113 Los datos y citas de “Pepe” son de: Comunicación virtual de Luciano Omar Oneto en Córdoba con José Carmelo Sbezzi, por chat, 5 de agosto de 2021.

estructura social determinada. Antes bien tienen un valor significativo para mostrar *tendencias* al interior de un grupo social.

En la *fotografía* que hemos tomado de los miembros de la NIL en 1973 podemos apreciar una serie de personas que confluyeron en Córdoba por motivos tan diversos tales como la residencia habitual, los traslados familiares, la búsqueda de mejor clima y atención para su salud, o el deseo de encontrar formas alternativas de vida. Se trata de hombres, mayormente, y mujeres, fundamentalmente jóvenes. La mayoría eran estudiantes universitarios y algunos, como Carlos Lorenzo y Juan Ahuerma Salazar, destacaban por sus actividades literarias. A su vez, el primero, Mario y Renato Forti, por sus conocimientos de librería y edición, fundamentales para la producción de *Circular* y *El Libertario*. Respecto de su situación laboral al momento de integrarse a las organizaciones de la NIL, la mayoría eran trabajadores. Esto nos permite discutir la afirmación según la cual se *proletarizaron* con objeto de desandar cierta herencia de clase y acercarse a los sectores obreros. Por último, según vimos, tuvieron experiencias políticas previas muy variadas: anarquista, peronista, marxista, cristiana, o nula.

## Anexos

**Gráfico I.** Cada flecha va desde cada miembro de la NIL hacia la persona por intermedio de la cual comenzó a integrar el movimiento libertario. (Con rojo: personas anarquistas con militancia anterior. Con verde: personas familiarizadas con el anarquismo aunque sin militancia anterior. Con negro: quienes ingresaron al anarquismo entre los sesenta y los setenta). Elaboración propia.



## FUENTES

### Éditas

*Analecta Literaria. Letras, ideas, artes y ciencias.* Sitio web. <https://actaliteraria.blogspot.com/2009/09/juan-agustin-ahuerma-salazar.html> [Consulta: 9 de septiembre de 2021].

*Base de datos del Parque de la Memoria.* Disponible en <http://basededatos.parquedelamemoria.org.ar/registros/7246/> [Consulta: 15 de septiembre de 2021].

Baschetti, R. *Militantes uno por uno.* Disponible en: <https://robertobaschetti.com/uno%20x%20uno.htm> [Consulta: 10 de septiembre de 2021].

Corte, A. 2018, *Historias del anarquismo revolucionario. Córdoba-Argentina 60/70, Tomo I*, Editorial Kuruf, Río Negro.

Saravia, J. 2016, *El anarquismo en Tucumán: folleto 1*, Tucumán.

Suárez, H. 2020, *Legado. Una militancia anarquista entre Córdoba y España*, Kuruf, Río Negro.

### Inéditas

“Carnet Federal” de afiliación a la FONIP, FORA, N°2/282, de Hipólito Ripa Irañeta.

Comunicación telefónica de Luciano Omar Oneto con Lucía Adriana Pérez en Córdoba, 23 de junio de 2021.

Comunicación virtual de Luciano Omar Oneto en Córdoba con José Carmelo Sbezzi por chat, 5 de agosto de 2021.

Entrevista colectiva de Atos Corte a Eugenia “Piru” Ramos, Jorge Urusoff, Juan Antonio Romano, Roberto “Cacho” Zurbriggen, y Horacio Suárez. Córdoba. 17 al 20 de diciembre de 2005.

Entrevista de Atos Corte a Juan Antonio Romano. S.d. 10 de abril de 2004.

Entrevista de Atos Corte a Renato Forti. S.d. 2 de octubre de 2005.

Entrevista colectiva de Atos Corte a Eugenia “Piru” Ramos, Jorge Urusoff, Juan Antonio Romano, Roberto “Cacho” Zurbriggen y Horacio Suárez (militantes en Colonia Lola). Córdoba 17 al 20 de diciembre de 2005. Versión transcrita del entrevistador.

Entrevista de José Saravia a Ilda Forti. Publicado el 22 de diciembre de 2015. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=d4SUjvua45E&t=29s> [Consulta: 17 de septiembre de 2021].

Entrevista de José Saravia a Juan Ahuerma Salazar. Publicada el 18 de abril de 2016. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=n-tPqO3ZRks&t=1s> [Consulta: 7 de septiembre de 2021].

Entrevista de José Saravia a Renato Forti. Publicado el 8 de enero de 2017. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=1hcVIcf6Ej0> [Consulta: 17 de septiembre de 2021].

Entrevista de Leandro Vasco Ayarra a Roberto “Cacho” Zurbriggen. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=fATqjkmuICk&t=1099s> [Consulta: 6 de septiembre de 2021].

Entrevista de Leandro Vasco Arraya a Graciela “Negrita” Rojas el 29 de julio de 2015. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=mh47p7-ihbI&t=1769s> [Consulta: 10 de septiembre de 2021].

Entrevista del Instituto de Teoría e Historia Anarquista (ITHA) a “Piru” el 19 de septiembre de 2015. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=HDatdrn7iLE> [Consulta: 10 de septiembre de 2021].

Entrevista de Luciano Omar Oneto en Córdoba con Lucía Adriana Pérez en Laguna Larga por videoconferencia de Zoom. 18 y 19 de noviembre de 2020.

Entrevista de Luciano Omar Oneto y Ezequiel González desde Córdoba, Argentina, con Horacio Suárez, en Madrid, España, por videoconferencia de Zoom, 6 de junio de 2021.

*Folklore. Edición extraordinaria con el Festival de Cosquín*, 61, febrero de 1964.

*La Protesta* n° 8.270, mayo de 2015.

Lorenzo, C. 1990, Datos biográficos. Madrid. Inédito.

## BIBLIOGRAFÍA

Albornoz, M. Gallardo, P. & Mármol, G. 2000, “Anarquismo y Nueva Izquierda” en *I Jornadas de Historia de las Izquierdas*, Buenos Aires, 9 de diciembre de 2000.

Bordagaray, M. E. 2014, *Controversias libertarias: La interpelación anarquista en tiempos del peronismo*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

- Charle, C. 2014, "La prosopografía o biografía colectiva. Balance y perspectivas" en *Clinajes*, 2, pp. 1 a 12.
- Charle, C. 1994, *La République des universitaires, 1870-1940*, Seuil, Paris.
- Domínguez Rubio, L. 2018, *El anarquismo argentino: bibliografía, hemerografía y fondos de archivo*, Libros de Anarres, Buenos Aires.
- Ferrari, M. 2010, "Prosopografía e historia política Algunas aproximaciones" en *Antítesis*, III, 5, pp. 529 a 550.
- Friedemann, S. 2018, "La izquierda peronista de los años sesenta como fenómeno argentino de la llamada nueva izquierda" en *Tempo e Argumento*, X, 24, pp. 484 a 509.
- González, L. 2013, *El Libertario y Acción Directa. La prensa anarquista antes de la última dictadura militar (1973-1975)*. Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata.
- González Canosa, M. 2021, *Los futuros del pasado. Marxismo, peronismo y revolución: una historia de las FAR*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Hilb, C. & Lutzky, D. 1984, *La Nueva Izquierda Argentina: 1960- 1980 (Política y violencia)*, CEAL, Buenos Aires.
- Holc, F. 2007a, "El movimiento anarquista de Córdoba, y la experiencia del taller total en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba, 1970 – 1976" en *VII Jornadas de Sociología*, Buenos Aires.
- Holc, F. 2007b, "Las organizaciones anarquistas en el movimiento estudiantil en Argentina, 1968- 1976" en *VII Jornadas de Sociología*, Buenos Aires.
- López Trujillo, F. & Diz, V. 2007, *Resistencia Libertaria*, Madreselva, Buenos Aires.
- Margarucci, I. & Sepúlveda, E. 2020, "Anarquistas «en movimiento». Redes de circulación e intercambio en el Norte Grande, 1900-1930" en *Diálogo andino*, 63, pp. 249 a 260.
- Martínez Esquivel, R. 2016, "Prosopografía y redes sociales: notas metodológicas sobre el estudio de la masonería en Costa Rica" en *REHMLAC*, VII, 2, pp. 1 a 27.
- Nieto, A. 2018, "Activismo libertario y lucha de clases en los años treinta. Crónica del movimiento huelguístico portuario marplatense de 1932" en Nieto y Videla (Comps.) *Anarquismo después del anarquismo. Una historia espectral*, GESMAR, Mar del Plata.
- Nieto, A. 2010, "Notas críticas en torno al sentido común historiográfico sobre «el anarquismo argentino»" en *A Contra Corriente*, 7, 3, pp. 219 a 248.
- Nieto, A. 2012, "Un acercamiento 'topográfico' a la militancia sindical libertaria en la Argentina de los años cuarenta" en *Anuario digital de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional de Rosario*, 3, pp. 188 a 216.
- Nieto & Videla (Comp.) 2018, *Anarquismo después del anarquismo. Una historia espectral*, GESMAR, Mar del Plata.
- Malecki, J. S. 2016, "Crisis, radicalización y política en el Taller Total de Córdoba, 1970-1975" en *Prohistoria*, 25, pp. 79 a 103.
- Mangiantini, M. 2018, "La 'nueva izquierda' en la Argentina. Claves y discusiones alrededor del concepto" en *Astrolabio*, 21, pp. 27 a 52.
- Mangiantini, M. Pis Diez, N. & Friedemann, S. 2021, "Diálogo sobre el concepto de 'nueva izquierda' en la historiografía argentina" en *Archivos*, 18, pp. 167 a 190.
- Mármol, G. 2009, "Anarquismo y Nueva Izquierda. La Resistencia Libertaria y el anhelo de una alternativa antiautoritaria para la Revolución (1969 – 1978)" en *XII Jornadas Interescuelas*, Bariloche.
- Oneto, L. O. 2020a, "Anarquismo, sindicalismo y revolución: la propuesta de la Organización Anarquista de Córdoba (1973)" en de Castro, R. Vargas, S. & Reis, T. (orgs.) *Anais do XIX Encontro de História da Anpub-Rio. Ensino, Pesquisa e Divulgação Científica*, Anpuh-Rio, Río de Janeiro.
- Oneto, L. O. 2020b, "Historia (s), silencios y memorias: la militancia territorial anarquista en Córdoba (1968-1973)" en *I Congreso Latinoamericano de Historia*. Bolivia.
- Oneto, L. O. 2021a, "Identidad y memoria libertaria: los anarquistas en el Sindicato del caucho de Córdoba (1973)" en *Actas II jornadas de historia e historiografía del Centro de estudios P. Múgica*, pp. 212 a 226.
- Oneto, L. O. 2021b, "«Contra el sistema y contra la izquierda»: los anarquistas en el Taller Total de Córdoba (1970-1975)" en Camarero, H. et. al. (Comp.) *Actas de las III Jornadas Internacionales de Historia de los/as Trabajadores/as y las Izquierdas*, Imago Mundi, Buenos Aires, pp. 335 a 347.
- Oneto, L. O. & González, E. 2021, "La Nueva Izquierda Libertaria en Córdoba (1968-1976).

Notas introductorias” en *VI Jornadas de Historia y Memoria Local y Regional*. Villa María.

Ortiz, L. 2015, *Violencia y represión. Los trabajadores clasistas en Córdoba, 1969-1976*. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires.

Pasquali, L. Ríos, G. & Viano, C. 2006, “Culturas militantes. Desafíos y problemas planteados desde un abordaje de historia oral” en *Taller. Revista de Sociedad, Cultura y Política*, VIII, 23, pp. 61 a 73.

Pedano, G. 2017, “El movimiento estudiantil y el Taller Total: debates sobre la Universidad” en Romano, S. (Comp.) *Historias recientes de Córdoba. Política y derechos humanos en la segunda mitad del siglo XX*, Editorial de la Facultad de Filosofía y Humanidades-UNC, Córdoba, pp. 57 a 87.

Pis Diez, N. 2021, “La ‘nueva izquierda’, la protesta social y la universidad: debates conceptuales desde ámbitos cruzados” en Mangiantini, M. Pis Diez, N. & Friedemann, S. 2021, “Diálogo sobre el concepto de ‘nueva izquierda’ en la historiografía argentina” en *Archivos*, 18, pp. 167 a 190.

Pollak, M. 2006, *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*, Ediciones Al Margen, Buenos Aires.

Pozzi, P & Schneider, A 2000, *Los setentistas. Izquierda y clase obrera: 1969-1976*, EUDEBA, Buenos Aires.

Pucciarelli, A. 1999, *La primacía de la política: Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*, EUDEBA, Buenos Aires.

Taibo, C. 2013, *Repensar la anarquía. Acción directa, autogestión, autonomía*, Catarata, Madrid.

Tarcus, C. 2013, “La biografía colectiva. Por un Diccionario de las izquierdas y los movimientos sociales latinoamericanos” en *Iberoamericana*, XIII, 52, pp. 139 a 154.

Tortti, M. C. 1999, “Protesta social y ‘Nueva Izquierda’ en la Argentina del Gran Acuerdo Nacional” en Pucciarelli, A. (Comp.), *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*, EUDEBA, Buenos Aires, pp. 205 a 230.

Tortti, M. C. 2009, *El viejo partido socialista y los orígenes de la nueva izquierda*, Prometeo Libros, Buenos Aires.

Tortti, M. C. 2014, “La nueva izquierda argentina: La cuestión del peronismo y el tema de la revolución” en Tortti, M. C. (Dir.) *La nueva izquierda argentina 1955-1976: Socialismo, peronismo y revolución*, Prohistoria, Rosario, pp. 15 a 33.

Trucco Dalmas, A. 2016, “Alberto Burnichón” en Proyecto Culturas Interiores. Disponible en [http://culturasinteriores.ffyh.unc.edu.ar/ifi00\\_2.jsp?pidf=ZD2FHWISD&po=DB](http://culturasinteriores.ffyh.unc.edu.ar/ifi00_2.jsp?pidf=ZD2FHWISD&po=DB) [Consulta: 15 de septiembre de 2021].

Veras Iglesias, G. 2013, “Género y resistencia política en una comunidad anarquista uruguaya en el período predictadura: La experiencia de la Comunidad del Sur” en *Revista Encuentros Latinoamericanos*, VII, 2, pp.12 a 48.

Viana da Silva, R. 2018, *Um anarquismo latino-americano: estudo comparativo e transnacional das experiências na argentina, brasil e uruguai (1959-1985)*. Tesis doctoral inédita. Universidade Federal Rural Do Rio de Janeiro.

Wild, C. 2017, “La experiencia del FAS. Política y prensa de la alternativa a las armas que propició el PRT-ERP” en *Revista de la Red de Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea*, 6.