

# CARACTERIZACIÓN DE CAPITALES EN LAS COMUNIDADES CACAOTERAS DE LA MADERA Y PIEDRA DE PLATA

## CHARACTERIZATION OF CAPITALS IN THE CACAO PRODUCERS COMMUNITIES WOOD AND STONE SILVER

Julio Saltos Solórzano<sup>1</sup>, Martha Virginia Intriago Muñoz<sup>2</sup>, Mercy Tatiana Loor Zambrano<sup>2</sup>, Erika Liseth Moreira Dueñas<sup>2</sup>, Edison Johnny Quevedo Zambrano<sup>2</sup>, Carmen Auxiliadora Quijije Antón<sup>2</sup>, Sara Andrea Vera Chila<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Carrera de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Campus Politécnico El Limón ubicado en el km 2.7 vía Calceta-El Morro-El Limón, sector El Gramal

<sup>2</sup>Programa Semillero de Investigadores, Coordinación de Investigación Científica ESPAM MFL

Contacto: ediq3@hotmail.com

### RESUMEN

El presente proyecto se desarrolló con el objetivo de caracterizar a los productores de cacao de las comunidades Piedra de Plata y La Madera, de los cantones Bolívar y Tosagua respectivamente; para lo cual se analizaron diferentes capitales como: humano, cultural, natural, político, social, físico, construido y financiero. En el objeto de estudio se utilizó la encuesta de tipo cerrada, ya que solo se pretendió estratificar un grupo de aspectos que permitieron caracterizar los capitales en la producción de cacao; cabe señalar que la unidad de análisis para recopilar la información fue el hogar de los productores de cacao, encuesta que fue aplicada a 43 de ellos de ambas comunidades. El procesamiento estadístico fue realizado en Excel a partir de los resultados obtenidos en la encuesta, destacando a los capitales social y humano como los que presentan mayores dificultades, fundamentalmente en el indicador donde las autoridades locales apoyan a la comunidad, con solo un 33% en Piedra de Plata y 3% en La Madera, además el nivel de analfabetismo se presenta, en mayor instancia, en la comunidad Piedra de Plata, con un 11% en comparación con La Madera en un 6%, no apreciándose diferencias muy marcadas en conjunto, referente a los otros capitales.

**Palabras clave:** Capital humano, capital natural, capital político, capital social, capital físico, capital financiero.

### ABSTRACT

This project was developed with the aim to characterize the cocoa producers of Silver Stone and Wood communities of Bolivar and Tosagua cantons respectively, for which different capitals were analyzed: human, cultural, natural, political, social, physical, and financial. For this study a closed-type survey was used, as it is only intended to stratify a group of aspects that characterize the capital allowed in the production of cocoa, it is noted that the unit of analysis to gather information was a survey administered to 43 of them in both communities. The statistical processing was done in Excel from the results of the survey, highlighting the social and human capital presenting major difficulties, mainly in the display where local authorities support the community, with only 33 % in Silver Stone and 3 % in Wood, besides the illiteracy presents a greater instance in Silver Stone community with 11% compared to Wood by 6%, no marked differences appreciate together concerning the other capitals.

**Keywords:** Human capital, natural capital, political capital, social capital, physical capital, financial capital.

## INTRODUCCIÓN

El Ecuador ha sido por historia, uno de los principales productores de cacao arriba a escala mundial, según estadísticas de la Organización Internacional del Cacao (ICCO). Este cultivo tiene vital importancia en el orden económico, social y ambiental ya que es un producto de exportación y materia prima para la fabricación de chocolate y sus derivados, generando empleo y divisas al país (Vasco, 2004).

En Ecuador 100 000 familias producen cacao, siembran alrededor de 490 000 hectáreas que están distribuidas, básicamente, en las provincias de la Costa, prácticamente el 90% de los cacaotales en el país están en esta zona y un 10%, aproximadamente en la región Amazónica (ANECACAO, 2012).

Durante los últimos años, la producción de cacao y su exportación experimentó un crecimiento de 73 924 toneladas métricas, en el 2002, a 185 mil toneladas métricas en el 2011, lo que significa que en 10 años se triplicó la producción (MAGAP, 2012), representando aproximadamente el 5% de la producción mundial, lo que significó \$535 millones o el 14% del Producto Interno Bruto agrícola del Ecuador (ANECACAO, 2012). El principal mercado de exportación para el cacao ecuatoriano es EEUU y Europa, sobre todo Alemania y Holanda, por la preferencia del producto y por su alta calidad; Manabí aporta con el 23% de la producción nacional.

Ecuador está en séptimo lugar de la torta del mercado del cacao, con el 4,5% de la producción mundial; y en el subsector del cacao fino de aroma el 62%. La ICCO está conformada por 46 países, 17 productores que representan el 80% de las exportaciones mundiales de cacao y 29 consumidores (Alcívar y Sicouret, 2012).

Un estudio realizado en una zona productora del cultivo de cacao reflejó que la gran mayoría de productores, presentan diversos problemas como son bajos precios y rendimiento, debido que carecen de asistencia técnica, capacitación, capital, como también de la edad avanzada de las plantaciones,

factores que han afectado su productividad (Córdova, 2001).

Por esta razón, la presente investigación se centrará en la caracterización de productores de cacao fino y de aroma, que permita conocer sus condiciones sociales, económicas y ambientales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue realizada en las comunidades La Madera y Piedra de Plata de los cantones Tosagua y Bolívar perteneciente a la provincia de Manabí, la ejecución correspondió al periodo marzo a octubre del 2012.

Para recoger información del objeto de estudio se utilizó un formulario de encuesta, que fue diseñado según las recomendaciones que establece Hernández *et al.* (2009), y se selecciona un tamaño de muestra para su aplicación; resaltando que el objeto de estudio estuvo bien definido. La encuesta fue de tipo cerrada, contemplando un grupo de aspectos que permitieron caracterizar los capitales en la producción de cacao, además se estructuró en siete partes o variables, como son: humano, cultural, político, social, físico, natural, financiero, atendiendo la homogenización de la información que se necesitó. La aplicación de la herramienta se realizó de manera personalizada con cada uno de los encuestados, dando una explicación detallada de los objetivos de estudio y las posibles respuestas en cada ítem valorado.

La unidad de análisis para recopilar la información fue el hogar de los productores de cacao.

La muestra se obtuvo considerando los siguientes pasos sugeridos por Kinear y Taylor (1998).

### Paso 1. Población de estudio

En el sitio La Madera existen 110 productores de cacao y en el sitio Piedra de Plata, hay 62 productores, dando una población total de 172 productores (familias dedicadas a la producción de cacao).

### Paso 2. Determinación del tamaño de la muestra

Mediante la fórmula:

$$n = Z^2 * N * e^2$$

Dónde:

N: Población de estudio (172 productores)

Z: Nivel de confianza ( 1.96)

e: Error (5%)

$$n = 1.962 (172) 20.052$$

$$n = 45$$

### Paso 3. Selección del procedimiento de muestreo

Para la aplicación de las encuestas, se tomó en cuenta un conjunto de razones que fundamentaron el proceso de selección de las 45 familias que fueron encuestadas, entre ellas:

- No siempre los jefes de familia se encontraban presentes.

- La fecha y horario de la aplicación de las encuestas eran los fines de semana en horario diurno.

- Las casas estaban muy distantes.

Los resultados de la encuesta fueron procesados en el Microsoft Excel, definiendo un análisis para cada tipo de capital. Dentro de cada capital, además, se analizaron sus ítems respectivos, de manera diferenciada para cada cantón, y comparativamente, entre ambos cantones estudiados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Capital Humano

En el cuadro 1, se observa que el número de integrantes/hogar oscila entre una y cinco personas; en Piedra de Plata del cantón Bolívar, el 89% de las familias dedicadas al cultivo de cacao están dentro de esta escala, mientras que en el sitio La Madera de Tosagua, corresponde al 79%. El bajo número de integrantes en el hogar es una limitante que afecta el cumplimiento de labores agronómicas en el cultivo de cacao,

lo cual debe resolverse, a criterio de los encuestados, contratando servicio laboral.

Un aspecto importante de resaltar es el nivel de escolaridad entre los productores y sus familias, alrededor del 90% tienen formación primaria, secundaria o universitaria.

En Piedra de Plata se observa que el 11% de las personas no tienen instrucción educativa formal, mientras que en La Madera es del 6%; entre las razones que influyen en esta situación están: la lejanía de los centros educativos y la poca disponibilidad de tiempo para el estudio, ya que desde edad temprana asumen responsabilidad en las labores agrícolas. Sin embargo, el 11 y 8%, respectivamente, de los integrantes de las familias tienen un nivel de educación superior, lo cual puede incidir favorablemente en la adopción de nuevas y mejores tecnologías, para el manejo del cultivo de cacao.

**Cuadro 1.** Capital Humano

Indicador	Categoría	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Número de personas que integran c/hogar	(1-5)	89%	79%
	(6- 10)	11%	21%
Nivel de Educación	Analfabeto	11%	6%
	Primaria	44%	65%
	Secundaria	34%	21%
	Superior	11%	8%

### Capital Cultural

El cuadro 2 evidencia los años de experiencia que existen en la producción del cacao fino de aroma, por lo que en los últimos 25 años, su interés es aun mayor, esto es debido a la distinción del cacao contemporáneo con respecto al fino de aroma, tanto así que hoy en día Ecuador es el mayor exportador de este producto, y este reconocimiento se ve reflejado en la continuidad de la siembra, cosecha y cuidado de la planta.

Cabe destacar que ambos cantones cuentan con las habilidades, conocimientos y prácticas para el desarrollo de esta línea de

producción; además, el cacao fino de aroma es apetecido internacionalmente y se produce en la zona norte de Manabí, desde el siglo XIX.

**Cuadro 2. Capital Cultural**

Indicador	Años	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Desde hace cuánto tiempo produce cacao;	1 - 25	67%	79%
	26-50	33%	21%

**Capital Social**

En la literatura del capital social se ha destacado su contribución a la protección y manejo de los recursos, a la capacidad de generar acuerdos en las diferentes sociedades y a la promoción de actitudes de respeto y confianza social (Salazar, C. 2009). Por tal motivo, se manifiesta la intervención de las instituciones, organizaciones y/o autoridades locales a los productores de Piedra de Plata, referente

al cultivo y comercialización del cacao, con un 67%; sin embargo en la comunidad La Madera, este elemento se encuentra reprimido, con solo un 12 %.

En cuanto al apoyo que existe de parte de las autoridades entre estas dos comunidades es poco o nada, algo alarmante y que manifiesta cierta despreocupación, en especial en la comunidad La Madera (3%), por lo que se debe considerar en planes futuros de mejoras y mayor integración.

**Cuadro 3. Capital Social**

Indicador	Actividades y Apoyo	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Alguna institución u organización de la zona ha desarrollado actividades de cultivo y comercialización del cacao en los últimos 10 años.	Porcentaje de asistencia recibido	67%	12%
Alguna autoridad local actualmente está apoyando a la comunidad en actividades relacionadas con la producción y comercialización del cacao.	Porcentaje de asistencia recibido	33%	3%

**Capital Político**

En el capital político se destaca el bajo porcentaje de participación organizativa que tienen las comunidades, con un 6% en La Madera y un 33% en Piedra de Plata, esto se debe tal vez a la falta de conocimiento de los beneficios que pueden tener al asociarse como

organización, para lo cual se hace un llamado a los gobiernos seccionales como la junta parroquial y el municipio a que generen agrupaciones con poder jurídico, creando capacidad de gestión, algo que según el cuadro 4, refleja un alto nivel de credibilidad en las dos comunidades, con un 57 y 94% en Piedra de Plata y La Madera, respectivamente.

**Cuadro 4. Capital Político**

Indicador	Respuesta %	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Pertenece usted a alguna organización dentro de la comunidad.	Si	33%	6%
Cree usted que las agrupaciones de la comunidad tienen capacidad de gestión.	Si	57%	94%

### Capital Natural

El cuadro 5 refleja la buena práctica del control de la tala de árboles en las dos comunidades, ya que existe un gran porcentaje de preocupación referente a los espacios de bosques y al dominio que deben tener por la no deforestación y la conservación de estos.

A la vez existe un gran sentido de conciencia en la forma y uso del control de los recursos comunitarios con el 84% y 88% respectivamente, en las dos comunidades. Estos valores, según el crite-

rio aportado por los encuestados, reflejan la buena iniciativa de apoyar actividades de mantenimiento tanto de ríos, quebradas, pozos de aguas subterráneas, entre otros.

El tercer indicador muestra que para algunas familias de ambas comunidades, parte de la contaminación ambiental, es ocasionada por el mal manejo de las prácticas agropecuarias, referido al uso excesivo de productos químicos, ya que muchos de estos acaban en los ríos, contaminándolos.

**Cuadro 5. Capital Natural**

Indicador	Respuesta %	Comunidad	
		Piedra Plata	La Madera
Existe espacios de bosques de propiedad comunitaria	Si	89%	97%
Está de acuerdo con la forma de uso y control de los recursos comunitarios	Si	84%	88%
Considera usted que los problemas ambientales ocasionados en su comunidad están relacionados con la producción agropecuaria	Si	66%	54%

### Capital Físico

En el cuadro 6 se analizaron los servicios básicos que adquieren las comunidades en estudio, como la energía eléctrica, ya que ambas comunidades la poseen en un 89 y 97% respectivamente; sin embargo, en el uso de la tecnología como es el internet, la comunidad La Madera posee un gran porcentaje 88% en comparación con Piedra de Plata 11% y esto se debe a la ubicación de las dos comunidades, ya que la primera se encuentra cercana a su cabecera cantonal como lo es Tosagua, mientras la otra se encuentra ubicada en la parte montañosa del cantón Bolívar. En los servicios hi-

giénicos existe todavía la tendencia de utilizar las letrinas, por la falta de los canales de agua servida, y por último el agua potable. La existencia del agua potable es nula en la comunidad Piedra de Plata, mientras que en La Madera sólo el 50% se sirve de ella, por lo que es preocupante y es una de las principales necesidades a considerar por las autoridades competentes.

La crítica situación existente en las carreteras, es un factor que impide el desarrollo en las comunidades cacaoteras, cuestión que se indica en el cuadro 6, donde más de la mitad de las familias de ambas comunidades, consideran que los caminos son transitables todo el año, a pesar

de los fuertes inviernos que azotan estas áreas, especialmente en los meses de febrero a abril.

**Cuadro 6. Capital Físico**

Indicador	Servicio %	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Número de servicios básicos que dispone la comunidad.	Energía eléctrica	89%	97%
	Tecnología	11%	88%
	Servicio higiénico	0%	12%
Son los caminos de acceso a la comunidad transitables todo el año.	Agua potable	0%	50%
	Si	55%	69%

### Capital Financiero

El capital financiero es uno de los que más importancia tienen en el desarrollo de las comunidades y familias. En este caso, se puede señalar que los ingresos mensuales promedios son bajos, en comparación con la canasta básica familiar, particularmente en la comunidad La Madera, cuyos ingresos reportan 242 dólares mensuales; esta situación influye en la posibilidad de ahorro de los hogares, observando que en la comunidad Piedra de Plata, el 24% tiene esa posibilidad de ahorrar; y solo el 12% de las familias, pueden hacerlo en la comunidad La Madera. Se considera además, el elevado número de organizaciones que aportan crédito con un 88% de hogares que son beneficiarios de este servicio.

**Cuadro 7. Capital Financiero**

Indicador	Unidad	Comunidad	
		Piedra de Plata	La Madera
Ingresos mensuales	USD	270	242
Posibilidad de ahorro	% de hogares	24%	12%
Organizaciones que aportan crédito	% de hogares	88%	68%

## CONCLUSIÓN

Para caracterizar a las familias productoras de las comunidades cacaoteras se consideraron siete capitales: humano, natural, político, social, físico y financiero, creando un formulario de encuestas de tipo cerrada.

Una vez aplicadas las encuestas de los hogares seleccionados se determinó que en los capitales humanos y social se presentan mayores dificultades, principalmente en lo referente al poco apoyo que las autoridades locales dan a las comunidades estudiadas y el poco nivel de educación que tienen los productores cacaoteros, no apreciándose diferencias muy marcadas en conjunto referente a los otros capitales.

La aplicación de este estudio en su impacto con las familias cacaoteras radica en el reconocimiento de sus principales fortalezas y debilidades, como elemento fundamental para poder lanzar estrategias que mejoren su calidad de vida.

## LITERATURA CITADA

- Alcívar, M y Sicouret, V. 2012. El cacao ecuatoriano en cifras. (En línea). EC. Consultado, 4 de oct. 2012. Formato html. Disponible en <http://www.anecacao.com/index.php/es/noticias/>
- ANECACAO (Asociación nacional de exportadores de cacao), 2012. El cacao ecuatoriano. (En línea). EC. Consultado, 8 de nov. 2012. Formato html. Disponible en <http://www.anecacao.com/index.php/es/noticias/67>
- Córdova, V. 2001. Factores que afectan la producción cacao en el Ejido Francisco. Revista Universidad y Ciencia. 17(34):93-100
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. 2009. Metodología de la investigación. 6 ed. México
- Kinear T. y Taylor J. 1998. Investigación de mercados. Un enfoque aplicado. 5ta Edición. McGraw Hill. Madrid.

- MAGAP( (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca), 2012. Proyecto de reactivación del Cacao Fino y de Aroma. (En línea). EC. Consultado, 8 de nov. 2012. Formato html. Disponible en <http://www.agricultura.gob.ec/maga>
- Salazar, C. 2009. Participación en Organizaciones Sociales en Chile. ¿Una Alternativa Para Mejorar El Bienestar Económico de los Hogares? Capital Social Y Participación. *Revistas Científicas de Estudios de Economía*. 36(2):91-215.
- Vasco, A. 2004. Selección de híbridos de cacao productivo, tolerante a enfermedades y sabor arriba. *Boletín Técnico número 123 estación experimental tropical Pichelingue*, Ecuador.