

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN MÉXICO Y ARGENTINA, DOS ESTUDIOS DE CASO

UNIVERSITY EXTENSION IN MEXICO AND ARGENTINA: TWO CASE STUDIES

Erika Román Montes de Oca, Francisco García Matías, Jesús Eduardo Licea Resendiz

Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Ave. Universidad No. 1001
Colonia Chamilpa, C.P.62209 Cuernavaca, Morelos; México.

Contacto: kikarome17@hotmail.com

RESUMEN

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina (Ingeniería Agrónoma) y la Facultad de Ciencias Agropecuarias (Ingeniería en Desarrollo Rural) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. El objetivo de la investigación fue determinar la importancia que le conceden las facultades a las actividades de extensión-vinculación que realizan en las comunidades rurales y definir la mejora de aprendizaje universitario a través de los trabajos comunitarios. Se llevó a cabo mediante un enfoque mixto, se aplicaron encuestas semiestructuradas cuantitativas a treinta y siete estudiantes de los últimos semestres de las dos carreras señaladas, y a doce docentes de Argentina y México. En la investigación cualitativa se aplicaron entrevistas a cuatro docentes y a ocho estudiantes de las dos facultades. Se sistematizó y analizó la información. También se revisaron varios documentos relativos al tema de extensión y vinculación de la universidad con la sociedad. La extensión universitaria cada día cobra mayor importancia puesto que las autoridades de estas instituciones se están dando cuenta de que es necesario que los estudiantes aprendan a partir de situaciones reales; no obstante, aún se da más prioridad a la investigación y docencia, ya que en las dos facultades estudiadas se observó la falta de sistematización y estímulos académicos y económicos para los docentes que llevan a cabo la extensión. Asimismo, se constató que los estudiantes adquieren habilidades y refuerzan los valores y los conocimientos aprendidos en el aula durante las prácticas comunitarias.

Palabras clave: universidad-sociedad, vinculación universitaria, programas de educación superior.

ABSTRACT

This study was carried out in the Department of Agronomy at The University of Buenos Aires, Argentine (Agronomic Engineering) and in the Agricultural and Livestock Science Department (Rural Development Engineering) at The Autonomous University of the State of Morelos, Mexico. The objective of the research was to determine the importance of the outreach and linking activities undertaken by the departments in rural communities and to define university learning improvements through community labour. The study was carried out through a mixed approach with semi-structured quantitative surveys of thirty-seven students in the last semesters of the aforementioned departments and of twelve faculty members in Argentine and Mexico. In the qualitative research, we interviewed four faculty members and eight students in both departments. We systematized and analysed the data. In addition, we revised several documents addressing issues of university outreach and linking with society. University extension has been of paramount importance, and university officials are realizing that it is imperative that students learn from real-life situations. In spite of this, only research and teaching are a priority. In both departments, we observed a lack of systematization, and an absence of academic & economic rewards for lecturers involved in extension programs. Likewise, we verified that students acquire skills and reinforce values and knowledge through community activities.

Keywords: University-society, knowledge transfer, Higher education programs.



Recibido: 12 de junio de 2016

Aceptado: 18 de noviembre de 2016

ESPAMCIENCIA 7(2): 167-176/2016

INTRODUCCIÓN

El tema de la extensión universitaria se ha venido hablando desde antes de mediados del siglo XIX, iniciando en Inglaterra; a través de ciclos de lectura para adultos, impartiendo conferencias, llevando a las comunidades libros, bibliotecas, periódicos, entre otras cosas. En América Latina la extensión empieza a florecer a principios del siglo XX, según Tünnermann (2000) el concepto de extensión aparece en la Reforma de Córdoba; fue ahí donde los estudiantes se dieron cuenta que las universidades no se preocupan por los problemas nacionales; por lo tanto, uno de los postulados de la Reforma fue la tarea “extramuros o de extensión universitaria”, con ello pensaban que de alguna manera devolverían a la sociedad los beneficios que obtenían al formar parte de la pequeña sociedad que tenía el privilegio de asistir a la universidad. El principio que la regía era la misión social de los universitarios, que consistía en manifestar la obligación ineludible de compartir la cultura y conocimientos con el desposeído o ignorante, promoviendo así la justicia social. La responsabilidad de promover y coordinar las acciones que para ese fin implementaran las universidades, fue otorgada a la extensión (Serna, 2007).

Así durante décadas y en diferentes eventos académicos nacionales e internacionales, se le ha dado distintas connotaciones al término de extensión universitaria; además, se debate sobre las funciones de servicio social que deben realizar las universidades desde el enfoque o perspectiva de la extensión universitaria, reconociendo que es de gran valor, para ambas, la interacción universidad-sociedad, ya que por una parte el entorno se constituye en escenario de formación y por la otra, la universidad aporta en actividades de servicio social y facilitando procesos de innovaciones a la vida de la comunidad, no sin antes respetar y promover la toma de decisiones de los propios sujetos que participan en la vinculación (Tünnermann, 2000) logrando con ello el interés, la integración y apropiación de las acciones de los beneficiarios; así como, generar una retroalimentación de conocimientos debido a que es importante reconocer que fuera de la universidad circulan saberes, conocimientos, costumbres, perspectivas que son fundamentales para la construcción de enfoques de la realidad, y de nuevos significados de la misma (Angelino *et al.*, 2011).

La extensión como ya se mencionó, ha tenido y tiene diferentes definiciones; sin embargo, el punto clave es la relación que existe entre la universidad y la sociedad, para este trabajo se define a la extensión universitaria como un proceso educativo transformador, generador de nuevos conocimientos, como una interacción privilegiada y reci-

proca entre el saber científico con el saber y necesidades de la sociedad y de las organizaciones e instituciones que forman parte de ella, donde no hay roles estereotipados de educador y educando, el cual todos pueden aprender y enseñar (Sastre *et al.*, 2012).

Es decir, la extensión es un sistema pedagógico donde los estudiantes universitarios y la sociedad deberán verse beneficiados al llevarla a cabo, ya que ambos recibirán nuevos conocimientos que son necesarios para su desarrollo. Esta interacción debe ser de tipo horizontal, para que las investigaciones sean de acuerdo a los requerimientos demandados por los beneficiarios y se ubiquen dentro de la realidad, debe formar parte de una red de actores entre los que se encuentran las instituciones académicas, gubernamentales, los Organismos No Gubernamentales, las organizaciones sociales, entre otros.

Tünndermann (2000) dice que la extensión es una actividad que genera acción, comunicación dialéctica vital, que al dar y recibir crea un flujo permanente y recíproco que permite a la universidad estar viva, ser sujeto y objeto de las transformaciones, y a la sociedad ser el agente de los procesos revolucionarios en la orientación de la cultura universitaria. La extensión puede ser intra o extrauniversitaria.

Dentro de la extensión universitaria existen diferentes acciones, una de ellas es la vinculación “actividad que indica acción interactiva entre sujetos vivos (los objetos no pueden interactuar sin manipulación), este interactuar se presenta con ligas subjetivas no observables que pueden ser sentimientos, motivos, valores, una acción que permite intereses o correspondencias de persona a persona” (García *et al.*, 2009). La vinculación-interacción se presenta en las prácticas comunitarias de los estudiantes, mediante este proceso se genera la retroalimentación de los saberes, el crecimiento y desarrollo de los actores. Por lo tanto, es indispensable el trabajo comunitario en las carreras relacionadas con la agronomía para el aprendizaje profesional de los estudiantes, ya que cada día se requiere de profesionistas competitivos en diferentes aspectos (técnicos, económicos, sociales y éticos); así como, de la contribución de la universidad hacia las comunidades rurales; está claro que no puede haber vinculación si no existe una investigación previa de las aportaciones que se van a entregar a los beneficiarios, porque no hay que olvidar que para que se presente esta acción vinculatoria se debe relacionar con las otras dos funciones de la universidad: la docencia e investigación.

Por ello, el objetivo de este trabajo es determinar la importancia que le conceden las facultades a las actividades de extensión-vinculación que realizan en las comunidades

rurales y definir la mejora y fortalecimiento del aprendizaje universitario a través de los trabajos comunitarios. La hipótesis es que a través de las prácticas comunitarias los estudiantes en agronomía refuerzan los conocimientos adquiridos en el aula y obtienen un aprendizaje emprendedor, didáctico, de liderazgo y polifacético; además de fomentar los valores.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se llevó a cabo entre los años 2015 y 2016 en dos facultades a saber: la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina (Carrera Ingeniería Agronómica) y la Facultad de Ciencias Agropecuarias (Carrera Ingeniería en Desarrollo Rural) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. La investigación se realizó con un enfoque mixto, donde cuantitativamente las encuestas semiestructuradas se aplicaron a treinta y siete estudiantes de los últimos semestres de las dos carreras antes señaladas y a doce docentes de Argentina y México. Para el caso de los estudiantes argentinos se tuvo una plática previa con dos grupos de los últimos semestres de agronomía y se les expuso la importancia de la extensión universitaria y del trabajo que se estaba realizando; por lo que, se les invitó a llenar el cuestionario en una plataforma de internet (google forms) que se abrió del 12 al 31 de octubre del año 2015, donde se registró la participación de 18 estudiantes. En México la selección fue de forma directa ya que en la unidad académica, tomada como estudio de caso, solamente existe un grupo del último semestre. Por lo que, se asistió al salón de clases y el cuestionario se aplicó en forma física a 19 estudiantes de la carrera de Ingeniería en Desarrollo Rural.

El instrumento se diseñó con una primera parte que se basó en una caracterización del estudiante (semestre que cursa, año de ingreso a la carrera, lugar de origen, estado civil, edad, sexo, financiamiento de los estudios, estudia y trabaja, horario de clases); posteriormente, consistió en 25 ítems utilizando la escala de Likert citado por Hernández *et al.* (2006) que consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Se intentó en todo momento obtener evidencias de la actitud, ante los programas de vinculación con el entorno, fueran a favor o en contra, siendo las siguientes:

En las comunidades te formas con habilidades técnicas: Importancia de las prácticas, visitas o estancias dentro de una comunidad; te formas con habilidades en la agricultura; te formas con habilidades en la ganadería; te formas con conocimientos socioeconómicos; te formas con conocimientos integrales.

En las comunidades refuerzas tus conocimientos: En el área socioeconómica; agrícola; ganadera.

En las comunidades reafirmas valores: La formación con valores humanos es indispensable para el buen ejercicio profesional; el trabajo comunitario fomenta el individualismo; fomenta el trabajo en equipo; la Facultad forma más valores humanos que la familia; la familia forma más valores humanos que la Facultad; el trabajo comunitario reafirma valores humanos como el respeto; la tolerancia; equidad; modestia.

Preparación de los estudiantes: Los docentes exponen los motivos de las prácticas comunitarias señalando objetivos y metas; los profesores te preparan con teorías del área socioeconómica; te preparan con habilidades de agricultura; ganadería; la preparación vinculada a prácticas comunitarias que recibes en la Facultad como han sido; sugerencias para mejorar la integración al medio rural.

Trabajo en comunidades: Si solicitaran tus servicios profesionales en una comunidad vivirías en ella; al trabajar en una comunidad rural tu perspectiva de vida cumpliría en los aspectos económicos, sociales y desarrollo personal.

La escala se dividió en diferentes respuestas:

1. Muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.
2. Completamente verdadero, verdadero, ni falso ni verdadero, falso, completamente falso.
3. Muy buena, buena, deficiente, mala.

Respecto a la indagación con los profesores, esta se llevó a cabo de la siguiente manera:

Para obtener la muestra de los docentes encuestados en Argentina, se apoyó con la responsable de la cátedra de extensión y sociología de la UBA, informando a los catedráticos de los últimos semestres de la carrera de Agronomía sobre el trabajo que estaba realizando. Por lo que, se realizó un cuestionario en el internet (google forms) que se mantuvo en plataforma del 12 al 31 de octubre del año 2015. Para el caso de México, los cuestionarios se aplicaron de forma personal a los académicos que imparten las materias relacionadas al tema de extensión, durante el período de noviembre/2015 a marzo de 2016.

El instrumento se diseñó con una primera parte que se basó en una caracterización de los docentes (semestre que imparte materias, nombre de las materias que impar-

te, horario de clases, tipo de plaza, tiempo impartiendo clases en la facultad, lugar de origen, estado civil, sexo, edad). En la segunda parte se utilizaron 20 ítems en las siguientes variables:

Importancia de las actividades relacionadas al trabajo en comunidades: En el plan de estudios de la carrera tienen actividades relacionadas con el trabajo en comunidades; a partir de qué semestre inician los trabajos, materias o prácticas de integración al medio rural; considera importante que los estudiantes realicen prácticas o trabajo comunitario; a partir de qué semestre considera importante que los estudiantes realicen trabajo comunitario; al hacer algún trabajo comunitario expone los motivos de la misma a los estudiantes exponiendo los objetivos y metas; de qué manera prepara a los estudiantes para la integración al medio rural; considera que el trabajo comunitario refuerza los conocimientos de los estudiantes; cómo considera la preparación vinculada a prácticas comunitarias que recibe el estudiante; de qué manera incentiva a los estudiantes para trabajar en las comunidades rurales; cuantos días a la semana realiza trabajos comunitarios con los estudiantes; principales actividades que han realizado en las comunidades; sugerencias para mejorar la integración al medio rural en su facultad; cuentan con algún reglamento, contenido o manual sobre las actividades que deben realizar los estudiantes en las comunidades; tienen algún coordinador o responsable de dar seguimiento a la integración comunitaria.

Adquieren habilidades y conocimientos en el trabajo comunitario: En la comunidad los estudiantes adquieren habilidades en agricultura; ganadería; socioeconómica; conocimientos integrales adquiridos en las aulas de clase; el trabajo comunitario reafirma valores como el respeto; la formación con valores humanos es indispensable para el buen ejercicio profesional.

Las respuestas fueron de tipo cerradas y abiertas, la escala se dividió de la siguiente manera:

1. Completamente verdadero, verdadero, ni falso ni verdadero, falso, completamente falso.
2. Muy buena, buena, deficiente, mala.
3. Si, no.

En la investigación cualitativa, las entrevistas se aplicaron a 4 docentes (dos de Argentina y dos de México) la selección se hizo considerando a los académicos que imparten materias relacionadas a la extensión. También, se hicieron 8 entrevistas a estudiantes de las dos facultades de los últimos semestres de las carreras (5 de Argentina y 3 de México). Este tipo de entrevistas, siguen

la propuesta de Álvarez (2003), enfocándola a entender la perspectiva del entrevistado y recolectar sus impresiones y experiencias relacionadas con el tema bajo estudio (Landini, 2012). Las encuestas y entrevistas se realizaron en el período comprendido de octubre de 2015 a marzo de 2016; asimismo, se sistematizaron las encuestas en el programa Excel y se analizó la información adquirida para indagar la vinculación universidad–sociedad sobre los beneficios de las prácticas comunitarias y el reforzamiento de los conocimientos alcanzados de los modelos teóricos en los salones de clase de los estudiantes de las dos carreras. También se revisaron varios documentos haciendo un análisis concerniente al tema de extensión y vinculación de la universidad con la sociedad, como son: artículos científicos, capítulos de libros, libros, memorias de congresos, Estatuto Universitario de la UBA, Informe de Autoevaluación de Acreditación de Carreras de Grado de Interés Público de la Facultad de Agronomía Universidad de Buenos Aires Argentina, Plan de Desarrollo de la Carrera de Ingeniería en Desarrollo Rural de la UAEM (2009-2019) y Plan Institucional de Desarrollo de la UAEM (2012-2018). Los cuales fueron consultados en bibliotecas, en la red de internet y otros proporcionados por los servidores públicos de las dos carreras. Con la finalidad de conocer la importancia que le otorgan las instituciones de educación superior a la extensión universitaria en tanto al compromiso social; así como, saber los conceptos, las normas, procedimientos para la implementación de extensionismo universitario; además, constatar la mejora de aprendizaje universitario que genera la vinculación de los estudiantes ante la sociedad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Preparación académica de los estudiantes

En la carrera de Ingeniería en Desarrollo Rural de la UAEM, dentro de Plan de estudios se encuentra la asignatura Sistema de Integración al Medio Rural (SIMR), es un modelo educativo teórico-práctico de formación de los estudiantes dentro de un esquema de participación comprometida con los procesos de desarrollo rural (modalidad de estancia), que alberga en sí un enfoque interdisciplinario, característico del programa de Ingeniería en Desarrollo Rural. Es significativo destacar que el SIMR nace desde una perspectiva de la pedagogía crítica dialéctica Freiriana, toda vez que se propone como una praxis educativa que se funda en la interacción de los actores en un proceso dialógico primero, para convertirse en acción transformadora del entorno, de los instrumentos y de las formas de ser, y hacer en la vida después de la reflexión que forma conciencia (Freire, 1998). Esta asignatura se imparte durante los últimos cuatro semestres de la ingeniería.

Por otro lado, la carrera de Ingeniero Agrónomo de la UBA, solamente cuenta con la asignatura de sociología y extensión agrarias que cursan en el cuarto año de la ingeniería. Esta situación se presenta porque los académicos y administrativos encargados de elaborar los planes de estudios, consideran que el trabajo comunitario no es de suma importancia para el desarrollo de competencias técnicas-productivas. Además, 53% de los maestros son mayores de 51 años y “se formaron con la vieja escuela donde lo importante son únicamente las asignaturas relacionadas a la tecnología y productividad del sector agropecuario” (entrevista a docente de la UBA, 2015).

Asimismo, los datos arrojados del trabajo fue que la mayoría (65%) de los estudiantes tiene su lugar de residencia en las zonas urbanas, lo que manifiesta que en muchas de las ocasiones el contacto con el área rural es solamente mediante las actividades extracurriculares que se llevan a cabo en la escuela. Sin embargo, de las encuestas realizadas se pudo determinar que, para los estudiantes de las dos carreras, las prácticas, visitas o estancias dentro de las comunidades rurales son muy indispensables para el desarrollo profesional y personal, 56% está muy de acuerdo y 23% de acuerdo. Debido a que gracias a las actividades de extensión que se realizan en las comunidades, pueden reforzar los conocimientos en el área socioeconómica, agrícola, ganadera y fomenta diversos valores, entre ellos: el trabajo en equipo, el respeto, equidad, modestia, entre otros. Coincidiendo con Vega (2002) donde plantea que la extensión es un proceso de interacción social, porque es importante que las partes participantes se enriquezcan y se desarrollen con el trabajo, lo cual se puede realizar mediante la contribución en la transformación de la sociedad a través de su propia aportación y adaptación.

Los estudiantes consideran que a la extensión universitaria no se le ha dado la importancia que merece, ya que en la mayoría de los casos las instituciones no contribuyen con apoyos económicos para realizar estas actividades, y a pesar de ser un mecanismo que favorezca a la experiencia y formación con conocimientos aún sigue siendo una actividad secundaria. Sin embargo, 34% opina que verdaderamente en las comunidades se forman con conocimientos y habilidades relacionados al área socioeconómica, 45% en el área de la agricultura, 78% en la ganadería y 45% en conocimientos integrales. Por ello, es muy importante participar en programas de extensionismo como es la vinculación a través de prácticas comunitarias durante su estancia académica, ya que además de trabajar con la comunidad aprenden muchas actividades, comentan que es más lo que aprenden que lo que pueden proporcionar a la sociedad como estudiantes. Lo importante de esto es que los educandos trabajen en su entorno real para que adquieran una conciencia crítica, lo que les permitirá

comprender y otorgar alternativas de mejora en la calidad de vida de la sociedad, aptitudes y actitudes que en muchas de las ocasiones no se consiguen en los programas de estudio. Además, hacer del conocimiento, la comprensión mutua entre el pueblo y los universitarios. Ya que como dice Freire (1998) “los hombres y las mujeres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión”.

Asimismo, los educandos piensan que verdaderamente el trabajo comunitario refuerza los conocimientos teóricos de la siguiente manera: 48% en el área socioeconómica, 57% en la agricultura y 60% en la ganadería. Originando que los estudiantes se vuelvan más sólidos y seguros con los conocimientos adquiridos, porque no hay que olvidar que los habitantes de las comunidades tienen amplia experiencia en las actividades que realizan día con día, año con año, y quienes mejor que ellos para educar con sus saberes tradicionales lo que han realizado durante muchos lustros, de esta manera se aplica la mezcla de conocimientos y el beneficio de ambos. Por consiguiente, los administrativos, docentes e investigadores de las carreras de estudio cada día tienen un gran reto, que es el acercarse a los estudiantes a una realidad; no obstante, este acercamiento debe ser mediante un compromiso holístico que permita la formación integral del educando; es decir, la preparación de los alumnos es responsabilidad de los docentes, comprometiéndose a trabajar con ellos para que adquieran una conciencia crítica, para contribuir a la reflexión de la realidad, generar sentimiento de compromiso con la sociedad para transformarla. Por ello, en las encuestas realizadas los estudiantes comentan que 50% de los profesores los preparan con habilidades de ganadería para insertarse en la comunidad, 49% en agricultura y 51% en teorías del área socioeconómica, observando que aproximadamente la mitad de los maestros son quienes anhelan educar a los alumnos para participar en una realidad social.

De igual forma, 57% de los estudiantes manifiestan que sus profesores cuando salen de prácticas comunitarias les exponen los motivos de las mismas, señalando objetivos y metas a hacer, el resto en muchas de las ocasiones no salen de prácticas o no les interesan las actividades de extensión porque consideran que no tienen mayor importancia. Sin embargo, al trabajar con los problemas planteados por las propias comunidades rurales, permite ir a un concepto más allá que solo la transferencia de conocimientos, y que en muchas de las ocasiones ni eso se llega a hacer en las instituciones, sino a una interacción más compleja que es la participación de los actores involucrados en la sociedad, como son: las instituciones académicas, gubernamentales, productores, organizaciones, entre otras; de esta manera se justifica la función de las universidades y no sólo se queda como un discurso más. No está demás comentar,

que parte de la formación integral que consideran los estudiantes adquieren cuando aprenden fuera del aula son los valores, ya que dicen que el trabajo comunitario los reafirma, siendo, por ejemplo: la tolerancia, el respeto, equidad y modestia sin importar condición económica (Gráfico 1).

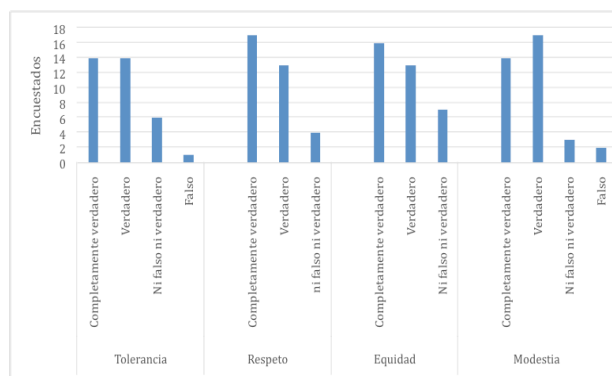


Gráfico 1. Valores que reafirman los estudiantes con el trabajo comunitario

Conjuntamente, 61% piensa que la formación con valores humanos es indispensable para la realización del buen ejercicio profesional, se tiene que considerar que el trabajo con personas debe ser muy fino, porque cada quien tiene su propio criterio y para trabajar juntos debe existir empatía y calidad humana que garantice una comunicación horizontal entre iguales (personas que buscan ser más humanas). Además, el trabajo cooperativo, solidario y humanitario genera productividad, aprendizaje y sentimientos de reciprocidad.

Otro aspecto substancial cuando se realizan actividades con la sociedad, es fomentar el compañerismo para la realización de logros; por ello, 44% de los estudiantes exponen, que es completamente verdadero que la inserción a la comunidad impulsa el trabajo en equipo y 52% dice que es verdadero. Estando de acuerdo con Blanc *et al.* (2010) donde dice que “las personas en el trabajo que experimentan emociones positivas (simpatía, cordialidad, etc.) influyen efectivamente en las emociones de los demás y los contagian de estos sentimientos positivos, igualmente estos se transmiten a los demás”.

La extensión-vinculación es dinámica, cambia, se deben adaptar los conocimientos de acuerdo a las necesidades y capacidades de cada región, considerando a la sociedad como origen del saber, como participante de los saberes tradicionales y los conocimientos adquiridos, para lograr una mutua imbricación y aprendizaje que enriquezca y retroalimente a las universidades y a las comunidades.

Los estudiantes encuestados de México consideran que están comprometidos con la sociedad y están dispuestos a

trabajar más en las áreas extrauniversitarias, ya que al preguntarles como ha sido la preparación vinculada a prácticas comunitarias que reciben en la facultad, contestaron 25% muy buena y 75% buena, lo que indica que este grupo tiene mayor número de horas realizando actividades en las comunidades con su entorno real, lo que genera una responsabilidad social para prepararse y aportar sus conocimientos. Por otro lado, las encuestas realizadas a los estudiantes de Argentina sobre su preparación vinculada a prácticas comunitarias que reciben en la facultad, el 33% dijo que era buena y el 67% deficiente, argumentando que realizan muy pocas salidas a las comunidades para trabajar, que las materias relacionadas al trabajo comunitario y extensionismo no tienen un programa y no se imparte más de una asignatura sobre este tema durante toda la carrera, que cuando salen son sólo visitas guiadas y no una integración a la comunidad; como dice un estudiante de Argentina (2015) “es necesario que los profesionales formados en universidades realicen más trabajos en medios rurales y que haya una mayor cantidad de materias en ese aspecto”; y no se debe fragmentar la preparación integral de los estudiantes, porque al no involucrarse con el entorno real se vuelve su aprendizaje monótono y receptivo. De acuerdo con Guzmán (2014), donde comenta que es de suma importancia que los alumnos en su formación educativa se vinculen con investigaciones y aporten al desarrollo de la sociedad: programas, proyectos, actividades y tareas que fortalezcan la función de extensión colectiva, para responder a las expectativas y necesidades de las comunidades; además, de involucrarse con el entorno para conocer problemas reales. “Al cursar sociología y extensión agraria me abrió el espectro y me entusiasmó la idea de realizar extensión” (estudiante de Argentina, 2015).

Otro factor importante de la extensión-vinculación es orientar a que el estudiante aprenda, pero con la totalidad de su ser; es decir, que el aprendizaje que se está planteando no se dirija exclusivamente a la formación y al logro de algunas destrezas específicas sino al desarrollo integral de la persona. Porque en muchas ocasiones lo que importa es la actitud de las personas para realizar actividades, resolver problemas o aprender. Coincidiendo con Boffelli *et al.* (2013) en que el aprendizaje no se limita a las destrezas profesionales, aprendizajes cognitivos e intelectuales, sino que también supone al aprendizaje que compromete al factor afectivo.

Extensión y sociedad

Durante mucho tiempo en las universidades se ha buscado un modelo de extensionismo que el fin sea responder a las necesidades de la sociedad, para ser pertinentes a las exigencias y expectativas sociales, el cual se derive de los resultados de las investigaciones realizadas y docencias impartidas con los participantes universitarios; no obs-

tante, los académicos entrevistados de las dos carreras (80%) comentan que la mayoría de las investigaciones que se han realizado en las instituciones, no se apegan a los requerimientos de los habitantes comunitarios; sino más bien, se llevan a cabo de acuerdo a las necesidades de los propios intereses de los investigadores, ocasionando que los resultados no se puedan extender a los actores sociales, y en consecuencia las investigaciones que se realizan, por lo regular tienen resultados que no son aplicados en el entorno por falta de coherencia con las necesidades sentidas o reales de la sociedad.

De las encuestas aplicadas a los estudiantes la mayoría comenta que si al egresar les solicitaran sus servicios profesionales en una comunidad rural, dijeron que si están dispuestos a quedarse a vivir allí (Gráfico 2).

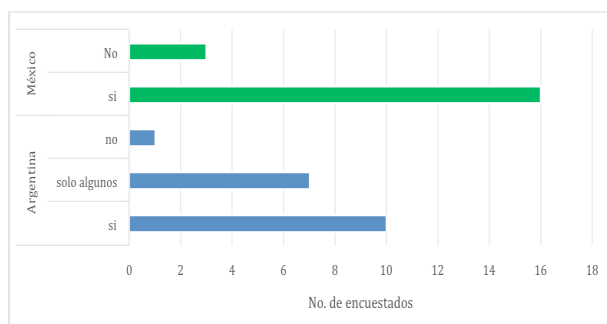


Gráfico 2. Número de estudiantes que se quedarían a vivir en una comunidad si les solicitaran sus servicios profesionales

Asimismo, comentó la mayoría que al trabajar en una comunidad rural su perspectiva de vida se cumpliría en los aspectos económicos, sociales y personales (Gráfico 3).

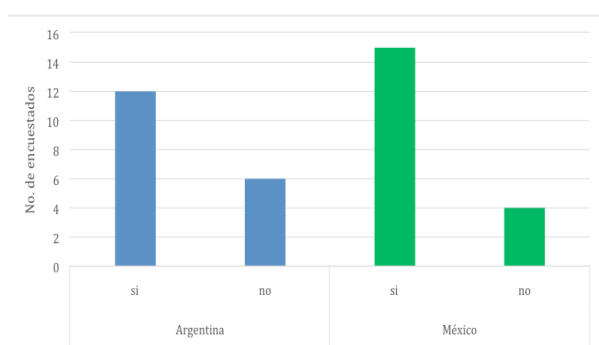


Gráfico 3. Estudiantes encuestados que al trabajar en una comunidad rural su perspectiva de vida se cumpliría en los aspectos económicos, sociales y personales

De acuerdo al trabajo realizado se puede comentar que la extensión, además de cumplir las funciones de retroalimentación de conocimientos, es una opción de trabajo para los egresados, porque al tener contacto directo a pro-

blemas reales empiezan a generar alternativas de solución y trabajo solidario con los involucrados, que en algunas ocasiones genera el arraigo de los educandos. Como comenta un estudiante de Argentina (2015) “tuve experiencia en la zona de Misiones, norte del país, trabajando con pequeños productores y fue una de las mejores experiencias de mi vida”. “Cuando egrese es necesario conseguir trabajo y mi preparación tiene que ver con el trabajo comunitario, por lo que es necesario estar ahí” (entrevista a estudiante de México, 2015).

Sin embargo, algunas limitaciones que se pudieron encontrar en las dos carreras para llevar a cabo la función del extensionismo es: la falta de recurso económico para salir a las comunidades; la insuficiente o ausencia de una programación y ejecución de las actividades extrauniversitarias; falta de compromiso de los docentes para trabajar en prácticas de campo, porque consideran menos importante la extensión que la investigación, argumentando que esta última les genera mayores beneficios y la otra les quita mucho tiempo en las actividades que deben realizar. Concordando con González y Veloso (2007), quienes comentan que los investigadores optan por dedicar más tiempo a las actividades que maximizan recompensas como son: las publicaciones de artículos, capítulos de libro, dirección de tesis, distinciones, entre otras. Sin embargo, es posible que estas actividades no son necesariamente las que producen la mayor rentabilidad social; tal vez estas se complementan entre sí; pero si no es así, el sistema de estímulo actual podría estar dando menos incentivos a aquellos trabajos que producen mayor rentabilidad social.

Los docentes que no han participado en las actividades de extensión de las carreras, mencionan que no lo han hecho por desconocimiento sobre el método, o la falta de tiempo para salir a las comunidades.

También, algunos académicos de Argentina comentaron que los alumnos interesados en realizar trabajos en las comunidades tienen oportunidad para hacerlas y reciben un buen acompañamiento, la cuestión es que algunas de estas prácticas en general no son obligatorias; por lo cual, los estudiantes que no están interesados pueden hacer toda la carrera con mínimos trabajos en comunidad. En el caso de México, los educandos tienen como materia obligatoria el SIMR, lo que implica que deben realizar actividades con los habitantes de las zonas rurales; a pesar de esto, comentan que no tienen un acompañamiento de los docentes para poder integrarse y realizar trabajos en las comunidades, lo que ocasiona que las labores que se realicen no se desarrollan con la calidad y no satisfacen las necesidades de los actores involucrados. Coincidiendo con Alpuche *et al.* (2015) quienes sostienen que las expectativas de itinerarios que pueden seguir los estudiantes desde el momento en que se sitúan en el ámbito escolar y su posterior trabajo

en la comunidad, pueden ser los siguientes: para los que conservan el esquema tradicional escolar, la experiencia de comunidad representa un esfuerzo inútil tanto física como intelectualmente, por lo cual prefieren la pasividad.

Pero justamente en eso reposan las raíces de su propia frustración, porque la actividad cognoscitiva, que surge de la interacción en los núcleos rurales, propician un desarrollo intelectual en aquellos que se atreven a romper con la pasividad que induce la enajenación del ambiente escolar, mediante una interacción profunda en y con la comunidad.

De los académicos encuestados 53% considera que el trabajo en la comunidad, refuerza los conocimientos de los estudiantes adquiridos en las aulas de clases, lo que indica que están conscientes de realizar las actividades de extensionismo; no obstante, no se sienten comprometidos de ejecutar estas acciones porque no les remunera mayores beneficios, tanto en lo académico como en lo económico, varios docentes consideran a la extensión como una actividad de menor valor académico que la investigación; sin embargo, son de alta calidad ambas funciones, son sinérgicas y generan beneficios mutuos para investigadores, docentes, alumnos y sociedad; comentan los académicos que es indispensable contar con los recursos necesarios para que en la mayoría de las asignaturas se realice un trabajo de extensión participando activamente; mediante la colaboración de profesores que imparten las materias de ciencias básicas y no sólo los que dan las área de desarrollo rural o extensionismo. Además, señalan que es importante que se capaciten en áreas como: organización, manejo de grupos, liderazgo, desarrollo humano, principalmente; para hacer una extensión-vinculación universitaria de calidad que responda a necesidades de nuestra sociedad, priorizando los sectores más desfavorecidos.

Por ello, es imprescindible que haya un compromiso entre los investigadores, docentes, administrativos y estudiantes, para que exista un logro de pertinencia social de la universidad, que se convierta en una institución socialmente responsable. Tal como lo menciona García (2008) este compromiso social debe superar las limitaciones que tiene el concepto de extensión, reivindicando la necesaria contextualización de los conocimientos, la interacción con la sociedad, los procesos de aprendizajes compartidos y orientados hacia la transdisciplinariedad, procesos interactivos de la educación con la sociedad, cada vez más viables, reivindicando las redes como organizaciones de aprendizaje colectivo; a la educación sin fronteras de ningún tipo.

Así que, es necesario otorgar mayores beneficios a las actividades de extensión-vinculación que se lleven a cabo, porque al incluir a los estudiantes esta actividad será más

eficiente, lo que implicará un conocimiento ecléctico para el aprendizaje de todos los involucrados; además, de generar una visión más amplia de las perspectivas de empleo.

Como menciona Dávila *et al.* (2009), debe existir en las universidades relación entre las tres funciones de la universidad la docencia, investigación y extensión, es un método de forma cíclica en donde la investigación produce conocimientos e innovación tecnológica-científica, la docencia transmite esos conocimientos adquiridos y la extensión los extiende a la sociedad para que sean validados, para que sean incorporados nuevamente a la investigación y docencia (figura 1).

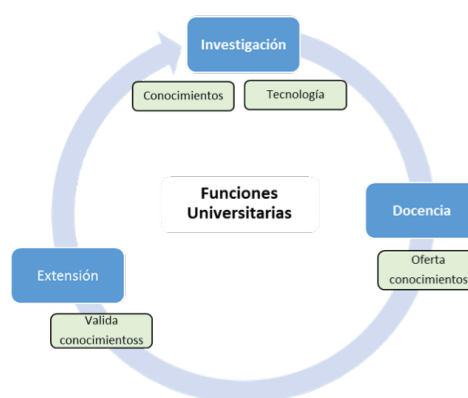


Figura 1. Relación de las funciones Universitarias

CONCLUSIONES

La extensión forma parte de las tres actividades sustantivas que realizan las universidades, cada día está recibiendo mayor importancia porque las autoridades universitarias se están reconociendo que es necesario que los estudiantes aprendan de situaciones reales para que obtengan un crecimiento profesional, económico y en todo caso personal; ya que el conocimiento acumulado, el capital humano disponible y los problemas de la sociedad, constituyen el sujeto mismo de la extensión-vinculación. Sin embargo, aún siguen dando más prioridad a la investigación y docencia, por lo que en las dos carreras estudiadas encuentra que hace falta una sistematización y estímulos académicos y económicos para los docentes quienes llevan a cabo la extensión-vinculación; que es realmente una comunicación del quehacer universitario en diálogo permanente con la sociedad. Tal comunicación implica un proceso de interacción y reciprocidad en la relación sociedad universidad. Por ello, es trascendente implementar un programa en el cual los alumnos puedan vincularse con el medio rural desde inicio de la carrera; asimismo, que se definan objetivos y procedimientos claros para las actividades que se realizan en las comunidades, pero sobre todo hacer un seguimiento desde los primeros semestres hasta finalizar la carrera y/o, en todo caso, después de ésta. Los académicos

micos involucrados en la investigación consideran importante que esta actividad debe ir más allá del concepto de acciones de transferencia, es necesario llevarla a una construcción dialéctica entre las instituciones, organizaciones, actores involucrados y políticos que conforman la sociedad; es decir implica una interacción social compleja.

Esta interacción incluye el refuerzo y adquisición de conocimientos, habilidades y valores de los involucrados. Siendo este último uno de los más importantes para el trabajo en comunidades, ya que más de la mitad de los

estudiantes de las dos carreras dijeron que la formación con valores humanos es indispensable para la realización del buen ejercicio profesional, que para trabajar en equipo debe existir empatía, trabajo cooperativo, solidario y humanitario.

Un punto sustancial, que también debe ser considerado por las universidades es la evaluación de la extensión, para valorar la participación de las universidades con la realidad nacional e internacional, y la difusión de los beneficios de su acción cultural y social.

LITERATURA CITADA

- Álvarez, J. L. 2003. Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodologías. Paidós Ecuador. México.
- Alpuche, O., M. G. Medina y F. García. 2015. La vinculación sociocultural, una estrategia de formación del Ingeniero en Desarrollo Rural. Bonilla Artigas-UAEM, México.
- Angelino, A., E. Kipen, A. Lipschitz, M. Almeida, B. Zuttió y N. Cabrera. 2011. La extensión como práctica política. Disputando sentidos de lo público. XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Santa Fe, Argentina. (en línea). Consultada el 27 de febrero de 2016. Disponible en: <http://www.unl.edu.ar/iberoextension/dvd/archivos/ponencias/mesa2/la-extension-como-practica-p.pdf>.
- Blanc, L. M., M. Boada, E. Garrosa y B. Moreno. 2010. Emociones positivas y bienestar laboral. Revista Gestión práctica de riesgos laborales. Septiembre (74): 1-9.
- Boffelli, M., D. Malano, E. Pellegrino y S. Sordo. 2013. Estrategias de acción desarrolladas. En Menéndez, G. (Coord.) Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender. 58- 82.
- Dávila, E., I. B. Peralta y J. Obregón. 2009. La interacción de las funciones sustantivas de la Universidad como garantía de inclusión social. Ponencia presentada en el X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria: Sociedad y Extensión. Montevideo, Uruguay. (en línea). Consultada el 01 de marzo de 2016. Disponible en: http://hosting.udlap.mx/sitios/unionlat.extension/memorias2009/trabajos/practicas_integrales/la_interaccion_de_las_funciones_sustantivas_de_la_universidad_como_grantia_de_la_inclusion_social.pdf.
- Freire, P. 1998. Pedagogía del oprimido. Siglo XXI. México.
- García, C. 2008. El compromiso social de las universidades. Revista Cuadernos CENDES. 25 (67): 129-134.
- García, F., M. Morales y J. A. Castellanos. 2009. Extensión y vinculación universidad - sociedad conceptos inacabados. Revista Investigación Agropecuaria. 6 (1): 99-110.
- González, C. y F. Veloso. 2007. The Determinants of Research Productivity: A Study of Mexican Researchs. Revista Research Policy. 36 (7): 1035-1051. DOI: 10.1016/j.respol.2007.03.005.
- Guzmán, C. 2014. El proceso extensionista universitario como vía para la pertinencia en la formación del futuro. Revista Espamciencia. 5 (1): 17-24.
- Hernández, R., C. Fernández y P. Baptista. 2006. Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill - Interamericana. México.

- Landini, F. 2012. Problemas en la extensión rural paraguayana: modelos de extensión en la encrucijada. *Revista Cuadernos de Desarrollo Rural*. 9 (69): 127-149.
- PDFCA (Plan de Desarrollo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias). (2010-2020). Plan de Desarrollo Programa Educativo Ingeniería en Desarrollo Rural 2009-2019.
- Sastre, P., D. Zubiría y E. Andrea. 2012. Concepciones sobre extensión universitaria. Facultad de Agronomía. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires Argentina. Argentina. (en línea). Consultada el 24 de abril de 2016. Disponible en: extensión.unicen.edu.ar/jem/completas/189.pdf.
- Serna, G. A. 2007. Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén. *Revista Iberoamericana de Educación*. 43(3): 1-7.
- Tünnermann, C. 2000. El nuevo concepto de la extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina en *Anuario de Estudios Centroamericanos*. Anuario de Estudios Centroamericanos. 4: 93-126.
- Vega, J. F. 2002. La extensión universitaria: función integradora del quehacer universitario en el presente siglo. *Revista Investigación y Desarrollo*. 10 (1): 26-39.